



Decizia nr. 570 din 28.09.2017

privind somarea S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A.

BUCUREȘTI, Str. Dr. Luis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, Sector 5

CUI RO 30151536

Tel. : 021/527 1801

- pentru postul de televiziune NAȘUL.TV
Calea Victoriei nr. 21-23, Sector 3, București

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 septembrie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare ca urmare a reclamației înregistrate sub nr. 5972/11.07.2017, pentru emisiunea "Nașul Special"- Ediție specială difuzată în data de 29.05.2017, precum și reclamațiile nr. 5405/19.06.2017 și nr. 5405/1/19.6.2017 având ca obiect emisiunea Nașul difuzată în perioada 07-13.06.2017 de postul de televiziune Nașul TV.

Postul de televiziune Nașul TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.4/14.12.2011 eliberată la data de 18.10.2016, decizia de autorizare nr. 1815.0/22.03.2012 și reautorizare nr. 1815.1-1/215.09.2016 eliberată la data de 18.10.2016).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (2): „În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

În ceea ce privește dispozițiile art. 40 alin. (1) la care face referire art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, acestea obligă radiodifuzorii la respectarea dreptului la propria imagine: “Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.”

Postul Nașul TV a difuzat în data de 29.05.2017, în intervalul orar 19:00-21:30, emisiunea "Nașul Special"-Ediție specială, moderată de Radu Moraru. În cadrul emisiunii, au fost prezentate presupusele abuzuri, pe care le-ar fi săvârșit doamna Rodica Delia Negură - Director al Administrației Județene a Finanțelor Publice Neamț în legătură cu o firmă care îi aparține domnului Mihai Ovidiu Beleuț, domn care, de altfel, a fost prezent în emisiune.

În cadrul raportului de monitorizare întocmit pentru această emisiune s-a făcut următoarea constatare: “în emisiune nu a fost prezentat punctul de vedere al doamnei Rodica Delia Negură.”

În legătură cu discuțiile purtate pe parcursul emisiunii, redăm câteva fragmente :

"Radu Moraru: [...]Deci, tântica de la Neamț, e o tanti, se ocupă de firme mici și mijlocii! Să nu deranjeze, cumva pe cineva la București! Da?(!Sel 2/01:23-01:33) [...] O să

vedeți că acum intrăm deja în amănunte, și eu sunt foarte curios și fac un pariu cu dumneavoastră, că va fi foarte greu, dar spun eu, nu imposibil, pentru că voi stăruți asupra acestui caz, ca tătica de la Neamț, să ia un șut în poponeț! Și să zboare acolo unde-i e locul! Da, da, da! Sunt și plângeri penale! Deci, tanti asta nu mai are ce căta! De ce? Trebuie să dăm un exemplu ca asemenea chestiuni să nu se mai întâmple la nivelul niciunui județ! Deci cine își permite să facă așa ceva, să știe că există un precedent! Da? Și pariul meu este să vedem cam în câte zile, cam de câte zile am avea nevoie să dăm afară pe tanti de la ANAF Neamț. (Sel 1/02:18-02:55). [...] Eu sunt foarte curios dacă ANAF-ul, Ministrul de Finanțe, nu știu cum... Ministrul de Finanțe! Va avea curajul s-o dea afară mâine pe tanti de la Neamț! Facem pariu că nu! Că ne vor trebui câteva zile! Deci, tanti de la Neamț, este mai tare decât un ministru! Și-acum o să vedeți cazul! (Sel 1/03: 17-03:42). [...]

Sel 3 Rep ch019 Sel 28:33-30:23

Radu Moraru: Știți ce s-a întâmplat? Ditașefimea din ANAF... acum hai, s-o luăm arc peste timp! Ditașefimea din ANAF nu mai este! A fost... dați afară. Doamna de la Neamț, tătica, tanti... Cum o cheamă?

Mihai Ovidiu Beleuș: Negură. Actualmente ... S-a recăsătorit din septembrie, anul trecut. Negură Rodica Delia. E beton ...

Radu Moraru: Negură Rodica...?

Mihai Ovidiu Beleuș: Negură Rodica Delia!

Radu Moraru: Dilea?!

Mihai Ovidiu Beleuș: Delia... Delia! Negură Rodica Delia!

Radu Moraru: Deci, tanti Rodica de la Neamț este în continuare acolo, da?!

Mihai Ovidiu Beleuș: Stăpâna inelelor!

Radu Moraru: Ăăă...! Va fi greu, vă spun eu! Tanti asta... Ea când bea un șprîț de acesta... adică soc cu apă minerală, zice: am schimbat patru conduceri ANAF! Da?! Așa gândesc ei! În lumea lor! De obicei, tantile astea și neniciiăștia locali sunt conectați cu șeful SRI local, șeful Poliției, șeful brutăriei, șeful Judecătoriei, șefu'... cine vreți dumneavoastră! Păi, de ce? Pentru că toțiăștia: brutarul, judecătorul... toți au câte o rudă, câte o chestie și trebuie ajutat. Deci tanti asta întinde covorul roșu către tot ce înseamnă establishmentul! Establishmentul! De la Washington și de la Piatra Neamț! Piatra Neamț este un oraș în România! Bun! Mecanismul, repet, similar la nivelul întregului teritoriu al patriei. Deci, avem prima bilă neagră. ANAF central n-a reușit s-o pună pe roate, sau pe spate pe tanti Rodica! Da! N-a reușit! În schimb, tanti Rodica a scăpat de conducerea de-acolo! Bun! Acum să luăm cazul!"

În ceea ce privește emisiunea Nașul difuzată, în direct și în reluare, de postul de televiziune Nașul TV, în perioada 07-13.06.2017, membrii Consiliului au putut constata, din raportul de monitorizare, următoarele aspecte:

"În data de 07.06.2017, s-a difuzat, în direct, în intervalul orar 20:03-22:11, emisiunea Nașul SPECIAL, moderată de Radu Moraru și avându-l ca invitat pe Mihai Neamțu. [...]

Radu Moraru: [...] Au reușit prin Paul Alexandru Moraru! Să-i fie rușine că poartă numele meu! Moraru! Deci, așa au reușit! Paul Alexandru Moraru, oameni buni, pe 29 și 30 decembrie, repet, am probe, tot ce vă spun e cu probe și deja este documentat, este la avocat și la procurori... Paul Alexandru Moraru participă la două întâlniri secrete, repet, el fiind colegul meu, fiind prietenul meu, cel puțin așa credeam, până de curând...

Mihai Neamțu: Și rudă?

Radu Moraru: Nu, nu e rudă! Fiind un om pe care l-am primit în casa noastră, asta frumoasă, Nașul TV, în această familie, Paul Alexandru Moraru se vede, în secret, ca să discute falimentul Nașul TV, pe 29 și 30 decembrie 2016. Cine a cerut falimentul Nașul TV? Un om numit de către o instituție a SRI-ului! [...]

Radu Moraru: Deci, o instituție a SRI-ului, din „câmpul tactic” cere falimentu', fără o procedură normală de măcar 1 an de zile de insolvență și Paul Moraru participă la aceste discuții, repet, pe 29 și 30 decembrie, el, care e plimbăreț,ășta tot timpul e prin excursii, prin străinătățiuri. [...]

Radu Moraru: 16.01, exact în 16 a-nția 2017, coincidentă, când ei se pregăteau să dea falimentu' societății acționar principal la Nașul TV, exact în ziua aia Paul Moraru

cumpără creanța de la Radiocom, din „câmpul tactic”. Și și el e în „câmpul tactic”, oameni buni! Dar asta, după ce vine, în direct, aici. În direct îl vreau, ca să ne explice el cum e să fii în „câmpul tactic” al SRI-ului!

Radu Moraru: [...]Repet, n-am văzut mai mare actor! M-a păcălit! Și n-am văzut un caracter atât de josnic, n-am văzut în viața mea un trădător atât de mare, ca Paul Alexandru Moraru! Abia-l aștept să vină aici, la Nașu, da? [...], ce-a făcut el, cu cine s-a înțeles, ce caută în „câmpul tactic”, cum face el business cu „câmpul tactic” și așa mai departe, chiar cu SRI-ul!”

În ceea ce privește ediția emisiunii Nașul Special, difuzată în data de 08.06.2017, în direct, în intervalul orar 20:01-22:20, moderată de Radu Moraru, din cadrul raportului de monitorizare, membrii Consiliului au putut constata următoarele aspecte:

„ Radu Moraru: N-am fost anunțat, au făcut șmecheria asta, să facă o AGA fără mine. Au făcut-o, însă, și-au dat seama că Paul Moraru bagă firma în faliment, da’ el nu participă la masa credală. [...] Or, șacalu’ , în ghilimele, Paul Moraru, nu era acolo! Și-a zis: „Dom’ le, repede-repede trebuie să fac cumva, să devin și io creditor!” [...]

Radu Moraru: [...] Deci, eu puteam, ca președinte al Consiliului de administrație, ca acționar majoritar, puteam să-l dau afară pe Paul Moraru din Consiliul de administrație și credeți-mă că aveam suficiente motive, că puteam să-l dau afară încă din... de Revelion, atunci, când am aflat că m-a dat în judecată. Puteam să-l dau afară încă din primele zile ale lui ianuarie, când am aflat că el a complotat la falimentul firmei, fără să... în secret, așa, ca... ca... ca... hoții, noaptea sau... Nu era noapte, era ziua, ziua ca hoții!”

Din cadrul raportului de monitorizare întocmit pentru perioada 07-13.06.2017 reiese că au fost difuzate alte două ediții ale emisiunii Nașul, după cum urmează:

„În data de 11.06.2017, s-a difuzat, în direct, în intervalul 20:06-21:34, emisiunea Nașul SPECIAL, moderată de Radu Moraru și avându-l ca invitat pe Mihai Neamțu.

Emisiunea a mai fost difuzată, într-o formă editată, în data de 12.06.2017, în intervalul orar 21:02-22:26 și în data de 13.06.2017, în intervalul orar 11:05-12:28. Față de prima difuzare a emisiunii, a fost înlocuită imaginea lui Radu Moraru (Sel. 30 - rep. 36.33-37.45 - ch00000000000001-170611-210000-210000-01p001000000), de două ori, pe durate de 20, respectiv 29 de secunde, cu un carton, pe care au fost prezentate numere de cont (în lei, euro, dolari), deschise la GARANTI BANK, pe numele MORARU VICTORIA, precum și codul de client și codul SWIFT. (Sel. 22 - rep. 27.31-27.53 - ch00000000000001-170612-220000-220000-01p001000000; Sel. 23 - rep. 28.33-29.05 - ch00000000000001-170612-220000-220000-01p001000000) Niciuna dintre aceste ediții nu a fost însoțită de mențiunea „Reluare”

[...] În data de 12.06.2017, s-a difuzat, în direct, în intervalul 20:00-21:02, emisiunea Nașul SPECIAL, moderată de Cătălin Bădițoiu și avându-l ca invitat pe Radu Moraru. Titlurile afișate pe ecran, în timpul emisiunii, au fost: CUM A ÎNCERCAT PAUL MORARU SĂ FURE NAȘUL TV?

[...] La finalul emisiunii, pe un carton, au fost prezentate, timp de 1 minut și 41 de secunde, numere de cont (în lei, euro, dolari), deschise la GARANTI BANK, pe numele MORARU VICTORIA, precum și codul de client, codul SWIFT și un cont de PAYPAL, fără a se menționa motivul pentru care acestea au fost afișate.”

Analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au considerat că difuzarea emisiunilor ”Nașul Special”-Ediție specială din data de 29.05.2017 și Nașul din perioada 07-13.06.2017, de postul de televiziune Nașul TV, s-a făcut cu încălcarea prevederilor referitoare la respectarea dreptului la propria imagine.

Prin nerespectarea principiului audiatur et altera pars, radiodifuzorul nu a asigurat condiții egale de exprimare persoanelor la adresa cărora au fost formulate acuzații, constatându-se, astfel, încălcarea art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Astfel, deși, în cadrul subiectului referitor la d-na Negură Rodica Delia, difuzat în emisiunea din 29.05.2017 de postul Nașul TV, pe parcursul discuțiilor, moderatorul a formulat o serie de acuzații la adresa acesteia de natură a-i afecta dreptul la propria imagine, totuși radiodifuzorul nu i-a cerut punctul de vedere cu privire la faptele relatate și nici nu a menționat dacă respectiva persoană a refuzat să prezinte un punct de vedere, în situația în care i se ceruse, pentru ca publicul telespectator să poată evalua cât de

justificate au fost aceste acuzații, potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul edițiilor emisiunii Nașul, difuzate în perioada 07-13.06.2017, moderatorul emisiunii, dl. Radu Morar, a adus o serie de acuzații la adresa d-lui Paul Alexandru Morar, precum: „*Paul Alexandru Moraru se vede, în secret, ca să discute falimentul Nașul TV, pe 29 și 30 decembrie 2016. Cine a cerut falimentul Nașul TV? Un om numit de către o instituție a SRI-ului! // Puteam să-l dau afară încă din primele zile ale lui ianuarie, când am aflat că el a complotat la falimentul firmei*” de natură a-i prejudicia dreptul la propria imagine și fără să-i fi prezentat punctul de vedere, astfel cum impune art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Neprezentarea opiniei acestor persoane a fost de natură să conducă la încălcarea dreptului la propria imagine, în condițiile în care obligația prevăzută de legiuitor în sarcina radiodifuzorului, aceea de solicitare și prezentare a unor puncte de vedere din partea acelorora împotriva cărora se aduc acuzații, nu a fost respectată.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A., titularul licenței audiovizuale nr. S-TV 291.4/14.12.2011 eliberată la data de 18.10.2016, decizia de autorizare nr. 1815.0/22.03.2012 și reautorizare nr. 1815.1-1/215.09.2016 eliberată la data de 18.10.2016 pentru postul de televiziune Nașul TV se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul Nașul TV deoarece, în emisiunea Nașul Special din 29.05.2017, precum și în cadrul edițiilor emisiunilor Nașul din perioada 07-13.06.2017, au fost formulate acuzații la adresa unor persoane, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acestora, încălcându-se, astfel, dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciu juridic și reglementări,
Dumitru Ciobanu

