



Decizia nr. 187 din 13.03.2018  
privind sancționarea cu somație a SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE  
BUCUREȘTI, Calea Dorobanți nr. 191, sector 1  
CUI R 8468440  
Fax: 021/319.92.15

- pentru postul de televiziune TVR 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 13 martie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamației înregistrate sub nr. 84/08.01.2018 cu privire la emisiunea „Dosar România” difuzată de postul TVR 1, în data de 30.12.2017.

Postul public de televiziune TVR 1 aparține SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 29.2/30.01.2001 eliberată la 08.03.2016 și decizia de autorizare nr. 1267.0-2/15.03.2007 eliberată la 08.03.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune TVR 1 a difuzat în data de 30.12.2017, de la ora 21:00, emisiunea “Dosar România”, prezentată de Irina Păcurariu, fără semn de avertizare, gen neprecizat. În cadrul acesteia, s-a difuzat un reportaj cu titlul “Ruinele copilăriei noastre”, realizat de Gabriel Geamănu, în care s-a vorbit despre afacerile făcute de Nicolae Matei, fost primar al orașului Năvodari, cu terenurile fostei Tabere de Copii Năvodari, în suprafață totală de aproximativ 143 de hectare.

Redăm, spre exemplificare, fragmente din raportul de monitorizare al emisiunii:

“Irina Păcurariu: **143 de hectare, un mic orașel. Polițiști, judecători, personaje din lumea interlopă, oameni de afaceri din toată țara, au obținut acolo terenuri foarte valoroase, pentru care au plătit sume derizorii. Fostul primar al orașului Năvodari, Nicolae Matei, este acuzat de procurori că a fabricat o afacere de câteva sute de milioane de euro, din patrimoniul sindicatelor. În această seară, urmărim ancheta, “Ruinele copilăriei noastre!”**, semnată Gabriel Geamănu.

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: *Știți ce este deranjant la dumneavoastră, la presă, în general, căutați senzaționalul.*

S-au prezentat imagini de arhivă, din Tabăra de la Năvodari, cu titlul “Ruinele copilăriei noastre”.

Voce din off: *Tabăra de Copii de la Năvodari a încrămențit în timp, în anii `70-80. S-a ales praful de acest loc, în care ajungeau anual zeci de mii de copii, dacă ne referim la anii*

premergători Revoluției. Pentru orice puștan, 2 săptămâni la mare, singur, fără părinți, dar împreună cu cei mai buni prieteni, însemna cea mai tare escapadă, mâncarea la cazan, dormitoarele uriașe cu zeci de paturi, nopțile cu șușoteli, zilele cu apă și soare, acesta era visul unui copil în anii comunismului. Tabăra de Copii de la Năvodari era spațiul libertății, locul în care copiii s-au îndrăgostit pentru prima oară, iar amintirile acelor zile au rămas pe viață, în mințile acestora. **Tabăra este astăzi hidoasă. Multe din spațiile de cazare sunt aflate într-o avansată stare de degradare, altele stau să se prăbușească. Câteva dintre clădiri au fost spoite sau conservate. Peisajul este dureros pentru orice om care are nostalgiile copilăriei. Ceea ce vedem astăzi în Tabăra de Copii de la Năvodari este revoltător și arată la o scară mai mică, exact imagine a unei țări jefuită sistematic, timp de 27 de ani.**

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: *În România zilelor de astăzi, doar primarii, care nu au făcut nimic nu au probleme, restul, toți primarii au câte 2-3 dosare penale în România.*

Adrian Cârlescu, jurnalist Ordinea.ro: **Este o poveste absolut fascinantă și dacă vreți este cel mai mare tun imobiliar dat vreodată în România.**

Marian Cârnu, consilier local Năvodari, Constanța: *Un prieten bun mi-a spus că viața mea valorează doar un euro și l-am întrebat, zic: dar de ce așa de puțin? Păi, atât costă un glonț de calibrul 45, tu nu te gândești că sunt afaceri de sute de milioane acolo, sunt oameni puternici din toată țara? Ce vrei tu să faci acolo?*

Gabriel Geamănu: *Cât ar face un metru pătrat aici, acum?*

Ștefan Gâlbău, consilier local Năvodari, Constanța: *Sincer? După câte știu e în jur la 300 de euro- 400 de euro metrul.*

Doru Iordache, jurnalist, Constanța: **Ne aflăm pe plaja Năvodari, de fapt miza imobiliară a afacerii Tabăra Năvodari o reprezintă exact această plajă.**

Voce din off: **Povestea ruinării premeditate și a acaparării Taberei de Copii de la Năvodari este foarte încălțită și de câștigat au avut personaje foarte importante din România, mai ales din Județul Constanța. De la judecători, la procurori, de la șefi de servicii secrete la polițiști, de la consilieri locali, la ziariști, iar în fruntea lor se află fostul primar al orașului Năvodari, Nicolae Matei.**

Doru Iordache, jurnalist, Constanța: **A fost un plan bine pus la punct. El a dus în această ecuație a jafului care a fost aici, la Năvodari, o serie de funcționari publici din primărie, de la Serviciul de Impozite și Taxe, de la Cadastru, ș.a.m.d., urmând ca mai apoi, după ce și-a adjudecat primul teren să intre în combinație și magistrați, polițiști și alte persoane cu influență în Constanța.**

Adrian Cârlescu, jurnalist Ordinea.ro: **Mai multe persoane foarte importante din justiția constănțeană și din serviciile secrete au obținut pentru prețuri modice terenuri acolo.**

Gabriel Geamănu: *Putem da niște nume?*

Adrian Cârlescu: **Da, vorbim de fosta președintă a Tribunalului Constanța, doamna Corina Eugenia Jianu, care, așa cum au demonstrat procurorii de la DNA Constanța, pur și simplu a pronunțat mai multe hotărâri judecătorești prin fraudă la lege, pentru a proba niște retrocedări solicitate de interpuși ai fostului primar Matei. În schimbul acestei prestații, fiica doamnei Jianu a primit un teren de 500 de metri pătrați, în acest perimetru de 6,2 hectare, constituit în favoarea firmei Legmas SA.**

Gabriel Geamănu: *În tabăra de la Năvodari.*

Adrian Cârlescu: *În tabăra de la Năvodari.*

Gabriel Geamănu: *Ce relație aveți cu judecătoarea Jianu?*

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: *Nicio relație. Este trimisă în judecată, femeia este nevinovată, este trimisă în judecată, că a cumpărat un lot de teren, fiica dânzei a cumpărat de la SRL- ul acesta un...*

- Reper sel. 05.20, sel. 30-21

Gabriel Geamănu: Ce SRL?

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: de la Top Vision. Deci, nu are nicio legătură cu retrocedarea, cu vreun dosar judecat de această doamnă judecător.

Adrian Cârlescu: Mai este un domn Popa, care a fost Șeful serviciului secret al Ministerului de Interne, care a primit aici, așa afirmă procurorii DNA și desigur mai sunt alte persoane, poate mai puțin cunoscute.

Voce din off: **În urmă cu 3 ani, primarul Nicolae Matei a fost arestat pentru dare de mită. Cel care îl denunțase era comandantul Inspectoratului de Poliție Constanța, Valentin Burlacu. Tabăra de Copii de la Năvodari avea o suprafață de 143 de hectare, însă a ajuns să fie parcelată și vândută pe sume derizorii.**

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: Am fost acuzat și condamnat că am dat un teren, care nu era al meu la o persoană, care l-a primit pentru Burlacu.

Doru Iordache: **Un alt beneficiar care a realizat în ce intră este fostul șef al IJP Constanța, domnul Valentin Burlacu, care normal a găsit de cuviință și s-a autodenunțat printr-un intermediar, Nicolae Matei, când a văzut că are foarte multe plângeri făcute la Inspectoratul Județean de Poliție a încercat să-l favorizeze pe domnul Inspector șef la acea vreme, domnul Burlacu și a încercat să-i dea două loturi. Acesta i-a organizat un flagrant.**

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: Burlacu Valentin, fost lucrător la DNA București a fost detașat ca șef de poliție a județului Constanța. Din câte am înțeles eu, să-i bage la pușcărie pe Mazăre și pe Constantinescu. Între timp, omul probabil s-a răzgândit și trebuia să meargă la cei de la DNA, la sistemul ăsta judiciar cu un trofeu.

Gabriel Geamănu: Deci, e o acuzație foarte gravă, că avea temă să-i bage la pușcărie pe Mazăre și Constantinescu.

Nicolae Matei: Vă îndoiiți de lucrul ăsta? O știe toată lumea. Să-i bage, să-i cerceteze, normal să-i bage la pușcărie.

Gabriel Geamănu: Cât ați făcut efectiv închisoare?

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: Un an jumate la zi.

Gabriel Geamănu: Unde?

Nicolae Matei, fost primar Năvodari, Constanța: M-au plimbat prin toate penitenciarele. Vă spun eu dumneavoastră, este corect să iei după stradă, un primar de oraș din trafic? Deci, au oprit mașina în trafic, mi-au luat cheia de la mașină, mi-au luat telefonul și m-au dus la DNA București. Nu aveam mandat de arestare. Bineînțeles că în toată perioada asta am fost reținut ilegal câteva ore. După aia, mi-au dat mandat de arestare. Eu zic că nu este corect să duci pe un primar în dubă, fără lumină, legat de cătușe de mână cu criminalul acela, care a omorât prostituata aceea din pădurea Floreasca, care puțea.

Voce din off: **Procurorilor le-au trebuit ani de zile să investigheze preluarea Taberei de copii de la Năvodari de către primarul Nicolae Matei și interpușii săi. În anul 1990, după căderea lui Ceaușescu, UGSR, avea peste 7 milioane de membri și sute de milioane de dolari în cont. În anul 1992, marile confederații sindicale CNSRL Frăția, CSDR, Cartel Alfa și BNS au format Societatea Comercială Sind România SRL, care administrează patrimoniul fostei Uniuni a Sindicatelor din România. Astfel, SC Sind SRL România a intrat și în posesia Taberei de la Năvodari, Tabăra de copii de la Năvodari este în mare parte amplasată pe malul mării și potențialul său a atras atenția rechinilor imobiliari. Adrian Cârlescu și Doru Iordache sunt doi dintre puținii jurnaliști, care au făcut dezvăluiri despre marea afacere, despre Tabăra de Copii de la Năvodari.**

- Reper sel. 09.57, sel. 30-21

Adrian Cârlescu, jurnalist Ordinea.ro: Au existat, la nivelul primăriei Năvodari mai multe tentative de intruziune în funcționarea taberei în sensul de a fi acaparată și trecută pe mâini private. O primă tentativă s-a consumat în anul 2005 când Consiliul local Năvodari, la propunerea primarului în acea perioadă, a adoptat o hotărâre locală, prin care, pur și

*simplu a luat 11 hectare din terenul dat în folosința gratuită a sindicatelor din România, căci sindicatele au construit această tabără pentru copii și aceste 11 hectare urmau să intre în capitalul social al unei societății de termoficare, funcționând în subordinea Consiliului local. Pur și simplu, proprietarul taberei și anume sindicatele, printr-o societate specializată, deținută de sindicate, vorbim aici de Sind România a contestat această hotărâre a consiliului local în instanță și hotărârea a fost anulată.*

**Voce din off: În anul 2008, Nicolae Matei ajunge primarul Orașului Năvodari. Tabăra de copii de aici era una dintre proprietățile foarte valoroase, iar primarul nu pierde vremea, se mișcă repede și printr-o serie de ilegalități spune mâna pe 6,2 hectare. Direcția Națională Anticorupție arată în rechizitoriu o fraudă de 3,5 milioane de euro (...)**

Adrian Cârlescu, jurnalist Ordinea.ro: *Exista și un teren de 6, 2 hectare, undeva în apropierea unei fabrici de cărămizi, terenul era tranzitat de o cale industrială. Domnul Matei, în anul 2008, când a devenit primar al orașului Năvodari, pur și simplu i-a solicitat administratorului pe care domnia sa la numit acolo la societatea pe care o deținea, să facă o adresă către primărie...*

Gabriel Geamănu: *Societatea fiind?*

Adrian Cârlescu, jurnalist Ordinea.ro: *Societatea fiind privatizată de domnul Matei.*

Gabriel Geamănu: *Și cum se numea?*

Adrian Cârlescu: *Legmas SA. Deci, domnul Matei a privatizat în anul 2000 Legams SA, l-a numit acolo administrator pe un domn Nicolai Dima, i-a cerut acestui domn Nicolai Dima, să semneze, să facă o adresă către primărie prin care să solicite, să i se constituie, să i se ateste dreptul de proprietate asupra unui teren de 6,2 hectare care, iată nu se mai afla lângă Legmas, cum apărea pe harta aceea cadastrală, nu se mai afla în vecinătatea fabricii de cărămizi, nu se nu mai era tranzitată de o cale ferată industrială ci, pur și simplu au adus terenul în tabăra de copii.*

Gabriel Geamănu: *De câte ori ați fost audiat?*

Nicolae Matei: *De multe ori. Vă dați seama că societățile mi-au pus sechestru pentru lucrul acesta, pe tot ce am primit de la mama ași de la tata, pe garsoniera primită de la Ceaușescu, pe toată munca mea, făcută până să intru în politică.*

(....)

*Voce din off: Dar, înainte de arestarea sa, primarul Nicolae Matei mai preia încă 56 de hectare din Tabăra Năvodari.*

Adrian Cârlescu, jurnalist Ordinea.ro: **Domnul Matei a propus să se înființeze o societate mixtă, în care Consiliul local Năvodari, Primăria Năvodari să vină cu toate aceste clădiri, care nu-i aparțineau de drept Primăriei Năvodari, să vină cu aceste clădiri să se asocieze cu o firmă privată și să creeze o nouă structură cu numele SC Tabăra de Copii Năvodari SA. Ei bine, Primăria Năvodari urma să aibă în schimbul clădirilor pe care le aducea ca aport 40 % din acțiuni, iar cealaltă firmă privată 60% din acțiuni. Cine este cealaltă firmă privată? Vorbim de (...) Group SRL, o firmă fondată și deținută de un domn Isidor Gurgu, care era concubinel Marinei Matei, sora primarului Matei.**

Gabriel Geamănu: *Isidor Gurgu, cine este?*

Nicolae Matei: *Este o persoană din orașul Năvodari, pe care adversarii politici și cei care au pierdut alegerile au făcut zeci și sute de reclamații.*

Gabriel Geamănu: *Ce relație aveți dumneavoastră cu Isidor Gurgu?*

Nicolae Matei: *Nu am nicio relație. El a avut o relație cu sora mea, cu ani în urmă și au o fetiță, dar niciodată, niciodată nu au locuit împreună și niciodată nu au stat împreună.*

(.....)

*Voce din off: Cele 56 de hectare de teren, dar și sute de clădiri aparțineau SC Sind România. Noua societate creată, SC Tabăra de Copii Năvodari SA, era condusă de*

apropiați ai primarului. SC Sind de România a făcut plângere la Direcția Națională Anticorupție.

Adrian Boaje, director general SC Sind SRL: S-a întocmit un rechizitoriu, prin care a fost trimis Primarul Orașului Năvodari și firmele prin care, sau aceleași firme, care au operat și în cazul Taberei de Copii Năvodari au fost respectiv Dormabid, Top Vision, Legmas, ș.a.m.d., care au operat, cum spuneam și în cazul Taberei Năvodari și pentru care Parchetul a întocmit rechizitoriul, au fost trimiși în judecată, cauza se află pe rolul Curții de Apel București.

Voce din off: **Să vedem, însă, modalitatea prin care SC Tabăra Năvodari SA preia bunurile sindicatelor, care, la o primă evaluare, ar face peste 200 de milioane de euro, reprezentând terenul de 56 de hectare și cele aproape 300 de clădiri.**

Adrian Cârlescu: La Năvodari, pur și simplu, domnul Matei a venit, a trimis Corpul de Control aici, la tabăra de copii, la SC Sind România, iar Corpul de Control a luat pur și simplu actele la purcat și a făcut un inventar al tuturor clădirilor, care existau în tabăra de copii al, eu știu, patrimoniului societății, după care domnul Matei a pretins că această societate datorează niște bani primăriei. Nu-i datora. Așa cum au stabilit procurorii acești bani, pur și simplu erau inventați, erau din pix. Pur și simplu, pe o invenție, Primăria Năvodari a procedat ulterior la executarea silită a sindicatelor de aici din tabăra SC Sind România, vânzând mai multe clădiri, cabane, clădiri cu rol de cazare, cu rol de alimentație publică.

Gabriel Geamănu: Cui le-a vândut?

Adrian Cârlescu: Lui Isidor Gurgu, vorbim de același personaj de la Dormarvid care, iată, a mers la această licitație și desigur a câștigat.

(...)

Voce din off: **Dar, cum a fost posibil ca Nicolae Matei, fostul primar al Orașului Năvodari să comită atâtea abuzuri? Sunt mulți care știu despre ingineriile prin care acesta a acaparat terenurile și clădirile din Tabăra de Copii de la Năvodari, însă le e teamă să vorbească, chiar dacă Nicolae Matei a făcut închisoare, chiar dacă este cercetat în alte dosare, acesta este încă foarte puternic, sunt mulți care se tem de influența sa, dar Nicolae Matei se consideră victimă.**

Gabriel Geamănu: Apar numele în rechizitoriu.

Nicolae Matei: Apar numele în rechizitoriu, păi vă dați seama, dacă ar fi fost adevărat, m-ar fi trimis în judecată pentru acele fapte.

Voce din off: În prezent, primăria orașului Năvodari est condusă de Florin Chelaru. Acesta i-a fost viceprimar lui Nicolae Matei și cunoaște multe detalii despre dosarele de la DNA.

Gabriel Geamănu: A fost vreodată cercetat?

Doru Iordache: Actualul primar este, de fapt, mâna lui dreaptă, a fost viceprimarul său, a ajuns primar cu aportul lui Nicolae Matei, îi este tributar și părerea mea că nu încearcă să rezolve vreo problemă, ci mai mult să prelungească agonia să.... Tabăra SA a lui Gurgu Isidor este încă beneficiara acestor active, așa cum sunt ele stricate.

(...)

Voce din off: **Directorul general al SC Sind România, Adrian Boaje, vorbește de o naționalizare a Taberei de Copii de la Năvodari. Iată cum Primăria din Năvodari se asociază cu o firmă condusă de un interpus al primarului Matei și pune mâna pe patrimoniul sindicatelor. Dacă modificarea legilor justiției ar fi modificată, fostul primar al Năvodariului ar scăpa de multe capete de acuzare. Să nu uităm că Nicolae Matei a mai făcut închisoare pentru corupție.**

(...)

Gabriel Geamănu: Cum vedeți viitorul taberei?

Aurelian Dumitrașcu, consilier local Năvodari: Nu îi văd un viitor prea strălucit în momentul de față, îmi doresc ca orașul Năvodari să se constituie parte civilă la dosar, pentru a putea

*recupera prejudiciul. Momentan, avem doar 40% din acțiunile taberei, îmi doresc ca sută la sută să le revină primăriei, pentru a putea investi în tabără și să o aducem la viață.*

- Reper sel. 39.49, sel. 30-21

*Marian Cârnu, consilier local Năvodari: Viitorul îl văd în felul următor: terenul și clădiri să se întoarcă spre oraș, spre Năvodari, aicea să reușim să facem o licitație echidistantă, să aducem investitori, eu mă gândesc chiar la Țiriac, chiar la firma (...) care să facă această stațiune înfloritoare, cum a fost odată și să creeze locuri de muncă, pentru că locurile de muncă sunt, de fapt, rezultatul oricărei investiții sănătoase.*

*Voce din off: În anul 1992, în marile confederații sindicale, înființează SC Sind România SRL. Această societate a intrat și în posesia Taberei de Copii de la Năvodari, un patrimoniu cu o suprafață de 143 de hectare, deținut de Uniunea Generală a Sindicatelor din România. De ani de zile, o structură sindicală care se autodenumește Uniunea Generală a Sindicatelor din România se străduiește să fie recunoscută drept succesoarea vechiului UGSR. Miza este uriașul patrimoniu deținut de SC Sind România SRL.*

*Gabriel Geamănu: Deci, nu are personalitate juridică UGSR- ul?*

*Adrian Boaje: Nu are persoană, nu există la acest moment o persoană juridică cu denumirea CGMUGSR.*

*Gabriel Geamănu: Lumea se întreabă de ce ați avut un rol decorativ timp 25-26 de ani și dintr-o dată ați apărut?*

*Dragoș Frumosu, lider sindical: Este foarte corectă întrebarea. Un rol decorativ a existat din cauza faptului că organizațiile sindicale existente în 1990 s-au îndreptat imediat către noile structuri sindicale, considerând un moment și trebuie să o spunem foarte clar, UGSR- ul ca fiind o organizație comunistă, neluând nimeni în calcul că Uniunea Generală a Sindicatelor din România prin tot ce a construit, cu un patrimoniu uriaș, foarte mare, cu mulți bani în cont...*

*Gabriel Geamănu: Câți bani?*

*Dragoș Frumosu: Păi, vreau să vă spun că în conturi în 1990 erau 2,7 milioane de dolari și 4,7 miliarde de lei, numai în conturi, fără să ținem cont, deci e vorba de sute de milioane de dolari, la momentul anului 1990.*

*Adrian Boaje: Domnul Dragoș Frumosu nu este de la UGSR, domnul Dragoș Frumosu se pretinde a fi Președintele Confederației Generale a Muncii UGSR, adică îngemănarea a două structuri sindicale, care au funcționat înainte de 1989, respectiv Confederația Generală a Muncii și Uniunea Generală a Sindicatelor.*

*Doru Iordache: Manevra a fost făcută doar ca să îngreuneze procesul civil și în situația în care ar fi câștigat în instanță patrimoniul Sind România, Nicolae Matei prin primărie, avea o înțelegere cu acest nou sindicat pentru ca să facă o asocieră și aceștia nu ar mai fi continuat demersurile penale și cele civile împotriva primăriei și a lui Nicolae Matei.*

*Gabriel Geamănu: Sunteți un apropiat al fostului primar, Nicolae Matei?*

*Dragoș Frumosu: Nu. L-am cunoscut o singură dată, pur și simplu întâmplător, n-am nici un fel de legătură cu el.*

*Gabriel Geamănu: Domnul fost primar Nicolae Matei, care a fost și la închisoare a spus că vă cunoaște.*

*Dragoș Frumosu: Da, probabil.*

*Gabriel Geamănu: V-ați întâlnit vreodată cu dânsul?*

*Dragoș Frumosu: O singură dată, v-am explicat, deci nu cred că face obiectul....*

*Gabriel Geamănu: Ce ați discutat atunci?*

*Dragoș Frumosu: O singură dată am vrut să văd ce e în tabăra Năvodari și mi-a dat o persoană, care m-a însoțit și am mers în toată Tabăra Năvodari.*

*Gabriel Geamănu: După ce a făcut pușcărie, sau înainte?*

*Dragoș Frumosu: Nu știu, e vorba de...*

*Gabriel Geamănu: În ce an?*

Dragoș Frumosu: *Cred că după. E vorba după ce am devenit președintele acestor organizații, deci, cam acum un an de zile.*

Voce din off: *Aceasta este povestea revoltătoare a Taberei de Copii de la Năvodari. În cea mai mare escrocherie imobiliară, de sute de milioane de euro au fost implicate nume importante din România, judecători, polițiști, interlopi, cu toții și-au dorit să rupă o parte din tabără și au reușit. Chiar dacă justiția îi va pedepsi pe cei care se fac vinovați de dezastru, tabăra de copii va rămâne mutilată și furată (...).*

După analizarea raportului de monitorizare privind conținutul și modul de desfășurare al emisiunii „Dosar România” ediția din 30.12.2017, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 64 (1) din Codul audiovizualului, dispoziții care impun respectarea dreptului publicului la informare prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

Raportat la acest aspect, Consiliul a apreciat că prezentarea ca fiind dovedite a unor acuzații cu privire la care instanțele de judecată nu s-au pronunțat prin hotărâri nu asigură o distincție clară între fapte și opiniile prezentate în cadrul materialului de radiodifuzor sau de jurnaliștii care au făcut ancheta, așa cum obligă dispoziția legală, pentru corecta informare a publicului.

De exemplu: Voce din off: ***Povestea ruinării premeditate și a acaparării Taberei de Copii de la Năvodari este foarte încălțită și de câștigat au avut personaje foarte importante din România, mai ales din Județul Constanța. De la judecători, la procurori, de la șefi de servicii secrete la polițiști, de la consilieri locali, la ziariști, iar în fruntea lor se află fostul primar al orașului Năvodari, Nicolae Matei.***

Doru Lordache, jurnalist, Constanța: ***A fost un plan bine pus la punct. El a dus în această ecuație a jafului care a fost aici, la Năvodari, o serie de funcționari publici din primărie, de la Serviciul de Impozite și Taxe, de la Cadastru, ș.a.m.d., urmând ca mai apoi, după ce și-a adjudecat primul teren să intre în combinație și magistrați, polițiști și alte persoane cu influență în Constanța.***

(...)

Doru Lordache: *Manevra a fost făcută doar ca să îngreuneze procesul civil și în situația în care ar fi câștigat în instanță patrimoniul Sind România, Nicolae Matei prin primărie, avea o înțelegere cu acest nou sindicat pentru ca să facă o asocieră și aceștia nu ar mai fi continuat demersurile penale și cele civile împotriva primăriei și a lui Nicolae Matei.*

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că în cadrul materialului se opinează și se acreditează ideea că domnul Nicolae Matei este vinovat pentru săvârșirea mai multor fapte ilegale privind Tabăra de copii de la Novodari, “cea mai mare escrocherie imobiliară, de sute de milioane de euro”, întrucât acesta “comite abuzuri”, “a făcut inginerii”, “este foarte puternic”, “mulți se tem de influența sa”, a mai fost condamnat și a făcut închisoare pentru corupție.

De asemenea, membrii Consiliului au apreciat că modul în care a fost prezentată “ancheta” referitoare la “Tabăra de copii de la Năvodari”, nu a fost unul de natură să asigure o informare corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, conformă dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, în fapt, așa cum rezultă din conținutul emisiunii, “ancheta” are la bază un rechizitoriu, iar nu o hotărâre judecătorească, așa cum rezultă din mențiunea făcută de unul dintre reprezentanții părții vătămate, care afirmă că domnul Nicolae Matei, fostul primar al orașului Năvodari, și alte persoane “*au fost trimiși în judecată, cauza se află pe rolul Curții de Apel București*”.

Raportat la acest aspect, se constată că informarea nu a beneficiat nici de imparțialitatea și buna-credință impuse de reglementări, întrucât modul de prezentare a punctelor de vedere privind presupusele ilegalități sau abuzuri nu au fost de natură să clarifice, să răspundă punctual acuzațiilor aduse.

De asemenea, din conținutul emisiunii rezultă că în discuție sunt aduse mai multe situații privind presupuse abuzuri ori fapte ilegale privind "Tabăra de copii de la Năvodari", începând din anul 2005, însă din desfășurarea materialului nu rezultă în concret modul în care fiecare dintre acestea au fost soluționate, astfel încât publicul să beneficieze de o informare corectă cu privire la subiectul adus în atenția sa, "*povestea ruinării premeditate și a acaparării Taberei de Copii de la Năvodari este foarte încâlcită*".

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 29.2/30.01.2001 eliberată la 08.03.2016 și decizia de autorizare nr. 1267.0-2/15.03.2007 eliberată la 08.03.2016 pentru postul de televiziune TVR 1) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE, pentru postul TVR 1, are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație postul TVR 1, deoarece emisiunea "Dosar România", din 30 decembrie 2017, în care a fost prezentat subiectul referitor la situația actuală a Taberei de copii de la Năvodari, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Conform prevederilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință..”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări  
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu