

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică  
autonomă**

Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
**cna@cna.ro**  
**www.cna.ro**

Decizia nr. 232 din 03.03.2020  
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.  
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,  
Construcția C1, parter, jud. Prahova  
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV  
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 3 martie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, în baza sesizării nr. 1290/10.02.2020, cu privire la știrile și emisiunile de dezbateri difuzate în perioada 06-10.02.2020, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 40 alin. (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 1290/10.02.2020, în perioada 6-10 februarie 2020, postul ROMÂNIA TV a difuzat în cadrul emisiunilor de știri și de dezbateri mai multe informații referitoare la petentul care a formulat sesizarea menționată.

Membrii Consiliului au constatat că următoarele ediții informative: „Știrile România TV” din 06.02.2020, de la ora 13.00, „Știrile România TV” din 07.02.2020, de la ora 14:00 și „Breaking News” din 09.02.2020, de la ora 17.00, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale invocate.

Redăm din raportul de monitorizare conținutul știrilor analizate:

### **06.02.2020, știrile România TV de la ora 13:00**

- S1 (rep.20.30-24.20 sel.6-13)

Titluri știre: *DOVEZILE LEGĂTURII DINTRE DINCĂ, INTERLOPI, POLIȚIȘTI ȘI TRAFICANȚI; INTERLOPUL LA CARE A APELAT ALEXE, ÎN SPATELE TRAFICULUI DE MINORE; ALTE FETE SECHESTRATE LA CARACAL, IMPLICAREA LUI DINCĂ; OMUL LUI DINCĂ PRINS CU FOTOGRAFIILE LUIZEI ȘI ALEXANDREI ÎN BUZUNAR.*

Cristina Șincai: *Bombă în dosarul Caracal, există o legătură între fetele traficate, interlopii, polițiștii și Gheorghe Dincă, DIICOT a deschis o nouă anchetă după ce au aflat că mai multe minore traficate, se întâmpla asta chiar lângă casa lui Dincă. Martorii spun că interlopul la care au apelat polițiștii din Caracal se află în spatele rețelei de trafic. Dincă este protejat de polițiști și interlopi, acuză cei de acolo.*

Reporter România TV: *Bun găsit tuturor, este o anchetă de amploare după ce ieri procurorii au descins aici, la acest club din spatele meu din Caracal, din centrul orașului, foarte aproape de casa lui Gheorghe Dincă, dar și foarte aproape de sediul poliției din Caracal. Aici erau aduse fete și obligate să practice prostituția. Așa cum vă spuneam, se face o anchetă de amploare, pentru că sunt din nou implicați interlopii ca având legături cu toate aceste lucruri, mai exact Remus Rădoi în acest caz este indicat ca fiind cel care se afla în spatele acestei afaceri cu fetele care erau aduse aici, racolate, iar ulterior puse să se prostitueze. Așa cum vă spuneam, se fac cercetări, deja 3 persoane au fost reținute, patronii clubului, dar și soțul unei femei care deține acest club împreună cu fratele ei, iar alte două persoane sunt puse sub control judiciar. Între timp sunt audiate și alte persoane pentru a se stabili cu exactitate ce se întâmplă aici și cine stă în spatele acestor lucruri.*

Pe parcursul relatării au fost difuzate imagini cu Gheorghe Dincă intrând și ieșind dintr-o clădire sau mergând pe stradă, flancat de oamenii legii.

Cristina Șincai: *Și urmărim imagini în premieră de la arestarea unui interlop implicat în rețeaua de trafic de persoane care le-ar fi luat pe Luiza și pe Alexandra, omul lui Dincă a fost prins cu pozele Luizei și Alexandrei în buzunar, bărbatul spune că de fapt el a fugit din România pentru că a fost amenințat, iar pe capul lui a fost pusă o recompensă de 20 de mii de euro.*

Au fost difuzate imagini din timpul operațiunilor carabinieri italieni care au arestat un suspect în cazul dispariției fetelor din Caracal.

### **07.02.2020, știrile România TV de la ora 14:00**

- S5 (rep. 14.03- sel.7-14)

Prezentator: Cristina Herea

Titluri: *TRANSMISIUNE DE LA CLUBUL CU MINORE DE LÂNGĂ CASA LUI DINCĂ; ȘANTAJ LA POLIȚIȘTI ȘI POLITICIENI FILMAȚI CU MINORE.*

Prezentatoare: *Înregistrări bombă unde fete minore erau obligate să se prostitueze. Procurorii au ridicat imagini de pe camerele video din interiorul aceluia bordel acolo unde personaje importante din Caracal, politicieni și polițiști, au întreținut relații sexuale cu fetele. Pe imagini apar clienții care au trecut pragul bordelului care funcționa într-o cădire a primăriei. Claudia Constandiș, colega mea, vine cu detalii și informații în aceste momente, te ascultă Claudia.*

Claudia Constandiș, reporter România TV: *Mă aflu chiar în fața clubului care era vizat drept bordel aici în Caracal. Este un club, care așa cum spuneai și tu, se află într-o clădire care a fost primită de la primărie. După cum poți observa acest club are geamurile opace, nu se poate vedea nimic în interior. Ba mai mult accesul se face pe bază de cartelă și interfon. Un interfon cu cameră pentru a se putea vedea cine este în interior. De asemenea este încuiat în momentul de față, nu se*

poate intra aici, așa cum vă spuneam, se poate intra doar pe bază de cartelă. Oamenii sună la un interfon, se poate observa cine este aici în față pentru a avea acces. Așa cum spuneai și tu Cristina, s-au ridicat înregistrări bombă de pe camerele de supraveghere din interior dar și din exterior așa cum puteți observa este o cameră de supraveghere și chiar aici la intrare. Pe aceste imagini se pot observa și politicieni și polițiști care au pătruns în acest club și care au întreținut relații sexuale cu minore, fete care erau aduse aici și obligate să se prostitueze de o familie din oraș. **Ba mai mult, ulterior erau utilizate aceste înregistrări, în special cele cu polițiști, de către interlopi pentru a-i putea amenința și șantaja pe oamenii legii pentru ca interlopul să facă ce vor ei aici. Potrivit surselor noastre se pare că afaceristul Remus Rădoi ar fi unul dintre oamenii care se aflau în spatele aducerii fetelor aici în acest club utilizat drept bordel în Caracal. Până în aceste momente au fost reținute trei persoane, două dintre ele eu primit arest la domiciliu iar alte două au fost puse sub control judiciar. Procurorii DIICOT fac în continuare cercetări în acest caz pentru a descoperi cine a mai fost în spatele acestei rețele bine puse la pun**

### **09.02.2020, Breaking News de la ora 17:00**

Moderator: Simona Gheorghe

Invitați: Luis Lazarus-jurnalist; Marilena Barață- Anton Hader- syndicate; Adrian Cuculis-avocat.

Titluri: **MARTORII DIN DOSARUL MONSTRULUI DINĂ, ÎNREGISTRĂRI EXCLUSIVE; ANGAJAȚII UNUI MINISTER VENEAU LA FETIȚE ÎN CARACAL;**

- S8 (rep. 01.41- 07.02, sel.9-21)

Moderatoarea: *Avem în această seară doamnelor și domnilor mărturia unuia din oamenii din dosar care povestesc cum în acest caz, domnul Hader acolo vedeau diplomați, angajați ai unui minister de la București special veniți acolo.*

Anton Hader: *Sunt probe, doamna Simona Gheorghe clare?*

Moderatoarea: *Păi sunt probe, pentru că acolo au fost înregistrați, interceptați pentru că așa îi șantajau așa se pare cu aceste înregistrări îi aveau la mână. Nu se poate așa ceva în toată această țară în care trăim..*

Anton Hader: *Dacă te bagi cu interlopul normal. Te înregistrează, te filmează și a doua oară vrei nu vrei te duci. E ca la mafie toată viața trebuie să dai cotizație.*

Luis Lazarus: *Pe vremuri, cu niște ani buni în urmă, un alt interlop Gigi Kent luase un hotel și avea acolo la hotel o instalație extraordinară de înregistrări și înregistra absolut pe toată lumea. Aia săracii veneau acolo, habar nu aveau ce se întâmplă. Ulterior a murit în condiții extrem de dubioase deodată așa și niciodată nu s-a știut ce s-a întâmplat cu acea bibliotecă de casete unde mai marii zilei politicieni, oameni de afaceri erau prinși cu tot felul de pipițe. Acum este de așteptat ca și această situație să fie înmormântată, mușamalizată, că de fapt nu are nimeni niciun interes să arate, pe fondul unui scandal de o asemenea anvergură, că în paralel cu această poveste, făceam eu zilele trecute o schiță a sistemului infracțional din Caracal de acolo și treceam în revistă clanurile, practic ele operează independent unul de celălalt. Ele din potrivă nu colaborează sunt în conflict și aceste conflicte dintre clanuri mai fac să mai aflăm noi câte ceva. Pentru că uneori generează niște scandaluri monstru. Vezi scandalul de la club când au venit cu săbiile și s-au tăiat în mijlocul străzii. Vezi vechile scandaluri când Clanul Vacă, încă de prin anii 2004, exista și acționa în Caracal în conflict cu Remus Rădoi, zis și "samuraiul" s-au bătut și atunci în discoteca lui în Imperium. Și după aceea el a venit cu valiza de bani la Rădoi să-l ierte, acesta i-a luat banii și după aceea l-a lăsat în instanță să spună ce a făcut. Și după ce a spus ce a făcut a zis da, bine că ai recunoscut, că eu acum acuma te mai iert acum să intri la pușcărie. Și după ce a intrat Vacă la pușcărie s-a ridicat Cocoș și după ce s-a ridicat Cocoș în 2012 a căzut și Cocoș.*

Moderatoarea: *Luis Lazarus când povestești despre toate aceste clanuri îmi închipui ce este în orașele astea mici unde nici nu te gândeai.*

Luis Lazarus: *Dar ce putere să aibă oamenii! Ce putere să aibă..*

Anton Hader: *Ce nume își trag ăștia..*

Luis Lazarus: *După ce a căzut Cocoș a apărut, în sfârșit, Oacă.*

Moderatoarea: *Ce putere să aibă copilele astea care sunt luate de pe stradă cu forța băgate în mașină și iată unele puse să se prostitueze, altele trimise peste hotare pentru că...*

Luis Lazarus: *Deci oameni care nu au nicio putere!*

Moderatoarea: *Oamenii care vorbesc despre această rețea cum a traficant fetele inclusiv pe Luiza, cum a fost scoasă din țară. Adică este o adevărată rețea pusă la punct. Îi așteaptă la vamă mașina de la vamă.*

Adrian Cuculis: *Păi vreau să avem în vedere următorul lucru că vorbea Luis mai devreme despre Remus Rădoi care a declarat și el de la sine putere că da este informator al Poliției. Și a spus-o cu voce tare, nu s-a ascuns în nici un fel.*

Luis Lazarus: *A avut memoriului acela la minister...A spus o groază de lucruri.*

Adrian Cuculis: *Inclusiv. Știm foarte bine că rețelele respective sunt atent monitorizate și un informator, la un moment dat, tot vine și spune băi vezi că pe județul nu știu care, sau în orașul nu știu care operează clanul X. Deci în momentul în care a fost descinderea aia de forțe la Caracal cu certitudine se știa și despre alte clanuri mafioate.*

Moderatoarea: *Domnul Cuculis avem exemplul concret că se știa dinainte pentru că ministrul de interne Vela a făcut o dezvăluire foarte importantă cu raportul secret făcut de direcția aceea secretă a Ministerului de Interne care informase chiar ministrul de interne de atunci, pe Carmen Dan și știa că acolo poliția este în cârdășie cu toată lumea și nu au făcut nimic.*

Luis Lazarus: *Parte din raportul bănuiesc că a avut ca bibliografie raportul lui Rădoi care a fost depus încă de prin februarie, martie.*

Adrian Cuculis: *El exact cu asta se ocupa. Dacă se confirmă că într-adevăr el era în spatele clubului, pentru că el a spus domne nu că au vrut să spună despre mine că e clanul rival, că de fapt ei se ocupă de treaba asta, atunci o să fie o problemă. Adică ce avem? Avem niște informatori ai poliției care au în spate un club unde există fete minore care se prostituează, de fapt acesta este scenariul pe care îl vedem acolo la Caracal. Și sigur că, eu am mai dat exemplul acesta, o să-l mai reiterez acum. Atunci când au fost în lizieră și au stabilit un perimetru cinci metri, zece metri, 100 de metri. După ce au plecat de acolo și au zis domne am periat totul este super în regulă, au apărut niște oase. Deci exact ca în cazul Caracal, ca în zona Caracal ei căutau în casa lui Dincă și la 100 de metri de casa lui Dincă în instituția primăriei exista bordelul.*

- [S9 \(rep. 22.10- 26.18, sel.9-21\)](#)

Luis Lazarus: *Acum eu înțeleg că fiind vorba de firme de pază și de toată povestea asta bănuielile se îndreaptă spre Remus, zis "samuraiul". Acum eu sunt unul dintre cei care chiar a vorbit cu el. Fără a fi avocatul lui eram chiar cu Andreea Crețulescu, ne-am dus acolo la el.*

Moderatoarea: *Când ați fost în vară la Caracal.*

Luis Lazarus: *În a doua zi, da.*

Moderatoarea: *După întâmplarea cu Dincă, da.*

Luis Lazarus: *Sigur, ne-am dus la el, am stat de vorbă cu el, i-am luat și un interviu și am discutat câte în lună și în stele. El avea, de asemenea apropo că mi-a atras atenția numărul 40 de persoane, avea de asemenea 40 de persoane. Zici că este o chestie care are 40 de persoane, tu sau eu, avea 40 de persoane pe care le încolonase la poliție ca să depună mărturie împotriva diverșilor din Clanul Oacă. Acum văd că acest domn care este sub protecția anonimatului desigur ca să fie protejat, probabil că îi este frică de angajații lui Remus spune exact aceleași lucruri. Adică și la ei sunt 40 de persoane care sunt bătute agresate și nu știu ce. A numit și niște primari despre care mărturisesc că eu nu știam să fi fost agresate. Pe aici pe la București știu un primar care agresează pe alții, dar mă rog asta este altă poveste. Chiar și Florea a apărut cu ochiul umflat la conferința PSD astăzi parcă și ideea este că eu l-am văzut pe el cu niște cetățeni care erau foarte amabili așa. Și mai era unul care spunea că Oacă i-a pus camătă și l-a nenorocit și l-a nenorocit pe viață. Nu părea așa amărât.*

Moderatoarea: *Luis Lazarus aș vrea să mergem mai departe ...*

Luis Lazarus: *Adevărul este undeva la mijloc. Dar dacă este vorba despre angajați ai ministerului de externe care se dau la chestii de astea acum eu îmi dau seama de ce eu nu sunt angajat al ministerului de externe.*

Moderatoarea: *E... nu este timpul pierdut dar..(...)*

(Rep. 03:00 -S9) În continuare, moderatoarea a făcut următoarea afirmație cu privire la încercarea de a-l contacta pe Remus Rădoi pentru s-și exprima punctul de vedere referitor la discuțiile din studio.

Moderatoarea: ***Uitați îmi comunică colegii mei din regie că domnul Rădoi nu vrea să comenteze această situație.***

***Luis Lazarus: Ba eu i-aș sugera să între...***

Moderatoarea: *Aș vrea să merg mai departe cu înregistrările pentru că promiteam doamnelor și domnilor (...)*

În continuare, s-au prezentat o serie de înregistrări cu diferiți martori (reprezintă probe în dosarul Caracal) ce aduc informații importante pentru organele de cercetare.

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că edițiile informative: „Știrile România TV” din 06.02.2020, de la ora 13.00, „Știrile România TV” din 07.02.2020, de la ora 14:00 și „Breaking News” din 09.02.2020, de la ora 17.00, au fost difuzate cu încălcarea normelor privind respectarea dreptului la imagine a persoanei și la informare corectă a publicului, așa cum sunt prevăzute de art. 40 alin. (1) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul unora dintre emisiunile informative din 6, 7 și 9 februarie, în contextul subiectului referitor la cazul Caracal și a unei presupuse legături cu o rețea de interlopi, polițiști și traficanți au fost formulate acuzații la adresa unei persoane, al cărei nume a fost făcut public, fără a fi prezentat punctul de vedere al acesteia. În concret, pe parcursul edițiilor informative analizate, la adresa persoanei indicate pe post, respectiv Remus Rădoi, au fost făcute acuzații punctuale, neprobate, în sensul cărora, printre altele, că: ”este indicat ca fiind cel care se afla în spatele acestei afaceri cu fetele care erau aduse aici, racolate, iar ulterior puse să se prostitueze; ar fi unul dintre oamenii care se aflau în spatele aducerii fetelor aici în acest club utilizat drept bordel în Caracal; fiind vorba de firme de pază și de toată povestea asta bănuielele se îndreaptă spre Remus, zis "samuraiul".

Cu privire la conținutul acestor emisiuni, această persoană, nominalizată pe post, a făcut sesizare la CNA în care arată: (...) *postul a prezentat în fața publicului informații false, calomnioase, precum și pentru folosirea de cuvinte și porecle insidioase la adresa persoanei mele precum "interlop, samurai, șef de clan, proxenet". Toate acestea au adus grave atingeri asupra integrității imaginii persoanei mele aducându-mi stigmatizare din partea opiniei publice.*

Față de acestea, membrii Consiliului au constatat că în cadrul acestor ediții au fost aduse acuzații concrete, nedovedite la adresa unei persoane, iar radiodifuzorul nu a prezentat și punctul de vedere al persoanei incriminate în legătură cu faptele ce îi erau imputate, astfel încât modul în care s-au desfășurat emisiunile informative contravine prevederilor legale incidente potrivit cărora, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un

punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Consiliul consideră că prezentarea unui punct de vedere cu referire la faptele de natură penală imputate trebuia asigurată în cadrul fiecăreia din cele trei ediții informative reținute și în care au fost aduse acuzațiile, în vederea asigurării dreptului la imagine a persoanei. Or, precizarea că această persoană refuză să prezinte un punct de vedere a fost făcut abia în cadrul ediției din 09.02.2020, de la ora 17.00, conform afirmației moderatoarei: *Uitați îmi comunică colegii mei din regie că domnul Rădoi nu vrea să comenteze această situație.*

De asemenea, față de modalitatea în care a fost abordat subiectul în cauză, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare imparțială și cu bună-credință, fapt ce contravine principiului prevăzut de art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, principiu a cărui respectare creează premisele unei informări obiective a publicului cu privire la subiectul, faptul sau evenimentul prezentat. Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept". Din această perspectivă, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor și fără a se aduce atingere dreptului la imagine a persoanei. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de

autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:**

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece în cadrul unora dintre emisiunile informative din 6, 7 și 9 februarie 2020, în contextul subiectului referitor la cazul Caracal și a unei presupuse legături cu o rețea de interlopi, au fost formulate acuzații la adresa unei persoane, fără a fi prezentat punctul de vedere al acesteia, fapt ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, față de modul în care a prezentat acest subiect, nu a fost asigurată o informare imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum prevede art. 64 din același act normativ.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări  
și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru