



Decizia nr. 359 din 07.06.2016
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. R T M BUZĂU S.R.L.
Buzău, Cartierul Broșteni, Bl. O1, Sc. C, et. 2, Ap. 51, Jud. Buzău
C.U.I. 30291823
Fax: 0238/434891

pentru postul de televiziune TV BUZĂU
Buzău, Str. Mesteacănului, nr. 1, sala 14-15, jud. Buzău

Întrunit în ședință publică în ziua de 07 iunie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție, în baza sesizărilor înregistrate la C.N.A. sub nr. 5283/26.05.2016 și 5321/27.05.2016, cu privire la edițiile emisiunii electorale „Cu cărțile pe față” difuzate de postul TV BUZĂU, în zilele de 18 și 24 mai 2016.

Postul de televiziune TV BUZĂU aparține S.C. R T M BUZĂU S.R.L. (licență audiovizuală nr. TV-C 778/16.06.2015, decizia de autorizare nr. 2022.0/15.12.2015 pentru localitatea Buzău).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. R T M BUZĂU S.R.L. a încălcat prevederile art. 72 lit. a), c) și d) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Realizatorii și moderatorii emisiunilor și dezbaterilor electorale au următoarele obligații:

- a) să fie imparțiali;
- c) să formuleze clar întrebările, fără a fi tendențioase sau părtinitoare;
- d) să asigure menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite;

În fapt, în data de 18.05.2016, în intervalul orar 18.00-19.00, postul TV BUZĂU a difuzat emisiunea electorală „Cu cărțile pe față”, moderată de dl. Aurel Tereacă și a avut un singur invitat și anume pe dl. Ovidiu Anghel, candidat din partea PNL la funcția de primar al Municipiului Buzău.

Cu privire la conținutul acestei ediții redăm din raportul de monitorizare:

„Prima parte a emisiunii:

Reper (01:00) (A. Tereacă):.....dl. Anghel susține că unul dintre contracandidații dânsului, dl. Constantin Toma de la PSD, este dator vândut și are...

Reper (01:15) (O. Anghel): Societățile dumnealui.

Reper (01:18) (A.Tereacă) : Are dl. Anghel mai multe hârtii pe aici

Reper (01:20) (O. Anghel) : Nu sunt hârtii, sunt niște buletine ale insolvenței pe care le pot prezenta fără nicio rezervă.....Deci repet: nu dumnealui. Dumnealui este un om bogat deși este social democrat...firmele pe care dumnealui le manageriază, unele sunt desființate, altele sunt în faliment, altele sunt în insolvență.

Reper (03:27) (A.Tereacă) : Bun, începem cu această declarație a dumneavoastră dl. Anghel, deci nu referitoare la dl. Toma ci la societățile domnului Toma, care sunt, cum ați zis?, în insolvență, în faliment ?

Reper (03:40) (O. Anghel): Haideti să o luăm cu prima. E vorba de Aromet da? Deci datoriile acestei societăți, repet sunt date oficiale publice luate din Buletinul insolvenței, se ridică la imensa sumă de 306 miliarde lei vechi. Deci rețineți, repet

suma: 306 miliarde. Sunt datorii către bănci și alți pirografari. Așa ca să ne facem o idee, despre cât de imensă este această sumă, bugetul municipiului Buzău se estimează a fi anul acesta 256 de miliarde.

Reper (04:26) (A.Tereacă): Bun! Și ce vreți să spuneți cu treaba asta dl. Anghel?

Reper (04:28) (O. Anghel): Vreau să spun că nu poți să reprezinti o entitate administrativ teritorială în fața partenerilor care vor veni să investească în Municipiul Buzău. Vor fi oameni de afaceri mari ce vor dori după eliberarea Municipiului Buzău să vină să investească.

Reper (04:47) (A.Tereacă): Poate dl. Toma vine și își plătește aceste datorii. Scoate banul din buzunar, de la bancă, din firmele, afacerile dumnealui și își plătește datoriile.

Reper (04:54) (O. Anghel): Societatea despre care vorbim, în baza unei hotărâri judecătorești emisă de Tribunalul Buzău, a intrat în faliment. ”Dispune intrarea în faliment a debitoarei SC Aromet SA... Cum va mai plăti aceste datorii?

Reper (05:20) (A. Tereacă): Cine nu-și primește banii de la firmele d-lui Toma?

Reper (05:24) (O. Anghel): Sunt o groază de societăți, dar sunt și o groază de bănci care ar trebui să acorde municipalității credite în continuare, credite pentru dezvoltarea orașului. Păi cum credeți că partenerii noștri, băncile, oameni de afaceri, companii multinaționale, vor veni să investească în Municipiul Buzău când municipiul Buzău este condus de un om dator, care a băgat în faliment o firmă, care a lăsat fără pâine 3800 de muncitori? Cum putem să apărem să reprezentăm Municipiul Buzău? Cred că nu este posibil Nu avem pic de credibilitate, de legitimitate.

Reper (06:09) (A. Tereacă): Poate nu s-or uita și ăia cu atâta....dacă va fi să iasă dl. Toma nu s-or uita

Reper (06:15) (O. Anghel): Să știți că partenerii care vin să investească în general într-un oraș se uită foarte bine la cine-l conduce....

Reper (06:31) (A. Tereacă): Dl. Toma, ați văzut, a fost întrebat și de telespectatorii noștri ”Ce-i cu datoriile astea?”, ” D-le a venit criza”, cam așa a zis dl. Toma.

Reper (06:41) (O. Anghel): Bine, când vine criza și societatea îți intră în faliment da tu umbli în Mercedes ultimul tip de 100.000 de euro. De fapt am văzut că e o modă la PSD acum. Nicio limuzină ce aparține grupului infracțional care conduce PSD-ul la momentul acesta nu este mai ieftină de 50.000 de euro. Puteti să le vedeți în parcarile din fața partidului dumnealor. Nu știu cum promovează dumnealor social-democrația, dar veți merge și veți vedea în fața sediilor lor numai limuzine de lux, de la 50.000 la 150.000. De fapt, cred că acolo e un concurs. Eu am crezut că e reprezentanța Mercedes când m-am dus prin fața partidului respectiv în campanie, sincer. Dar se părea că e un sediu de partid. N-am nimic împotriva bunăstării. Ca să ne lămurim. Atâta timp cât mașinile respective au fost cumpărate din bani cinstiți, fără a lăsa oameni pe drumuri, fără a băga societăți în insolvență, fără a le băga în faliment, fără aNu creem locuri de muncă. Mă uit cu stupoare când mă uit la reclaa=ma respectivă și văd că vrem să creem locuri de muncă. Păi în momentul în care ai dat afară 3.700 de oameni din întreprinderea respectivă, care era o întreprindere de mare succes. Metalurgica, întradevăr, era blazonul Buzăului. Nu poți să vii cu pretenția să fii crezut.

Reper (08:11) (A.Tereacă): Dl. Toma a zis în felul ăsta dl. Anghel ”Numai cine n-a lucrat în privat, sau numai cina n-a avut o afacere în privat nu știe cât de greu este să ții o firmă.....

Reper (08:20) (O. Anghel): Păi haideti să vă spun cât de greu. Ia utati ce scrie aici:” ANAF datornici 2016, datorii totale la bugetul de stat:Grup Romet, Rometal Exim, Rometal Grup”. Sunt toate firmele coordonate de dl. Toma, că sunt vreo 25. ” Datorii totale la bugetul de stat la 31.03 - 183.000 de euro. Am atât costă mașinile dumnealor. După aceea: ”Observatii - reorganizare judiciară”, altă societate. Vi le pun la dispoziție pe toate. Aqvator SRL, încă una falimentată. În dizolvare :Rombussines Management; Rom Team-dizolvare; Aromet – dizolvare....păi am dosare întregi. Dumnealui a manageriat toate aceste societăți.

Reper (09:09) (A.Tereacă): Dar a făcut ceva ilegal dl. Toma?

Reper (09:13) (O. Anghel): Nu. Nu pot spune. Pot spune doar organele abilitate ale statului care vor merge să cerceteze. Eu vă vorbesc....din nefericire pentru statul Român, toți miliardarii de carton ai României, au profitat de slăbiciunea legii pentru a falimenta întreprinderile, foste de stat, în posesia cărora au intrat nu știm cum, nu știm cum repet, pentru că valorau miliarde de euro la momentul acela, milioane de euro.

Reper (09:43) (A.Tereacă): Dvs. Nu aveți datorii dl. Anghel?

Reper (09:45) (A.Tereacă): Nu. Pot să vă spun că, și aș ruga toți candidații să-și aducă odată, Certificatul de cazier judiciar, uitati-l aici,nu am firme, de fapt eu am declarația de avere pe site că am fost și obliugat să....așa și Certificatușul de cazier fiscal. Îl aveți în fața dumneavoastră este zero și unul și altul. Nule.....E bine să fii un om simplu, cu onoare, care nu are datorii. Este foarte bine. Datoria...cum să vă spun? Sunt atâția oameni cu datorii.....nu este o problemă să fii dator, ci să-ți dorești să-ți plătești datoriile. Ulterior să vii să ceri votul cetățenilor. Pentru că acele bănci, repet, acele bănci vor lucra cu primăria.

Reper (11:00) (A.Tereacă): Știți ce zic unii dintre telespectatorii noștri? ”Mai dă-le încolo și de bănci că și ele au tras și ele la tepe...tuturor românilor și meritau să mai facă și ele. Felicitări domnului Toma că le-a dat teapă!

Reper (11:13) (O. Anghel): Stați un pic, că din pricina datoriilor domnului Toma au intrat în faliment și societățile altor parteneri. Deci toate sunt legate una de cealaltă.

Reper (26:05) (A.Tereacă):a fost lansat zvonul în piață, tot de contracandidați. Contracandidați care, au pus acolo un director, Jercan parcă se numește, care, la sfârșitul fiecărui an își acordă din proprie voință o bonificație pentru activitatea dumnealui de vreo 500 de milioane de lei. Dumneavoastră ați mai auzit vreodată ca un manager de companie subordonată primăriei să se autopremieze? Bani ăia merg undeva. Bani ăia merg undeva.....Și așa se întâmplă la Piete Târguri și Oboare, așa se întâmplă la majoritatea dintre companiile subordonate, societățile comerciale subordonate primăriei. Vom stopa jaful din banii acestor societăți.

A doua parte a emisiunii:

Reper (41:35)(A. Tereacă): Un alt telespectator ne întreabă dl. Anghel.....dacă știți cine este candidatul PNL la funcția de Primar din comuna Costeștitelespectatorul meu zice că în cheamă Horia Toader și că are mari probleme fiind tatăl băieților Denis și Florin Toader, băieți cu mari probleme.....poate vă interesați mai bine. Zice telespectatorul nostru că e o problemă aicea cu acest candidat care n-ar face onoare PNL-ului. Dacă este așa...Florin Toader nu era consilierul local? Țăla cu Drăgaica? Cu fetitele?...Nu-l cunoașteți. Și Denis Toader, zice telespectatorul că e ăla cuangajatul de la Electrica de la Gherăseni. A vrut să dea peste ăla, are proces.

Reper (42:50) (O. Anghel) : Există o situație foarte dificilă. Nu un angajat al Electricii, un angajat al societății de distribuție, înțeleg că a fost implicat într-un incident acolo.”

În aceeași ședință publică, membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare având ca obiect ediția aceleiași emisiuni, difuzate în data de 24.05.2016, cu privire la care a fost primită sesizarea nr. 5321/27.05.2016. Emisiunea a fost moderată de dl. Aurel Tereacă, iar în prima parte a acesteia a avut un singur invitat și anume pe dl. Silviu Roșioru, candidat din partea PSRO la funcția de consilier local.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Prima parte a emisiunii:

Reper (09:33) (A. Tereacă): Bun! Mergem mai departe dl. Roșioru. Discutam înainte de a intra în direct și îmi spuneți că aveți informații certe, da, cât se poate de corecte și verificabile, despre un lucru destul de grav așa, faptul că PSD, din câte am înțeles de la dumneavoastră, ar fi dat ajutoare alimentare, și nu doar că a dat ajutoare alimentare, dar unele dintre alimentele respective erau stricate, din câte înțeleg. Dacă puteți să ne ”detaliați” această afirmație, destul de severă așa.

Reper (10:10) (S. Roșioru): Noi, de când am început campania electorală, am luat-o din casă în casă și am stat de vorbă cu fiecare cetățean al municipiului. Unele din probleme, care le-au pus cetățenii, au fost și aceste ajutoare primite de unii dintre eiaceastă acțiune s-a făcut bine organizată.

Reper (10:40) (A.Tereacă) : Dar stați puțin! Oamenii ce v-au spus dl. Roșioru? De ce n-ați venit și dvs. cu niște sacoșe sau ...?

Reper (10:47) (S. Roșioru) :Unii au spus că, de ce votează cu acest partid în continuare și i-am întrebat pentru că erau atât de atașați și atât de îndoctrinați de.....Spunându-le cam ce s-a întâmplat în ultimii 12 ani cu acest partid la conducerea municipiului și spuneau ”Da, dar uitați că ne mai ajutați și pe noi. În săptămâna mare au venit, ne-au adus ajutoare”, ”Da, dar vă bucurați? Nu vă gândiți că aceste ajutoare nu vă ajută la nimic? Vedeți, aveți copiii plecați pe afară, aveți spitalele în halul în care le aveți, rata șomajului este extraordinar de mare. De ce vă bucurați la lucrurile astea?”. Și prin care oamenii se stângeau, stăteau de vorbă și atunci, văzând că noi discutăm cu ei...noi eram cu candidatul nostru, cu Ion Viorel, cu staful nostru de campanie, și atunci oamenii au spus ”Da domnule, uitați și printre altele erau și expirate. Ne-au adus zahăr, ne-au adus...” adică eu cred că aceste ajutoare date, binenteles că nimeni dintre, n-au ei un suflet atât de mare să le cumpere. Cred că sunt date după la diferite firme care.....Dar ce am observat, că mizează doar pe cartierele acestea mărginașe care, unde oamenii chiar nu au posibilitate, ...am văzut că s-au dat în zona de Mihai Viteazul, deci Mihai Viteazul, Poșta, Dorobanți, Simileasca, zona Bazalt (se face referire la anumite cartiere unde conlocuiesc mulți concetățeni de etnie rromă).....S-au dat acolo unde oamenii chiar au nevoie de așa ceva, dar să fii atât de meschin să dai și să obții un ajutor electoral.....

Reper (12:53) (A.Tereacă) : Dar stați puțin: era în campania electorală?

Reper (12:55) (S. Roșioru): Nu, nu. Înainte. În Săptămâna Mare a Paștelui.

Reper (13:00) (A.Tereacă): Dar sigur erau de la PSD? Trebuie să vă întreb. Poate erau alții de la alte partide.

Reper (13:04) (S. Roșioru) : Domnule eu nu sunt organ de cercetare penală. Lucrul ăsta o să, cred eu că o să se sesizeze organele abilitate, instituțiile statului și o să verifice aceste aspecte. Pentru că oamenii vorbesc. Oricât ar crede ei că aceste lucruri le fac destul de atent, oamenii vorbesc pentru că, vedeți, erau unii săracii și cu bubulițe pe ei. Deci nu poți să-ți bați joc....

Reper (13:38) (A.Tereacă) : De la salam, de la ce erau?

Reper (13:40) (S. Roșioru) : Exact ce s-a întâmplat și cu HEXIPHARMA. Gândiți-vă că și această problemă la nivel național, care s-a întâmplat recent și oamenii au văzut la ce nivel s-a ajuns cu acest caz, gândiți-vă că a fost făcut tot sub această guvernare.

Reper (16:02) (A. Tereacă) : Bun. Cu ajutoarele dl. Roșioru....

Reper (16:04) (S. Roșioru) : Exact ce vă explicam, în paranteză la...vedeți dumneavoastră că aceste lucrări nu se fac cu responsabilitate și nu sunt urmăriți acești oameni. Deci, cei care trebuie să se tragă la răspundere și să recepționeze aceste lucrări, nu o fac și tot timpul apar astfel de probleme. Până nu se găsește acea responsabilitate noi nu putem să evoluăm și nu putem să punem la punct niciun serviciu din administrația locală.

Reper (16:34) (A. Tereacă) : O fi fost meci dl. Roșioru. Cred că a jucat Rapidul aseară, a câștigat și probabil că cineva după la RAM sau de pe la Compania de Apă era într-o stare euforică.

Reper (16:44) (S. Roșioru) : Vreau să vă spun, în legătură cu aceste ajutoare: îi rog pe telespectatorii dumneavoastră și pe locuitorii orașului Buzău, îi rog pe cetățenii municipiului, să aibă curaj și să spună cei care au primit aceste ajutoare, să spună așa cum ne-au spus nouă, să spună instituțiilor statului, pentru că nu se mai poate merge în direcția asta. Gândiți-vă că an de an ați fost păcăliți, de la mandat la mandat și această suferință se abat către tineri, către copiii dumneavoastră, chiar către și dumneavoastră. Am văzut oameni bătrâni, oameni în vârstă, care spun că, neavând nicio sursă de venit, n-au ce să facă și acceptă aceste ajutoare.

Reper (19:20) (A. Tereacă) : Bine. Mulțumim frumosdar mai am o solicitare de la un telespectator legat de "alipirea" unor afișe electorale, cu niște invitații la excursii gratuite prin județul Buzău. Înțeleg că există o agenție din asta de turism, pe undeva prin centrul orașului Buzău, care acuma în perioada de campanie electorală face excursii gratuite, iată, avem și noi pă ecran. Haideti să vedem materialul: "Gratuit. Să ne cunoaștem Valea Buzăului". Zice acolo și firma respectivă, contează mai puțin, dar cei care ne-au reclamat zic că nu este prea inspirat așa să facă o astfel de activitate turidică în perioada asta electorală, că se pot crea diverse suspiciuni, ba mai mult, se reclama și faptul ăsta, că la agenția respectivă de turism, lângă afișul ăsta cu excursie gratuită, mai era și poza unui candidat . dacă mă ajută colegii din regie și mă ajută (în acest moment este expus afișul electoral cu imaginea contracandidatului la Primăria Buzău din partea PSD, Toma Constantin), iată, contează mai puțin a cui ...poza respectivă, e această alăturare, dar invitație la o excursie gratuit lângă poza unui candidat. Dl. Roșioru, dacă dumneavoastră aveți ceva de comentat vis-a-vis de acest aspect, dacă reclamația telespectatorului nostru e una întemeiată sau nu. Vă rog!

Reper (21:04) (S. Roșioru) : Exact ceea ce vă spuneam. Și eu cred că astfel de societăți ar fi bine să se abțină de la astfel de activități, cel puțin în campanie electorală, pentru că aceste excursii se pot face și după campania electorală. Cel puțin ar trebui întrerupte.. Exact ce spunea și telespectatorul care a sunat un pic mai devreme, că el nu crede în ajutoare, nu crede în anumite lucruri, vedeți dumneavoastră că, cel puțin aici poate să verifice, să vadă că sunt astfel de acțiuni și activități ale partidelor mari care, cât de cât, se folosesc electoral, pentru că, vă spun, în aceste excursii sunt oameni bine pregătiți, instruiți, 2-3 oameni care nu fac altceva în timpul ăsta cât se duc către mănăstiri și unde îi duc, îi îndoctrinează cu politica PSD și le spun să voteze PSD. Nu este nicio noutate, nu e de ieri, nu e de azi, dar aceste acțiuni se fac de 25 de ani, de 26 de ani.....poate nu o fi ...domnule am văzut oameni pensionari care, tot așa, pentru un câștig minim se duc se plimbă cu autobuzul și tot așa, fac campanie electorală, deci noi avem de-a face la Buzău cu o mașinărie foarte bine pusă la punct în activitatea asta electorală de a manipula votanții și de a a-i minți și a-i duce în eroare.

Reper (23:35) (A.Tereacă) : Ca să o lămurim pe asta cu ajutoarele, că mai am și mesaje de la telespectatori, întrebă cineva așa "De unde erau cei care au adus pachetele respective? Erau de la un partid sau de la un ONG-eu?"

Reper (23:49) (S. Roșioru): Da . Normal de la un ONG, dar știți cum sunt ONG-urile. Sunt, aparțin unor interese.

Reper (23:58) (A.Tereacă) : Păi nu. Stați puțin că e o diferență dacă e un ONG, are voie ONG-ul, partidul n-ar avea voie.

Reper (24:05) (S. Roșioru): Domnule, cel mai bine, ca să nu spunem că vrem să acuzăm un partid sau vrem să scoatem în evidență, eu știu?, sănoi trebuie să....da așa este. Asta au spus oamenii. Acum cel mai bine, instituțiile statului să verifice aceste acțiuni, să meargă în cartierul Mihai Viteazul, în Poștă, în Dorobanți, ...în Simileasca să meargă. ...Nu știu ce scria pe sacoșe. Nu le-am văzut. Eu v-am spus încă odată: eu nu v-am relatat decât ce spun oamenii."

În urma analizării și vizionării emisiunii "Cu cărțile pe față", difuzate în 18 și 24 mai 2016 (din al căror conținut am redat anterior și care au făcut obiectul rapoartelor de monitorizare și a sesizărilor nr. 5283/26.05.2016 și 5321/27.05.2016), membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile art. 72 lit. lit. a), c) și d) din Legea nr. 115/2015 privind alegerile locale.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că moderatorul celor două ediții nu și-a îndeplinit obligațiile legale prevăzute de norma invocată, în sensul că nu a fost imparțial, a făcut afirmații tendențioase la adresa unui competitor electoral, nu a solicitat interlocutorului să probeze acuzațiile aduse unui candidat și nu a asigurat menținerea dezbaterii în limitele de interes ale campaniei electorale.

De exemplu, în cadrul ediției din 18.05.2016 la care a participat candidatul PNL la funcția de primar al Municipiului Buzău, au fost formulate acuzații la adresa unui alt candidat la aceeași funcție, fără ca moderatorul să-i solicite interlocutorului să probeze respectivele acuzații și mai mult decât atât, acesta a făcut afirmații tendențioase referitoare la

contracandidații invitatului său, în condițiile în care legea îl obligă să respecte principiul imparțialității. Exemplificăm din raport câteva astfel de afirmații făcute de către moderator: "...a fost lansat zvonul în piață, tot de contracandidați. Contracandidați care, au pus acolo un director, Jercan parcă se numește, care, la sfârșitul fiecărui an își acordă din proprie voință o bonificație pentru activitatea dumnealui de vreo 500 de milioane de lei. Dumneavoastră ați mai auzit vreodată ca un manager de companie subordonată primăriei să se autopremieze? Bani ăia merg undeva. Bani ăia merg undeva....Și așa se întâmplă la Piețe Târguri și Oboare, așa se întâmplă la majoritatea dintre companiile subordonate, societățile comerciale subordonate primăriei. Vom stopa jafalul din banii acestor societăți").

În raport de aceste aspecte, la art. 71 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 115/2015 se prevede imperativ că, în cadrul emisiunilor electorale, candidații au obligația de a proba acuzațiile aduse unui alt candidat, moderatorului incumbându-i sarcina de a fi imparțial, așa cum prevede art. 72 lit. a) din legea invocată.

Mai mult, în cadrul aceleiași ediții, deși emisiunea era una electorală în care invitatul ar fi trebuit să-și promoveze programul electoral, moderatorul a condus discuția spre problemele financiare pe care le-ar avea contracandidatul invitatului său (...dl. Anghel susține că unul dintre contracandidații dânsului, dl. Constantin Toma de la PSD, este dator vândut și are... începem cu această declarație, ...deci nu referitoare la dl. Toma, ci la societățile dl. Toma, care sunt, cum ați zis?, în insolvență, în faliment ?").

De asemenea, și în cadrul ediției din 24.05.2016, la care a participat o persoană care candida pentru funcția de consilier local, iar emisiunea era una electorală în care invitatul ar fi trebuit să-și prezinte programul electoral, moderatorul a adus în discuție faptul că un alt competitor electoral ar fi dat ajutoare alimentare sau ar organiza excursii gratuite în scop electoral ("...îmi spuneți că aveți informații certe, da, cât se poate de corecte și verificabile, despre un lucru destul de grav așa, faptul că PSD, din câte am înțeles de la dumneavoastră, ar fi dat ajutoare alimentare, și nu doar că a dat ajutoare alimentare, dar unele dintre alimentele respective erau stricate, din câte înțeleg...; ...dar mai am o solicitare de la un telespectator legat de "alipirea" unor afișe electorale, cu niște invitații la excursii gratuite prin județul Buzău. Înțeleg că există o agenție din asta de turism, pe undeva prin centrul orașului Buzău, care acuma în perioada de campanie electorală face excursii gratuite, iată, avem și noi pe ecran. Haideti să vedem materialul: "Gratuit. Să ne cunoaștem Valea Buzăului". Zice acolo și firma respectivă, contează mai puțin, dar cei care ne-au reclamat zic că nu este prea inspirat așa să facă o astfel de activitate turistică în perioada asta electorală, că se pot crea diverse suspiciuni, ba mai mult, se reclama și faptul ăsta, că la agenția respectivă de turism, lângă afișul ăsta cu excursie gratuită, mai era și poza unui candidat...dacă mă ajută colegii din regie și mă ajută (în acest moment este expus afișul electoral cu imaginea contracandidatului la Primăria Buzău din partea PSD, Toma Constantin), iată, contează mai puțin a cui ...poza respectivă, e această alăturare, dar invitație la o excursie gratuită lângă poza unui candidat.").

Or, potrivit art. 5 lit. b) din Decizia nr. 244/2016, emisiunea electorală (așa cum au fost și cele analizate) este definită ca fiind cea în care competitorii electorali își pot prezenta programele politice și activitățile de campanie electorală.

Față de modul de desfășurare a edițiilor emisiunii electorale „Cu cărțile pe față”, difuzate în 18 și 24 mai 2016, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestora, nu a fost asigurată desfășurarea unei campanii electorale echitabile, echilibrate și corecte pentru candidații și competitorii electorali care au fost vizați de afirmațiile exemplificate mai sus.

În calitate de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, Consiliul consideră că radiodifuzorii trebuie să-și asume responsabilitatea de a reflecta în mod echitabil și echilibrat campania electorală pentru alegerile locale, în așa fel încât toți competitorii electorali să beneficieze de un tratament obiectiv și echidistant.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea cu amendă de 5.000 lei a radiodifuzorului S.C. R T M BUZĂU S.R.L.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a radiodifuzorului a fost adoptată în condițiile și cu respectarea dispozițiilor art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 78 alin. (1) și (2) din Legea nr. 115/2015 și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. R T M BUZĂU S.R.L. (licență audiovizuală nr. TV-C 778/16.06.2015, decizia de autorizare nr. 2022.0/15.12.2015 pentru pentru postul de televiziune TV BUZĂU din localitatea Buzău) **se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 72 lit. a), c) și d) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prelabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul TV BUZĂU, deoarece moderatorul emisiunii electorale „Cu cărțile pe față”, edițiile difuzate în 18 și 24 mai 2016, nu a asigurat menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite, nu a fost imparțial, a formulat întrebări tendențioase și nu a solicitat interlocutorului să probeze acuzațiile aduse unui alt candidat și competitor electoral, fapte ce contravin prevederilor art. 72 din Legea nr. 115/2015.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Dumitru Ciobanu