



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 364 din 09.06.2016
privind somarea S.C. NORD CARPAT MEDIA S.R.L.
BORȘA, Str. Moldovei nr. 1A, jud. Maramureș
CUI 28965311
Telefon: 0362412428

- pentru postul de televiziune NORD TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 09 iunie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările nr. 5374/30.05.2016 și 5547/03.06.2016, precum și rapoartele de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție cu privire la emisiunea electorală „TU DECIZI!” difuzată în ziua de 23.05.2016 de postul de televiziune NORD TV.

Postul de televiziune NORD TV aparține S.C. NORD CARPAT MEDIA S.R.L., titular al licenței audiovizuale TV-C nr. 645.3/26.07.2012 și al deciziei de autorizare nr. 1842.0-3/13.09.2012.

Analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile articolelor 72 lit. d) și e) cu raportare la art. 71 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, precum și pe cele ale art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit prevederilor din Legea nr. 115/2015 invocate:

„art. 72 - Realizatorii și moderatorii emisiunilor și dezbaterilor electorale au următoarele obligații:

d) să asigure menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite;

e) să intervină atunci când, prin comportamente sau exprimări, invitații încalcă dispozițiile art. 71 alin. (2); în cazul în care invitații nu se conformează solicitărilor, moderatorul poate decide întreruperea microfonului acestuia sau oprirea emisiunii, după caz.”

„art. 71 (2) - În cadrul emisiunilor electorale, candidații au următoarele obligații:

c) să probeze eventualele acuzații cu incidență penală sau morală aduse unui alt candidat;”

Codul audiovizualului prevede la art. 40 alin. (2):

“Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.”

În fapt, în data de 23.05.2016, de la ora 21:00, postul NORD TV din Borșa a difuzat emisiunea electorală „TU DECIZI!”, în cadrul căreia, timp de 55 de minute, candidatul PSD la primăria orașului Borșa, dl. Ioan Sorin Timiș, și-a prezentat programul electoral. Emisiunea a avut loc în studioul postului de televiziune, în direct, fiind moderată de dl. Tiberiu Mihali.

Pe parcursul emisiunii, candidatul PSD (primarul în exercițiu), dl. Ioan Sorin Timiș, a formulat o serie de acuzații nedovedite la adresa contracandidatului său de la UNPR, dl. Nuțu Fonta, situație în care moderatorul nu și-a îndeplinit obligațiile pe care le avea, acelea de a interveni și de a solicita probe în susținerea afirmațiilor acuzatoare.

Sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că moderatorul emisiunii a asisit la acuzațiile formulate de dl. Timiș la adresa d-lui Fonta, fără să intervină, în ideea că, într-o emisiune ulterioară, candidatul PSD la Primăria Borșa ar fi urmat să aducă și dovezi în susținerea acuzațiilor formulate.

Redăm din raportul de monitorizare:

*„Tiberiu Mihali: Vă rogprogramul, că după aia trecem la întrebări, în partea a doua a emisiunii... pentru că **v-am lăsat să vă descărcați , tot ceea ce ați dori, cu o singură precizare care o fac din nou. În următoarea emisiune, la tot ceea ce ați spus dumneavoastră, să faceți proba, vă rog frumos pentru că așa ni se cere de către cei de la CNA, pentru că mi-am dori o emisiune electorală în care, fiecare dintre contracandidații dvs. să poată să vină în emisiune, să își prezinte un program electoral, ce au de gând să facă, ce vor dori să facă, cum se poate face, lucrurile pe care le doresc, care este valoarea bugetului, cum se împart banii respectivi, unde în ce direcție, pe ce direcție , vă rog domnu...”***

Legislația audiovizuală prevede în Codul audiovizualului, la art. 40 alin. (2), că *moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin*, iar normele specifice campaniei electorale prevăd, la rândul lor, la art. 72 lit. e) din Legea nr. 115/2015, că *moderatorii emisiunilor electorale au, între alte obligații, și pe aceea de a interveni și de a solicita candidatului să probeze eventualele acuzații cu incidență penală sau morală aduse unui alt candidat.*

Pentru cazul în care candidatul invitat în emisiune nu se conformează solicitărilor moderatorului, legiuitorul a prevăzut și modalitatea prin care se soluționează o astfel de situație: *întreruperea microfonului ori oprirea emisiunii, după caz.*

Scopul pentru care legiuitorul a prevăzut în sarcina moderatorilor/realizatorilor o astfel de obligație este asigurarea unei informări corecte a publicului, în condițiile în care atitudinea fermă a acestora poate permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

Or, moderatorul emisiunii “TU DECIZI!” nu și-a îndeplinit obligațiile, lăsându-l pe candidatul PSD prezent în emisiune, dl. Ioan Sorin Timiș, să formuleze acuzații nedovedite la adresa unui contracandidat, fără a se conforma prevederilor legale invocate.

Redăm din raportul de monitorizare unele din aceste acuzații:

*“Ioan Sorin Timiș: (...) **contracandidatul de la UNPR, deputatul Nuțu Fonta, cred că populația ar trebui să știe adevărul, despre Nuțu Fonta. Adevărul, ceea ce a făcut el, ceea ce este el, în prezent și ceea ce dorește, în situația în care Doamne ferește, ajunge primar. Adică a început așa cum începe toată lumea, cu anumite boacănă și trăznăi și foarte frumos a început cu o condamnare, o condamnare la o vârstă destul de fragedă, care în mod normal ar trebui să îți dea de gândit și să te gândești că pe viitor că nu e bine să faci așa ceva, o condamnare nu una minoră, ci ultraj asupra unui polițist, milițian la vremea respectivă. A continuat după aia, binențeles, a fost cercetat, a fost acuzat și până la urmă încarcerat, după aia a continuat și a apărut ca și suspect în câteva dosare de trafic de mașini, la care, iarăși, încearcă să ascundă acest lucru, dar este adevărat și știe toată lumea și apoi a început să devină un mare om de afaceri, dar cu ce? Ca să faci afaceri trebuie să ai venituri, trebuie să ai bani ca să poți să faci afaceri și ceea ce era cel mai ușor să faci bani și anume să te folosești de legile statului***

privind retrocedările de terenuri, legi au tot fost s-au tot perindat, s-au tot schimbat, legislația a permis, conducătorii unităților , UAT-urilor au permis acest lucru , și încet încet ajungem la....

Tiberiu Mihali: Am o rugămintă...pentru că noi avem niște decizii date de către CNA, vă rog frumos, în momentul.. în următoarea emisiune să faceți și proba celor care ați fost...deoarece dvs ați dat cu subiect și predicat

Ioan Sorin Timiș: Cu siguranță o să aveți tot ceea ce s-a discutat.

Tiberiu Mihali: Ok, am vrut doar această clarificare, vă rog continuați....

Ioan Sorin Timiș: Și au început lucrurile și retrocedările, 14, 4 hectare de teren, în 2007, prin Ordinul Prefectului, dar nu pe vechiul amplasament, ci prin schimb de amplasamente, adică nu-mi trebe acolo unde am avut eu terenul sau bunicul, care nu mai îi bun sau nu mai îmi trebe acolo unde îi bun, pășune, 14 hectare, schimbare de amplasament din podul Băiței în Prislop , schimbare unu la unu, ceea ce nu este în mod normal, pentru că diferența este de valoare.

Tiberiu Mihali: .. la fel vă reamintesc să faceți proba..

Ioan Sorin Timiș: ... procesul verbal 15582 din 15.05.2007

Tiberiu Mihali: .. pe numele domnului Nuțu Fonta?

Ioan Sorin Timiș:nu pe numele lui, pe interpuși sau familia dânsului. Pășune, 1,8 hectare, la fel, schimb de amplasament din Curmedei în Prislop, în 2008. Pășune, 14, 7 hectare , la fel vechiul amplasament pentru prima și singura dată, în luna octombrie 2005. Pădure 134 de hectare, 29.08.2013, procesul de punere în posesie , la fel, prin schimb de amplasament dar de această dată , un schimb de amplasament mai aparte, adică în interiorul titlului Primăriei, ceea ce nu este normal.

Tiberiu Mihali: Dar în 2013 nu erați și dvs. în Comisia de fond funciar?

Ioan Sorin Timiș: ...eram membru în Comisia de fond funciar, era o sentință definitivă și irevocabilă, cu titlu executoriu, dacă nu facem punerea în posesie, ajungi să plătești penalități. Da, așa a fost în perioada respectivă. Pădure – 4, 63 hectare, în 2007, 04.09.2007, schimb de amplasament din Cislă în Țibău. Știți că Țibău era foarte valoros. Altă pădure 50,14 hectare în 2007, 02.07.2007, schimb de amplasament din Rât în Țibău . Pădure, 10 hectare, 03.10.2007, pe aceeași suprafață s-a mai pus o dată în 01.06.2005, s-a făcut schimb de amplasament că așa e normal să se facă, așa e normal, între ghilimele... continuă astfel de acțiuni, am prezentat doar o parte dintre ele, cele care sunt pe numele dânsului, pe numele familiei sau interpuși, că foarte multe dintre ele a folosit interpuși, dar toși vine și acuză, vine și spune că noi trebuie să apărăm, să ținem la pădure, dar tu ce ai făcut până acuma?"

În afară de nerespectarea de către moderator a obligației de a solicita probe candidatului Ioan Sorin Timiș, membrii Consiliului au constatat și încălcarea obligației de a asigura menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite. Legea nr. 115/2015 definește la art. 67 alin. (2) lit. b) emisiunea electorală ca fiind emisiunea în care candidații își pot prezenta programele politice și activitățile de campanie electorală. Or, în ediția emisiunii electorale "TU DECIZI!" din 23.05.2016, moderatorul nu s-a preocupat ca dl. Timiș, candidat PSD la Primăria Borșa, să își prezinte programul politic și aspecte din campania sa electorală, ci a asistat la modul în care acesta a acuzat un alt candidat la aceeași funcție de savârșirea unor fapte de natură penală, fără a interveni și a-i solicita probe.

Ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a sancționat radiodifuzorul cu somație publică de intrare în legalitate.

În temeiul prevederilor art. 78 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. NORD CARPAT MEDIA S.R.L., titular al licenței audiovizuale TV-C nr. 645.3/26.07.2012 și al deciziei de autorizare nr. 1842.0-3/13.09.2012 pentru postul de televiziune NORD TV, **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea articolelor 72 lit. d) și e) cu raportare la art. 71 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, precum și pe cele ale art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. NORD CARPAT MEDIA S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul NORD TV, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul NORD TV, deoarece în emisiunea electorală “TU DECIZI!” din 23 mai 2016 moderatorul nu a asigurat menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite. În plus, a permis unui candidat să aducă acuzații de natură penală unui contracandidat, fără să îi solicite să prezinte probe în cadrul aceleiași emisiuni. Faptele contravin art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului și art. 72 din Legea nr. 115/2015.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu,

Dumitru Ciobanu