

Decizia nr. 411 din 14.05.2019
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. 27759259
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 mai 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 3083/26.03.2019, cu privire la emisiunea informativă „Știrile B1” din perioada 22- 25.03.2019 și la emisiunea „Talk B1” din 25.03.2019, difuzate de postul B1TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 7¹ alin. (1), 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 7¹ alin. (1) Știrile sau relatările referitoare la acte de violență sau de natură sexuală din instituțiile de învățământ vor fi difuzate numai împreună cu punctul de vedere al conducerii școlii și cu acordul părinților ori al reprezentanților legali ai minorului; face excepție situația în care radiodifuzorul acționează în interesul superior al minorului, fără să fie afectată imaginea publică a acestuia sau dreptul lui la viață intimă, privată și familială.

- art. 40 (3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 25.03.2019, în cadrul emisiunii de la ora 11.00, postul B1TV a difuzat știrea cu titlurile (în regim de Breaking news): „Bătaia, ruptă din rai; Preotul bătauș riscă să nu mai predea religie în școală”, având următorul conținut:

Prezentatoare: *Preotul din Botoșani acuzat că a bătut crunt un elev de 11 ani ar putea rămâne fără binecuvântarea de a mai preda la ora de religie. Mai-marii Mitropoliei Moldovei și Bucovinei condamnă folosirea violenței în școli și spun că analizează declarațiile celor implicați înainte de a*

aplica o sancțiune. Anchete fac și inspectorii școlari, dar și polițiștii care au deschis dosar penal pe numele preotului.

Voce din off: Preotul acuzat de mama unui elev de 11 ani că l-a prins pe copil de urechi și l-a izbit cu capul de perete în timpul orei de religie de la Școala gimnazială din localitatea Baranca, județul Botoșani, riscă sancțiuni severe. Incidentul a avut loc vinerea trecută. Oficialii Bisericii Ortodoxe analizează acum cele întâmplate în clasă.

Constantin Sturzu – purtătorul de cuvânt al Mitropoliei Moldovei și Bucovinei (text titrat pe ecran și citit cu voce din off): Vom ține cont atât de mărturia preotului, cât și de ceea ce vor stabili autoritățile și, evident, că dacă lucrurile se confirmă, chiar și într-o mică măsură, părintele riscă să i se retragă binecuvântarea de a mai preda ora de religie. (...) Nu se justifică folosirea violenței, chiar și un simplu tras de urechi nu își are rostul! Este absolut regretabil și inadmisibil ca dascălii să folosească violența, chiar și într-un grad foarte mic!

Voce din off: ... a afirmat purtătorul de cuvânt al Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, Constantin Sturzu. Mama copilului de 11 ani susține că acesta a ajuns la spital cu răni la cap după ce ar fi fost bătut de profesorul său de religie. Elevul ar aparține unui alt cult religios și nu ar fi avut ce să caute în clasă la ora respectivă, la lecțiile de religie ortodoxă, potrivit oficialilor Mitropoliei Moldovei și Bucovinei.

Constantin Sturzu – purtătorul de cuvânt al Mitropoliei Moldovei și Bucovinei (text titrat pe ecran și citit cu voce din off): Dânsul (n.r. elevul) ieșea la tablă și făcea ce voia sau juca X și 0 cu fratele sau un verișor din clasă. Efectiv făceau ce voiau. Nu țineau cont de rugămintea preotului de a sta liniștiți, dar în niciun caz nu a fost vorba ca preotul să îl agreseze pentru că nu s-ar fi închinat!

Voce din off: ... mai spun înalții prelați care anchetează incidentul. Și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani face o anchetă administrativă la Școala din Baranca. Inspectorii școlari vor stabili dacă se impun sancțiuni. Cazul copilului de 11 ani este anchetat și de Inspectoratul Județean de Poliție care a întocmit un dosar penal pe numele preotului pentru purtare abuzivă.

Știrea a fost ilustrată cu imagini blurate, filmate într-o sală de clasă, cu mențiunea titrată pe ecran BARANCA, jud. BOTOȘANI / YOUTUBE REVISTA BUCOVINA, în care se observă un bărbat în haine preoțești care ținea de haine un copil. La un moment dat, bărbatul și-a dus mâna dreaptă spre gâtul copilului, iar apoi copilul și-a dus mâna la față. S-a auzit o voce care se vaită.

Imaginile au fost difuzate de cinci ori și au avut durate de 9, 14, 10, 13, respectiv 14 secunde. În cazul primei și celei de-a treia difuzări, secvențe cu o durată de 7, respectiv 5 secunde au avut sonor.

*Știri cu același conținut, titlu și formă au fost difuzate în edițiile informative de la orele **12:00** (Sel 2; ora 12:24; rep 23.32 – 25.32, sel 25-12) și **20:00** (Sel 4; ora 20:36; rep 35.59 – 38.04, sel 25-20).*

În urma vizionării înregistrării și a analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate de radiodifuzor în cadrul știrii au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 7¹ alin. (1) și 40 alin. (3) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Consiliul a constatat că, deși știrea privea un act de violență în cadrul unei instituții de învățământ, respectiv presupusa agresare a unui elev de către profesorul de religie dintr-o școală din Botoșani, radiodifuzorul nu a prezentat în cadrul știrii și punctul de vedere al conducerii școlii cu privire la incidentul adus în atenția publicului. Or, potrivit prevederilor art. 7¹ alin. (1), știrile sau relatările referitoare la acte de violență din instituțiile de învățământ vor fi difuzate numai împreună cu punctul de vedere al conducerii școlii și cu acordul părinților ori al reprezentanților legali ai minorului; face excepție situația în care radiodifuzorul acționează în interesul superior al minorului, fără

să fie afectată imaginea publică a acestuia sau dreptul lui la viață intimă, privată și familială.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că în cadrul știrii, care este un material audiovizual înregistrat, nu a fost prezentat punctul de vedere al profesorului în cauză în legătură cu incidentul relatat, așa cum obligă art. 40 din Codul audiovizualului, în condițiile în care la adresa acestuia au fost făcute afirmații acuzatoare. Conform normei invocate, orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În aceeași ședință, Consiliul a analizat și conținutul emisiunii „TalkB1”, difuzată în 25.03.2019, de la ora 13.00, în cadrul căreia, sub titlurile (în regim de Breaking news): „Bătaia, ruptă din rai; Preotul bătauș riscă să nu mai predea religie în școală”, a fost dezbătut același caz ca cel prezentat în cadrul ediției informative de la ora 11.00

Redăm din raportul de monitorizare:

Laurențiu Botin: *O să trecem la România cea profundă... mă rog... ora de religie... unul dintre elevi a îndrăznit să-și facă și el cruce, ca tot credinciosul. Problema e că profesorul de religie, preot la bază... domne, a considerat că elevul respectiv nu a fost în stare să facă... să se închine așa cum scrie la canoane și ca să... nu?, păcătosului trebuie aplicată o corecție, l-a bătut de l-a zăpăcit. Nu vă mai dau imaginile că sunt absolut șocante... adică nu le dau în clar, le dăm blurate, evident... ideea că... mă rog, evident că în urma acestui scandal cei de la Mitropolia Moldovei și Bucovinei au... ce-au făcut?... au reacționat dur, da?, dur, în sensul că soborul de preoți ce conduce Mitropolia a condamnat folosirea violenței în școli, da?, și că preotul respectiv va fi, posibil, oprit în a mai preda religia în școală.*

Dan Bucura: *Posibil, nu, ai zis?, nu e sigură povestea.*

Laurențiu Botin: *Posibil, da...*

Dan Bucura: *Știi cum e... acuma îmi pare rău că ajung să ating un subiect care de multe ori e la inima românilor și e greu când vorbești despre lucrurile astea, da măsurile luate de Biserica Ortodoxă Română împotriva celor din sânul ei care greșesc sunt la fel de ridicole ca măsurile pe care le ia Colegiul Medicilor atunci când e vorba de sancționarea câte unui coleg sau altui coleg. Deci e cam același lucru. Am avut dovezi clare ale unor fapte reprobabile, groaznice pentru Biserica Ortodoxă Română... de preoți pedofili, de preot... nu mai zic ce relații nefirești și așa mai departe... și reacția Bisericii care ar trebui să fie cât se poate de fermă... punct!... dat afară și vedem noi după aia cum e... a fost atât de lentă și atât de părtinitoare, ca să-i spun așa, încât nu mă miră cu nimic ceea ce tu ai spus că ne mai gândim dacă-l dăm afară pe profesorul-preot.*

Laurențiu Botin: *Au găsit și scuză... așa... pentru că... mă rog, eu cred că...*

Cătălin Antohe: *Elevu-i vinovat, nu?*

Laurențiu Botin: *Da... că el juca X și 0 cu asta și n-a fost atent acolo și preotul ce-a zis? Stai, mă, că-i aplicăm o corecție...*

Dan Bucura: *Acuma, pe bune, (neinteligibil) Bisericii...*

Laurențiu Botin: *... iar purtătorul de cuvânt așa o să spună că... domne, trebuie să luăm mărturia preotului, deși imaginile sunt cât se poate...*

Dan Bucura: *Biserica era prima care trebuia să reacționeze și să fie revoltată pentru că nu așa inoculezi în mintea enoriașilor dragostea față de Dumnezeu, de religie și de lucrurile pe care ei le propovăduiesc. Din contră, așa obții aversiune. Copilul ăsta, credeți că peste un an sau doi o să mai meargă cu dragoste la Biserică, la liturghie, în sânul Bisericii?*

Cătălin Antohe: *O să aibă frică.*

Dan Bucura: *O să zică... Dați-vă-ncolo că voi sunteți ăia care bateți oamenii, nu? I se inoculează unui tânăr lucrul acesta în cap. Deci Biserica trebuia prima să sară, să fie revoltată, nu noi, societatea, să zicem... Vai, nu-i normal ca un profesor, preot... ce-o fi el... să bată un copil în halul ăsta. Da, mă rog, e...*

Cătălin Antohe: *Da dincolo de Biserică, în fiecare inspectorat școlar județean există un inspector specializat.*

Laurențiu Botin: *Corect.*

Cătălin Antohe: *Inspectoratul trebuie să reacționeze în primul rând.*

Laurențiu Botin: *Nu, da întrebarea mea... că Dana făcut vorbire despre scandalurile din sânul Bisericii, despre Colegiul Medicilor... întrebarea mea este alta... Ați văzut... știți până în momentul de față vreun educator, învățător, profesor... torționari de genul ăsta... care să fi fost aspru pedepsit pentru astfel de gesturi? Asta este o lovitură clară la un minor. Cred că intră și sub incidența Codului penal, da?*

Cătălin Antohe: *Este... este lovire și alte violențe...*

Laurențiu Botin: *Ați văzut vreo autosesizare a organelor, să se ducă la ăla și ce s-i facă? Să-i dea amendă penală...*

Cătălin Antohe: *Va fi sancționat copilul care a filmat cu telefonul pentru că nu avea voie să filmeze cu telefonul în sala de clasă.*

Laurențiu Botin: *Nu, da e strigător la cer pentru că toți... copilul... băi, e năzbâtie... Știi ce zicea Creangă... Băi, copilul...*

Cătălin Antohe: *Smărăndița... Cu Smărăndița lui Creangă...*

Laurențiu Botin: *Cum e copilul... Băi, da să te duci... Vorba ta... vorba ta, Dane... să-i băgăm perceptele biblice în cap... Bagă-i... dă- i în gât cu (neinteligibil)...*

Dan Bucura: *Te lepezi de satana? Și jap!, două palme...*

Laurențiu Botin: *Te-ai lepădat de satana?*

Membrii Consiliului au constatat că emisiunea TalkB1, în care s-a discutat același subiect referitor la cazul elevului ce ar fi fost agresat de profesorul de religie dintr-o școală din Botoșani, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință

Potrivit Notei din raportul de monitorizare, în contextul temei dezbătute, în cadrul emisiunii au fost difuzate imagini filmate într-o sală de clasă și care aveau legătură cu un alt caz în care un copil a fost bătut de un profesor de religie din Suceava.

Pornind de la aceste imagini și de la tema supusă dezbaterii, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care discuțiile au extrapolat spre atitudinea Bisericii Ortodoxe Române a fost lipsită de imparțialitate și de bună-credință, astfel încât dreptul publicului la informare corectă a fost prejudiciat.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017 pentru postul B1TV) se sancționează **cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 7¹ alin. (1), 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1TV cu amendă de 5.000 lei, deoarece în cadrul știrii difuzate în 25 martie 2019 despre presupusa agresare a unui elev de către profesorul de religie dintr-o școală din Botoșani, nu a fost prezentat punctul de vedere al conducerii școlii și nici opinia profesorului în cauză cu privire la incidentul relatat, așa cum obligă dispozițiile art. 7¹ și 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, emisiunea TalkB1, în care s-a discutat același subiect ca cel din știrea menționată, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu