



Decizia nr. 489 din 23.10.2018

Către:

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

Întrunit în ședință publică în ziua de 23 octombrie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat plângerea prealabilă nr. 2719/C/2018 formulată de Direcția Națională Anticorupție, înregistrată la C.N.A. sub nr. 8991/27.09.2018, împotriva răspunsului CNA nr. 1591 RF/18.09.2018.

În fapt, Direcția Națională Anticorupție a formulat la CNA sesizările înregistrate sub nr. 1591, 1592 din 21.02.2018 și 2933 din 2, 4 aprilie 2018.

În ședința publică din 13.09.2018, Consiliul a analizat rapoartele de monitorizare întocmite în baza acelor sesizări, existând o propunere de amendare care nu a fost adoptată, iar prin răspunsul nr. 1591/18.09.2018 petentei DNA i-a fost comunicată această situație.

Împotriva acestui răspuns, petenta a formulat plângere prealabilă, solicitând „un răspuns concret, explicit și individual” pentru fiecare sesizare din cele menționate.

Prin plângere, DNA susține că CNA:

- „ar fi trebuit a le analiza distinct, fiecare urmând a beneficia de un răspuns distinct, atât timp cât obiectul acestora se referea la împrejurări diferite”;
- „era obligat a emite un răspuns care să cuprindă detaliat și motivele pentru care nu a fost întrunit numărul necesar de voturi” și în care să se fi precizat „dacă a fost sau nu cvorum sau, dacă a existat cvorum, care a fost cu exactitate votul (câte pro/câte împotriva)”.

Cu privire la aceste aspecte, ca problemă preliminară precizăm că în cauza ce a format Dosarul 4449/2/2017, în calitate de reclamant, DNA a invocat aceleași argumente ca în prezenta plângere prealabilă. În faza de judecată a fondului, instanța a respins cererile DNA „de constatare a refuzului nejustificat de soluționare a sesizărilor sale și de obligare a CNA la soluționarea efectivă, individuală și motivată a acestora, ca neîntemeiate” (sentința civilă nr. 1795/16.04.2018).

Pe fondul plângerii prealabile nr. 8991/27.09.2018, facem următoarele mențiuni:

a) La pct. 4, pe Ordinea de zi a ședinței din 13.09.2018 au fost înscrise rapoartele de monitorizare și sesizările pentru postul ROMÂNIA TV:

- „1. Emisiunea Ediție de seară difuzată pe data de 12.02.2018 – reclamația nr.1591/21.02.2018
2. Emisiunea News line difuzată pe data de 27.03.2018 – reclamația nr.2933/02.04/04.04.2018
- 3.Emisiunile Breking news și România te vede difuzate pe data de 17.02.2018 – reclamația nr.1593/21.02.2018”.

Conform Extrasului Procesului Verbal al ședinței din 13.09.2018:

„D-na Dorina Rusu a propus sancționarea postului cu somație publică, emisiunea News line din 27.03.2018, pentru încălcarea art. 40.5 din Codul audiovizualului. Propunerea nu a întrunit numărul legal de voturi pentru a fi aprobată fiind votată de d-na Dorina Rusu”.

Prin urmare, odată cu rapoartele de monitorizare având ca obiect emisiunile reclamate de DNA, Consiliul a analizat și sesizările aferente acestora, astfel încât se poate concluziona că, implicit, fiecare sesizare în parte.

În ceea ce privește formularea unui singur răspuns, apreciem că s-a avut în vedere incidența dispozițiilor art. 10 alin. (1) din OG nr. 27/2002: „În cazul în care un petiționar adresează aceleași autorități sau instituții publice mai multe petiții, sesizând aceeași problemă, acestea se vor conexe, petentul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate petițiile primite”.

Referitor la neindicarea în răspuns a îndeplinirii condițiilor de cvorum și a modalității de vot, obligativitatea inserării acestor elemente în răspuns nu este reglementată de nicio normă legală, acestea fiind prevăzute expres în extrasul procesului verbal al ședinței, document public postat pe site, putând fi consultat de orice persoană interesată, asigurându-se astfel regulile de transparență și informare a publicului.

Pentru aceste considerente, raportate la prevederile legale invocate, cu respectarea dispozițiilor art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului decide respingerea plângerii prealabile nr. 8991/27.09.2018 formulate de Direcția Națională Anticorupție.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu