

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
[www.cna.ro](http://www.cna.ro)



**Autoritate publică**  
**autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
[cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 744 din 08.08.2019  
privind somarea S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,  
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,  
Construcția C1, parter, jud. Prahova  
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV  
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 08.08.2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul prezentat de Direcția Monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 8156/ 29.07.2019 cu privire la emisiunea de știri din 13.07.2019 difuzată de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 17 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform prevederilor invocate:

- art. 17 (1): În intervalul orar 06,00 - 23,00 nu pot fi difuzate programe, altele decât producțiile audiovizuale de ficțiune și filmele documentare, care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri/sinucideri, mutilări/automutilări sau tehnici criminale sau ale actelor de violență domestică ori ale violurilor sau promovarea practicilor oculte.

- art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Membrii Consiliului au constatat că, în ziua de 13.07.2019, postul de televiziune ROMÂNIA TV a difuzat o știre cu încălcarea prevederilor din domeniul audiovizual referitoare la protecția minorilor în cadrul serviciilor de programe, precum și la informarea corectă a publicului.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Postul de televiziune România TV a difuzat în data de 13.07.2019, în direct, în intervalul orar: 16:59-17:52, o ediție specială a Știrilor România TV, prezentată de Radu Șerbănescu.

Prezentarea subiectelor ediției:

- Reper 58.34, sel. 13-16

**Radu Șerbănescu: *Bun venit la o Ediție Specială la România TV, în direct, în câteva clipe, o să vedeți reconstituirea unei crime, care a șocat România. O să aflați cum a fost plănuită asasinarea tinerei bogate, în câteva clipe. Acuzații penale pentru procurarea Sorinei. O să vă prezentăm un top al ilegalităților din dosarul de adopție și vedeți și înregistrarea cu șantajul presupus din sediul DNA. O să aflați, de asemenea, cine l-a trădat pe ucigașul unei artiste milionare, dar și despre cazul românului rămas fără familie în vacanță în Grecia, de altfel, el este adus cu ambulanța acum în țară, cine vorbește despre externare, despre problemele de acolo, aflați în câteva clipe (...).***

Titluri: *Românul rămas fără familie în vacanță, adus cu ambulanța; Ce n-au făcut autoritățile pentru românii loviți de furtună; Românul rănit e pe targă, Ministrul anunță externarea; Victorie uriașă: Simona Halep a câștigat finala de Wimbledon; Klaus Iohannis: Felicitări, Simona Halep!; Simona scrie istorie la Wimbledon; Acuzații penale pentru procurorul din cazul Sorina; Pițurcă. Avalanșă de abuzuri în cazul Sorina; Omul lui Kovesi, înregistrat în DNA când negocia dosare; **Reconstituirea crimei care a șocat România; Cum a fost plănuită asasinarea tinerei bogate.***

Invitați: Dumitru Coarnă, președintele Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual, Sorin Ilieșiu, Crina Radu, avocat, tel. Ilie Năstase.

Teme: românul care și-a pierdut soția și copilul în timpul furtunii din Grecia, e în drum spre țară; acuzații penale pentru procurarea Maria Antoaneta Pițurcă din cazul Sorina; Simona Halep a câștigat turneul de la Wimbledon; înregistrare cu un șantaj presupus din sediul DNA- a fost interceptat Ciprian Man, fost șef DNA Oradea; **crima din Bragadiru.**

- Reper 38.11, sel. 13-17

**Radu Șerbănescu: (...) Ne întoarcem după publicitate și avem și o transmisiune în direct, specială din Bragadiru, unde se face reconstituirea oribilei crime de acolo, o să vedeți ce s-a întâmplat și cum la final a căzut victimă acea tânără bogată din județul Olt, care venise pentru o viață altfel, aici, în București.**

**În intervalul orar: 17:45-17:52, s-a vorbit despre o tânără care a fost ucisă cu 30 de lovituri de cuțit.** Un reporter a descris modul în care a fost comisă crima, din fața blocului victimei, din Bragadiru. Ulterior, au fost purtate discuții în studio pe această temă. Nu a fost făcută o reconstituire a crimei.

Titluri afișate pe ecran: **Reconstituirea crimei care a șocat România; Cum a fost plănuită asasinarea tinerei bogate**

- Reper 45.03, sel. 13-17

**Radu Șerbănescu: S-a făcut reconstituirea oribilei crime din Bragadiru, România TV vă prezintă, în exclusivitate, cum a procedat criminalul, cu sânge rece, care a ucis-o pe tânăra de 30 de ani, cu 30 de lovituri de cuțit, sunt informații care vă pot afecta emoțional. Este chiar la locul tragediei, colega noastră, Claudia Constandiș, în direct cu noi, Claudia!**

**Claudia Constandiș: Bun găsit tuturor, într-adevăr, anchetatorii au făcut reconstituirea crimei, ei, bine, criminalul a venit aici, în fața blocului și a intrat în scară. A bătut la ușa fetei, care i-a deschis. El a motivat faptul că îl căuta pe iubitul acesteia. Fata l-a invitat în interior, i-a oferit suc și cafea, au stat de vorbă aproximativ 3 ore, după care băiatul a spus că pleacă. S-a întors după un timp, a intrat din nou în scară și a bătut iarăși la ușa fetei, motivând faptul că are nevoie la toaletă. Atunci, în timp ce fata nu era atentă, el a început să caute prin sertar cheile de la mașină, însă fata l-a surprins făcând asta. El atunci a strangulat-o, a împins-o către perete. Fata a început să se zbată, să-l zgârie pe față și pe mâini. Acesta este momentul în care el a scos cuțitul și a început să o înjunghie, i-a aplicat mai multe lovituri de cuțit în zona abdomenului, întrucât fata încă se zbătea, acesta a decis să-i aplice mai multe lovituri și în coloana cervicală. A lăsat-o într-o baltă de sânge și a căutat să caute cheile de la mașină, pe care le-a găsit într-o geantă care se afla pe hol. Mai apoi a plecat și a putut fi văzut pe camerele de supraveghere, cum a venit la mașina din parcare, pe care o puteți și vedea, încă se află aici, în parcare, mașina care valorează peste 100 de mii de euro. Totuși, bărbatul nu a știut cum să pornească această mașină și după câteva minute de încercări a hotărât să plece. Și-a luat bicicleta și a fugit de la locul din faptei. A mers în Buftea, de-acolo de unde știm că a luat un tren și a ajuns la Mamaia, acolo unde a fost și prins de anchetatori.”**

Analizând știrea de mai sus, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat, pe de o parte, dispozițiile legale privind protecția minorilor în cadrul serviciilor de programe, respectiv pe cele privind interdicția difuzării, în intervalul orar 06,00 - 22,00, a unor programe care conțin descrierea unei omucideri ori tehnici criminale și acte de violență.

Astfel, o emisiune informativă, ce a dezbătut pe larg un caz de omucidere și pe parcursul căreia s-a procedat la descrierea în amănunt a modului în care a fost ucisă o persoană trebuia să fie difuzată în afara intervalului orar menționat și nicidecum între orele 17.00-18.00, așa cum a procedat radiodifuzorul. Scopul edictării unei astfel de norme este de a proteja copiii ce au acces neîngrădit la programele audiovizuale în aceste intervale orare, cunoscut fiind faptul că minorii sunt lipsiți de maturitate, au un discernământ redus și nu au capacitatea reprezentării faptelor și consecințelor ce decurg din acestea, precum și gravitatea unor astfel de fapte.

Pe de altă parte, Consiliul a considerat că prezentarea acestui subiect nu a fost făcută în mod corect nici din perspectiva prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că nu a fost asigurată o informare obiectivă a publicului în condițiile în care, pe parcursul emisiunii, inclusiv prin titluri, s-a menționat că anchetatorii ar fi făcut reconstituirea crimei:

**“Radu Șerbănescu: Bun venit la o Ediție Specială la România TV, în direct, în câteva clipe, o să vedeți reconstituirea unei crime, care a șocat România. O să aflați cum a fost plănuită asasinarea tinerei bogate, în câteva clipe. Sau: Claudia Constandiș: Bun găsit tuturor, într-adevăr, anchetatorii au făcut reconstituirea crimei, ei, bine, criminalul a venit aici, în fața blocului și a intrat în scară.”**

În realitate, nu a fost vorba despre reconstituirea crimei în sensul Codului de procedură penală care, la art. 193 alin. (1), prevede: “Organul de urmărire penală

sau instanța de judecată, dacă găsește necesar pentru verificarea și precizarea unor date sau probe administrate ori pentru a stabili împrejurări de fapt ce prezintă importanță pentru soluționarea cauzei, poate să procedeze la reconstituirea, în întregime sau în parte, a modului și a condițiilor în care s-a comis fapta.”

Așa cum a reieșit din conținutul emisiunii, radiodifuzorul a făcut o descriere amănunțită a modului în care a fost ucisă tânăra, prin redarea cronologică a tragicului eveniment, subliniind violența la care a recurs criminalul, descriere pe care a prezentat-o publicului telespectator ca fiind o reconstituire, fără însă ca, în realitate, să fie vorba despre o reconstituire în sensul legii penale, așa cum s-a lăsat să se înțeleagă.

Membrii Consiliului consideră că televiziunea, ca principal mijloc de comunicare media, cu o importantă influență asupra comportamentului social, trebuie să constituie un spațiu în care informațiile oferite publicului trebuie să fie corecte și făcute cu bună credință.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### **DECIZIE:**

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-5/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **somație publică** pentru încălcarea articolelor 17 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, într-o ediție de știri din 13.07.2019, în intervalul orar 17.00-18.00, a fost difuzată descrierea unei omucideri, ceea ce este interzis de art. 17 din Codul audiovizualului. Potrivit acestei norme, în intervalul orar 06,00 -

23,00 nu pot fi difuzate programe care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri.

De asemenea, informația potrivit căreia anchetatorii ar fi efectuat o reconstituire în cazul crimei prezentate nu a fost una corectă, întrucât, în realitate, organele abilitate ale statului nu demaraseră o astfel de procedură. În aceste condiții, modul în care a fost difuzată informația contravine art. 64 din Codul audiovizualului, care prevede că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit,

Serviciul juridic, reglementări și relații europene

Șef serviciu, Dumitru Ciobanu