

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr.
14 Sector 5, CP
050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 771 din 20.08.2019
privind sancționarea cu somație a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. 27759259
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua 20 august 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării 8327/05.08.2019, cu privire la emisiuni de dezbatere difuzate de postul B1 TV în zilele de 2 și 4 august 2019.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform prevederilor invocate:

Art. 40 (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune B1 Tv a transmis în data de 02.08.2019 și 04.08.2019, în intervalul orar 21.00-22.54, două ediții ale emisiunii Actualitatea Românească, moderate de Sorina Matei, în cadrul cărora, în contextul dispariției și uciderii unei minore, au fost abordate subiecte referitoare la o posibilă rețea infracțională din Caracal.

Redăm, spre exemplificare, fragmente din raportul de monitorizare analizat de membrii Consiliului:

“(...)

Sel.1 (14.07/2-21.asf) Sorina Matei: *Doamnă, politicienii tremură în fața clanurilor interlope sau invers?*

Anuța Cernat: *Da sigur că da. Dar sigur că da, se știe, dar toți locuitorii orașului pot spune asta. Pe stradă se vorbește, nimeni nu are curaj să spună ceva.*

Sorina Matei: *De ce, doamnă? Că spuneți că știți că interlopii sunt implicați în rețele de crimă organizată, de prostituție, de trafic de minori, de cămătărie?*

Anuța Cernat: ***Sigur, așa se aude. Așa este, cum se aude. Știți ce am făcut în seara asta? Am apelat la serviciile domnului Rădoi.***

Sorina Matei: **Celălalt interlop.**

Anuța Cernat: **Nu știu dacă este interlop. Are firme de pază, acum interlop... Nu cred că este interlop. Eu știu că are firme de pază.**

Sorina Matei: **O să vedeți doamnă, niște imagini. Aveți grijă cu cine vă asociați pe acolo. Domnu Rădoi, și dânsul era cu săbii și cu de astea...**

Anuța Cernat: *Are firme de pază, doamnă, cu cine...*

Sorina Matei: *Da doamnă, toți au afaceri.*

Anuța Cernat: *Da.*

Sorina Matei: **Da, o să vedeți niște imagini și cu domnul Rădoi. Acolo e Oacă versus Rădoi și Rădoi versus Oacă și fiecare cu gașca lui din Procuratură și Poliție.**

Anuța Cernat: *Auziți, eu cred că sunteți puțin dezinformată. Nu sunteți pe aceeași lungime de undă. Cine v-a informat.*

Sorina Matei: *Dar nu trebuie să fim pe aceeași lungime de undă, doamnă. Sunt imagini cu domnul Rădoi.*

Anuța Cernat: *Da, cu domnul Rădoi, dar domnul Rădoi este la fel, în conflict cu Oacă.*

Sorina Matei: *Asta spun.*

Anuța Cernat: *Deci sunt în conflict.*

Sorina Matei: *Da.*

Sel.2 (38.31/2021.asf) **Este difuzat un material filmat, preluat de la Pro Tv, care prezintă lupte de stradă între câțiva indivizi.**

Comentariul din off conținut în material: **Un polițist de la Rutiera din Caracal, cu aparatul RADAR pornit, se îndreaptă către ceea ce se anunță o banală tamponare în trafic. Ajunge la destinație dar după câteva minute totul se transformă într-o bătălie pe viață și pe moarte între două clanuri rivale. Gigi Vasilev, cunoscut interlop, ar fi intrat cu mașina în Remus Rădoi, un alt individ vestit în oraș. Nu s-au înțeles cu vorba bună, așa că Rădoi a scos arma și nici unul dintre agenți nu-l împiedică. Asta îi scoate din sărite pe rivali care iau foc. Între cele două grupuri stau trei polițiști și doi jandarmi care sunt depășiți numeric. Aparatul RADAR indică ora 20:18. Atunci polițistul cere întăriri. Interlopul sunt tot mai agresivi. Unul dintre ei are o coasă iar un altul o sabie. Câțiva încep să strângă pietre de pe drum și aruncă în rival. Acest jandarm asistă impasibil. În cele din urmă se aud focuri de armă. Autoritățile încearcă să formeze un cordon între cele două tabere. Tot nu reușesc să calmeze spiritele. În vacarmul general un jandarm folosește spray-ul lacrimogen doar că de la distanță nu este eficient. Au trecut mai bine de 10 minute și polițistul din mașină este avertizat că unul dintre agresori s-a urcat într-un alt autoturism și se îndreaptă cu viteză spre el. Protagonistii: Gigi Vasilev, zis Vacă, este cunoscut ca lider al interlopilor țigani din Caracal. Un altul a susținut că a provocat accidentul așa că Gigi nu a fost acuzat. Nici Remus Rădoi, poreclit Codiță, nu are un trecut fără pată deși conduce din umbră o firmă de pază. Ambii sunt lideri și au mai fost implicați în astfel de scandaluri. În finalul acestei lupte de stradă, un copil de nici doi ani și doi polițiști au fost răniți. Unsprezece persoane au fost inițial arestate. Acum au rămas după gratii doar trei, restul sunt judecați în stare de libertate pentru loviri, ultraj contre bunelor moravuri și ultraj.**

Sel.3 (41.05/2-21.asf) Sorina Matei: **Ați văzut, doamnelor și domnilor, cu domnul Rădoi, al doilea interlop. I se spune acum de presă „om de afaceri”. Am stat să mă gândesc, cu tot, documentând, stimați politicieni, clanurile astea interlope, toți sunt oameni de afaceri. Oamenii de afaceri, cum să-i mai numesc, dacă interlopul se numesc oameni de afaceri?**

(...)

Ionel Petre: ...are nevoie de aviz de la Poliția Locală, plus are nevoie de aviz...

Adriana Săftoiu: *Îmi pare rău, Sorina, dacă are toate aceste avize, el este un om de afaceri...*

Sorina Matei: ***Dar I-ați văzut în imagini pe domnul Rădoi, zis Codiță. Sunt mai multe clanuri, doamnelor și domnilor. Am stat, România asta, Craiova trăiește de la Iustin Covei, Caiac, Ciminu.***

(...)

Sel.5 (43.37/2021.asf) Sorina Matei: ***Uite, interlopul Codiță păzește CE Oltenia. Domnul Rădoi. Interlopul cel bun. Știți că acum avem interlopul cel bun, interlopul cel rău. Sunt interlopi. Presa românească, sunt interlopi! Adică sunt interlopi. Oameni care se luptă cu săbii, cu pistoale, cu ...***

Sel.6 (44.29/2-21.asf) Este prezentată pe ecran o știre din presa online "Scandal între interlopi pe șpaga de la CEO! Unui șef din poliție i se cere demiterea!". Sub acest text sunt două fotografii alipite. Într-una se vede Remus Rădoi iar în cealaltă o fată sumar îmbrăcată.

Sorina Matei: ***Scandal între interlopi pe șpaga de la CEO! Presa locală, domnule, presa locală scrie de ani de zile de ăștia. De Rădoi, care acum este interlopul cel bun, care a pus pe fugă, că el a dat adresele la Poliție da? Că Poliția jumătate e cu Rădoi, jumătate e cu Oacă. E Oacă, da...(...)***

Sel.7 (09.45/2-22.asf) Sorina Matei: ***Mă sună domnul Rădoi. Domnu Rădoi, suntem în direct. Este celălalt domn, deci nu Oacă, celălalt.***

Sel.8 (12.09/2-22.asf) Sorina Matei: ***(...) aș vrea ca domul Rădoi să nu mai sune pentru că eu, lumea interlopă din această țară nu o bag în direct, da, deci domnul Rădoi să mă scutească, să se ducă la alte televiziuni. Și nici pe Oacă nu-l bag în direct. Deci oameni care se bat cu săbii și cu arme albe, eu nu-i bag în direct. ăștia nu sunt oameni de afaceri, domnu Rădoi. Duceți-vă la ziaristii care înghit așa ceva. Eu nu înghit așa ceva. Eu, lumea interlopă din România nu o bag în direct. Și aș vrea să nu mă mai sunați. Dacă mă mai sunați, o să vă dau pe mâna Poliției. Eu, cu oameni din lumea interlopă nu vorbesc la telefon.***

Adriana Săftoiu: ***Să sune la 112, Sorina.***

Cristian Seidler: ***Exact ceea ce-și dorește.***

Sorina Matei: ***Nu, dar pe bune. Adică eu nu înghit mizerii. Domnu Rădoi, sunteți filmat. Eu știu că vă luptați cu alt clan, cu Oacă. Nici pe Oacă nu l-am băgat în direct. Am băgat-o pe verișoara, care nu e interlopă. Da? Deci pe mine nu mă cheamă alți ziaristi pe care îi fraieriți dumneavoastră. Aș vrea să nu mai sunați pe numărul meu de telefon și să nu mai dați mesaje. Pe mine nu mă fraieriți cu oamenii de afaceri buni - și proști. Cu interlopii buni și răi. Oamenii, unii lucrează cu o parte a Poliției, alții cu altă parte a Poliției. Da? La mine nu merge!***

Sel.9 (14:03/2-22.asf) Sorina Matei: ***Ei cred că e așa, e ca la Caracal. Domnule, nu e ca la Caracal. Pe mine lumea interlopă nu mă sună lumea în direct. Cine v-a dat numărul meu de telefon? "Bună seara, domnu..." ,ia uitați ce spune. Vrea drept la replică "având în vedere că s-a discutat în cadrul emisiunii de mine." Domnule, am arătat o știre de la Pro Tv în care vă luptați cu niște... cu alt clan. Cu clanul Vacă. Sunt imagini cu dumneavoastră, domnu Rădoi. Faptul că v-ați plimbat astăzi pe la anumite televiziuni, asta nu înseamnă că eu vă iau de curat și uscat. Da? Deci ca să ne înțelegem. Oți avea dumneavoastră pile în presă, la mine nu aveți pile. Lumea interlopă la mine nu are pile. Are Poliție, are Procuratură, are unde vreți dumneavoastră. La mine nu are pile. Nici Oacă, nici Rădoi-Codiță. Îmi pare rău, acesta este tupeu. Aici nu este Caracal. Incredibil!***

În timpul comentariilor Sorina Matei arată către cameră telefonul mobil unde se poate vedea textul mesajului. Numărul de pe care s-a trimis acest mesaj nu se poate identifica din înregistrările pe care le avem la dispoziție.

Sel.10 (20:45/2-22.asf) Sorina Matei: **Îi transmit domnului Rădoi care insistă. Deci domnul Rădoi de la interlopeala din Caracal. Domnu Rădoi, nu știu cine v-a dat numărul dumneavoastră, numărul meu de telefon. Am difuzat o știre de pe Pro TV domnu Rădoi, în care apăreți bătându-vă cu clanul Vacă din Caracal, da, și am dat știrile din presa locală, domnule Rădoi, cu dumneavoastră, da, cu contractele, cu CO Oltenia, domnu Rădoi. Pe mine nu mă impresionați nici prin amenințări, nici prin nimic! Nu mă puteți obliga să bag în direct pe cineva pe care nu vreau să bag. Dumneavoastră apăreți în niște imagini(...)**

Sel.11 (21.46/2-22.asf) Sorina Matei: **Repet, mi-a venit, domnu insistă să intre în direct. Domnule, ați intrat astăzi la Realitatea TV, colegu, poate ești atent că avem cu domnu Rădoi niște probleme, da. Vrea, și amenință cu judecata. De ce? Că am dar o știre de la Pro Tv în care apăreți luptându-vă cu clanul Vacă? Știre preluată și de Libertatea? Îmi pare foarte rău, domnu Rădoi. Nu puteți amenința ziaristii. Nu se poate! Asta este la Caracal. La București este altfel. Dumneavoastră explicați-mi, prin mesaj, cum v-ați luptat dumneavoastră cu clanul Vacă și acum vă prezentați om de afaceri. Să mai dăm mesajul acestui individ care insistă cu mesaje pe numărul meu de telefon. (Arată către cameră telefonul mobil unde se pot vedea mesajele primite.) Dacă mai insistați, îmi pare rău, dar faceți sesizare la Poliție și la 112, nu? Să sune la 112. Am un domn care se prezintă domnu Rădoi și că mă dă în judecată. De ce mă dă în judecată? Că am dat știrile de la Pro TV? Îmi pare foarte rău! What ever! Trebuie să intre lumea interlopă pe televizoare!**

(...)

Sel.12 (24.27/2-22.asf) Sorina Matei: **Cazul Caracal, văd că domnul Rădoi ține să-mi strice emisiunea. În cazul Caracal, Libertatea, în această seară: „Interlopul Rădoi păzește Primăria Caracal și are contracte uriașe cu statul, două milioane de euro de la fondare, printre clienți Academia Română și CJ Dolj. Ce surpriză! (...) Domnu Rădoi, și nu puteți forța intrarea la mine în emisiune. Nu se poate! Pe aici nu se poate!**

◇ 04.08.2019

• 21:00-22:52 - Actualitatea Românească

Moderator: Sorina Matei

Invitați: Georgian Drăgan-purtător de cuvânt al IGPR, Vladimir Ionaș-sociolog, Alin Bogdan-consultant politic, Daniel Fenechiu-avocat, Florin Iaru-scriitor, Alexandru Cumpănașu(tel)

(...)

Sel.3 (44.19/4-21.asf) Este difuzat un material, preluat de la Pro Tv, în care un bărbat, explică ce se întâmplă în niște imagini surprinse de camere de supraveghere. Comentariul din off conținut în material:

Voce din off: **Tiberiu Iliescu susține că a fost tâlhărit pe o stradă din oraș după ce a ieșit din Bancă. Potrivit lui, Remus Rădoi, zis Codiță, un personaj implicat în scandaluri violente cu grupările țigănești și un amic de-al acestuia l-ar fi atacat dar nimeni nu a intervenit. Paznicul băncii nici nu ar fi sunat la 112. Tiberiu Iliescu este de părere că toți se tem de Rădoi și de aceea nu reacționează. Mai rău, „Apare polițistul, vede care e treaba, a scos telefonul și fuge înapoi. Eu**

sunt curios de ce a plecat. ” Remus Rădoi susține că nu știe nimic despre acuzațiile lui Iliescu.

În imagini apare și Remus Rădoi care este intervievat de reporter și spune că nu a avut loc decât o discuție între el și acea persoană.

Voce din off: Iliescu o ține însă pe a lui. El crede că Rădoi, care este patronul neoficial al unei firme de pază, ar fi ajuns să facă legea în oraș. Are și o explicație pentru luptele de stradă care au avut loc în Caracal. (...) Și Gheorghe Nauiu a depus plângere că ar fi fost sechestrat și bătut la ordinele lui Remus Rădoi. (...) Așa se face că războiul din Caracal nu se va sfârși probabil niciodată. Delicat este că autoritățile intervin abia atunci când ar trebui să numere victimele întinse pe asfalt și nu înainte.

Sorina Matei: Imagini de la Pro Tv, doamnelor și domnilor. Toată presa relatează în ultimii ani despre aceste clanuri. Sunt filmări peste filmări. Acest Codiță practic a bumbăcit pe toată lumea pe acolo. Ceilalți sunt enervați, Codiță nu pățește nimic.

Sel.4 (46.57/4-21.asf) Sorina Matei: Și vreau să vă spun că chiar de pe site-ul Guvernului, ca să înțelegeți, de acum 17 ani, pe Codiță, care și-a incendiat propria mașină în fața Ministerului Justiției. Acesta este colaboratorul Poliției, cel care i-a pus pe câmpii.

Florin Iaru: Coordonatorul Poliției.

Sorina Matei: Coordonatorul și șeful, da. ”Trei aprilie 2002, în fața Ministerului Justiției, domnul Remus Rădoi din comuna Radea-Olt, și-a parcat un autovehicul marca Dacia 1300 cu nr. de înmatriculare, pe banda de iarbă a trotuarului vis-a-vis de MJ în jurul orelor 15:00.” Domnule, a stropit mașina cu benzină și i-a dat foc.

Sel.5 (02.57/4-22.asf) Sorina Matei: Aici București, doamnelor și domnilor, aici nu este Caracal, suntem, am revenit în direct. Vă prezint clanurile, v-am promis clanurile.

Sunt prezentate imagini filmate cu camera de supraveghere în care se vede cum Remus Rădoi intră în sediul B1 TV.

Sorina Matei: Îl vedeți pe domnul, cum îl cheamă, Remus Rădoi zis Codiță sau Samuraiul, intra ieri la 13:30 în sediul B1 TV. A venit special de la Caracal. Aici, cu doamna de la intrare, a spus că vrea să intre în audiență, nu se știe, deși noi avem aici studioul pe Calea Victoriei, după care s-a dus la redacție unde l-au învățat colegii să scrie un drept la replică. Și imaginile sunt toate, după cum vedeți, din surse publice, și informații publice. Domnul pe care-l vedeți în imagine îl cheamă Remus Rădoi, zis Codiță, sau Samuraiul, prietenul poliției IPJ Olt, cel care i-a pus pur și simplu pe piste false pe anchetatori, pe polițiști, pe procurori. E prieten cu procurorii, e prieten cu DIICOT-ul, e prieten cu fostul șef al echipei al poliției din Caracal și cu poliția de acolo, și cu poliția Olt. L-ați văzut pe domnul Alexe, comisarul Alexe. El conduce clanul bodyguarzilor, sunt patru clanuri, vorbim de clanul Oacă, clanul Vacă, clanul Codiță clanul gulerelor albe, Rico, care este finul lui Florin Iordache. Clanul bodyguarzilor, domnul Codiță, este Samuraiul, a devenit cunoscut în urma scandalurilor cu clanul Vacă, cu clanul Cimino, din Craiova.

Sel.6 (04.46/4-22.asf) Sorina Matei: În aprilie, acest an, ”bodyguarzii” s-au încăierat cu oamenii lui Cimino. Cimino este unul dintre urmașii lui Caiac. Trei oameni au fost răniți, două autoturisme au fost avariate. Rădoi este patronul de discotecă, domnul Rădoi, e discoteca Imperium, normal, Imperium din Caracal, și controlează firmele de pază. Are firme de pază și securitate. Nu se știe cine i-a dat avize. Mă rog, adică ce autorități locale, înțeleg, „Safety Security” și „Spartan pază și protecție”, dar are și o societate de presă „SC ACTIV RADIOTV SRL”. În trecut a mai

deținut o firmă de pază, „SPP OMNIPROTECT”. Are legături în presă și politică, este considerat omul fraților Ciocan. Ciocan este unul dintre frați, este chiar deputatul PSD. O să vedeți, finul deputatului este într-o altă rețea de prostituție, cu geanta în cap. Rădoi, domnul din imagine, acesta care ne caută, a avut contracte pe bani publici, doamnelor și domnilor. CE Oltenia, o să vedeți contractul, că am contractul, Universitatea din Craiova. Universitatea din Craiova! CFR Călători, Direcția Finanțelor Publice Craiova, DSP Dolj, Academia Română, domnu Iaru, ...

(....)

Sel.8 (13.28/4-22.asf) Sorina Matei: (...) *haideți să vă arăt niște imagini, domnule Drăgan, să le comentați în direct, din aprilie acest an. S-au luptat, au fost filmați, nu s-a întâmplat nimic după. Uitați-vă, haideți să lăsăm sunetul. Sunetul e absolut îngrozitor. Cu bâte, săbii și topoare. Cele două clanuri, înțeleg că oficial era pe un club, că i-a dat afară din club, neoficial că (?). (...) 2019, aprilie. ăștia ai lui Codiță au fost dați afară din discotecă. Și de fapt ei se dușmăneau acolo cu un clan adversar și înțeleg că miza era(?). (...) deci ăia s-au luptat, la final a venit și Poliția, că înțeleg că am urmărit povestea, pentru că au fost răniți, ei au chemat, ăștia răniții au chemat ambulanța și au ajuns vreo doi la spital cu răniți. S-a făcut o anchetă, șeful de la Caracal, domnu Mirea, fostul șef, nu s-a întâmplat nimic. Uitați ce e acolo. Deci este junglă, aprilie 2019.*

(...)”

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrările celor două ediții ale emisiunii “Actualitatea Românească” membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Conform prevederii legale, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În esență, membrii Consiliului au constatat că, deși în cadrul discuțiilor prezentate în cadrul celor două emisiuni, radiodifuzorul a înțeles, atât prin titlurile afișate, cât și prin materialele înregistrate însoțite de voce off, sau prin comentariile moderatoarei, să formuleze acuzații privind fapte și comportamente ilegale sau imorale la adresa unei persoane, acesta nu a procedat la contactarea și invitarea persoanei pentru a exprima un punct de vedere cu privire la faptele imputate.

Mai mult, încercarea persoanei la adresa căreia erau formulate acuzațiile de a interveni în emisiune pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la acuzațiile respective a fost respinsă public de către moderatoarea emisiunii, cu reluarea acuzațiilor.

Or, respectarea principiul **audiatur et altera pars**, obligatoriu pentru radiodifuzor în situația în care acesta aduce acuzații, presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017 pentru postul B1 TV) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul B1 TV, deoarece, în edițiile din 2 și 4 august 2019 ale emisiunii „Actualitatea Românească”, la adresa unei persoane au fost formulate acuzații privind fapte de natură penală, iar radiodifuzorul nu a respectat principiul audiatur et altera pars.

Conform prevederilor Codului audiovizualului, în cazul în care radiodifuzorul aduce, la adresa unei persoane, acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit,
Serviciul Juridic, Reglementări și Relații Europene
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu