



Decizia nr. 390 din 28.08.2018  
privind amendarea cu 40.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,  
Clădirea 14, parter, sector 2, C.U.I. R15971591  
Fax: 021/203 02 45

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 august 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 1274/16.02.2018 și alte 148 de reclamații, precum și a reclamațiilor înregistrate sub nr. 2550, 2554, 2555, 2556, 2558/21/03/2018; 2601/22.03.2018, 2765/27.03.2018 ș.a. cu privire la emisiuni difuzate de postul ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma dezbaterilor, a analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (5), art. 64 alin. (1) lit. a), b) și art. 67 din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt, postul de televiziune Antena 3 a difuzat, în data de 14.02.2018, în intervalul orar 21.22-23.47, emisiunea *Sinteza zilei*, moderată de Mihai Gâdea.

Potrivit raportului de monitorizare, din care redăm spre exemplificare, fragmente, emisiunea a avut următorul conținut:

**“Invitați:** Cătălin Harnagea-fost dir. SIE, Șerban Nicolae-PSD, Pavel Abraham-avocat, Ionel Dancă-PNL, Răzvan Savaliuc-jurnalist, Andreea Cosma-PSD, Mugur Ciuvică-președinte GIP. Prin telefon, în direct au intrat: Vlad Cosma (fost deputat PSD) și Răzvan Alexe (inculpat și martor într-un dosar al lui Vlad Cosma).

În timpul emisiunii s-au făcut comentarii referitoare la afirmațiile d-nei Kovesi din conferința de presă dar și dintr-o înregistrare făcută în sediul DNA.

**Titluri:** *Înregistrări uluitoare din sediul DNA. Exploziv! Ce nu a spus Kovesi în această seară. Imediat: Cum dictau procurorii denunțurile. Episodul 3 cu procurorii de elită ai lui Kovesi. Șoc! Înregistrări din biroul lui Portocală din DNA. Avem proba: Declarații falsificate la DNA Ploiești.*

Referitor la cele semnalate în reclamații, respectiv “atitudinea și limbajul moderatorului”, acesta a făcut următoarele afirmații:

**(sel.1) Mihai Gâdea:** *În seara asta, o să luăm toate lucrurile astea și o să facem dezvăluiri și o să dăm înregistrări noi. Lucrurile trebuie să iasă la suprafață, iar ce o să auziți în seara asta, după părerea mea e aproape la fel de tare ca duminică seara. Duminică seara în care auzeam cum se falsifica un dosar și cum se inventa un dosar cu totul, se inventa o identitate, Petruș Serghei, care nu exista, cum se făceau tabele cu oameni care nu participaseră la nimic, totul fiind fals de la un cap la coadă, pentru a înfunda un Prim ministru și pe alții după el. Martorii, denunțătorii, cum scriu ei denunțurile alea? Vă dau un singur indiciu, o să difuzez înregistrarea în doar câteva minute. 5 martori! 5! În mod legal, pe codul de procedură penală, ai martori și mai ales dacă sunt sub acoperire, ei trebuie protejați. Dar, îi strânge procurorul sau procurorii, pe cei 5 într-o camera. “Ce faceți băieți? Care-i treaba?” “Păi, care să fie, că nu prea știm cum e?” “Stați bă, că vă zicem noi! Deci, fii atent! Tu, te-ai dus la acela și i-ai dat banii și ți-a dat tigăile”. “Dar știți că nu-l cunosc pe acela, nu l-am văzut în viața mea!” “Băi băiatu...!” Și la un moment dat, unu zice: “dom’le, dar așa, toți 5 aicea, adică...?” “Stați că eu aș vrea totuși, dacă tot facem o ilegalitate groasă de înfundăm oamenii și-i băgăm în pușcărie pe nașpa, să iasă ăștia 3! Și mai rămân 2!” Dar pentru faptul că unul dintre martori nu se simțea în regulă să facă ilegalitatea cu atât de mulți ochi, începe procurorul să scrie la calculator. “M-am întâlnit cu acela, i-am dat bani, i-am făcut...” și ălălaltul zice “Dom’le, dar eu nu...!” **Măi băiatule! Ție ți-e cald cu prea mulți dinți în gură? Folosim un limbaj ca să înțeleagă și domnu’ Onea, domnu’ Portocală, domnii ăștia!***

(...)

**Mugur Ciuvică:** *Mie mi se pare la fel de clar ca înregistrarea de duminică! Adică acolo era vorba de fabricarea unor probe, încercarea de a plasa proba falsificată în mașina unuia, ca după aia să faci percheziție și s-o găsești acolo, deci și plasare de ..., n-a reușit treaba asta, au făcut montajul cu plicul de la Chișinău. Deci o fabricare de probe, mi se pare clasică, așa! Aici, au fabricat, au falsificat, au inventat niște mărturii! Și-au zis: “uite, tu spui așa, tu așa”, dar ce este aicea și închei cu asta că mi se par lucrurile atât de clare, dar ce m-a impresionat pe mine e stilul, până la urmă! Adică o discuție ca la piață, dar nu la piață între precupeți, ca la piață între barbugii acolo. “Hai mă, dai așa, da mai dai așa, da scoate-o pă aia...” După aia, cât au stat acolo să nimerească data, dar când am înregistrat, am pus-o pe 7, acuma o punem pe 12, ba nu, lasă c-o punem pe 7, lasă c-o punem pe 13”...adică, o chestie de asta de așa joasă speță, la DNA, **domnu’ Dancă, zău așa, cât ați fi dv. de pupători, totuși, admiteți că nu se face chiar așa!***

**Ionel Dancă:** *Domnu Ciuvică, da’ ce-i face dom’le să accepte să semneze toate alea?*

**Mugur Ciuvică:** *Deci asta-i problema!*

**Ionel Dancă:** *Dacă ei sunt oameni cinștiți și n-au nicio legătură cu toată povestea, cu ce-i forțează să semneze?*

**Mugur Ciuvică:** *Vă spun de ce-au acceptat! Să zicem așa: pentru că sunt hoți, pentru că sunt suboameni, pentru că sunt cretini, pentru că sunt ceva, nu contează asta! Important este că au fost șantajați pentru ceva...Problema e, de ce face procurorul chestia asta! Pentru că-i procuror, ne închinăm la el, ne bagă la pușcărie, ne bagă unde vrea el...*

**Ionel Dancă:** *Trebuie făcut plângere penală împotriva procurorului...*

**Mihai Gâdea:** *Domnul Dancă a ajuns să recunoască că cei care fac abuzurile trebuie să răspundă. Bravo domnu Dancă!*

**Ionel Dancă:** *Domnu Gâdea, dar totuși, acei procurori care-i forțează pe acești oameni, cu ce-i au la mână, spuneți-mi?! Domnu Șerban Nicolae, pe mine de ce nu mă cheamă dom'le să ma pună să recunosc că-l știu pe unu?*

**Mugur Ciuvică:** *Dacă ați fi țintă v-ar chema și pe dv. domnu' Dancă, stați liniștit!*

**Pavel Abraham:** *Rețineți! Martorii se audiază chiar în mediul public, în fața instanței separat, se scot din sală pentru a nu se influența, ca magistratul să se convingă că acel om spune o realitate. Închipuiți-vă în faza de urmărire penală, când fac pur și simplu o bătaie de joc, o prostituare a muncii, o ședință de inculpare. "Tu spune asta, nu-i data bună, vezi, nu-i bine să spui așa", deci mi se pare, o altă modalitate pe lângă cea cu plasarea (...), acum am găsit o a doua modalitate în care fac ședință practică cu oamenii. Uite mă ce spuneți voi și practic e orchestră! Tu spui aia, tu spui aia...șantaj de tot felul! (...)*

**Mihai Gâdea:** *Oameni din ăștia se vor găsi oriunde, oricând. Problema nu e de oamenii ăștia! Problema e de magistrații care fac asta!*

**Șerban Nicolae:** *Punctul de plecare, ca să ne înțelegem și poate înțelege și domnul Dancă, punctul de plecare a fost cererea de arestare a lui Mircea Cosma.*

**Mihai Gâdea:** *Vedeți ce scrie în Codul de Procedură penală, domnu Dancă?! (citește de pe video all)*

**Ionel Dancă:** *Domnu Gâdea, martorii, bănuiesc că nu scrie în Cod de procedură penală, că nu mă pricep, dar probabil au tehnică de ascultare la ei, tot ce trebuie, nu!?*

**Șerban Nicolae:** *Totul era ilegal, domnu Dancă, chiar nu înțelegeți că totul era ilegal și în seara asta șefa DNA ne-a spus că se aplică legea?*

**Mihai Gâdea:** *Domnu Dancă, nu e vorba, nu e vorba despre oameni. E vorba de magistrați, înțelegeți? Magistrații fac asta! Dv. înțelegeți treaba asta?*

**Ionel Dancă:** *Domnu Gâdea, dacă sunt cazuri de erori judiciare, de ce cereți că pentru un polițist pedofil să plece ministrul de Interne? De ce?*

**Mihai Gâdea:** *Cum de ce?*

**Ionel Dancă:** *Pentru că așa faceți și acum! De ce să plece șeful unei instituții, pentru că un „Portocală” face, inventează probe cu tigăi?*

**Mihai Gâdea:** *Să nu plece dom'le! Să nu plece! Pupați-o în cur pe Kovesi! Pupați-o dom'le în cur pe Kovesi!*

**Ionel Dancă:** *Domnule Gâdea, mi-e teamă de cine ar pune PSD în locul lui Kovesi! Mi-e teamă de cine ar pune PSD!*

**Șerban Nicolae:** *Stați o secundă! Foarte rapid să-i răspund la întrebare. Ministrul de Interne n-a spus că polițistul pedofil a aplicat legea. E diferența enormă. Ba dimpotrivă, a dispus o anchetă...*

**Mihai Gâdea:** *Și i-a dat afară pe toți ăia de acolo! Pauză, revenim!*

(...)

**Mihai Gâdea:** *Domnu Badea, bună seara!*

**Mircea Badea:** *Bună seara!*

**Mihai Gâdea:** Ați urmărit, a fost o conferință de presă?!

**Mircea Badea:** Am urmărit cu atenție și îngrijorare toată această conferință de presă. Pentru o încălzire ușoară, nu vreau să stric petrecerea anticorupților din România și nici a celor din biserica “Martorii lui Kovesi”, dar judecătorii au anulat, vă reamintesc pe scurt, știre din 2017, “judecătorii au anulat înregistrările SRI și DNA din dosarul lui Hrebenciuc și Paltin Sturdza. Întrebare! Dar de ce le-au anulat? E vorba despre judecătoarea Francesca Vasile de la ÎCCJ. Pentru că au fost falsificate! Știu că DNA-ul nu face probe falsificate, mai puțin cele anulate chiar de Instanță, pentru că sunt falsificate! Doamna Kovesi, astăzi nu a avut o conferință de presă. Doamna Kovesi astăzi a vrut să transmită un mesaj, exact ca un politician, un mesaj, propriului electorat. Dânsa nu a vrut să lămurească nimic despre nimic. De fiecare dată când era întrebată ceva concret, spunea, nu putem să vorbim că e o anchetă în curs, nu putem să vorbim că Inspekția judiciară, nu putem vorbi că ne amendează marșienii. **Dânsa altfel, începând conferința de presă, prezentând o probă dintr-un dosar în curs, despre care de fapt nici nu mai știa dacă e o probă în dosar sau cum a fost obținut. De fapt nu știa nimic dar o invoca, dar respecta și legea...Discursul de fapt, la nivel strict logic dacă stai să-l analizezi, strict logic, este perfect schizofrenic! Schizoid, discursul! Doamna Kovesi este impecabilă! Discursul este schizofrenic de la cap la coadă!** “Noi respectăm legea, nu s-a încălcat deloc legea dar să vedem ce va spune Inspekția judiciară dacă s-a încălcat legea! Eu nu pot să vă spun dacă s-a încălcat sau nu legea dar sigur nu s-a încălcat legea!” **Adică, tot discursul a fost schizofrenic! (...)**

**(sel.9) Mircea Badea:** ...O să încerc să fiu coerent deși e foarte greu în cazul lui Kovesi, că n-a fost ea coerentă. E foarte greu să fiu eu coerent vorbind despre incoerența lui Kovesi. Domnu Savaliuc, deci, doamna Kovesi a spus, a afirmat că există un raport, o expertiză, deci e plină România de experți care expertizează și conform expertizei experților expertizatori, acele înregistrări, interceptări, cum să le spunem, care au ajuns în spațiul public, alea cu “**stați cu curu pe dosare; să decapăm până la Primul ministru; ziceam să presăm să ieșim cu ceva tare după decizia CCR**”, toate acelea sunt niște făcături conform experților, a afirmat doamna Kovesi în spațiul public, că așa a zis Inspekția judiciară. Voi sunteți la curent cu asta?

**Răzvan Savaliuc:** Am citit mai devreme...

**Mircea Badea:** Hai să mai citim o dată!

**Răzvan Savaliuc:** Mai devreme, din raportul Inspekției CSM.

**Mircea Badea:** Simt nevoia să mai citim o dată din raportul Inspekției judiciare pe care-l invoca doamna Kovesi, nu!? Poate se uită și jurnaliștii care au fost astăzi prezenți la doamna Kovesi și n-au întrebat-o, nu i-au spus: “**doamnă, nu vă supărați dar practic ne mințiți ca și cum am fi proști.**” **Sigur, unii chiar erau!** Vă rog să mai citiți o dată! Ce spunea raportul Inspekției judiciare de fapt?

**Răzvan Savaliuc:** Păi uite îți citesc acum!

(...)

**(sel.10) Mircea Badea:** Sunt multe probleme, v-am spus, de exprimare schizofrenică, exprimarea este schizofrenică, repet, doamna Kovesi este impecabilă, în text, în textul doamnei Kovesi. Pe de o parte și o să încerc să folosesc și citate, a vorbit foarte mult, dar o să folosesc citate, n-o să pot acoperi toată aria de expunere a doamnei Kovesi astăzi. Acredita ideea că inculpații de fapt sunt vinovați, pentru că făcea disocierea clară între inculpați și oamenii cinstiți! “Eu nu răspund la inculpați, eu răspund oamenilor cinstiți!” Ca atare, inculpații erau oameni necinstiți! Doar că inculpații, sunt și inculpați

*achitați, ce să vezi și mulți, de către instanță!?! Nevinovați! Inculpați nevinovați! Nu există doar inculpați vinovați! Există și inculpați nevinovați! Dar **dânsa făcea această confuzie pentru aștia cu minte puțină cu haștag (...)** De ce zice doamna Kovesi la un moment dat, “numai inculpații fac afirmații despre DNA!” Păi, poate face, de exemplu, operatorul? Tu ai fost vreodată la DNA? El n-a fost niciodată la DNA! Poate el să facă afirmații despre DNA, cum face DNA anchetă? Evident, nu, că n-a fost acolo! Nu? Deci, doar cei care au fost acolo, pot face afirmații despre cum se fac anchetele! Doar că, **apărarea doamnei Kovesi, absolut schizofrenică, apărarea, doamna Kovesi minunată**, zicea: “păi cum adică, să facă ăia care au fost la DNA, afirmații despre DNA? Să facă afirmații ăia care n-au fost! Ceva absolut abominabil, din punct de vedere strict logic. Strict logic, atât, nimic mai mult!*

Din rapoartele de monitorizare a programelor difuzate de postul Antena 3 în perioada 20-24 martie 2018, rezultă că în unele emisiuni de știri și dezbateri a fost prezentată poziția radiodifuzorului și a unor moderatori/realizatori/jurnaliști referitor la un litigiu câștigat de procurorul șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, la Curtea de Apel Ploiești, care a decis ca pârâții Mihai Gâdea, Bianca Grigore, Mugur Ciuvică și SC Antena 3 să plătească suma de 300.000 de lei, în solidar, și care obliga postul de televiziune să publice decizia instanței în trei zile consecutiv și să-i prezinte scuze publice procurorului șef al DNA.

În acest context, au fost difuzate programe cu un conținut precum cel exemplificat în continuare, cu fragmente din rapoartele de monitorizare:

**“Sinteza zilei** din data de **20.03.2018**, interval orar **21.00-00.10** au fost următorii **Invitați:** Adrian Ursu, Bogdan Chireac, Marius Pieleanu, Răzvan Savaliuc, Codrin Ștefănescu, Eugen Nicolicea, Cătălin Harnagea și Mugur Ciuvică.

**Titluri:** *Precedent periculos, atac la libertatea presei. Lui Kovesi i-a reușit intimidarea în instanță. Operațiunea “Atac la presă”- faza finală. 300.000 de lei, prețul urii șefei DNA. Pofta de bani a lui Kovesi, împlinită în parte. Șefa DNA, despăgubiri mai mari decât pentru o viață.*

**Aceste titluri împreună cu imaginea de pe video wall cu d-na Laura Codruța Kovesi, înconjurată de multe grămezi de bancnote, au rămas pe parcursul discuției din platou referitoare la procesul dintre Antena 3 și șefa DNA.**

Astfel, chiar de la începutul emisiunii, moderatorul Mihai Gâdea s-a aplecat asupra acestui subiect.

**(sel.1) Mihai Gâdea:** *Astăzi s-a pronunțat Înalta Instanță de la Ploiești. Ploiești, un loc binecuvântat, chiar binecuvântat de Dumnezeu, foarte frumos nu, Valea Prahovei, petrol, populat însă cu oameni ca „Portocală”, ca Onea, care știți că e în drum spre “haules”, datorită dezvoltărilor pe care Vlad Cosma, noi și alte organisme de presă le-am făcut! La Ploiești Instanța, după ce la ultimul termen DNA-ul vine și zice, “dați-ne nouă dosarul în care doamna Kovesi a dat în judecată pe cutare”, iau dosarul. Intimidarea, forța exercitată de DNA ca doamna Kovesi să ia banu’, a mers! Instanța a zis: “Cât a dat Instanța anterioară?” 250.000, o sumă nemaiîntâlnită într-un proces civil ca despăgubiri! Dar, cum a fost prejudiciată? Și-a pierdut slujba, a pățit ceva? Nu, nimic! Poate să demonstreze în vreun fel că aceste pagube există? În nici un fel! 300.000! 300.000! Când am auzit astăzi, am stat așa un pic și... m-a sunat Adrian Ursu, eram în altă parte, apăruse știrea și-a zis: “s-a dat Decizia, 300.000!” Nu-i nimic de râs! În momentul în care îți dai seama cu câtă forță, cu cât “câmp tactic”... Aseară v-am arătat fotografiile, doamna Kovesi cu șeful “Câmpului tactic” de la SRI, cum erau împreună și le spuneau ăstora ce trebuie să facă în baza unor protocoale secrete, altă ilegalitate! Cu “Câmpul tactic”, cu presiuni, cu cererea dosarului cu*

tot, 300.000! În primul rând, vreau să vă spun, eu respect deciziile Instanței, noi o să dăm banii. Sigur, o să ne batem, o să contestăm, dar, o să strângem banii. Găsim variante. Ne vindem apartamentele, strângem banii și cred că o să mergem cu banii ca să-i ducem doamnei Kovesi personal. O să mergem cu mormanul. Uite, Nefertiti, ți-am adus parnos! Ți-am adus morman, cum zicea Mircea Băsescu, pe care mata nu vroiai să-l bagi la pușcărie, din motive pe care noi nu le știm.

**(sel.2) Mihai Gâdea:** Dacă Gâdea, de la Antena 3, Mugur Ciuvică, Bianca Nae, pun întrebări legitime, legitime! Eu am pus întrebarea dacă Procurorul general Kovesi știa de procurorul Iacobescu care în urmă cu 3 ani de zile documentase șpaga de la Bercea "mondialul" pentru Mircea Băsescu, i-a luat dosarul și a dat un comunicat că procurorul Iacobescu "e pe câmpii". Și am pus întrebarea: Se poate înțelege că procurorul general a protejat familia prezidențială?! Pentru această întrebare, 300.000! Pentru un pedofil, 200.000! Înțelegeți ura?!

**(sel.3) Mihai Gâdea:** Colegii mei mi-au făcut o surpriză. Au calculat, așa, vizual, cam cât ar însemna 300.000. Trebuie să ducem 300.000 doamnei Nefertiti, slujirea! Cam așa arată 300.000 (pe ecran apare o poză cu d-na Kovesi, având în față, de la stânga la dreapta, multe teancuri de bancnote!!!) Să păstrăm în video wall! Doamna Kovesi vrea morman de la noi! Dacă a luat Mircea Băsescu morman și nu a fost pedepsit, ia să vedem noi în această seară ce s-a întâmplat de exemplu cu o persoană...știți câte cazuri de felul ăsta am? Uite, uite aicea, CEDO! Noi o să mergem sigur la CEDO! Dacă Instanța Superioară nu va constata, mai aveai o cale de atac! Aicea mai e ceva fabulos! Nu intru în detalii. Noi am zis. Noi cerem la Curtea Constituțională, am sesizat Curtea Constituțională pentru o speță, nu intru în detalii, în procesul ăsta. Instanța de azi, tremurând probabil sau habar n-am, poate doar cred eu că tremurau, au zis așa: Se admite sesizarea CCR. Nu trebuie să fii profesor de drept. Ești într-un proces. O parte din proces sesizează CCR. Dacă instanța admite, se așteaptă termen până când CCR, se pronunță pe acea speță, nu, clar?! Instanța zice, 300.000 și mai mult decât atât! Vă dăm 300.000 și să-și prezinte scuze, de minim două ori! Adică, 300.000 și subsemnatul, Mugur Ciuvică, Bianca Nae, mergem toți la DNA, săru'mâna doamna faraoancă, ne cerem scuze! Așa a zis instanța, că trebuie să ne cerem scuze! Ne cerem scuze, pentru faptul că spunem adevărul! Sau pentru asta nu trebuie să-ți ceri scuze? Ne cerem scuze pentru faptul că ne facem datoria! Sau pentru asta nu trebuie să-ți ceri scuze? Nimeni, dar nimeni, nu trebuie să înțeleagă din această speță, că se năpustește șefa unei instituții de forță, împotriva unor jurnaliști și ăia încep să tremure! Este un moment în care trebuie să evaluăm foarte corect ce trebuie făcut. Trebuie să mergem toți, toți, să ne cerem scuze? Poate că ar trebuie să mergem toți să ne cerem scuze! Ne scuzați, ne scuzați, ne scuzați, pentru faptul că ne facem datoria în fața opiniei publice și datoria noastră de jurnaliști!

**(sel.4) Mihai Gâdea:** Să păstrăm în video wall imaginea celor 300.000, pe care Kovesi Laura Codruța, într-o formă de abuz, de intimidare, într-o formă de încercare de prigonire a acestui post de televiziune, a acestui trust de presă a făcut toate eforturile din lume. Pe o listă neagră se afla profesorul Dan Voiculescu și în seara asta mai aflăm ceva. Domnul Sebastian Ghiță, în interviul pe care îl dă domnului Ion Cristoiu zice ceva fabulous, că totul este pe înregistrări. Toate discuțiile doamnei Kovesi sunt pe înregistrări și cu domnul Coldea, cum aranjau execuția! Unde sunt înregistrările, pentru că domnul Ghiță spune clar unde sunt înregistrările?! Domnul Adrian Ursu este, știți foarte bine, unul dintre cei mai respectați jurnaliști din România. Era respectat când era la "Adevărul" redactor șef, la "Gândul", la „Cotidianul” cred că a fost chiar director general, la Realitatea Tv (...), dânsul

a avut o idee în seara asta, pe care am apreciat-o. Avem un borcan (...) în care, ce să facem domnu Ursu?

**Adrian Ursu:** Păi, deja au început să se strângă donații, adică fiecare a dat cât a crezut că merită onoarea doamnei Kovesi! Înțeleg că asta e. Trebuie să o îngropăm în bani, pentru a-i repara onoarea, nu!? Trecând borcanul deja pe hol pe aicea, niște colegi au zis că, cam atâta cred că ei și cam atâta cred și eu (A.Ursu scoate din buzunar o bancnotă de 1 leu!) Subdiviziuni la bancnota asta, am căutat, nu există decât din metal și metalul ar putea să-i dăuneze doamnei Kovesi...

**Mihai Gâdea:** Ce-am în seara asta pun și eu aici, să începem să strângem!

**Adrian Ursu:** Până la 300.000 e cale lungă, dar fiecare pas e important. Uite acolo (arată spre poza din video wall!) cam cât trebuie strâns pentru onoarea doamnei Kovesi...

**(sel.5) Mugur Ciuvică:** A zis Onorata Instanță să ne cerem scuze, că parcă așa am văzut?!

**Mihai Gâdea:** Da, da! Trebuie să ne cerem scuze!

**Mugur Ciuvică:** Lui Kovesi! Eu pot să-mi cer acuma!

**Mihai Gâdea:** Vă rog! Dar încă ne mai judecăm!

**Mugur Ciuvică:** Indiferent, eu îmi cer scuze! Că poate renunță!

(...)

**Mugur Ciuvică:** Ba, eu îmi cer, că poate ține la chestia asta, dar așa, putea să vină de la început să zică, cereți-vă dom'le scuze, sau drept la replică. N-a avut nicio treabă, a venit direct cu mormanul! Înainte să-mi cer scuze, ea a cerut 1 milion, adică, 1 milion! A cerut 1 milion când era în sondajele domnului Pieleanu la 60%! Acum când e la vreo 20% și-a mai luat doar vreo 300.000! Dar ea atunci, în momentul acela, dacă reușeau să grăbească lucrurile, nu cred că i-ar fi fost foarte greu să-și ia 1 milion. Acum i-au mai scăzut și acțiunile doamnei Kovesi (...) Eu când am fost la Tribunal, i-am zis Onoratei Instanțe. Onorată Instanță, de ce să-i dăm bani doamnei, că n-a suferit nimic! Ea n-a prezentat nici un prejudiciu, de ce suferă! I-am dat citate din reviste, că dădea interviuri în perioada aia în reviste glossy și zicea ea cum lumea e încântată de ea și cum la piață primește roșii gratis, sau mai ieftine, sau mai frumoase sau mai nu știu ce, și tot felul de chestii.

**Mihai Gâdea:** Acuma poate să-și ia mai multe cu banii!

**Adrian Ursu:** Da, roșii întotdeauna poți să-ți iei multe! Mai ales dacă ești popular!

**Mugur Ciuvică:** Și am zis, Onorată Instanță, n-a suferit doamna absolut nimic! N-a contat! Dar, dacă e să-mi cer scuze, pe mine m-a trimis în judecată practic, doamna Kovesi, pentru două lucruri pe care le-am spus! Eu îmi cer scuze doamna Kovesi, c-am zis astea două lucruri! Îmi cer scuze că am zis că ați mușamalizat dosarul cu Bercea și cu Mircea Bănescu! Îmi cer scuze, dar de mușamalizat l-ați mușamalizat dracului de dosar că se vede din acte, se vede din tot, se vede din mărturia lui Iacobescu de aici de la televizor, că el a dat telefon să intervină în emisiune și a zis, a confirmat ce au făcut cei de la Curtea de Apel din Craiova când i-au luat dosarul. A zis Iacobescu cu gura lui, nu!? Sunt documente. Ați trimis fax la Slatina, când vă aștepta Iacobescu în birou, când a contestat el faptul că i-a luat dosarul Curtea de Apel Craiova. A primit fax de la dv. că dv. confirmați faptul că i se ia dosarul lui Iacobescu? Asta a fost mușamalizarea! Că i-ați luat dosarul lui Iacobescu! Și i l-ați luat doamna Kovesi, îmi cer scuze că vă zic dar i-ați luat dracului de dosar, că i l-ați luat și după aia ați dat și comunicat de presă de l-a preluat site-ul "Adevărul" la 3 noaptea! Deci v-ați și lăudat că i-ați luat dosarul lui Iacobescu și l-ați mutat la Curtea de Apel. A apărut la 3 noaptea. Se găsește la dosar, la Onorata Instanță. Deci ați mușamalizat dosarul, îmi cer scuze că vă zic că l-ați mușamalizat, dar l-ați mușamalizat! Deci asta o chestie, o

**propoziție am zis, că a mușamalizat dosarul, dacă l-a mușamalizat, acum eu ce să ...îmi cer scuze doamna Kovesi că ați mușamalizat dosarul! Mai bine nu mai mușamalizați dosare și noi n-o să mai avem de ce să ne cerem scuze, că n-o să mai avem de ce să vorbim! A doua chestie, ați dat niște poze cu doamna Kovesi în parcare. În parcare, doamna Kovesi cu domnul Șelaru, actualmente judecător la Înalta Curte, pe vremea aia cred că era încă consilierul doamnei Kovesi.**

**Răzvan Savaliuc:** Era judecător! Proaspăt judecător.

**Mugur Ciuvică:** Sau judecător, bun, dar fost consilier al doamnei Kovesi. În parcare. În parcare, nici așa la 50 de m, salut, salut, la supermarket. În parcare, unul lângă altul, trași așa mai în spatele mașinilor și stând de vorbă. Și am zis, dar un comentariu, nu cu răutate, îmi cer scuze, dar să știți că așa e imaginea. **Imaginea e de mafioți. În momentul în care vezi doi indivizi în parcare, cum stau așa mai retrași și stau de vorbă, îmi cer scuze doamna Kovesi, dar aia e imagine de mafioți! Nu e imagine de înalți magistrați! Imagini cu niște inși care se întâlnesc în parcare, e imagine de mafioți, doamna Kovesi, îmi cer scuze că vă spun lucrul ăsta! Nu vă mai întâlniți cu magistrații în parcări că dați naștere la interpretări! Oricine s-a uitat la un film american, a văzut că mafioții se întâlnesc în parcare și-și dau bani, își dau droguri, schimbă informații, una, alta!**

**Răzvan Savaliuc:** Ați omis contextul domnu' Ciuvică!

**Mugur Ciuvică:** O secundă, doar că n-am terminat să-mi cer scuze de la doamna Kovesi! Doamna Kovesi, la dumneavoastră în referate de la DNA, menționați acolo în mod special. "Inculpatul s-a dus și a luat mită în parcare". Sau, "Inculpatul s-a dus și s-a întâlnit cu celălalt inculpat în parcare"...Multe din nenorocirile din referatele și rechizitoriile DNA se întâmplă în parcare! **De aia zic, îmi cer scuze, nu vă mai întâlniți dracului în parcare cu magistrați! Întâlniți-vă în alte locuri, că dacă vă întâlniți cu magistrați în parcare și se fac poze cu dv., par poze cu întâlniri de mafioți! Dar eu îmi cer scuze dacă asta e...!**

**Adrian Ursu:** Dar să știți că ați depășit numărul obligatoriu de scuze impuse de instanță, adică ați trecut de mult!

**Mugur Ciuvică:** Da? Fără număr am zis, că dacă femeia e sensibilă, să ne luăm dintr-o scuză sau două!

**(sel.6) Mihai Gâdea:** Domnu Ștefănescu vroiați să spuneți ceva!

**Codrin Ștefănescu:** Vreau să spun ceva foarte important și vă spun în dublă calitate, de om care se uită de ani de zile la Antena 3 și la emisiunile pe care le faceți și de membru PSD, adică al unui partid care a fost ajutat de jurnaliștii de la Antena 3, imens! Și în bătălia noastră cu securiștii ăștia și pentru a câștiga alegerile. Nu aveți niciun motiv să vă cereți scuze. **Ei trebuie să-și ceară scuze, întregii națiuni, pentru toate nenorocirile pe care le-au făcut și pentru toate crimele pe care le-au făcut! Eu eram în ziua în care au venit mascații, în studio la dv. la Antena 3 în vechiul sediu, când au venit mascații "statului paralel" ca să vă dea afară de acolo! Adică, am fost martor la niște lucruri în ultimii ani de zile și vă spun, așa cum gândesc eu, cred că gândesc milioane de români care se uită la Antena 3. N-aveți nici un motiv să vă cereți scuze ăstora, sub nicio formă! Sunt convins că oamenii ăștia din acest „stat paralel” vor răspunde cât de curând în fața legii! Vă dau însă o idee care mi-a venit din țară și acuma îmi trimit mesaje inclusiv primari de ai noștri din partid, care au contact cu oameni. Vă roagă să faceți o acțiune care să se numească "Dați un leu pentru Kovesi!" Mai mulți oameni vor să dea un leu pentru Kovesi. Un leu! Un leu, pentru Kovesi! Să strângem borcanele astea în toată țara! Nu trebuie să dea nimeni sume mari! Trebuie ca 300.000 de români, să dea un leu pentru Kovesi! Poate dau milioane de români un leu pentru Kovesi! Eu vreau să dau în seara asta,**



voi da și eu un leu, obligatoriu, cel puțin un leu, pentru Kovesi! Dacă după ani de zile, după ani de zile de vânatoare, de hărțuiri, de încălcări de lege, ani de zile în care au distrus țara oamenii ăștia, se ajunge la așa ceva, **azi ce s-a întâmplat la instanță, nu este un atac asupra libertății presei, este pur și simplu un act de forță de tip bolșevic! Pur și simplu, o instanță paralizată, care a dat dreptate în cazul acesta, contrar oricărei logici. Când s-a aflat lucrul acesta, credeți-mă că am vorbit cu foarte mulți colegi, este lumea scandalizată. Uitați-vă ce este în spațiul on-line! Adică e încă o probă și încă o probă de forță pe care o dă sistemul, că trăiesc, că nu se predau și că fac în țărișoara asta absolut ce vor! Dacă sunteți de acord, eu postez și pe pagina de facebook: „Dați un leu pentru Kovesi!”**

**Răzvan Savaliuc:** Numai că trebuie să spunem, nu doar pentru Kovesi, ci și pentru apărarea libertății de exprimare! Poate că unii care sunt adversari ai Antenei, se bucură acuma. Am văzut pe facebook, unii jubilau! Ascultă-mă! Chiar jurnaliști erau!

**Codrin Ștefănescu:** Aia nu sunt jurnaliști! Aia nu sunt jurnaliști care fac așa ceva!

**Răzvan Savaliuc:** Că dacă vor să mai aibă jurnaliști în țară care să mai aibă curajul să spună unor lucruri pe nume, să comenteze, să-și aducă valoarea lor profesională, ca să-i facă pe oameni să înțeleagă ce se întâmplă în societate cu adevărat, nu poți să dai asemenea sancțiuni, pentru că înseamnă că toți jurnaliștii adevărați, în secunda doi dispar! Dacă te duci și spui o părere la o emisiune și te obligă să dai valoarea unei case, nu mai ești om în momentul ăla, ești anulat din societate, ești falimentar.

**Codrin Ștefănescu:** Răzvan, asta nu e sancțiune, e acțiune de forță, n-are nicio legătură cu sancțiunea!

**Răzvan Savaliuc:** Eu ți-o spun că am fost de 4 ani hărțuit în acest dosar și m-am dus termen de termen. Cred că au fost 30-40 de termene. Cât m-a costat pe mine să mă duc, câte hârtii a trebuit să prezint la fiecare termen, ca să încercăm să ne apărăm!

**Codrin Ștefănescu:** Bun. Și banii ăștia nu ajung la Kovesi? Banii ăștia toți ajung la o singură persoană.

**Răzvan Savaliuc:** Tot procesul ăsta a fost o mascaradă oribilă. Noi în Apel n-am fost lăsați să ne facem o probă! Nicio probă! Deci cum s-a judecat acest proces, totul s-a respins pe bandă rulantă! Înainte de ultimul termen vine adresa aia de presiune de la DNA care a băgat frica în toată lumea din sală! S-a lucrat la o manieră în forță, încât n-ai nicio șansă. Eu mă mir, cum pe mine și pe Radu Tudor ne-au dat deoparte! Nu știu ce s-a întâmplat, nu-mi explic, aștept să văd cum se va motiva, dar este o hotărâre dată împotriva libertății de exprimare care să bage frica în cei care vor, au curajul să spună ce se întâmplă cu adevărat în țara asta! **Laura Codruța Kovesi, care dă lună de lună zeci de comunicate, le aprobă, în care acuză oameni că au comis fapte, iar peste o sută și ceva de oameni, statistic, în fiecare an sunt achitați, dar ea a ieșit vreodată în public să-și ceară scuze pentru comunicatele alea care le aproba? Când a spus că o grămadă de miniștri, precum Ecaterina Andronescu, au luat șpagă, au luat, au făcut și pe urmă au luat clasare, a ieșit doamna Kovesi să-și ceară scuze? Adică onoarea ei pentru două comentarii, două întrebări puse într-o emisiune, ia ea 300.000? Cât ar trebui să plătească Laura Codruța Kovesi pentru achitări la oamenii la care le-a aprobat comunicatele?**

**Codrin Ștefănescu:** Dar poate câștiga cineva un proces împotriva ei? Vedeți cu ochii voștri. Un trust de presă primește o amendă de genul ăsta!

**Răzvan Savaliuc:** Nu se poate acuma, dar într-un an, doi, sunt convins că va veni vremea când o să dea socoteală!

**Codrin Ștefănescu:** 100%!

**Răzvan Savaliuc:** *Și judecătorii care acuma încurajează acțiunile astea de poliție politică, de forță împotriva presei, o să răspundă. Să nu creadă că va merge la infinit, pentru că undeva, pe la Bruxelles, unii au avut motiv să facă din România un teatru de război, să facă ei ce vor cu țara asta și au pus niște magistrați pe ici pe colo să le execute ordinele. Vine ziua când vor răspunde și este foarte aproape ziua aia.*

**Codrin Ștefănescu:** *Dar până atunci, ceea ce aflăm astăzi de exemplu cu soluția asta, de exemplu, ne enervează! Pe noi, cei anti acest "stat paralel", pe mine personal, mă enervează, sincer! Mă enervează rău de tot! Mai ales că am fost la emisiuni cu domnul Ciuvică care ne explica, la fel ca și tine, din interiorul procesului și câte aberații. Și cum au fost trecuți oameni în proces care n-au fost la emisiunea respectivă și am aflat de-a lungul timpului lucrurile astea. Normal, pe mine consumator de Antena 3 și anti "statul paralel", decizia de azi mă enervează cumplit și voi da un leu pentru Kovesi acuma!*

**(sel.7) Adrian Ursu:** *Operațiunea cred că s-ar putea numi chiar mult mai inspirat, știu că în folclor există acea expresie când întorci buzunarele pe dos și spui: "nu mai am nici un chior"! Atunci, cred că s-ar chema mult mai inspirat **Operațiunea: "Dați un chior pentru Kovesi!"** E din folclor. "Dați un chior pentru Kovesi!"...*

**Codrin Ștefănescu:** *Da. Superb! Chiar așa trebuie și promovată această idee la nivel național! "Dați un chior pentru Kovesi!"...*

**Mihai Gâdea:** *Îi rog pe colegii mei să-mi comunice dacă e acuma pauză!? Nu!*

**Adrian Ursu:** *Într-adevăr, ceea ce spune Răzvan, cred că ar trebui să genereze un val de scuze, nu numai ale domnului Ciuvică, cred că ar trebui să mă raliez și eu deși n-am fost obligat, să-mi cer scuze, de pildă pentru că, împreună cu colegii mei am descoperit că e mincinoasă Laura Codruța Kovesi, când, în conferința de presă cita dintr-un raport, lucruri inexistente. Raportul spunea ceva, Laura Codruța Kovesi mințea spunând că spune altceva. Celebrul "Raport al Inspecției Judiciare" în legătură cu trunchierea și juxtapunerea de cuvinte. **Îmi cer scuze că am descoperit că Laura Codruța Kovesi este mincinoasă, așa cum ar trebui să-mi cer scuze că împreună cu Oana Zamfir am plâns, la propriu și îmi cer scuze pentru asta, aflând povestea doctoriței din Călărași care a murit fără să mai afle că i s-a făcut dreptate. A fost achitată după ce s-au consumat 1000 de ore, 1000 de ore de interceptări și filaj, pentru o doctoriță de provincie, unde prejudiciul era o listă lungă în care erau trecute așa: 5 lei, o ciocolată Africana, un plic de ness, 5 lei, o ciocolată Laura, 5 lei, 5 lei, 5 lei. Era o listă imensă în care nu se adunau nici 10.000 de lei, nu cred că erau, n-aveau cum să fie 10.000 de lei, erau doar niște lei, cu lei, cu lei! Niște sute de lei! S-au consumat 1000 de ore de filaj și au băgat-o în mormânt pe femeia aceea. Îmi cer scuze și pentru asta și cred că trebuie să ne cerem scuze pentru foarte multe ticăloșii ale acestui personaj care, n-are decât să se scalde în banii în care vrea să se îngroape, dar din păcate nu este singura. Ticăloșiile astea au fost create de un lanț de oameni care au făcut același lucru ca și doamna Kovesi. Au mințit, au abuzat, au forțat legea, au nenorocit oameni, pentru că li s-a permis. Li s-a permis de către instituții, li s-a permis de către oamenii cinstiți din această țară.***

#### **Pasa cu Mircea Badea**

**(sel.8) Mircea Badea:** *Eu vreau să spun că, cu toată stima pentru "Onorata Instanță", că Hotărârea de astăzi am tipărit-o pe hârtie moale, pentru a-i da întrebuintărea corectă. Este singurul lucru de făcut cu o astfel de mizerie de Hotărâre Judecătorească! Eu personal, m-am săturat să mângâi pe cap "onorate instanțe", în speranța în care, sau cu un optimism din acesta complet nemotivat, conform căruia, or fi și procurorii abuzivi, dar totuși, judecătorii nu sunt la fel! Ba da, sunt! Orice ar fi făcut procurorii în țara asta, dacă judecătorii nu ar fi marșat la porcăriile făcute de SRI și de procurori, nu s-ar fi ajuns aici. Deci eu am*

*terminat cu mângâiat pe cap "Onorata Instanță" și cu idealizat entități care nu au cum să fie idealizate. Cât despre banii pe care trebuie să-i dați doamnei Kovesi o să particip și eu cu o sumă consistentă pentru că și eu am fost în emisiune și eu am vorbit acolo. Faptul că nu m-a dat și pe mine în judecată, pur și simplu s-ar putea să fi uitat. Deci o să particip și eu cu o sumă consistentă la această extorcare pusă la cale de "Onorata Instanță" pentru "madam faraoanca" și știi că am eu o vorbă, e un blestem de fapt și care și-a produs efectele până acum, de fiecare dată! Știi tu la ce zic eu să-i folosească banii! Până acum s-a întâmplat cu regularitate! La aia să-i folosească banii! Nu mai reiau acum, că n-aș mai da niște bani în plus la CNA! Dar cei care s-au mai uitat la emisiunile astea își aduc aminte la ce le-am zis eu să le folosească banii, ălora care au vrut de la noi complet aiurea, bani! La aia să-i folosească și lui Kovesi! Și știi că sunt talentat la blesteme! N-o s-o ajute pe madame Kovesi nici tonele alea de lucruri de natură bisericească pe care le are în birou, nici cucuvelele mov,...*

**Mihai Gâdea: Cine păcătuiește, ajunge în iad!**

**Mircea Badea: Repede! Repede! Asta e ideea!**

**Mihai Gâdea: Vedeți pe facebook, pe burtieră, multe mesaje, pe toate adresele noastre de facebook e avalanșă. Toată lumea vrea să dea un chior pentru "Nefertiti". Asta e! "**

Emisiuni de știri și de dezbatere difuzate de postul de televiziune Antena 3 în data de 21.03.2018.

**"Ora 06:00 – Știri**

**Sel 1 (ora 06:01; rep 00.27 – 02.50, sel 21-6) Titlurile știrii: *Pofta de bani a lui Kovesi, împlinită în parte; 300.000 de lei, prețul urii șefei DNA***

Lorena Burlacu: Planul de intimidare al șefei DNA, Laura Codruța Kovesi, a reușit în fața judecătorilor de la Curtea de Apel Ploiești.

Marius Ioniță: Antena 3, Mihai Gâdea, Mugur Ciuvică și Bianca Nae au fost condamnați să-i plătească lui Kovesi 300.000 de lei pentru că s-au exprimat liber. Decizia nu este definitivă și poate fi atacată cu recurs.

Lorena Burlacu: În luna iunie 2014, Laura Codruța Kovesi a dat în judecată Antena 3, dar și mai mulți jurnaliști, reclamând faptul că în emisiunea "Sinteza Zilei" a fost acuzată că a mușamalizat ancheta în dosarul în care se efectuau cercetări față de Sandu Anghel, zis Bercea Mondial, și Mircea Băsescu.

Au fost difuzate fragmente din emisiunea "Sinteza zilei" din seara anterioară.

Mihai Gâdea: Eu respect deciziile instanței, noi o să dăm banii... sigur, o să ne batem, o să contestăm, dar o să strângem banii... cine știe, găsim variante, ne vindem apartamentele... strângem banii și cred c-o să mergem cu banii ca să-i ducem doamnei Kovesi personal. O să mergem cu mormanul. Noi o să mergem sigur la CEDO. Dacă instanța superioară nu va constata, mai ai o cale de atac. Ne cerem scuze... pentru faptul că spunem adevărul. Ne cerem scuze... pentru faptul că ne facem datoria.

Adrian Ursu: Constatăm că se poate recurge în orice clipă la eliminarea unei instituții de presă... Ce trăim noi astăzi? Continuarea poveștii. Doamna Kovesi ce-a zis? Cum fac eu să iau morman? Păi pun DNA-ul, îi pun eventual și cu botu' pe labe să nu mai cârâie, să nu mai zică de mine ceva și iau mormanul.

Răzvan Savaliuc: Nu poți să dai asemenea sancțiuni pentru că înseamnă că toți jurnaliștii adevărați în secunda doi dispar pentru că dacă te duci și spui o părere la o emisiune și te obligă să dai valoarea unei case, nu mai ești om în momentul ăla.

Mugur Ciuvică: Pe mine m-a trimis în judecată, practic, doamna Kovesi pentru două lucruri pe care le-am spus. Eu îmi cer scuze, doamna Kovesi, că am zis astea două lucruri. Îmi cer scuze că am zis că ați mușamalizat dosarul cu Bercea și cu Mircea Băsescu. Eu îmi cer scuze, da de mușamalizat l-ați mușamalizat dracului de dosar că se vede din acte, se vede din tot... se vede din mărturia lui Iacobescu... imagine cu niște inși care se întâlnesc în parcare e imagine de mafioți, doamna Kovesi. Îmi cer scuze că vă spun lucrul ăsta. Nu vă mai întâlniți cu magistrați în parcări că dați naștere la interpretări...

**Sel 2 (ora 06:03; rep 02.50 – 04.53, sel 21-6) Titlul știrii: *Un chior pentru mormanul lui Kovesi***

Marius Ioniță: Jurnaliștii Antena 3 au demarat aseară la "Sinteza Zilei" acțiunea de strângere a celor 300.000 de lei.

Lorena Burlacu: Este mormanul de bani pe care instanța a decis, la presiunea Laurei Codruța Kovesi, că jurnaliștii îl datorează șefei DNA. Și toate astea pentru că au îndrăznit să-și exprime liber opiniile.

Au fost difuzate fragmente din emisiunea "Sinteza zilei" din seara anterioară.

Mihai Gâdea: Colegii mei mi-au făcut o surpriză... Au calculat, așa, vizual, cam cât ar însemna 300.000.

Pe ecran a fost afișată o imagine statică în care era reprezentat chipul doamnei Kovesi înconjurat de teancuri de bancnote.

Mihai Gâdea: Cam așa arată 300.000. Să păstrăm în video-wall... Doamna Kovesi vrea morman de la noi. Dacă a luat Mircea Băsescu morman și nu a fost pedepsit..."

Emisiuni de știri și de dezbatere difuzate de postul de televiziune Antena 3 în data de 23.03.2018.

**"Știri, ora 16:00, prezentatoare: Sabina Iosub.**

**Titlu știre: *DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!***

**Sel 1 (rep 46:06-48:46, sel 23-16.asf) Sabina Iosub (prezentatoare): *Acum avem vești bune pentru românii care vor să doneze un chior pentru Kovesi, parte a demersului nostru, ca urmare a procesului prin care șefa DNA vrea să execute jurnaliștii Antena 3, și de fapt, dreptul la libera exprimare. De astăzi, există și un cont bancar pe care îl vedeți pe ecran, în care puteți depune leul, simbolic, pentru a o îngropa în bani pe Kovesi.***

În partea centrală ecranului a fost afișat, cu majuscule, textul: **DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!**, iar sub acesta, următoarele informații: **IBAN: RO51BTRLRONCRT0441004001 și BENEFICIAR: CIUVICĂ MUGUR CRISTIAN.**

Sabina Iosub (prezentatoare): *În direct cu mine, este Mugur Ciuvică. Vă mulțumesc foarte mult, domnule Ciuvică, pentru prezență.*

A intervenit în direct, prin legătură telefonică, Mugur Ciuvică, președintele Grupului de Investigații Politice, care a oferit informații despre contul deschis la Banca Transilvania pentru persoanele care doresc să doneze *un chior pentru Kovesi*.

Mugur Ciuvică (președinte Grupul de Investigații Politice): *Bună ziua!*

Sabina Iosub (prezentatoare): **S-a deschis contul pentru mormanul lui Kovesi.**

Mugur Ciuvică (președinte Grupul de Investigații Politice): ***Da, dat fiind faptul că, așa cum dumneavoastră știți mai bine, da` am înțeles și io că sunt foarte mulți cetățeni, concetățeni de-ai noștri care doresc să participe la acest program și să dea un chior pentru Kovesi, am deschis acest cont, ne-am gândit la mai multe posibilități, da` cea mai simplă a fost asta, să deschid un cont pentru donații, deci este dedicat***

**doar pentru acest proiect. Pe numele meu, e contul pe care l-ați afișat pe ecran, la Banca Transilvania. Cine dorește să doneze chiorul pentru Kovesi și nu poate să vină, nu știu, să se întâlnească cu noi, în vreun fel sau altul, poate s-o facă printr-o... printr-un transfer bancar de un leu, în contul pe care l-ați afișat pe ecran.**

Sabina Iosub (prezentatoare): *Sunt oameni și de aici, din țară, dar și din străinătate, care ne scriu și tot întreabă cum pot contribui și ei cu un chior, pentru mormanul lui Kovesi. Sunt convinsă că v-au contactat și pe dumneavoastră.*

Mugur Ciuvică (președinte Grupul de Investigații Politice): *Da, acuma, contul este în lei. Nu știu exact procedura, dar cred că e posibil să doneze și în acest cont.*

Sabina Iosub (prezentatoare): *Absolut! Sunt români aflați în străinătate, măcar pot vorbi cu un prieten, cu cineva de acasă, să îi ajute în acest sens. Există acum locul, însă, unde se adună mormanul lui Kovesi.*

Mugur Ciuvică (președinte Grupul de Investigații Politice): *Da, și sper să... ca acest morman pentru Kovesi să... să dea mai multe rezultate, dar principalul rezultat ar fi să o sature pe Kovesi de abuzuri, adică, să fie un... un morman de chiori care s-o fa... s-o mulțumească în așa măsură pe Kovesi, încât să se oprească din abuzuri de acum încolo.*

Sabina Iosub (prezentatoare): *Mulțumesc foarte mult, Mugur Ciuvică! Ați văzut, așadar, doamnelor și domnilor, contul afișat pe ecran, o să-l vedeți în continuare pe parcursul zilei de astăzi, sigur acest cont, pentru a-l putea nota.*

Pe ecran, în partea centrală, au mai fost afișate cu majuscule, textul: **DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!** și informațiile privind contul și titularul acestuia (IBAN: **RO51BTRLRONCRT0441004001** și **BENEFICIAR: CIUVICĂ MUGUR CRISTIAN**).

Emisiuni din 24.03.2018:

**“Știri, ora 12:00**

Prezentatoare: Laura Nureldin

Titluri: **DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!**

Subtitlu: *Românii pot dona „Un chior pentru Kovesi”, parte a demersului nostru simbolic.*

S1 (rep.24.34-26.05, sel.24-12) Prezentatoare: **Dacă vreți să donați simbolic un leu pentru Kovesi să știți că există un cont bancar. Este parte a demersului Antena 3 ca urmare a procesului prin care șefa DNA vrea să execute jurnaliștii postului.**

Pe ecran a fost titrat: **DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!**

IBAN: **RO51BTRLRONCRT0441004001**

**BENEFICIAR: CIUVICĂ MUGUR CRISTIAN**

Mugur Ciuvică, președinte GIP: **Dat fiind faptul că, așa cum dvs. știți mai bine, am înțeles și eu că sunt cetățeni, concetățeni de-ai noștri care doresc să participe la acest program și să dea un chior pentru Kovesi, am deschis acest cont. Ne-am gândit la mai multe posibilități, dar cea mai simplă a fost asta, să deschid un cont, pentru donații. Deci, este dedicat doar pentru acest proiect, pe numele meu, e contul pe care l-ați afișat pe ecran, la banca Transilvania. Cine dorește să doneze chiorul pentru Kovesi și nu poate să vină, nu știu, să se întâlnească cu noi, într-un fel sau altul, poate s-o facă printr-un transfer bancar un leu, contul este în lei. Sper ca acest morman pentru Kovesi să dea mai multe rezultate, dar principalul rezultat ar fi să o sature pe Kovesi de abuzuri. Adică să fie un morman de chiori care să o mulțumească în așa măsură pe Kovesi, încât să se oprească din abuzuri de acum încolo. “**

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că difuzarea programelor a fost făcută cu încălcarea prevederilor din Codul audiovizualului referitoare la asigurarea unei informări corecte a publicului, a pluralismului de opinii și a celor privind protecția demnității umane.

Astfel, membrii Consiliului au apreciat că difuzarea emisiunilor în care au fost abordate subiecte referitoare la activitatea doamnei Laura Codruța Kovesi, la data difuzării emisiunilor, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, sau la soluționarea litigiului dintre aceasta și radiodifuzorul Antena 3 S.A. și jurnaliști s-a făcut cu încălcarea prevederilor art. 67 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor legale, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Consiliul a avut în vedere că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor sau temelor emisiunii și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale.

Astfel, Consiliul a constatat că, în special, în cadrul emisiunilor „Sinteza Zilei” difuzate de postul ANTENA 3 a fost prezentat, în mod exclusiv și discreționar, un singur punct de vedere, respectiv cel dat de opinia moderatorului, opinie preluată și împărtășită repetitiv de invitații permanenți ai emisiunilor, negând practic dreptul la oricare altă opinie, așa cum s-a întâmplat, spre exemplu, în cadrul emisiunii „Sinteza zilei” din 14 februarie 2018 (Mihai Gâdea către Ionel Dancă: ***Pupați-o în cur pe Kovesi! Pupați-o dom'le în cur pe Kovesi!***)

Or, vizionând înregistrarea emisiunii din 14 februarie 2018, membrii Consiliului au constatat că, ignorând obligația de imparțialitate, moderatorul emisiunii a profitat de poziția sa de gazdă a emisiunii, care trebuie să asigure tuturor invitaților posibilitatea exprimării oricărei opinii, și a încercat să impună, printr-o atitudine amenințător-jignitoare, opinia sa personală, contrară celei a unuia dintre invitați.

De asemenea, după analiza modului de desfășurare al emisiunilor difuzate de radiodifuzor în perioada 20-24 martie 2014, al conținutului informațiilor prezentate publicului, Consiliul a constatat că moderatorii sau realizatorii acestora au adoptat aceeași poziție părtinitoare, vădit lipsită de obiectivitate, imparțialitate și echilibru în exprimarea opiniei referitoare la soluționarea unei cauze în care părți au fost fostul procuror șef DNA, pe de o parte, și radiodifuzorul și anumiți moderatorii ai acestuia, pe de altă parte.

Or, prin litigiul dintre procurorul șef DNA, radiodifuzor și jurnaliști și prin soluția pronunțată de instanța de judecată în acesta au fost tranșate aspecte aduse în atenția publicului tot în cadrul unei emisiuni „Sinteza zilei” difuzată în anul 2014, fără ca, în cadrul emisiunilor publicul să fie informat în mod obiectiv cu privire la acest aspect.

Potrivit jurisprudenței europene, protecția acordată de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului variază în funcție de natura discursului și de scopul urmărit de autorul lui și pleacă de la premiza că ziaristii urmăresc să-și îndeplinească cu bună-credință sarcina de a informa opinia publică, nefiind determinați, în demersul lor, de existența vreunei animozități personale sau de intenția de a leza în mod gratuit și nejustificat reputația altor persoane.

Pe de altă parte, asigurarea informării corecte a publicului, a pluralismului opiniilor și implicit posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber propria opinie pot fi garantate doar prin respectarea dispozițiilor legale privind echilibrul opiniilor și imparțialitatea, buna – credință ce trebuie să caracterizeze un program de dezbateri, așa cum sunt ele reglementate și de dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Or, din modul de desfășurare a emisiunilor analizate, în special a ediției din 20.03.2018 a emisiunii “Sinteza zilei”, din conținutul informațiilor prezentate publicului, se poate constata fără echivoc faptul că radiodifuzorul a încălcat principiile informării corecte a publicului întrucât nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, nu a asigurat o informare corectă și nu a dat dovadă de bună-credință, prezentând în mod tendențios, repetat și pe parcursul emisiunilor ulterioare, informații eronate.

Astfel, radiodifuzorul a prezentat în mod repetat soluția instanței judecătorești ca fiind “o formă de abuz, de intimidare, într-o formă de încercare de prigonire a acestui post de televiziune, a acestui trust de presă”, “un act de forță de tip bolșevic”, “instanța a decis, la presiunea Laurei Codruța Kovesi”, “au fost condamnați să-i plătească lui Kovesi 300.000 de lei pentru că s-au exprimat liber”, iar pe parcursul mai multor emisiuni de dezbateri și informative, prin titluri și informații verbale, a acreditat ideea că “donațiile” sau “contribuțiile” sunt pentru a satisface “ura” sau “pofța de bani” a reclamantei, iar nu pentru strângerea sumei la care au fost obligați în solidar, conform soluției instanței. Spre exemplificare:

Emisiuni de știri și de dezbateri difuzate de postul de televiziune Antena 3 în data de 23.03.2018.

**“Știri, ora 16:00**, prezentatoare: Sabina Iosub.

Titlu știre: **DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!**

Sel 1 (rep 46:06-48:46, sel 23-16.asf) Sabina Iosub (prezentatoare): **Acum avem vești bune pentru românii care vor să doneze un chior pentru Kovesi, parte a demersului nostru, ca urmare a procesului prin care șefa DNA vrea să execute jurnaliștii Antena 3, și de fapt, dreptul la libera exprimare. De astăzi, există și un cont bancar pe care îl vedeți pe ecran, în care puteți depune leul, simbolic, pentru a o îngropa în bani pe Kovesi.”**

Emisiuni din 24.03.2018:

**“Știri, ora 12:00**

Prezentatoare: Laura Nureldin

Titluri: **DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!**

Subtitlu: *Românii pot dona „Un chior pentru Kovesi”, parte a demersului nostru simbolic.*

S1 (rep.24.34-26.05, sel.24-12) Prezentatoare: **Dacă vreți să donați simbolic un leu pentru Kovesi să știți că există un cont bancar. Este parte a demersului Antena 3 ca urmare a procesului prin care șefa DNA vrea să execute jurnaliștii postului.**

Pe ecran a fost titrat: **DAȚI UN CHIOR PENTRU KOVESI!**

IBAN: RO51BTRLRONCRT0441004001

BENEFICIAR: CIUVICĂ MUGUR CRISTIAN

Mugur Ciuvică, președinte GIP: **Dat fiind faptul că, așa cum dvs. știți mai bine, am înțeles și eu că sunt cetățeni, concetățeni de-ai noștri care doresc să participe la**

**acest program și să dea un chior pentru Kovesi, am deschis acest cont. Ne-am gândit la mai multe posibilități, dar cea mai simplă a fost asta, să deschid un cont, pentru donații. Deci, este dedicat doar pentru acest proiect, pe numele meu, e contul pe care l-ați afișat pe ecran, la banca Transilvania. Cine dorește să doneze chiorul pentru Kovesi și nu poate să vină, nu știu, să se întâlnească cu noi, într-un fel sau altul, poate s-o facă printr-un transfer bancar un leu, contul este în lei. Sper ca acest morman pentru Kovesi să dea mai multe rezultate, dar principalul rezultat ar fi să o sature pe Kovesi de abuzuri. Adică să fie un morman de chiori care să o mulțumească în așa măsură pe Kovesi, încât să se oprească din abuzuri de acum încolo. “**

Referitor la emisiunea „Sinteza Zilei” difuzată de postul ANTENA 3 în data de 14 februarie 2018, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată și cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (5) din Decizia CNA 220/2011, cu modificările și completările ulterioare, atitudinea moderatorului acesteia fiind una de natură să contravină grav obligațiilor legale impuse în sarcina acestuia.

Astfel, în ce privește această emisiune, Consiliul a constatat că, moderatorul acesteia a ignorat limbajul de natură să prejudicieze demnitatea persoanei utilizat de invitații emisiunii ( ex:**domnu’ Dancă, zău așa, cât ați fi dv. de pupători, totuși, admiteți că nu se face chiar așa!**) și, în contextul unei dispute de idei și argumente, în care un invitat al emisiunii susținea o opinie diferită de cea a moderatorului, a utilizat un limbaj injurios și i-a replicat invitatatului, pe un ton și cu o atitudine violentă, amenințătoare: **Pupați-o în cur pe Kovesi! Pupați-o dom’le în cur pe Kovesi!**

Potrivit prevederilor art. 40 (5) din Codul audiovizualului, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că pentru nerespectarea prevederilor din Codul audiovizualului privind informarea corectă a publicului și interdicția utilizării unui limbaj injurios reținute a fi încălcate, radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă în cuantum de 40.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### **DECIZIE:**

**Art. 1.** Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu amendă în cuantum de 40.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (5), art. 64 alin. (1) lit. a), b) și art. 67 din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.



**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 40.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în contextul prezentării, în cadrul unor emisiuni difuzate în perioada 20-24 martie 2018, a soluției pronunțate de Curtea de Apel Ploiești într-un litigiu civil între doamna Laura Codruța Kovesi și postul de televiziune și alți jurnaliști, au fost încălcate prevederile din domeniul audiovizualului care impun, în virtutea dreptului publicului la informare, asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, informarea corectă și cu bună-credință a publicului și a respectării exigențelor de asigurare a imparțialității.

De asemenea, cu privire la emisiunea “Sinteza zilei” din 14 februarie 2018, în care au fost abordate aspecte privind activitatea procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție la acea dată, Consiliul a reținut încălcarea dispozițiilor privind respectarea exigențelor de asigurare a imparțialității, dar și încălcarea gravă a obligației moderatorului de a nu folosi un limbaj injurios ori violent, de natură să prejudicieze demnitatea umană.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Dumitru Ciobanu