



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 42 din 30.01.2018

privind sancționarea cu somație publică a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.

București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1

C.U.I. RO 27759259

Fax: 021/599.66.03

E-mail: mihaela@b1tv.ro

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 30 ianuarie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit în baza sesizării nr. 9759/14.11.2017 cu privire la emisiunile difuzate în perioada 10-12.11.2017, în intervalul orar 07.00-24.00 de postul de televiziune B1 TV, emisiuni având ca subiect starea de sănătate a Regelui Mihai și cel al relațiilor dintre Rege, Casa Regala și fostul principe Nicolae.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 elib. la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 elib. la 10.01.2017).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea imaginilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

„(1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au reținut încălcarea prevederilor legale invocate în emisiunile și în grupajele de știri difuzate în perioada 10-12.11.2017.

Redăm câteva fragmente din raportul de monitorizare:

◇ 10.11.2017

08:00-știri

Sel.1 (03.10/10-8.asf) Titlu: **Scandal la Casa Regală, Cîrjan: Am cerut două teste ADN, Prințesa Elena, mesaj dur, Prințul Nicolae, certat dur de mama sa, „Sunt dezamăgită și îngrijorată”, Prințesa Nicolae reacționează, Tun financiar la Casa Regală, Pretențiile lui Duda și ale Margaretei, Fostul principe Nicolae: De 7 ori am încercat să îmi văd bunicul, Cer peste 25 milioane se euro,**

Prezentatoare: **Este război total la ușa regelui. Fostul principe Nicolae a făcut mărturii emoționante și a dezvăluit că a încercat în repetate rânduri să-și vadă bunicul după ce a fost exclus din Casa Regală. De fiecare dată nu a avut succes.**

Prezentator: **Nicolae a fost acuzat că a intrat cu forța în reședința regală din Elveția și că a agresat trei persoane. Casa Regală a făcut plângere împotriva nepotului regelui. Între timp mama presupusului copil al fostului principe pune paie pe foc.**

„Sunt foarte dezamăgită și îngrijorată de faptele fiului meu Nicolae. Prin comportamentul său din zilele trecute, Nicolae a nesocotit intimitatea, suferința și demnitatea tatălui meu, regele Mihai. I-am transmis în trecut lui Nicolae faptul că regele nu dorește să-l vadă din cauza comportamentului său lipsit de principii morale.” A declarat principesa Elena.

Sunt difuzate imagini cu principele Nicolae și textul declarației sale referitoare la acest incident. (Pe ecran este titrat: COMUNICAT DE PRESĂ).

Voce din off: **Fostul principe Nicolae transmite că este dezamăgit de atitudinea membrilor familiei regale. „Sunt dezamăgit și profund îndurerat de încrâncenarea membrilor Casei Regale precum și a mamei mele, de ușurința și lipsa de respect cu care aceștia aruncă efectiv către presă niște comunicate agresive, defăimante și nejustificate. Acum, în aceste momente în care ar fi nobil să dăm dovadă de respect și să trecem peste cine știe ce ambiții personale.”**

Sunt prezentate poze cu regele Mihai, regina Ana, principele Nicolae, principesa Margareta și principele Radu însoțite de comentariu din off:

Voce din off: **Accesul nu i-a fost permis nici de această dată. Așa cum se întâmplă de doi ani încoace de când i-au fost retras titlul de principe și mai multe beneficii. Regele Mihai suferă de cancer de piele iar starea sa de sănătate s-a agravat în ultimele zile. La reședința sa din Aubonne se află alături de majestatea sa principesa Margareta și principele Radu.**

11:00-Breaking News

Unul dintre subiectele discutate în cadrul emisiunii s-a referit la *proiectul de lege pentru reglementarea statutului juridic al Casei Regale deșpus de Dragnea și Tăriceanu.*

Titlu: **Tun financiar la Casa Regala, Cer peste 25 milioane de euro, Cupul Duda-Margareta, ajutat de Dragnea.**

Moderator: Laurențiu Botin

Invitați: Dan Bucura-jurnalist, Cezar Ionașcu-antreprenor

Sel.1 (38.24/10-11.asf) Laurențiu Botin: **Măi oameni buni, scandal mare la Casa Regală. Știm cum e cu boala Regelui Mihai, cu principele Nicolae care vrea să-l vadă pe bunicu, „vreau să ajung la bunicu!” și îmi ia capace de la infirmiere, de pe acolo, cu tot felul de chestii care zburdă prin spațiul public, mă rog, unii spun, gurile rele acum, că regele Mihai de fapt e de mult pe pășune. Ei bine, oameni buni, s-a gândit domnul Dragnea și domnul Tăriceanu să vină cu niște stipende așa, pentru Casa Regală a României adică un tun financiar de proporții pe banii statului. Iar eu ieri previzionam toate chestiile astea pe principiul „mama Omida este în toate cu o găină neagră la 12 noaptea pe malul bălții”. De ce? Pentru că, spuneam eu și așa cred eu că e normal să spun câteodată, domnule, s-au gândităștia: domnule, Casa Regală ar putea însemna ceva ca instituție pentru România, și sunt foarte mulți nostalgici care se gândesc la ceea ce înseamnă o Casă Regală adevărată. Mă, și dacă le dăm noi niște stipendii, oareăștia n-ar fi tocmai prieteni cu noi?**

18:30-Bună România!

Titlu: ***Foame de bani la Casa Regală, Alte□ele Lor regale vor salarii de prin□i.***

09:00-Breaking News

Titlu: ***Monarhi□tii cer explica□ii, „Lipsesc datele oferite de medici.” „Scandalul regal, o campanie de imagine?”***

(11.30/12-9.asf) Prezentatoare: ***Scandalul continuă la căpătâiul alte□ei sale. Asocia□ia „Prietenii regelui Mihai” pune paie pe foc □i cere lămuriri cu privire la scandalul din interiorul familiei regale. Monarhi□tii se întreabă de ce nu a fost publicat până acum un buletin semnat de un medic curant □i de ce în aceste momente grele au existat numai doi membri ai familiei alături de Regele Mihai. Asocia□ia se mai întreabă dacă nu cumva întreaga poveste este doar o campanie de imagine.***

Voce din off: ***Una dintre cele mai renumite asocia□ii pentru sprijinirea monarhiei din România este de părere că situa□ia din Elve□ia de la re□edin□a familiei regale ridică multe semne de întrebare. Monarhi□tii se întreabă ce se ascunde în spatele acestui caz. Astfel că asocia□ia „Amicii regelui Mihai” au făcut un apel prin care cere amănunte. „Comunicatele emise de familia regală a României privind starea gravă a majestă□ii sale Regele Mihai I al României ne-a produs o triste□e profundă nouă □i tuturor românilor. În astfel de momente grave considerăm că întreaga familie regală ar fi trebuit să fie alături de tatăl □i bunicul acesteia. Ciudat este faptul că doar doi membri ai familiei sunt alături de Majestatea Sa, Regele. În plus din comunicatele familiei regale lipse□te un buletin medical semnat de medicii curan□i. Ne întrebăm ce este ascuns □i ce este adevărat. Acum, după toate evenimentele scurse aflăm că starea de sănătate a majestă□ii sale este stabilă. S-a regizat oare ob□inerea unui capital de simpatie numai pentru cei care au fost alături de majestatea sa regele în aceste momente? Avem nevoie de adevăr.” se revoltă monarhi□tii. În urmă cu o săptămână principesa mo□tenitoare Margareta □i principele Radu au plecat în Elve□ia pentru a fi alături de regele Mihai după ce Casa Regală a anun□at că starea Majestă□ii Sale s-a agravat. De atunci prin□ul dezmo□tenit Nicolae a încercat să-□i vadă bunicul chiar intrând cu for□a în re□edin□a Regelui dar familia s-a împotrivit.***

Comentariile au fost înso□ite de imagini cu Regele Mihai în diferite ipostaze.

□tirea a mai fost difuzată □i în emisiunile informative de la orele 10:00 (rep.11.47/12-10.asf), 12:00 (rep.06:40/12-12.asf), 15:00 (rep.30.46/12-15.asf), 18:00(rep.20:58/12-18.asf).

11:00-Talk B1

Titlu: ***Monarhi□tii cer explica□ii, „Scandalul regal, o campanie de imagine?”, „Lipsesc datele, oferite de medici”, Scandal la u□a Regelui, Fostul principe scapă de acuza□iile de lovire.***

Gelu Duminică: ***Eu refuz să cred că, da, ipoteza conform căreia Regele ar fi deja mort de un an, a avut în spate un scenariu de rebrenduirea prin□ului Nicolae este ridicolă. Refuz să cred cele două scenarii. Pur □i simplu cred oamenii mici î□i arată caracterul în momente mari. Din păcate avem de-a face, din punctul meu de vedere, □i cu toate scuzele, da, Doamne iartă-mă, nu, nu... Oameni foarte mici, cu mize foarte mici, orgolii foarte mari. Dar de ce tu... eu... Chestii foarte simple. Am văzut nebunii de genul acesta la atât de multe case, regale sau ne regale, încât n-ar trebui să ne mirăm. Fra□i care se bat pe mo□tenire în timp ce părintele se zbate în ghearele mor□ii, oameni care-□i aduc aminte de □tiu eu ce nebunie care s-a întâmplat acum 30***

de ani. Regi sau mai puțin regi, fiecare dintre noi suntem oameni. În momentul da față, Casa Regală, un simbol al României, să zicem așa, al valorilor, din păcate arată că n-a fost educată în spirit regal. Și faptul că Regele a plecat la 18 ani, 19 ani, la 21, pardon, cât avea când a plecat, și-a crescut copiii ca oameni simpli, acum își arată limitele. Noi avem...

Laurențiu Ciocăzanu: **Unu: acest scandal ne arată că nimeni nu face excepție de la legea dihoniei din România. Suntem o țară dezbinată și Casa Regală, iată, nu face excepții deși până acum reușise să pozeze în altceva.**

Irina Petraru: **Era un reper.**

Laurențiu Ciocăzanu: **Da.**

Sarmiza Andronic: **Avem pretenții de la Casa Regală, totuși.**

Laurențiu Ciocăzanu: **Da. Doi la mână, acest scandal nu a fost pornit intenționat de cineva, cu atât mai puțin de prințul Nicolae care n-a dat el comunicatul. Scandalul s-a declanșat în momentul în care a apărut acel comunicat dat de către domnul Duda și Principesa Margareta. Practic ei sunt moștenitorii legali, oficiali ai coroanei, care au spus de incidentul în care prințul Nicolae a forțat intrarea. Trei: acest scandal arată că după moartea Regelui Mihai, Casa Regală practic nu va mai exista în percepția publică drept un reper și o alternativă la această Românie republicană, democrație originală, vorba lui Ion Iliescu. Patru: acest scandal îmi demonstrează că în timp ce principesa Margareta și Radu Duda sunt moștenitorii legali ai drepturilor monarhice, și a averii monarhice cifrate undeva la 60 de milioane de euro, Castelul Peleș, Săvârșin și toate celelalte, moștenitorul emoțional, moștenitorul, dacă vreți, de capital de imagine devine, culmea, prințul Nicolae fără să fi făcut personal ceva în mod special. Probabil însă că personalitatea lui, faptul că a fost lângă Regele Mihai în balcon în Calea Victoriei în 1992 când era copil și că prin comportamentul său a fost, eu știu, simpatic în ochii oamenilor, l-a pus în postura să fie o amenințare pentru ceilalți care, iată, l-au exclus de la moștenire și acum se războiesc cu el fără ca el să fi făcut altceva decât să încerce să-și vadă bunicul poate pe patul de moarte. Greșeală imensă pentru cei care au făcut asta, pentru Radu Duda și Margareta pentru că gestul lor de a se război cu el până într-acolo încât să dea comunicate publice și să reclame, să facă plângere la Poliție, arată de fapt slăbiciunea, slăbiciunea lor că prințul Nicolae e de fapt cel care poartă capitalul de imagine al Casei Regale.**

Sarmiza Andronic: **E ambiguu.**

Irina Petraru: **...ambiguu, da, și lasă loc la foarte multe interpretări și la foarte multe glume pe seama stării regelui, pe seama faptului că deja nu ar mai fi printre noi, nu ar mai fi printre noi, de un an de zile circulă acest zvon pe care nimeni nu a încercat cumva să-l deturneze, nu s-a adus nici un act oficial, nici un medic care să spună, domnule, nu, uitați... Deși au fost niște informații la un moment dat că are melanom, cred.**

Sarmiza Andronic: **Păi da, dar toate informațiile astea, așa cum ași titrat și dumneavoastră, nu sunt susținute de acte. Așadar acest gest al printului Nicolae vine într-un moment firesc și e în firea lucrurilor până la urmă să vrei să vezi că și s-a luat titlu. Da, OK, dar vreau să știu de ce s-a întâmpat asta și să văd actul. Mi se pare un demers normal.**

Irina Petraru: **A fost un act de la un medic care chiar pomenea de această boală, de asta am și făcut apel la informațiile de atunci, deși în mod normal acestea nu se fac publice, și cred că a fost singura interacțiune de acest gen. A fost un doctor care a venit cu niște acte, nu știu mai mult de atât, pe Regele Mihai nu știu dacă l-a mai**

văzut cineva nici din apropierea Casei Regale de foarte multă vreme, nu a fost nici la înmormântarea soției sale, de unde au apărut și aceste zvonuri.

Gelu Duminică: Păi de fapt, eu de asta ziceam mai înainte de pauză, că mizele sunt mai mici decât zicem noi. Adică, nu cred că în momentul de față avem de-a face cu, să zicem așa, efectele deciziilor luate de Regele Mihai după 90, mai degrabă avem de caracterele mici a urmașilor săi. Care consideră că este mai important orgoliul personal, imaginea personală, averea, ș.a.m.d., decât istoria de care domnul Ghilezan vorbea. Nu uitați, vorbim de o familie regală de mii de ani. Mii de ani, sute de ani, da, în spațiul european și nu cred că își permit oamenii să terfească numele unei familii cu o osatură puternică în Europa prin comportamentul lor. Aici nu e vorba numai de România. Aici e vorba de mult mai multe. Adică lucrurile astea ajung pe masa regală a Marii Britanii în secunda unu, ajung pe masa regelui Spaniei în secunda doi, ș.a.m.d.

Irina Petraru: Pentru că e un război foarte mediatizat.

Gelu Duminică: Pentru că eu război mediatizat pe de o parte, pe de cealaltă parte ideea asta cu, da, regele e mort și-l înștia, știu eu unde, ascuns, mie mi se pare de domeniul science fiction pentru că, repet, trăim într-o Europă globală. Adică chestia asta nu... Dacă Doamne ferește se află, credibilitatea lor, ca oameni, ar fi distrusă. Nu cred că-și permite nimeni o chestiune de genul acesta.

Irina Petraru: Da, chestia asta în următoarele zile vom vedea cum evoluează lucrurile, din păcate s-a terminat deja emisiunea.

Sarmiza Andronic: Da... Nu cred că sunt conștienți de efectele pe care pe produce o asemenea...

Irina Petraru: Este posibil. Vă mulțumesc foarte mult că ați fost alături de mine.(...)

20:59-Dosar de politician

Titlu: Răfuială regală, Nicolae dat în judecată de principesa Elena pentru moștenirea de la tatăl său, Complot împotriva prințului Nicolae, Av. Enache: Prințul Nicolae pare că a fost exclus din familie, șocant! Lupte corp la corp la ușa regelui, Av. Enache: Presupusa mamă nu a fost de acord cu testul ADN, „Nu vom fi de acord cu o căsătorie morganatică.”, Fără milă! Casa Regală l-a dat pe Nicolae pe mâna Poliției, Casa regală, decizii cruciale, Casa Regală a României, în drum spre instituționalizare, Av. Enache: Se dorește un pact de neagresiune, Ghilezan: Acele comunicate nu sunt date de Regele Mihai, Bădin: Radu Duda copia toate gesturile Regelui Mihai, Ghilezan: Sunt câțiva oameni care l-au văzut pe Rege în ultimii 2 ani.

Moderator: Silviu Mănăstire

Invitați: Marius Ghilezan-jurnalist, Radu Enache-avocatul fostului prinț Nicolae, Andrei Bădin-jurnalist

Silviu Mănăstire: Putem merge pe o teorie a conspirației de genul următor: starea de sănătate a Regelui Mihai a fost și este complicată inclusiv în zilele acestea. A fost și acum doi ani de zile. Putem merge pe următorul scenariu? Că practic, cineva, două persoane din Casa Regală l-au izolat practic pe rege, izolat de contactul cu prințul Nicolae, că poate ar fi fost posibil să manufactureze ei acest document, să-i spună Regelui Mihai o poveste, că prințul Nicolae nu mai este interesat să rămână în Casa Regală și prin lipsa asta de comunicare, prin izolarea Regelui, să avem situația asta halucinantă în care prințul, nepotul dorește să-și vadă bunicul pe patul de moarte, să i se interzică lucrul acesta din partea prințesei Margareta, mătușa sa până la urmă, da, și să fim într-o poveste foarte complicată, foarte ciudată. Pentru că sunt elemente de genul acesta. Da? Documentele nu i-au fost înmânate, el nu știe de fapt cum, în ce contest a fost scos din Casa Regală.

Radu Enache: *Nu i-au fost înmânate nici documentele dar nu i-a fost comunicat nici motivul real al acestei excluderi iar dacă vorbim de scenarii, scenarii pot fi multe.*

Este difuzat un material cu poze și imagini prezentându-i pe Regele Mihai și prințul Nicolae împreună în diferite ipostaze, însoțite de comentariu din off.

Voce din off: **Scandalul gigantic declanșat de încercarea printului Nicolae de a-și vedea bunicul Regele Mihai, aflat pe patul de moarte, a răscolit amintiri urâte ale Casei Regale. Intransigența pretins regală a principesei Elena, mama prințului, care într-un comunicat îi condamnă public fiul, a determinat-o pe jurnalista Roxana Lordache să facă o dezvăluire care explică atitudinea de acum a principesei Elena. Aflăm că principesa și-a dat în judecată fiul, pe Nicolae, pe când acesta era minor pentru a obține moștenirea acestuia primită de la tatăl său în urma divorțului. Evenimentul absolut ruinător pentru imaginea regalității, are deci cel ai probabil, motive ce au legătură cu împărțirea averii. O fi Regele supărat pe Nicolae pentru zburdălniciile tinereții dar după ce a primit sfânta împărțire care însemna în primul rând iertare, e greu de crezut că bunicul Mihai nu ar fi vrut să-și vadă nepotul. Cel mai probabil membrii Casei Regale se cramponează de atitudinea anterioară a Regelui față de Nicolae. Le e teamă ca nu cumva Regele să nu se împace în extremis cu Nicolae și să le dea planurile peste cap. Monarhiții din toată țara sunt indignați de circurile de la căpătâiul Regelui extrem de bolnav. Astfel, organizația „Amicii Regelui Mihai” a emis un comunicat către Casa Regală din care cităm: „ În astfel de momente grave considerăm că întreaga familie regală ar fi trebuit să fie alături de tatăl și bunicul acesteia. Ciudat este faptul că doar doi membri ai familiei sunt alături de majestatea sa, regele. În plus din comunicatele Familiei Regale lipsește un buletin medical semnat de medicii curanți. Ne întrebăm ce este ascuns și ce este adevărat. Acum, după toate evenimentele scurse aflăm că starea de sănătate a Majestății Sale este stabilă. S-a regizat oare obținerea unui capital de simpatie numai pentru cei care au fost alături de majestatea sa regele în aceste momente? Avem nevoie de adevăr.”, am încheiat citatul.**

Andrei Bădin: *Evident că asta e una din problemele aflate în discuție. Dar situația e mult mai complicată. În primul rând trebuie spus că Roxana Lordache, pe care voi ați citat-o, era la începutul anilor 90 în Consiliul Regal. Consiliu format, nu știu, din cinci-șase persoane, Dan Grigore, Paleologu și mai mulți. Deci ea știe foarte bine despre ce este vorba, așa cum știm și noi. Am fost jurnalist pe lângă ei și am fost cu ei în toată lumea. Problema este mult mai complicată deoarece în acest moment ambii, că sunt doi, moștenitori pe linia bărbătească sunt excluși din Familia Regală.*

Silviu Mănăstire: **Adică?**

Andrei Bădin: **Principele Nicolae care-l reprezintă domnul avocat, Nicolae-Mihai numele complet, și de Mihai, fiul principesei Irina care și acela a fost exclus împreună cu mama sa din Familia Regală. Au prins atunci momentul cu implicarea Irinei în acele bătăi cu cocoși din America și i-au exclus și fiul la îngrămădeală, și fiica, ca să scape de toți.**

Silviu Mănăstire: **Stai puțin. și ce treabă avea, deci fiul Irinei, da,...**

Andrei Bădin: **și fiica.**

Silviu Mănăstire: **... și fiica, discutăm de, ce treabă avea cu bătăile de cocoși ale mamei și chestiuni de genul acesta?**

Andrei Bădin: **Păi, prins momentul care a avut loc undeva 2013, 2014, s-a prins momentul să mai scape de un moștenitor pe linie bărbătească.**

Silviu Mănăstire: **Deci l-au eliminat și pe Nicolae-Mihai, și pe Mihai.**

Andrei Bădin: **și pe Mihai, pe ambii.**

Silviu Mănăstire: Care este fiul Irinei, da? Este sora mijlocie, da?

Andrei Bădin: Da, și Nicolae este fiul Elenei care este a doua fiică.

Marius Ghilezan: **Doi bărbați, pentru că regele Mihai spunea permanent: regulamentul Casei Regale este în Familia Regală dar Parlamentul va trebui să voteze. Și dacă Parlamentul va fi de acord cu acest regulament și cu statutul Casei Regale, de acord. Dacă vrea să abroge legea salică, ș.a.m.d. Neabrogându-se legea salică, există doar linie bărbătească. Și Margareta s-a temut de orice a fost pe o astfel de linie bărbătească.**

Andrei Bădin: Să completez ce spunea Marius Ghilezan fiindcă într-adevăr trebuie mers înapoi oarecum în istorie. **E momentul '92 când Margareta nu a fost luată în vizita din România și a început să devină oarecum nervoasă, momentul '93 când vine la București și este primită în guvernul cred că condus de Nicolae Văcăroiu la acea vreme, și are niște întâlniri cu vicepremierii de la acea vreme. Domnul Coșea de exemplu, principesa Margareta a avut negocieri intense cu partea PSD-istă din acea perioadă, care, mă rog, informațiile pe care...**

Marius Ghilezan: **Mihai Petre Băcanu a dat-o afară pentru că era colaboraționistă.**

Andrei Bădin: **După care a aflat și Corneliu Coposu fiindcă ea susținea că trebuie să existe o coabitare între Casa Regală...**

Marius Ghilezan: **Să facem bani.**

Silviu Mănăstire: ... s-o avantajeze pe principesa Margareta și pe Radu Duda, că acesta este adevărul.

Silviu Mănăstire: **Repet, există îngrijorări că Regele, fostul Rege al României, este și înut artificial în viață până cei de la PSD vor vota legea instituționalizării Casei Regale. Discutăm despre asta după publicitate. O să vedeți și niște imagini interesant și rămâne obsesiv întrebarea mea: Cum a fost posibil ca un actor de provincie de doi lei, două parale, Radu Duda, să ajungă șeful Casei Regale a României? Este o întrebare pentru eternitate, da? Pauză și revenim.**

Silviu Mănăstire: **O poveste demnă de un film, de Hollywood, da, povestea Casei Regale. Ca un făcut, în ultimii patru ani, da, singurii moștenitori de parte bărbătească ai Regelui Mihai, aici discutăm despre prințul Nicolae Mihai și despre prințul Mihai, un alt moștenitor de parte bărbătească, sunt eliminați din Casa Regală pentru că Margareta și Radu Duda să devină șefi ai Casei Regale. Sunt voci care spun cu îngrijorare că Regele Mihai ar fi și înut artificial în viață până când se votează în Parlamentul României de către majoritatea PSD, Legea instituționalizării Casei Regale, Marius Ghilezan. Ce înseamnă legea asta de fapt?**

Marius Ghilezan: **Este o struț-o-cămilă, un abuz constituțional doar în vederea satisfacerii nevoilor de paj și de lachei la Curte fiind vorba despre cinci milioane de euro. Sunt foarte mulți monarhiști care susțin că această...**

Silviu Mănăstire: **Cinci milioane de euro, pe ce? Pe an?**

Marius Ghilezan: **Din bugetul plătit din bugetul de stat pentru menținerea Curții. Această idee de lege a instituționalizării Casei Regale...**

Andrei Bădin: **De unde le-a venit ideea, Marius Ghilezan?**

Marius Ghilezan: **Le-a venit ideea din 2009, îmi puneau problema dacă Majestatea Sa pleacă la cele veșnice, ce ne vom face noi cu Palatul Elisabeta? Palatul Elisabeta, conform legii pentru foștii șefi de stat, de altfel Emil Constantinescu în 1998 este dat în administrarea Regelui Mihai în timpul vieții. Deci are SPP, are salariu egal cu cel al Președintelui și un domeniu din domeniul RAPPs. Ei îmi puneau problema ce se întâmplă din 2009, îmi puneau problema ce se întâmplă după plecarea Regelui la cele veșnice. Și tot s-au gândit, a apărut exemplul Munteșului care...**

Andrei Bădin: ... **Palatul Elisabeta pe 49 de ani, Ciolo vroia să-l dea pe 99 parcă, au redus un pic așaa, 20 de angajați plătiți de la bugetul de stat, 20 sunt, plus toate cheltuielile care sunt estimate între 5 și 25 de milioane de euro pe an.**

Silviu Mănăstire: **și cine se va bucura de această bogăție financiară?**

Marius Ghilezan: **Radu și cu Margareta. Cei doi și așa se explică de ce Elena și-a denigrat propriul copil pentru că noi știm că toate fetele sunt într-o gravă oroare financiară. Deci ele sunt foarte sărace. și toate depind de Margareta și de asta dau comunicate, noi care o cunoaștem pe Elena nu știe, nu credem că, am cerut la anumite televiziuni, așa vrea pe Elena s-o aud cu vocea ei spunând „I am disappointed about my son.” Ceva de genul acesta. Deci cuvintele alea nu sunt ale principesei Elena. Cum eu, Roxana Enache și Andrei Bădin în urmă cu doi ani și jumătate am spus: acele comunicate nu sunt date de Regele Mihai. Ne-am stărnit oprobriul monarhiștilor pentru că noi am recunoscut metaforele lui Duda în acele texte.**

: Un Radu Duda pe care-l cunoașteți foarte bine. și o să-i rog pe colegi să ne dea niște imagini, le-am găsit prin arhive. Radu Duda, da, actora în „D-ale carnavalului” la un moment dat în 1994, în „Titanic vals ” la un moment dat...

Andrei Bădin: **Ducea tava.**

Silviu Mănăstire: **Da, ducea tava. Da, de răs, cum..**

Marius Ghilezan: **De ce l-au înlăturat pe Nicolae? Nicolae avea o creștere de popularitate fantastică. și s-au temut de creșterea popularității lui constante cu cititul, cu mersul pe bicicletă, ș.a.m.d. și au început să-i însceneze, nu știm nici în ziua de astăzi dacă Nicoleta Cîrjan este, a făcut copilul cu Nicolae sau nu l-a făcut. și de unde avem informația despre Nicoleta Cîrjan? Vă fac o dezvăluire prima dată în direct, de la principesa Margareta. Ea a spus.**

Silviu Mănăstire: **Foarte interesant. Mulțumesc pentru prezență.**

Membrii Consiliului au considerat că informațiile cu privire la o presupusă luptă pentru moștenire în interiorul „Casei Regale”, cauzate atât de starea de sănătate a Regelui Mihai, cât și de existența unui proiect de lege privind acordarea statului juridic „Casei Regale”, informațiile prezentate și dezbătute în cadrul emisiunilor difuzate în perioada 10-12.11.2017, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Astfel, atât știrea că Regele Mihai ar fi fost decedat, dar scopul nedeclarării decedului ar consta în aprobarea unei legi de recunoaștere a statutului juridic al „Casei Regale”, precum și diverse aspecte din viața familiei regelui, redată de către anumiți invitați ca fiind fapte reale, nu au fost prezentate imparțial, cu bună credință, iar informațiile nu au fost verificate anterior comunicării acestora către public.

Potrivit normei invocate, informarea publicului cu privire la un fapt sau un eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Consiliul a apreciat că radiodifuzorul a încălcat această obligație, informarea publicului a fost lipsită de imparțialitate și de bună credință, nefiind exprimată nicio opinie a reprezentanților unei părți a familiei Regelui Mihai, la care făceau referire informațiile prezentate, astfel încât publicul să-și poată forma o opinie corectă în legătură cu această problemă.

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul și cu respectarea dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., deținător al licenței audiovizuale nr. S-TV 26.4/15.06.2000 elib. la 20.10.2015 și al deciziei de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 elib. la 10.01.2017, **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1 TV cu somație publică, deoarece mai multe ediții de știri și dezbateri difuzate în perioada 10-12.11.2017, în care au fost prezentate subiecte referitoare la starea de sănătate a Regelui Mihai, precum și la relațiile dintre Rege, Casa Regală și fostul principe Nicolae, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului referitoare la informarea corectă a publicului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu

