



# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

*Autoritate publică autonomă*

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

[www.cna.ro](http://www.cna.ro)

e-mail : [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 569 din 28.09.2017

privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.

București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1

C.U.I. RO 27759259

Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV  
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 septembrie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a continuat dezbaterile și a decis amendarea cu 20.000 de lei a radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. după ce, în ședința anterioară, a analizat reclamația nr. 5461/20.06.2017, precum și raportul de monitorizare referitor la emisiunile informative și de dezbateri difuzate în zilele de 19 și 20 iunie 2017, de postul de televiziune B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 elib. la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 elib. la 10.01.2017).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele ale art. 47 alin. (3), 64 alin. (1) lit. b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Potrivit dispozițiilor din Codul audiovizualului:

- art. 47 (3): Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

- art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 66: În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

În fapt, în zilele de 19 și 20 iunie 2017, postul de televiziune B1 TV a difuzat mai multe programe de știri și dezbateri în care a fost abordat subiectul referitor la moțiunea de cenzură inițiată împotriva guvernului condus de domnul Sorin Grindeanu. Spre exemplificare din raportul de monitorizare privind conținutul și modul de desfășurare al unor emisiuni de dezbateri avute în vedere de membrii Consiliului:

**19.06.2017**

**„18:00-Se întâmplă acum**

Moderator : Tudor Barbu

Invitați: Mircea Coșea, diverși telespectatori la telefon.

Titluri: Acum: *Dovada unei mișcări ilegale! Mișcarea PSD-ALDE este ilegală! Vă prezentăm dovezile acum. Sunt în joc sume uriașe de bani, de la buget și fonduri europene!, Dragnea și Grindeanu au dus leul pe tobogan! Dacă aveți rate... ghinion!, Întrebare dureroasă 1: Dacă ați fi străin, ce ați crede despre România azi?, Întrebare dureroasă 2: Dacă ați avea bani mulți, i-ați investi în România de azi?, Întrebare dureroasă 3: Dacă ați trăi afară, v-ați întoarce în România de azi?, Un euro a fost cotelat azi la 4,5859 lei! Un franc elvețian la 4,2167!*

Tema emisiunii este legalitatea mișcării de cenzură declanșată împotriva guvernului Grindeanu și consecințele acesteia asupra parcursului raportului euro/leu. În acest context s-au făcut următoarele declarații:

Sel.1 (01.45/19.19.asf) Tudor Barbu: *Citeați pe telefonul dumneavoastră mobil plata pe care, oameni buni, atenție, să vedeți că totuși Mircea Coșea e un bun român și acesta e și motivul pentru care îl și invit în emisiunea mea. Plata pe care PSD-ul o face deja acum UDMR-ului pentru ca voturile maghiarilor să vină mâine în parlament alături de Dragnea. Atenție! Plata pe care PSD-ul poporului român o face UDMR-ului pentru ca să-și dea voturile lui Dragnea și alor lui. Dacă ați votat PSD-ul, bucurați-vă. Acum ați votat și intrarea UDMR-ului, contra cost, la guvernare. De ce erați supărat?*

Mircea Coșea: *Nu-i numai asta.*

Tudor Barbu: *De ce erați supărat?*

Mircea Coșea: *Sunt supărat pentru că eu într-adevăr sunt un bun român dar un bun român nu înseamnă un antimaghiar. Nu, nici pe departe.*

Tudor Barbu: *Nu, păi n-am spus asta.*

Mircea Coșea: *Nu, nu, vreau ca să stabilesc eu. Ce se întâmplă? UDMR-ul a obținut astăzi printr-o negociere, hai ca să spunem așa, de fapt printr-un barter, a obținut lucruri pe care nu le obținuseră până acum. Domnul Dragnea zice că nu știe legile astea, nu le-a citi dar că a auzit că ar fi vorba despre Ziua Maghiarilor. Asta e o problemă care, mă rog, nu e foarte deranjantă. Dar mai sunt și multe altele...*

Tudor Barbu: *Domn profesor, dacă informațiile mele nu sunt greșite, și cred că nu sunt, e vorba de faptul că de 15 martie, ziua maghiarimii, cetățenii maghiari din România au zi liberă. Asta înseamnă într-o traducere pentru orice dobitoc prost din țara asta două zile naționale sărbătorite într-o singură țară de două populații: una majoritară și una minoritară.*

Mircea Coșea: *Și acum pentru că eu vreau ca să spun public acest lucru. Eu aș vrea ca să-l întreb pe domnu Dragnea, de la nivelul meu de jos, poate domnul Dragnea nici nu mă bagă în seamă dar poate aude vreodată. Domnule n-ar fi trebuit înainte să aflați părerea UDMR-ului în legătură cu declarația șefului de cabinet a domnului Viktor Orban? Acea declarație pe care nimeni n-a comentat-o este scandaloasă. Scandaloasă! Acest șef de cabinet al domnului Orban, Viktor Orban, primul ministru al Ungariei, a făcut o declarație publică în care spune că România trebuie să-și ceară scuze. Dragi români, să ne cerem scuze că am luptat și buncii noștri au murit pentru eliberarea teritoriului nostru și că trebuie să plătim despăgubiri Ungariei pentru că nu avem nici un merit și nici un drept să fim în Transilvania. Lucrul acesta a trecut neobservat. Este vina acestui guvern Grindeanu, a Ministrului de Externe și al altora care n-au luat nici o poziție. A Ambasadorului nostru la Budapesta care n-a luat nici o poziție față de o astfel de declarație. UDMR-ul n-a luat nici o poziție față de această declarație. Și atunci domnu Dragnea zice: am auzit că ar fi vorba de Ziua Maghiarilor. N-am nimic cu Ziua Maghiarilor dar acești maghiari să fie cetățeni români onești și să sărbătorească Ziua Națională*

a României nu prin doliu, cum au reclamat. Au spus că Ziua Națională a României e doliu pentru ei. Domnu Barbu, domnule, eu nu sunt nici naționalist, nici iredentist, eu sunt dintr-o familie care a pierdut trei membri în 1918. Dar asta nu mă pune în situația de a vorbi ce vorbesc eu, vorbesc ca cetățean român în anul 2017. 2017 când România trăiește în Uniunea Europeană, când credem că suntem membri cu drepturi depline și egale cu ceilalți, când suntem membri NATO, și când acceptăm ca cineva în mod oficial să ceară românilor despăgubiri. Despăgubiri pentru că ne-am recuperat teritoriul istoric și că acolo au murit români care au eliberat Budapesta de comuniști, de bolșevici. Dacă cineva n-a uitat asta.

Tudor Barbu: Nu vreau să vă întrerup pentru că nu numai ați spus ce aș fi spus eu, spuneți mai bine decât aș fi spus eu.

Mircea Coșea: Și atunci cum să nu fiu eu mâhnit când văd că pentru un vot în Parlament PSD-ul face acest pas fără să pună condiție: domnul președinte al UDMR-ului să-și ceară el scuze. Să-și ceară el scuze poporului român pentru că nu a luat poziție față de declarația șefului de cabinet al domnului prim ministru Viktor Orban.

Sel.2 (05.51/19-19.asf) Tudor Barbu: Nu vă întrerup decât o singură secundă pentru a spune celor de acasă că vom ilustra acest impecabil discurs de bun român și înțelept al profesorului Coșea, îl vom ilustra, iată, cu imagini triste pentru poporul nostru, Csibi Barna spânzurându-l pe Avram Iancu, vă aduceți aminte, asta știți de ce? Așa, doar ca remember pentru cei care cred că B1 TV uită. Nu uităm. Nu uităm și nu iertăm. Iată imaginile. Iertați-mă, v-am întrerup. Spuneți, spuneți bine.

Sunt prezentate imaginile în care Csibi Barna, în martie 2011, l-a "spânzurat" în mod simbolic pe Avram Iancu într-un spațiu public din Miercurea Ciuc.

Mircea Coșea: Asta vroiam ca să spun că dacă cineva ar trebui ca să-și ceară scuze, ar trebui să-și ceară scuze UDMR-ului, că tratează 1 Decembrie ca zi de doliu național, că arborează steaguri acolo unde nu trebuie, că scoate steagurile românești...

Tudor Barbu: Permiteți o întrebare?

Mircea Coșea: Vă rog.

Tudor Barbu: Electoratul PSD, electorat majoritar așa cum s-a arătat la vot, credeți...

Mircea Coșea: Electoratul PSD nu e de acord cu domnul Dragnea, sunt convins.

Tudor Barbu: Asta am vrut să vă întreb, electoratul PSD văzând imaginile astea, ascultându-vă pe dumneavoastră, cum v-am ascultat și eu cu mult respect, aproape cu pioșenie, pentru că, repet, ați spus lucruri care dor. Mi-am adus aminte de Ip, mi-am adus aminte de Treznea, mi-am adus aminte de multe lucruri. Sunt copilul, Dumnezeu să-l odihnească, al unui deținut politic în anii '58, '59, '60, tata era în pușcărie. Mama era gravidă și tata în pușcărie. Deci știu exact câtă durere ați adunat și v-am ascultat cu respect. Românii care au votat PSD-ul, i-au votat și pentru această vânzare extraordinară care are loc acum în Parlament?

Mircea Coșea: Adică pentru un vot în Parlament noi recunoaștem că suntem stat multinațional, chiar dacă n-am schimbat Constituția. Pentru că avem două zile naționale, cum bine spuneți.

Sel.3 (07.30/19-19.asf) Tudor Barbu: În general B1 Tv nu invită de două ori la rând un om în aceeași emisiune, este o cutumă a acestui post. Îmi dați voie, public, să vă invit mâine la mine în emisiune, dacă nu aveți program, nu trebuie să-mi răspundeți acum, că nu v-ați uitat în agendă. Și mâine, subiectul acesta era. Domnul Funar, am stat de vorbă cu domnia sa, va intra prin telefon de la Cluj. Deci emisiunea pentru mâine era pregătită să vedem prețul pe care îl plătește în numele poporului român PSD-ul, UDMR-ului, eu nefiind nici iredentist, nici antimaghiar. Am fost senator și unul dintre bunii mei prieteni este senator UDMR, Tanczos Barna se cheamă și îi spun public numele, un om de mare calitate. Dați-mi voie să termin ca să nu creadă lumea că am ceva vindicativ sau revanșard cu cei de la UDMR. Nu! Ei sunt niște oameni, mă refer la cei din Parlament, de

toată isprava, unii dintre ei. Numai că eu vin acum și vă întreb: e nebun și mârșav UDMR-ul că acceptă sau e nebun și mârșav ală care vine și spune, da, vă trecem tot ce doriți doar ca să fiți alături de noi împotriva lui Grindeanu.

Mircea Coșea: Domnu Barbu, cu riscul că mâine o să apar peste tor ca fiind naționalist, șovin sau Dumnezeu știe cum, o să vă mai spun ceva. În mod oficial Uniunea Europeană a recunoscut că Ungaria sub domnul Viktor Orban practică o politică revizionistă. Domnul Orban a instituit un comitet bine finanțat pentru a contracara...

Tudor Barbu: Centenarul.

Mircea Coșea: ...centenarul.

Tudor Barbu: Corect!

Mircea Coșea: Noi suntem români în țara noastră și nu facem nimic pentru acest centenar. Ba din contră, ba din contră! Pentru câteva voturi în Parlament care să țină supremația grupului domnului Dragnea, renunțăm la un lucru pe care au reușit politicienii români să-l evite de 27 de ani așa cum îi înjură lumea. Acești politicieni români, buni sau răi, au ținut țara întreagă. Și acum recunoaștem Ziua Maghiarilor care e zi națională. Domnule, nu e zi de festival folcloric, e zi națională!

Tudor Barbu: 15 martie, zi liberă pentru cetățenii maghiari din România, este domnule Coșea, fără doar și poate, a doua zi națională sărbătorită în România: una de majoritate, una de minoritate. Unii la 1 Decembrie, alții spun că e zi de doliu, ăștia care pe 15 martie vor serba adevărata zi națională a lor ca cetățeni români. Întrebare: în ce țară din lumea asta care nu e republică bananieră, nu e condusă cu AKM-ul, nu e bantustanizată, în ce țară mai există, eu nici nu mi-am putut imagina, proiectul acesta se discută de pe vremea când și eu eram membru al Parlamentului, nici pe la poarta minții nu trecea vreunui din ei că va deveni realitate vreodată. Știau și ei.

Mircea Coșea: Deci domnu Barbu, eu cer ca cetățean, ca înainte de votul din Parlament, PSD-ul, printr-un reprezentant de seamă al lui, dacă nu chiar domnul Dragnea, care nu știe legea dar a acceptat-o, să ne explice ce a dat UDMR-ului pentru că domnul Dragnea spune într-o formă, așa spune eu, semi literară: n-am vândut Transilvania. Păi dar nici nu trebuie s-o vinzi domnule, că ai făcut-o cadou.

Tudor Barbu: Ultimele două telefoane ale ediției, în funcție de cum avem timp.(...)

### **19:30 - X-PRESS**

Moderator: Sabin Orcan

Invitați: Daniel Fenechiu-senator PNL, Eugen Tomac-deputat PMP, Cristian Ghinea-deputat USR, Cătălin Predoiu(tel)-deputat PNL

Titluri: *Breaking News: Război politic total, În plin scandal apar înregistrări cu Kovesi la DNA, Dosar penal, după înregistrările cu Kovesi, Parchetul sare în ajutorul lui Kovesi.*

**Breaking news: Porno politică, Breavis și Butthead siluesc guvernul, Dragnea: este normal ca maghiarii să aibă ziua lor, Steagul secuiesc, plăcuțe bilingve, autonomie culturală, Dragnea: Nu iau în calcul alegerile anticipate, Condițiile UDMR, la moțiunea de cenzură, Predoiu: Negocierile UDMR-PSD, o rușine, Predoiu: Administrația locală va fi tulburată, Predoiu: Limba maternă, în administrație, ilegală, Predoiu: PSD, propuneri peste noapte, pentru UDMR.**

*Breaking News: Spovedania lui Coldea, Răspuns exploziv, într-o scrisoare, Ce s-a întâmplat în sufrageria lui Oprea, Coldea: Ocazional, activități private, Coldea și Kovesi, în sufragerie, nu la comisie, Coldea și Kovesi sfidează Parlamentul, Kovesi, mai presus de decizia CCR.*

În cadrul emisiunii s-au discutat subiectele:

- intervalul 19:30-20:00 - **Înregistrarea** apărută în spațiul public, în care șefa DNA, Laura Codruța Kovesi, **ar da ordine procurorilor din subordinea sa "să ajungă la premier".**

- intervalul 20:00-20:31 - *Negocierile* purtate de PSD-ALDE cu UDMR pentru dărâmarea guvernului Grindeanu.

- intervalul 20:40-20:52 - *Acuzații reciproce* între taberele Dragnea și Grindeanu de legături cu Serviciile Secrete.

Sel.1 (59:00/19-19.asf) Sunt difuzate declarațiile președintelui UDMR, Kelemen Hunor în care spune că UDMR nu a luat nici o hotărâre în privința moțiunii de cenzură și că a avut întâlniri și cu reprezentanții PSD, și cu premierul Grindeanu.

Reporter: *În Parlament, în Comisii, chiar astăzi sunt mai multe legi privind minoritățile care vor fi adoptate.*

Kelemen Hunor: (...) *Este o lege care a fost, sau un proiect de lege de acum câteva luni, nu astăzi, nu ieri și nu săptămâna trecută. A fost dezbătut în Comisii și astăzi s-a adoptat, probabil că va ajunge și în plen. Deci nu astăzi am scris proiectul de lege.*

Reporter: *Coincidență, faptul că sunt adoptate...*

Kelemen Hunor: *Nu este nici o coincidență. În proiectele care au fost înaintate în ianuarie, februarie, martie, au fost depuse, sunt publice și nu prevăd nimic altceva decât ceea ce am discutat noi.*

Reporter: *Vor fi adoptate toate trei?*

Kelemen Hunor: *Și legea 215 a fost pe ordinea de zi a Comisiilor reunite săptămâna trecută și legea privind ziua comunității maghiare în România au fost discutate în aceste zile, în această perioadă în mai multe comisii.*

Reporter: *Potrivit unor surse ați solicitat în timpul discuțiilor negocierilor cu cei din Coaliția PSD-ALDE ca toate aceste proiecte să dea garanția că sunt adoptate. Astăzi, în contextul în care miercuri are loc moțiunea de cenzură, toate trec de Comisii, nu este nimic ciudat pentru dumneavoastră?*

Kelemen Hunor: *Pentru mine nimic nu este ciudat.*

Reporter: *Având în vedere că social-democrații și-au dat aviz votul pentru aceste proiecte de lege, ce dă UDMR la schimb, că se vorbește de o susținere reciprocă în acel raport?*

Kelemen Hunor: *Nu suntem la târg că primim ceva și dăm ceva la schimb. În această sesiune de primăvară dumneavoastră puteți să faceți inventarul de câte ori am votat proiecte inițiate de Guvern, de câte ori au votat ei proiectele inițiate de către noi și nu astăzi ne-am trezit să votăm diferite proiecte. Deci a fost o colaborare, zic eu, echilibrată din acest punct de vedere.*

Sel.2 (03.50/19-20.asf) Este contactat telefonic Cătălin Predoiu, deputat PNL și membru în Comisia Juridică care relatează ce s-a întâmplat în ziua respectivă. Au fost convocate Comisiile reunite la ora 18:00 iar pe masă am găsit toți colegii un proiect de lege care modifica legea administrației publice locale și care prevedeau o serie de măsuri pe care au fost discutate deja de presă. După o așteptare de 45 de minute ședința a fost suspendată după discuțiile dintre liderii taberei Dragnea cu liderii UDMR.

Sel.3 (06.14/19-20.asf) Cătălin Predoiu: *Dacă este adevărat, și toată lumea a confirmat faptul că sunt negocieri între aripa PSD Dragnea și UDMR pentru a trece moțiunea de cenzură în schimbul acestor prevederi legale, este o rușine. Este de fapt o trădare nu numai a ideii de parlamentarism și de dezbateri transparentă ci este o trădare a unor interese fundamentale care țin de echilibrul comunităților locale. O astfel de prevedere legală promovată va tulbura fără îndoială bunul mers al administrației publice locale și va tulbura, dacă vreți, și buna înțelegere pe alocuri pentru că, este, vă spun, ieșit din orice fel de înțelegere ce au prevăzut acolo.*

Sabin Orcan: *Care sunt domnule Predoiu, care sunt aceste prevederi care ies din, să zicem, din cadrul normal în Legea administrației publice locale pe care le vor UDMR-iștii le vor introduse. Care sunt aceste prevederi.*

Cătălin Predoiu: *Nu știu dacă le vor UDMR, cert este că le-au pus pe masă PSD-iștii. Eu deocamdată mă rezum și iată acel procent care e deja discutat coborât de la 20 la 10 % al populației minoritare care va impune automat folosirea limbii materne de către administrație, ori sunt colegi din țară care cunosc foarte multă administrație, au lucrat în administrația locală și spun că acest lucru nu este posibil. Administrațiile locale nu au capacitatea să implementeze o astfel de prevedere legală. În contrapartidă prevăzându-se și sancțiuni foarte mari pentru primari, pentru autoritățile locale. A mers până la 50 de mii de lei. Nu se pot modifica granițele teritoriale ale unor unități administrativ teritoriale dacă s-ar pune în pericol aplicarea acestei legi. Deci, în fine, sunt mult mai multe lucruri, n-aș vrea să intru în detalii tehnice dar este evident că a fost o măsură intempestivă, o propunere peste noapte, pe nepusă masă, fără să fie bine cântărită.(...)*

Sel.4 (11.07/19-20.asf) Sabin Orcan: (...) *Mi se pare foarte grav faptul, eu nu discut cât de oportune sunt acele legi dar faptul că PSD-ul, partidul mândru că e român, e dispus să lase ce n-a lăsat nici un guvern până acum la UDMR, citesc din postarea unui coleg de-al dumneavoastră, domnule Ghinea, un alt parlamentar care spune despre această întâmplare, confirmă exact această convocare de care vorbea și domnul Predoiu și spune că printre altele mai e vorba și de Legea silviculturii. De exemplu un amendament UDMR pare să lase pădurarul să exploateze dar să și transporte lemnul. Deci ajungem la aceste lucruri, le dăm celor de la UDMR ce vor ei, absolut ce vor ei, unde îi interesează numai ca să obținem cele 30 de voturi pentru moțiunea de cenzură, cam acesta e trocul.*

**20.06.2017**

**17:59 - Se întâmplă acum**

Realizator: Tudor Barbu

Invitați: Mihai Neamțu-scriitor, Gheorge Funar(tel)- fost primar Cluj, diverși telespectatori(tel).

Titlu: ***Trădează PSD și PNL? Dacă da... pe cine?, A câta oară în 27 de ani, soarta a 18 milioane de români este decisă de UDMR?, PSD vrea să voteze o lege care e foarte tare pentru bucureștenii!, Ponta negociază cu PSD-iștii o decizie pe care o va lua ... UDMR-ul!, De ce țiganii nu au soarta și puterea ungarilor deși sunt mai mulți?, A doua limbă oficială în Capitala țării va fi... limba romanes!, UDMR a cerut sărbătoare națională pentru maghiari pe 15 martie!, Tu san rrom sau gagio? Huoar de te das suma!... Pentru bucureșteni!***

Subiectul propus pentru dezbatere în emisiune este inițierea de către UDMR a unui proiect de lege privind scăderea pragului de reprezentare a minorităților la 10% pentru folosirea limbii materne în administrație și negocierile PSD-ALDE cu UDMR-ul privind acest proiect de lege. Tudor Barbu afirmă că dacă acest proiect de lege ar fi aprobat, în București, a doua limbă oficială ar fi limba romanes. În acest context au fost făcute următoarele declarații:

Sel.1 (04:30/20-18.asf) Tudor Barbu: (...) *mă doare sufletul să constat că înăștia 27 de ani a câta oară soarta a 18, 19 de milioane de români, care mai suntem pe aici, prin țară, depinde de vocea și decizia UDMR-ului? Nici măcar partid politic, o asociație, da?*

Mihai Neamțu: *O asociație care s-a bucurat timp de 27 de ani de dezincriminare pozitivă. Ca un om care a construit un partid de la zero în 2011, dacă țiineți minte, Noua Republică, singurul partid pornit cu adevărat de la firul ierbii, atunci când nu exista Facebook, like, ș.a.m.d, ei bine, ca om care m-am strădui să strâng 29 de mii de semnături din 18 județe, vă pot spune că UDMR-ul nu a strâns din 18 județe semnături ale etnicilor maghiari. De altfel nici nu știu dacă sunt secui în 18 județe din România. Prin urmare, ei sunt un ONG care a primit bani publici din taxele și impozitele noastre, sunt un partid balama în condițiile în care a fost folosit de către toate celelalte partide care au format guverne, și sunt întotdeauna, iertați-mă, dispuși la această curvăsărie, dacă pot folosi un cuvânt mai dur, la această curvăsărie a tradiție.*

Tudor Barbu: *Sunt perfect de acord cu tine, (...).*

Tudor Barbu comentează un tabel afișat pe ecran care prezintă, situația pe sectoare în București, a numărului total de populație din care câți sunt români, câți maghiari și câți rromi.

Sel.2 (08.08/20-18.asf) Tudor Barbu: *Deci Dragnea și cu ai lui vor vota o lege, dacă vor vota legea asta, de scăderea pragului pentru minorități de la 20 la 10%, moment în care capitala Republicii România va avea două limbi oficiale. Nu maghiara cum ați fost mințiți și manipulați pe la televizoare ca să încaiere, vezi Doamne, Harghita, Covasna cu restul României ci limba romanes. Și întrebarea mea, de aici vă spuneam că încep dialogul cu Mihai Neamțu, dacă asta e realitatea, stimați telespectatori și limba romanes în capitala republicii este a doua ca limbă folosită de minorități, pardon, prima după limba majoritarilor români, Mihai, de ce țiganii nu au aceeași soartă și aceeași putere în legislativul țării și în România pentru că ei sunt chiar mai mulți decât ungerii?*

Mihai Neamțu: *Tocmai, e o întrebare. De ce în România avem această, repet, dublă favorizare a minoritarilor maghiari în condițiile în care, nu uitați, avem deja 18 deputați ai minorităților și avem de asemenea maghiari care sunt membri în partide decât UDMR-ul și avem UDMR-ul pe deasupra. E o întrebare, repet, care cred că îi stârnește mai ales pe transilvănenii maghiari. Pentru că eu vin din Transilvania, m-am născut în Făgăraș, am crescut la Arad, m-am școlit la Cluj unde am avut colege și colegi de limbă maghiară la Facultatea de Filozofie, recunosc că mi-ar fi plăcut să știu maghiară să pot intra mai ușor în vorbă cu colegele mai ales, când eram student la filozofie, cu colegii care erau oameni educați, interesanți, umblați prin lume. Călătoreau la Budapesta sau la Viena, ei bine, în condițiile în care, repet, am făcut școala în Transilvania, constat că astăzi cei care au rămas în Transilvania, mai precis în Ținutul Secuiesc, de asemenea să nu uităm Covasna și Harghita, cei care au rămas acolo, din păcate, suferă de aceeași sărăcie pe care o descopăr și la Teleorman. UDMR-ul este pentru maghiarii din Transilvania ceea ce este PSD-ul pentru cei din Alexandria.*

Sel.3 (30.26/20-18.asf) Tudor Barbu: *Mihai, te întreb, cum este posibil, după părerea ta, ca pentru a șasea oară, am numărat eu, a șasea oară cel puțin, ungerii să decidă soarta politică a României? Ba că au schimbat guverne, ba că au schimbat alianțe la guvernare, ba că au schimbat în timpul jocului niște reguli politice în Parlament?*

Mihai Neamțu: *Este clar că maghiarii, deocamdată cei care îi trimit pe acei politicieni corupți în Parlament, încă nu și-au învățat lecția, o dată, trebuie cumva și nou să le comunicăm, poate că aceste lucruri contează. N-avem suficienți politicieni care vorbesc maghiara, români care vorbesc maghiara. Asta este o barieră care uneori poate să ne pună într-o situație delicată. Eu m-aș duce, sincer, dacă aș fi un vorbitor de maghiară eu m-aș duce la Tg. Secuiesc, le-aș vorbi despre cât de mult sunt ei înșelați.*

Tudor Barbu: *Nu, nu te-ar primi.*

Mihai Neamțu: *Nu sunt sigur.*

Tudor Barbu: *Sută la sută. Au încercat oameni care vorbesc maghiara perfect și care gândesc ca tine curat, românește, adevărat, cu înțelepciunea celui care vrea să facă bine. Adică muncă de mecenat. Nu te primesc pentru că acolo sunt elite murdare, elite murdare este o sintagmă cu ghilimele de rigoare, care au enclavizat, nu lasă mesaje... Ei își pierd pâinea dacă te duci. Tu dacă ai vorbi maghiară, Mihai Neamțu, și te-ai duce într-o zonă de influență a UDMR-ului, ca și secuimea, ți-ar lua capul UDMR-ul.*

Mihai Neamțu: *UDMR-ul, dar nu neapărat ungerii.*

Tudor Barbu: *Nu ungerii, UDMR-ul, Doamne iartă-mă.*

Mihai Neamțu: *Al doilea lucru pe care vreau să-l spun este că noi am dat prea mult acestui partid, repet, ONG, care nu uitați că a fost atâtea luni și atâtea ani la rând, a fost responsabil bunăoară pentru Ministerul Mediului. Vreau să vă întreb, când mergeți pe Cheile Nerei, când mergeți în Munții Ciucaș, când mergeți în Carpați, vă place ce vedeți?*

Tudor Barbu: *Foarte mult.*

Mihai Neamțu: *Sigur, vă place ceea ce a pus Dumnezeu, adică vă place natura dar mizeria de pe lacuri ș.a.m.d., nu vă place. Deci acest partid, UDMR-ul, nu a dat socoteală de incompetența pe care liderii săi au demonstrat-o zeci de ani. Și nu pot să, iert, iertați-mă, vreau să spun asta, că m-am ocupat la Institutul de investigare a crimelor comunismului, mi-a plăcut intervenția acestui domn, anticomunist, o fibră adevărată, știți că i-am cerut personal lui Kelemen Hunor să se implice în restaurarea închisorii de la Rm. Sărat unde Coposu a stat opt ani de zile...*

Tudor Barbu: *Și ce răspuns v-a dat?*

Mihai Neamțu: *...și mi-a întors spatele?*

Tudor Barbu: *Mi se pare absolut corect.(...)*

Sel.4 (45.36/20-18.asf) Mihai Neamțu: *(...) să nu uităm că o asemenea decizie, 15 martie, dată simbolică pe o anumită regiune deja, zic eu, penetrată de această gândire schismatică și până la urmă revizionistă, ar destabiliza România. Această propunere ar destabiliza România într-un context în care România era privită și la Washington, și la Berlin ca o țară stabilă.*

Sel.5 (59.33/20-18.asf) Tudor Barbu: *(...) din inima Transilvaniei, la telefon împreună cu noi Gheorghe Funar, bună seara, domnule Funar!*

Gheorghe Funar: *Bună spre seara!*

Tudor Barbu: *Domnu Funar, vă deranjez doar pentru că încă mulți români vă consideră printre puținii rămași în picioare în ceea ce înseamnă naționalism dacă nu chiar împins spre extremism. Eu nu consider că sunteți un extremist. Sper că sunteți în schimb un evident naționalist. Cum vi se pare faptul că pentru cel puțin a șasea oară soarta politică a României stă în decizia UDMR-ului?*

Gheorghe Funar: *Este regretabil că s-a ajuns în această situație pe care ați relatat-o dumneavoastră. Soarta României ar trebui să fie în mâinile românilor și românii să decidă. Dar românii nu sunt întrebați în ceea ce privește aceste negocieri secrete dintre PSD și UDMR. După părerea mea, tot balamucul acesta politic din ultimele zile a fost generat de către Liviu Dragnea pentru a putea să onoreze PSD-ul promisiunile pe care le-a făcut UDMR-ului în cadrul acordului secret. Lucrul acesta l-a confirmat președintele UDMR-ului Kelemen Hunor, care a stabilit împreună cu conducerea PSD-ului că la finalul fiecărui semestru îi ia la întrebări pe cei de la PSD, ce ați îndeplinit, domnilor? Iar acum au rămas cu vreo trei-patru măsuri trecute în acel protocol secret neîndeplinite și au pus la cale acest joc politic din ultimele zile pentru a exista pretextul ca PSD-ul să se țină de promisiuni, să îndeplinească ceea ce a cerut UDMR-ul. Practic conducerea actuală a PSD-ului împreună cu UDMR-ul acționează pentru dezmembrarea României. Se acționează de către...*

Tudor Barbu: *Aceasta e afirmația de care mă temeam cel mai mult și pe care, mă rog, intuiam că o s-o faceți. Dezmembrarea României, plănuită deăștia de la București. Pe ce vă bazați?*

Gheorghe Funar: *E plănuită de alții din afară sprijinită de cei de la București. Pe ce mă bazez, întrebarea lui Moromete? Pe realitățile istorice de aproape o sută de ani. De la Marea Unire de la 1 decembrie 1918 până în prezent, minoritatea maghiară din România este singura dintre minorități care nu a recunoscut și nu recunoaște statul național unitar român. Și de atunci acționează împotriva statului național unitar român. Ceea ce n-am învățat...*

Tudor Barbu: *2018, domnule Funar, 2018, centenarul Marii Uniri pe care ați invocat-o în mod bărbătesc și românesc, corect, bravo, ne va apuca, după părerea dumneavoastră, în actualele fruntării?*

Gheorghe Funar: *Dacă ne ajută bunul Dumnezeu, da. În caz contrar planul este de dezmembrare a României și centenarul să nu ne găsească în aceeași țară, în România.*



Sel.6 (02:35/20-19.asf) Tudor Barbu: *De ce credeți că la Budapesta există un departament bine finanțat, bine structurat și bine pus la punct pentru contracararea, repet, pentru contracararea proiectului de celebrare a o sută de ani de la Marea Unire în România, nu în Ungaria.*

Gheorghe Funar: *Ungurii, vă spuneam, că de aproape o sută de ani acționează împotriva României. Ceea ce n-am învățat noi corect la istorie, este evenimentul din anul 1919 când Ungaria cu sprijinul Rusiei de atunci, acum Ungaria de astăzi cu sprijinul Federației Ruse încearcă același lucru, să ocupe Ardealul. Atunci în 1919 armatele ungare sprijinite de cele rusești, după Marea Unire, au intrat în Ardeal. De aceea Armata Română a trecut Carpații și s-a oprit la Budapesta, și-a pus opincile pe Parlamentul de la Budapesta. Nu a fost vorba de intervenția Armatei Române ca să-i scape pe unguri de comunism, că ei au fost prima republică comunistă în afara Rusiei ci Armata Română a ajuns la Budapesta și păcat că n-a rămas mai mult acolo decât șase luni de zile și a ajutat populația maghiară...*

Tudor Barbu: *Bine, nu, cu asta nu pot să fiu de acord. Mihai Neamțu făcea o afirmație pe care o folosesc ca să vă întreb următorul lucru, Mihai Neamțu spunea așa și sunt și eu perfect de acord, că populația română de origine maghiară ca și noi majoritarii, nu avem problemele pe care clasa politică încearcă să le promoveze ca și fiind corecte, ca fiind cele adevărate. Întrebare: cum se vede acum la Cluj, unde ați fost primar, unde lumea vă cunoaște, unde sunteți în cercurile mai românești decât alte cercuri, cum se vede situația generată de PSD la București și mai ales vă întreb, cum credeți că va fi finalul la sfârșitul săptămânii ăsteia?*

Gheorghe Funar: *Românii sunt foarte îngrijorați de acest târg pe care l-a pus la cale conducerea PSD-ului în frunte cu Liviu Dragnea.*

Tudor Barbu: *Am înțeles. Vă mulțumesc foarte mult.*

### **19:29 - X-PRESS**

Moderator: Sabin Orcan

Invitați: Cristian Diaconescu-fost Ministru al Justiției, fost consilier prezidențial, Valentin Ionescu-fost ministru, analist economic, Lucian Bode-fost ministru, deputat PNL, Daniel Florea-fost ofițer de contrainformații SRI.

Titluri: *Breaking news: Război politic total, Bătălia finală între taberele PSD, „Mândru că e român”, Dragnea negociază orice, Oferta PSD pentru UDMR: sărbătoare de 15 Martie, 15 Martie, ziua alipirii Transilvaniei la Ungaria, Deputat PSD: Dragnea va avea zile negre cu mine, Pleșoianu îi declară război lui Dragnea, Condamnatul Dragnea vs inculpatul Ponta, Lovitură pentru Victor Ponta, Fostul premier, chemat la audieri, ce se întâmplă cu moțiunea de cenzură, Ponta dă ultimatum. Ce răspunde Dragnea, PSD a rupt acordul cu UDMR, Scene absurde la Palatul Victoria, Amenințări cu apeluri la 112, de la Guvern, Replici dure între Kelemen și Băsescu, Kelemen, atac virulent la adresa lui Băsescu, Băsescu avertizează: Nu ne vom opri.*

*Breaking News: Răfuieli în Guvern, Aliat-cheie al lui Dragnea, demis de Grindeanu, Grindeanu l-a demis pe omul lui Dragnea de la ANAF, Florin Tunaru, loial lui Liviu Dragnea, Tunaru, responsabil de inspecția fiscală,.*

*Breaking News: Anticorupție cu scandal, Sorina Matei: Șefa DNA a declanșat o vânătoare de vrăjitoare, Kovesi își anchetează proprii subalterni, Coldea și Kovesi, audiați prin corespondență, Fostul prim-adjunct SRI se jură că... nu fură!*

În cadrul emisiunii s-au discutat subiectele:

- în intervalul 19:29-20:23 - *Negocierile purtate de PSD-ALDE cu UDMR pentru susținerea de către UDMR a moțiunii de cenzură împotriva Guvernului Grindeanu.*

- în intervalul 20:23-20:31 - *Sorin Grindeanu l-a demis pe omul lui Dragnea de la ANAF, Florin Tunaru, loial lui Liviu Dragnea.*

- în intervalul 20:39-20:52 - Anticorupție cu scandal, Kovesi își anchetează proprii subalterni.

Sel.1 (00.00/20-20.asf) Sunt prezentate declarațiile președintelui UDMR, Kelemen Hunor, referitoare la faptul că parlamentarii UDMR nu vor participa la votul pentru moțiunea de cenzură. Totodată sunt difuzate declarațiile președintelui ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, care spune că negocierile cu UDMR s-au oprit, PSD-ALDE are majoritatea pentru moțiunea de cenzură și fără voturile UDMR-ului.

Este difuzat schimbul de replici între Traian Băsescu și Kelemen Hunor:

Sel.2 (00:18/20-20.asf) Traian Băsescu: *Le-a dat prin cap să negocieze până și istoria acestui neam în relația cu UDMR-ul, vrând să facă o zi oficială de sărbătoare pe teritoriul României data de 15 martie, 1848. Este legat de declarația Dietei de la Pesta cu cele 12 puncte ale Revoluției Maghiare. Unsprezece puncte au fost foarte bune dar al doisprezecelea era anexarea Transilvaniei la Ungaria. Și pentru ca acest lucru să nu se întâmple, au murit zeci de mii de români. Zeci de mii de copii și oameni maturi au fost uciși de armatele conților unguri. Cum poți să stabilești că aceasta este o zi de sărbătoare în România?! Înseamnă să-ți arunci la coșul de gunoi propria ta istorie și suferințele neamului tău. Pentru a-ți da jos propriul guvern, se duc să facă acest negoț cu istoria României.*

Kelemen Hunor: *Traian Băsescu astăzi a făcut niște declarații absolut inacceptabile de la un fost șef de stat care a distrus zece ani România. Are un mandat în spate care poate fi discutat oricând și el a cerșit voturile maghiarilor, secuilor, de două ori, cel puțin de două ori. Și să vii să spui ceea ce a declarat el astăzi, înseamnă că ești un om iresponsabil. E vorba de fostul șef al statului.*

Traian Băsescu: *I-aș aminti lui Kelemen Hunor care vorbea ceva de cerșit voturi, că la ei la Tușnad, cu Viktor Orban de față, când discutau despre autonomia Ținutului Secuiesc le-am spus: la Ordoheiu Secuiesc tot atâta autonomie câtă la Caracal. Și pentru că Kelemen Hunor are impresia că am cerșit vreodată voturile ungarilor, vreau să-i aduc aminte că UDMR-ul tot timpul a fost în alianțe împotriva mea la alegerile prezidențiale. Niciodată UDMR-ul n-a fost în alianțe cu mine.*

Sel.3 (03.10/20-20.asf) Sabin Orcan: (...) *Nu e vorba de naționalistii de serviciu, eu vă spun că este vorba de o chestiune care e foarte sensibilă chiar și pentru oamenii care nu sunt foarte animați de sentimente antimaghiare. Dimpotrivă. Istoria nu se negociază, așa cum spunea Traian Băsescu. În Constituția României sunt toate drepturile posibile pentru minoritățile naționale. Articolul 4 alin. 2 din Constituția României spune că „România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi fără deosebire de rasă, naționalitate, de origine etnică, de limbă, de origine, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.” De asemenea art.6 din Constituție prevede „dreptul de identitate, garantat minorităților naționale.” Klaus Iohannis, actualul președinte al României tocmai a declarat la Berlin că România e un model în Europa în privința respectării drepturilor minorităților. Cred că e prea agresiv domnul Kelemen Hunor. Ceea ce a încercat să obțină de la PSD-ul disperat al lui Liviu Dragnea, disperat după voturi, era inacceptabil. Nu poți să declari că 15 martie e o zi de sărbătoare pentru comunitatea maghiară din România, astfel încât să nu mai sărbătorească Ziua Națională a României indiferent că suntem maghiari, tătari, români, țigani, ș.a.m.d. De altfel oamenii trebuie să înțeleagă care e semnificația zilei de 15 martie 1848 despre care vorbea Traian Băsescu. Haideți să arătăm documentul acela adoptat la 15 martie 1848 adoptat de Dieta de la Pesta. În acest document se spune negru pe alb, sunt cele 12 puncte ale Revoluției Maghiare, toate punctele, primele 11, cum spunea Traian Băsescu, sunt OK, „dorim libertatea presei, desființarea cenzurii, guvern responsabil la Budapesta, adunarea națională la Pesta, egalitate în fața legii în chestiuni civile și religioase”, ș.a.m.d. Punctul 12 însă, sună doar așa: „Unio”. Uniune. Așa se referă liderii revoluției de la 1948 la alipirea de fapt, pentru că asta înseamnă uniune, alipirea Transilvaniei care era administrată de*

*Imperiul Habsburgic, de Ungaria de fapt. La asta am ajuns iar asta e un lucru care totuși nu dă bine într-o Românie cât de cât care a trecut de focul ăsta al naționalismului. Nu, domnule Diaconescu, mai avem problema asta, a naționalismului? Putem să ne raportăm și altfel la Ziua Națională a României decât în termenii maghiari contra români?*

*Sel.4 (05:48/20-20.asf) Cristian Diaconescu: M-aș fi așteptat la domnul Kelemen, pe care-l știam un tip elegant, să fie puțin mai civilizat în adresare. Îmi aminteam când proiectul, cred că domnul Bode știe, când proiectul cu regionalizarea ajunsese într-o fază destul de avansată, toate partidele au mers la Cotroceni și în acel moment regionalizarea care era atât de necesară și atât de importantă pentru modernizarea României, a fost blocată de UDMR, care ce-și dorea oare? Își dorea un culoar prin care să poată ieși spre nord, țineți minte, să poată ieși spre nord spre Ungaria. În legătură cu 15 martie, istoria trebuie s-o cunoașteți ca să nu mai repeți. Este evident. Lucrurile sunt cât se poate de clare dar din ce am văzut în presă, întregul pachet pe care l-a pus în discuție UDMR-ul, sunt câteva chestiuni în care în mod categoric, aproape sper ca PSD-ul să nu fi știut despre ce e vorba. Pentru că dacă știa despre ce era vorba, atunci e grav. Grav rău. De ce spun acest lucru? Legea statului minorităților în 2005 a primit o expertiză din partea Comisiei de la Veneția pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei. Instituția europeană cea mai avizată în ce privește drepturile și libertățile fundamentale. Cei de la Comisia de la Veneția au făcut 82 de amendamente la această lege cerând clarificări de la acele autorități locale, autonomii culturale locale și relaționarea lor la stat până la o serie de principii prin care practic puneai în discuție ca statul să renunțe la funcțiile sale suverane acolo unde etnicitatea era majoritar alta decât cea românească. Simplu, fără nici un fel de probleme. De ce spun că este o doză de ipocrizie aici? UDMR-ul a fost de acord ca acea lege să nu treacă decât în momentul în care prin negocieri, prin profesionalism, se adoptă principiile Comisiei de la Veneția. Doi, în afară de Constituție, asta mi se pare corect, tratatul din 1996 dintre România și Ungaria spune foarte clar: atunci când asupra unor teme precum autonomia culturală care, nota bene, nu există nicăieri, nici în Dreptul românesc, nici ...*

*Valentin Ionescu: Ba există.*

*Cristian Diaconescu: ... Nu, nu există. Eu vă spun din punct de vedere juridic, ce înseamnă autonomie culturală, îmi spuneți unde ați găsit definiția. Deci în condițiile în care există diferențe de opinie din acest punct de vedere, prevalează legea internațională. Adică Convenția cadru din protecția minorităților și Carta limbilor minoritare.*

*Sel.5 (08.15/20-20.asf) Sabin Orcan: Da, vreau să vă mai arăt un articol domnule Ionescu, dacă aveți o altă opinie chiar vă rog, dar vreau să mai arăt un articol din Constituție, asta ca să încetăm odată cu prostia asta naționalistă. La fel de naționaliști, între ghilimele aș zice, se comportă liderii UDMR care se reprezintă pe ei înșiși. Ei pretind că reprezintă comunitatea maghiară dar au talentul acesta de a-i învrăjbi pe români contra maghiarilor. Nu cred maghiarii de rând, ca românii de rând din Ardeal, gândesc în termenii ăștia. Art. 12 din Constituția României tratează niște lucruri care sunt inalienabile și aici e un fir roșu. Mai mult decât asta, aveți predare în limba maghiară, au dreptul inclusiv la interpreți în Justiție, au toate drepturile posibile din Europa. Dar Art. 12 spune că drapelul României e tricolor și asta nu se negociază, că Ziua Națională a României e Întâi Decembrie și asta nu se negociază, că imnul național al României e „Deșteaptă-te române” și asta nu se negociază, că stema țării și sigiliul statului sunt stabilite prin legi organice. Ce să mai negociem? Acuma închipuiți-vă că în Statele Unite ale Americii ar veni comunitatea hispanică, foarte numeroasă de altfel, mult mai numeroasă decât celor de culoare, să spună domnule, noi vrem alt drapel, altă zi națională, nu mai vrem să sărbătorim pe 4 iulie, despre ce discutăm? Până unde mergem cu negocierea asta cu liderii UDMR? Domnule Ionescu?*

*Sel.6 (09.36/20-20.asf) Valentin Ionescu: Deci am următoarea, și să vadă domnul Diaconescu că nu ne contrazicem pe fond pe anumite probleme, aici sunt niște diferențe*

de formă de fapt. România a ratificat în 1995 Convenția Cadru Privind Minoritățile Naționale. De la art. 5 până la art. 12 sunt prevăzute o serie de drepturi care se referă exact la autonomia culturală dar este altfel reglementat decât o înțelege UDMR. Ceea ce este cu totul altceva. Noi n-o să intrăm în paradigma lor. Deci există autonomie participativă, există autonomie culturală și autonomie financiară. Toate trei sunt reglementate în legislația română de mulți ani. Autonomia participativă e de natură administrativă și dă dreptul comunității să participe la guvernare, ceea ce se și întâmplă de mulți ani, fie prin legea veche a administrației publice din 1991, fie prin Legea 215. Autonomie financiară este prin Legea Finanțelor Publice Locale, e adevărat că sunt niște limite dar din păcate astea sunt determinate de o anumită realitate, dovadă că sunt județe inclusiv Harghita, Covasna care sunt finanțate pentru echilibrarea bugetară de alte județe sau de București. Cu alte cuvinte nou finanțăm Harghita și Covasna ca ei să-și facă treburile acolo și să-și țină serviciile publice că altfel n-ar avea bani să-și închidă lumina în anumite comune. Și autonomie culturală este reglementată prin Legea 333 din 1995 care spune exact ce ați enumerat dumneavoastră. Pe plan internațional autonomia culturală așa este tratată, plus art. 27 din Convenția Națiunilor Unite privind drepturile civile și politice. Deci este vorba drepturilor minorităților de a-și utiliza limba, dreptul de a-și exersa, de a practica religia, de a avea instituții culturale, acces la televiziuni. La asta se referă! Nu la altceva. Da!

Cristian Diaconescu: Dacă este reglementată, de ce mai avem nevoie de aceste discuții, de aceste negocieri?

Valentin Ionescu: Păi nu avem nevoie!

Sel.7 (11.30/20-20.asf) Cristian Diaconescu: Punctul doi. Am spus că în Dreptul Internațional și instituțiile internaționale nu au o definiție în ceea ce privește acest subiect pentru că în 2014 UDMR-ul a mers la Bruxelles încercând să determine Uniunea Europeană și președintele Comisiei Europene să constate că autonomia culturală este aquis comunitat, deci că face parte din dreptul internațional.

Valentin Ionescu: Aici e pericol.

Cristian Diaconescu: În acel moment, nu, ce vreau să vă spun, repet, dacă cei care au negociat cu ei în acest moment sunt nepregătiți, pot să accept dar dacă este vorba de altceva, adică de deligitimarea României și inducerea unei stări de tensiune... Nu fac referire la (?)

Valentin Ionescu: Vreau să dau o explicație suplimentară. Unde e capcana aici? E adevărat, nu există conceptul ăsta decât în literatură dar în reglementare extenso, noi o avem și nu e singura țară care... domnule, stați un pic....

Sabin Orcan: Domnule, noi nu aplicăm legile țării darmită reglementările internaționale? ,Hai să fim serioși!

Valentin Ionescu: Aveți dreptate. Dați-mi voie să vă explic.

Sabin Orcan: Și problema maghiarilor din România ca și a românilor din Ardeal este furtul, e birocrăția, e cum au dispărut pădurile lui Verestoy Attila, astea sunt problemele românilor și maghiarilor.

Valentin Ionescu: Dați-mi voie să termin ideea, măcar atât da, că alta e problema. Ei invocă și folosesc conceptul ăsta nu pentru că nu ar avea reglementări, că le au. Ei folosesc acest concept, să spun următorul lucru: dacă noi introducem acum suprapus peste o legislație, demonstrează că în România de ani de zile ce reclamă ei, că noi nu am avut autonomie, ceea ce este o minciună, doi, încadrează pe conceptul ăsta de fapt și suprapune autonomia teritorială pe o formă de devoluție, cum este în Scoția, cu ceea ce mai vor să facă. De fapt ei transformă două județe în niște feude. Nu e vorba de altceva.

Sabin Orcan: În niște feude, cu asta sunt de acord. Vă rog, domnule Bode.

Sel.8 (13.13/20-20.asf) Lucian Bode: Stimați colegi de platou, eu vin din Ardeal și cred că sunt în măsură să spun niște lucruri poate cu riscul de a deranja pe unii. Ceea ce

s-a întâmplat în ultimele zile, în special de ieri începând, pentru că nu știm în ce a constat negocierea, știm doar că două proiecte importante de lege au fost aduse în regim de urgență pe ordinea de zi a Senatului, respectiv a Camerei Deputaților. Acest demers a tulburat enorm de mult pacea socială din Transilvania. Și aș vrea să trec dincolo de blocajul administrativ care ar fi putut exista, în condițiile în care această lege, coborârea pragului de la 20 la 10% și implicațiile ei cu tot ce înseamnă obligarea a sute de orașe și comune. În administrație, în instituțiile din subordinea acestor administrații s-ar angajat personal care să cunoască limba respectivă. Vă dau un exemplu. Ce înseamnă un număr semnificativ, așa scrie în lege, un număr semnificativ de cetățeni. La 10 mii de locuitori, înseamnă 300 după această lege. Așadar în sute de orașe și comune din România, erau, administrațiile fără buget erau obligate să aibă funcționari care să cunoască limba respectivă, dincolo de simbolistică, de străzi ș.a.m.d., erau obligate să le asigure traducerea documentelor solicitate. Dar dincolo de blocajul administrativ în care ne arunca o eventuală adoptare a acestor prevederi, revin la simbolistică. Ați vorbit aici despre art. 12 din acel tratat din 15 martie, proclamație, din 15 martie 1848. Nu am nimic cu etnicii maghiari, îmi sunt foarte mulți prieteni, trăim foarte bine în comuniune în Sălaj, în Ardeal. Am, o problemă însă cu cei care introduc această temă falsă. Și am văzut cu ochii mei la congresul UDMR de la Zalău, din urmă cu o lună, când Marko Belo spunea: Noi nu avem ce să sărbătorim la 1 Decembrie. Noi nu avem ce să sărbătorim la centenar. Mergând mai departe, ce a însemnat acel tratat, cu art. 12, unirea Transilvaniei cu Ungaria Mare? Când s-a realizat acest lucru ultima dată și sper pentru ultima dată în istoria neamului românesc? După Tratatul de la Viena, după Dictatul de la Viena din 1940. Ce s-a întâmplat în Ardeal după Dictatul de la Viena din 1940? Opt zeci și șapte de români au fost măcelăriți în Trăsnea în 9 septembrie 1940, 157 de români au fost masacrați în Ip în noaptea de 13 spre 14 septembrie 1940. Eu și românii i-am iertat, trăim în comuniune, facem alianțe politice și ne ducem traiul de zi cu zi în Ardeal dar nu trebuie să uităm aceste lucruri și de aici și reacția colegilor noștri. Reacția câtorva parlamentari PSD din Ardeal care au spus: noi nu putem să votăm la nivel de simbolistică așa ceva. Deci aceasta este de fapt marea miză care a generat atât de multă revoltă în special în Ardeal și în Transilvania. N-au făcut altceva decât să tulbure o pace socială care există și care nu trebuie să aibă legi speciale date de Dragnea și de majoritatea PSD-UDMR. Are nevoie de liniște și cred, și n-are nevoie de hoți, n-are nevoie, are nevoie de o economie funcțională să-și ducă traiul de zi cu zi. Sunt căsătorii mixte. V-am dat acest exemplu ca să știm ce a însemnat alipirea Transilvaniei, unei părți din Ardeal de Ungaria Mare.

Sabin Orcan: Eu sunt de acord. Din negocierea asta pe sub mână dintre Dragnea și liderii UDMR de fapt a readus în discuție o temă care părea de mult că nu avem probleme în România. Maghiarii au învățământ în limba maternă, pot să plece oricând, au libertate de mișcare, să muncească în Ungaria, să muncească în Germania, deci nu văd nici o problemă. Marea problemă a maghiarilor din Transilvania, în opinia mea, e și a românilor: furturile, corupția, birocrăția, infrastructura, ș.a.m.d.

Lucian Bode: Suntem țară a Uniunii Europene. Infrastructura, ș.a.m.d., autostrada Transilvania...

Sabin Orcan: Și maghiarii merg pe aceleași drumuri ca și românii în Transilvania.

Valentin Ionescu: Cele mai sărace județe din nord, Harghita și Covasna.

Sel.9 (18.08/20-20.asf) Lucian Bode: Treizeci de secunde, în continuare la ce spunea domnul ministru Diaconescu. Am fost împreună în guvernul MRU când una din problemele cu care ne-am confruntat în fiecare zi, să nu spun, era presantă asupra guvernului, a fost rezolvarea situației de la UMF Tg. Mureș. Și atunci ministrul Cătălin Predoiu le-a spus: oameni buni, ajungeți în Instanță și pierdeți. Și s-a oprit. Iar legat de regionalizare, vroiau regiunea Harghita, Covasna, Mureș, regiunea Satu Mare, Bihor, Sălaj. De ce? Și această dorință a blocat practic procesul de regionalizare declarat într-un final în

*integralitate neconstituțional, tot opera marelui conducător Dragnea, pe atunci Ministrul Dezvoltării.*

*Cristian Diaconescu: Iar guvernul din care am făcut parte a căzut, și luați rostirea unei doamne care astăzi e ministru, rostirea în legătură cu Universitatea și modul în care, vezi doamne s-ar fi raportat guvernul neeuropean la această problemă. Este de o ipocrizie... Acum cinci ani.*

*Sel.10 (19.58/20-20.asf) Sabin Orcan: Îmi trimite cineva în timp ce vorbim, pe Facebook o postare a doamnei Andreea Gecse, nu știu cum se pronunță pentru că este un nume ungiuresc, care scrie așa: „Vă rog să-mi iertați anticipat, numele meu de familie este Gecse și îmi permit să-mi exprim o părere fără a fi bănuită de xenofobie că eu însumi sunt direct bozgoroaică, tata e ungiur și cu părinții lui, Dumnezeu să-l odihnească, vorbea doar ungiurește. La noi acasă s-a vorbit româna pe principiul în această țară trăim, această limbă trebuie învățată dumnezeiește. Școală, muncă, viață socială, alea, alea. Tata, ungiur cum e, el a terminat cu 10, cred o facultate grea la vremea aia, Politehnica.” Postarea e mai lungă, ideea de bază este că „dacă nu cunoști limba română deși te-ai născut în România, ai nevoie de inscripționări în maghiară și de funcționari publici ca să-ți vorbească ție limba, păi mută-te în Ungaria ungiure, că-i lângă noi, nu călătorești peste ocean și nu te ține nimeni prizonier aici. Vezi că pe la Szeghed sunt case mai ieftine ca în România. Chiar așa de josnici să fim, să ajungem să facem negoț cu identitatea unei țări?!” Sunt maghiari în România care nu marșează la politica asta agresivă a liderilor UDMR pentru că au trăit în comunități de români, au trăit oameni cu români în familie. Vă rog domnu Florea.*

*Sel.11 (21.07/20-20.asf) Daniel Florea: Totuși să știți că fac o notă discordantă față de domni deoarece îi admir pe cei din UDMR, serios, și poate par ironic dar nu sunt deloc. Sunt singurii politicieni pe care îi văd eu în ultima vreme care își urmăresc foarte bine țintele. De aia s-a ajuns la grozăvia asta ce vedem în PSD, domnul Dragnea se ceartă cu ai lui și nu știe pentru ce se ceartă. De aceea avem un haos, de aceea a crescut Euro, de aceea nu o ducem mai bine, pentru că domni politicieni care sunt acum la putere, probabil nu se gândesc la binele celor care i-au votat. Respectivii parlamentari în loc să creeze legi mai bune pentru cetățeanul Florea și pentru restul, se gândesc la tot felul de idioțenii. Acești băieți din UDMR îi văd foarte decisi, își urmăresc propriile interese și se folosesc de ceea ce etnia le-a pus în spate. Asta era ce vroiam eu să punctez și este foarte simplu.*

*Lucian Bode: Pe principiu corect, nu-i prost cine cere, e prost cine dă.*

*Cristian Diaconescu: Ei adresează mesajul acesta de 20 de ani.*

*Valentin Ionescu: Eu vreau să spun doar un singur lucru: noi nu am învățat din păcate, la nivel de partid, nu mă refer la masa asta sau în altă parte, când tratăm cu UDMR măcar să ne cunoaștem propria legislație. Deci ei vorbesc de faptul că nu au autonomie deși scrie negru pe alb că au autonomie.*

*Sabin Orcan: Nu-i interesa legislația, îi interesa voturile, domnule.*

*Valentin Ionescu: Și când discutăm de autonomie teritorială, și când discutăm de autonomie culturală, există legislație în România dezvoltată în 20 de ani. Problema este următoarea: domnule, în ce termeni tu pui chestiunea asta? În ce termeni juridici, în ce fază de tratate internaționale? Eu v-am dat exemple pe legislația românească.*

*Sabin Orcan: Vreți să vă traduc eu în ce termeni pune Dragnea? Dragnea pune în termenii: ce am de câștigat, câte voturi iau la moțiune, asta e! Vă dau ce vreți!*

*Valentin Ionescu: Nu, dar el n-a citit legea, domnule. Adică dacă vine cineva și spune, uite domnule, UDMR în mod consecvent se duce în străinătate și spune că în România există autonomie. Eu pot să fiu de acord că în România legislația finanțelor publice locală nu este respectată în totalitate.*

*Sabin Orcan: Aia da, autonomie locală dar și pentru români, domnule.*

Valentin Ionescu: *Aia e altceva. Dar nu înseamnă că eu nu am cadru și nu pot în cadrul pe care-l am, măcar să respect ce am, da?"*

În urma vizionării înregistrărilor, după analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunilor de dezbateri prezentate, radiodifuzorul a încălcat prevederile din domeniul audiovizualului ce impun o informare corectă și obiectivă a telespectatorilor și asigurarea posibilității acestora de a-și forma în mod liber propria opinie în legătură cu temele aduse în discuție.

Astfel, membrii Consiliului au apreciat că, în emisiunile de dezateri analizate, informarea publicului cu privire la un subiect, fapt sau eveniment, în speță - presupuse „negocieri” pentru sprijinirea de către UDMR a motiunii de cenzură împotriva guvernului Grindeanu, respectiv un „troc” politic între cele două formațiuni, nu a fost una corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, așa cum impun prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.

Or, în condițiile în care la originea discuțiilor au stat informații referitoare la o posibilă înțelegere politică între partidul aflat la guvernare și UDMR, privind unele inițiative sau proiecte legislative aparținând reprezentanților minorității maghiare, Consiliul a considerat că era necesar ca reprezentanți ale celor două formațiuni politice să fi fost invitate pentru a-și susține punctele de vedere și pentru a face cunoscute prevederile proiectelor legislative puse în discuție.

Având în vedere contextul prezentat și modul de desfășurare al emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că, deși subiectele aduse în discuție erau de actualitate imediată și de interes public, în cadrul emisiunilor nu au fost prezentate și puncte de vedere opuse celor exprimate, care să asigure o dezbatere reală, echilibru și imparțialitate, modul de prezentare al situației politice fiind unul de natură să acrediteze în rândul publicului idei precum „dezmembrarea iminentă a României”, că „UDMR acționează împotriva statului național unitar român” sau „discriminarea majorității de către o minoritate”.

Potrivit dispozițiilor art. 66 din Codul audiovizualului, în programele de știri și de dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte principiul asigurării imparțialității, echilibrului și a favorizării liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Raportat la modul de desfășurare al emisiunilor și la conținutul acestora, la ideile acreditate în cadrul lor și la argumentele privind evenimente istorice ori diferende de natură etnică invocate în susținerea punctelor de vedere prezentate, membrii Consiliului au apreciat că au fost încălcate și prevederile art. 47 alin. (3) din Codul audiovizualului, prevederi conform cărora în programele audiovizuale sunt interzise afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

Din această perspectivă, membrii Consiliului au constatat că în cadrul emisiunilor analizate s-a susținut și s-a permis argumentarea unei poziții părtinitoare, lipsite de obiectivitate, de natură să defăimeze și să afecteze interesele minorității maghiare din România și a reprezentanților acesteia la nivel parlamentar.

Față de toate aceste aspecte constatate în cadrul emisiunilor analizate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 20.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (2) și 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.4/15.06.2000 eliberată la 20.10.2015 și decizia de autorizare nr. 468.0-6/30.05.2002 eliberată la 10.01.2017 pentru postul de televiziune B1 TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 47 alin. (3), 64 alin. (1) lit. b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 de lei postul B1 TV deoarece în unele emisiuni de dezbatere transmise în zilele de 19 și 20 iunie 2017 abordarea subiectelor nu a respectat dreptul la informare corectă și obiectivă a publicului și la formarea în mod liber a propriei opinii.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru unele afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unei minorități naționale făcute pe parcursul acestor emisiuni, fapt interzis de art. 47 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări  
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu