

Raport de monitorizare

Postul: OTV
Emisiunea: Dan Diaconescu Direct
Data: 03.06.2009
Tema: Reclamația nr. 8825 din 05.06.2009

Domnul Luis Lazarus (...) a înaintat la Consiliul Național al Audiovizualului un Memoriu, care a fost înregistrat sub nr. 8825/05.06.2009.

„Prin care vă solicităm să constatați că în cadrul emisiunii de televiziune, difuzată de S.C. OCRAM TELEVIZIUNE SRL; CUI 15994676, cu sediul în București, Str. Franklin nr.1, parter, ap. 2, sector 1 (licența audiovizuală nr. S-TV 78.1/05.02. și decizia de autorizare nr. 620.0/01.04.2004) difuzată la **postul de televiziune OTV** , cu sediul în București, B-dul Magheru nr. 28-30, et. 6, sector 1, București , în cadrul emisiunii ” Dan Diaconescu Direct ” în ziua de 03.06.2009, în care a fost invitat Ogiță Stelian au fost încălcate dispozițiile legii audiovizualului.

Arătam că în data de 03.06.2009 radiodifuzorul sus menționat a încălcat prevederile art. 32 alin. (1) art. 36 alin. (1) , ale art. 42 alin. (1-3), art. 71 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Decizia C.N.A. nr. 187/2006 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, astfel ca:

1. **Dl. Dan Diaconescu** , în calitatea sa de moderador al emisiunii nu a avut o intervenție fermă, nu a luat atitudine pentru stoparea monologului injurios al invitatului **Stelian Ogiță**, ba mai mult, l-a aprobat.

2. **Dl. Dan Diaconescu** s-a transformat în invitat al propriei emisiuni și a permis invitatului Stelian Ogiță să utilizeze un limbaj violent și vulgar, amenințând cu săvârșirea mai multor fapte penale la adresa domnului Luis Lazarus, **apreciem că emisiunea s-a desfășurat în afara cadrului legal.**

3. **Dl. Dan Diaconescu** nu a solicitat probe în sprijinul afirmațiilor făcute de invitat.

4. **Dl. Stelian Ogiță**, în timpul emisiunii a făcut afirmații la adresa d-lui Luis Lazarus de natură să atragă sancțiuni legale, de natură penală, dar și morale, afirmații al căror conținut nu poate fi redat datorită limbajului licențios folosit.

Observați că potrivit :

-art. 32 alin. (1) – „Nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut , iar invocarea dreptului la informare nu poate justifica invadarea vieții private. ”

-art. 36 alin. (1) – **Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului și a corespondenței sale. ”**

-**art. 42 alin. (1) – „Orice persoană are dreptul la propria imagine. ”**

-art. 42 alin. (2) – „ **În cazul în care în emisiunile audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi**, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere: dacă acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars. ”

-art. 42 alin. (3) – „**Realizatorii emisiunilor au obligația să respecte dreptul persoanei la propria imagine și să pună în vedere interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin: stăruința moderatorului trebuie să fie convingătoare , astfel încât să ajute publicul să-ți formeze o opinie corectă. ”**

- **art. 42 alin. (4)- Realizatorii emisiunilor au obligația să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență împotriva altor persoane. ”**

- art. 71 alin. (1) – „În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public , de natură politică, economică, socială și culturală, trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.”

Sușinem în contextul abordării unui alt subiect de televiziune, dl. Dan Diaconescu și invitatul său au făcut comentarii care nu aveau nici o legătură cu subiectul dezbaterii, susțineri de natură să-i afecteze dreptul la propria imagine d-lui Luis Lazarus.

Mai mult, în cadrul emisiunii nu s-a asigurat respectarea principiului *audiatur et altera pars* (să fie ascultată și cealaltă parte) , fapta ce contravine Codului audiovizualului, au fost încălcate prevederile legale referitoare la asigurarea unei informări echilibrate și imparțiale a publicului, întrucât s-au formulat acuzații neprobate, de natură să influențeze opinia publică cu privire la actul de justiție. ”încălcând astfel obligația de a asigura imparțialitatea într-un program audiovizual, prevăzută de art. 71 din Codul audiovizualului.

O asemenea abordare nu a permis publicului telespectator să-și formeze propria opinie în legătură cu subiectul dezbătut, dar nici cu persoana domnului Luis Lazarus, căruia nu i s-a permis a avea dreptul la replică și nici să răspundă în nici un mod acuzațiilor aduse în direct.

Pentru aceste motive vă solicităm să dispuneți măsurile legale ce se impun în sensul sancționării conform legii audiovizualului, contatând totodată că nu este singura emisiune moderată de dl. Dan Diaconescu în care dl. Luis Lazarus este denigrat, că nu i s-a acordat niciodată dreptul la replică, că informațiile prezentate publicului telespectator sunt false, iar prin acțiunile sale intenționându-se în mod clar discreditarea acestuia ca om de televiziune.”

Constatări:

În urma monitorizării emisiunii „ Dan Diaconescu Direct ” din data de 03.06.2009 am constatat următoarele:

Emisiunea „Dan Diaconescu Direct” s-a desfășurat între orele 19.00 și 6.00 și a dezbătut mai multe subiecte: Laptele „La Dorna” cu E-uri pentru copii , „Kaufland își acoperă berea pirat” , s-a discutat despre cazul Elodia, a fost invitat Florin Salam .

Printre invitații acestei ediții s-a aflat și domnul Stelian Ogică. Acesta a lansat diverse acuzații la adresa domnului Luis Lazarus.

Stelian Ogică .- (Reper orar : 27.46. – 357) De exemplu, ieri m-am dus la Antena 1 și voiam să-i dau vreo cinci palme lui Lazarus

*Da... să-l înjosesc, de la mine i-am promis și o să-i promit de câte ori am ocazia. Când îl prind îl bat, indiferent de riscuri. Îi dau șuturi și palme. În condițiile în care probează și mă duce în fața instanței o să suport consecințele și..asta e. Bineînțeles că și el m-a amenințat pe diferite posturi că voi.. că voi ...că se va bate cu mine și că-mi va răspunde și la acuzațiile mele ..pe care le-am făcut eu. În fine.. pe el îl caracterizează orice. În fine și-a caracterizat statutul acesta de justițiar al României, n-are nici o treabă cu chestia asta . (Reper orar 28.20-secvența 357) Este un om fals, care toată viața a pledat...a fost cunoscut și născut cu o altă identitate, și-a schimbat identitatea, și-a renegat părinții.(reper orar : 28.35 secvența 357) Este un bărbat care a făcut trafic de țigări, de blugi. A fost marinăr. Cunosce destule amănunte. Este un om care a fost enorm ori dus la dezalcolizare. Știți ce înseamnă? Uitați-vă la fața lui ce scrie: **alcoolist notoriu**. Deci fața lui Lazarus... deși el nu mai bea de câțiva ani*

.....

(Reper orar 36.20 –secvența 357) Deci să terminăm odată cu omul ăla corect, cu justițiarul României , păi e pervers. M-a acuzat pe mine printr-un post de televiziune pe care mai are vreo două zile, deci a avut un mandat, a avut o experiență într-un fel . Deci a făcut de pe un post de televiziune un atac la adresa mea, motivând că n-am eu mașină, deși am vreo 3-4 mașini pe numele meu , am o casă.. care e a mea casa. Spre deosebire de el care are o casă care trebuie să o împartă cu nevasta, o să rămână pe străzi cât de curând. Are o mașină care nici măcar nu e a lui. Eu vin cu acte de mașină, cu taloane pe care scrie Ogică, la el nu scrie Lazarus. Eu am fost un tip foarte ușor agreat în societate, și am.. nu am fost niciodată marginalizat , spre deosebire de el carer a fost marginalizat de societate și atunci când ești marginalizat de societate trebuie să-ți iei..... Deci el e un tip... Dacă merg pe jos de aici până la Unirea

lumea mă salută, mă respectă și pun mâna pe mine . Lazarus dacă merge până la Unirea, îl înjură, eu l-am scăpat de la niște bătăi. Deci Lazarus a fugit pe stradă . Deci fugea...pe stradă.

*(Reper orar 32.08-secvența 357) Deci pe **tebecistul** de Lazarus , pentru că dacă tu ai ajuns un cadavru . dacă îl vezi pe Lazarus dezbrăcat e grav.....*

Am dovezile când a fost internat în spital de la dezalcolizare,deci dovezile astea am să vin..am extras eu niște copii ale acestor fișe de externare, am dovada și eu jur și să jure și el că nu mi-a recunoscut traficant de țigări

*(Reper orar 42.08. secvența 357) Pentru că hai să-ți spun o chestie..... Nea Vasile Țuțurică, pe când era el implicat n scandalul acesta... Dragii mei telespectatori, nea Vasile Țuțurică este Luis Lazarus.Lazarus este nume de scenă nu are el treabă cu el.. așa. .. pe vremea când era el implicat în cazul Elodia ... e., eu am informații de la diferiți prieteni ai mei , **el a pus probe ca să-l învinovățească pe Cioacă**. Că el a luat niște cârpe, nu știu pe unde le-a găsit și le-a aruncat prin.. pe la..pe la..Râșnov.*

Ogică spune că pe soția lui Lazarus o respectă , a cunoscut-o la o emisiune și aceasta i-a spus că nu au făcut nuntă pentru că au fost foarte amărâți.(Reper orar 43.40 secvența 357)

*Stelian Ogică.- (Reper orar 43. 56 secvența 357) Eu aveam niște **informații cum** că el ar fi **avut relații** și cu **anumiți bărbați**.*

.....

*Stelian Ogică - Eu am un șantaj față de domnul Diaconescu să mă lase să vorbesc o oră despre acest pentru că am... vreau să arăt societății cine este acest personaj. Fals și este un personaj extrem de pervers...este **pervers**. Deci eu am informații că a avut relații și cu bărbați , așa, știu că a fost internat la dezalcolizare, se vede pe față, nu mai trebuie dovezi, o să prezint copii de pe externări pentru că trebuie să conving telespectatorul.*

.....

*Stelian Ogică – În primul rând că **n-are caracter** și asta e cel mai grav.*

(Reper orar 50.51) –Stelian Ogică – Am primit un mesaj de la Vasile Țuțurică și zice: „ Te rog frumos nu mai zice că am avut relații cu bărbați că te dau și eu pe tine cu altele. ”.....și mă amenință că mă dă în judecată.

*(Reper orar 01.08. secvența 358) Deci asta urmăresc eu, este un război personal al meu și al lui. Eu știu să pledez și în vagabond, el nu știe. E un **vagabond**, un **pervers**, care încearcă artificial să pledeze în intelectual . N-are nici o treabă fraților cu asta. N-are nici o treabă. E de o falsitate , un fals și la propriu și la figurat. Deci asta... Mi-aduc eu aminte , acum câțiva ani de zile venea , deci din spălător de mașini, domnul Diaconescu, dumneavoastră știți foarte bine ce știu eu nu? (Stelian Ogică izbucnește în râs).(Reper orar 01.50 secvența 358) Din spălător, dom ne ne spăla mașini și acuma ..și strângea hârtii aice pe holurile alea și acuma ...*

Concluzii:

În urma monitorizării emisiunii „ Dan Diaconescu Direct ”din data de 03.06.2009 am constatat că cele reclamate se confirmă.

Domnul Stelian Ogică a făcut comentarii care nu aveau nici o legătură cu subiectul dezbaterii, comentarii de natură să-i afecteze dreptul la propria imagine d-lui Luis Lazarus.

Domnul Dan Diaconescu, în calitatea sa de moderator al emisiunii nu a avut nicio intervenție, nu a luat atitudine pentru stoparea monologului injurios al invitatului Stelian Ogică.

Monitorizare:

Data: 22.06.2009

Șef Serviciu Monitorizare TV

Director Monitorizare