

Raport de monitorizare

Postul: Antena 3
Emisiunea: Știri și dezbateri
Perioada: 09-11.09.2010
Tema: Informarea corectă; Reclamația nr. 11770/10.09.2010

09.09.2010

Știrile de la ora 12

Titlul știrii: Percheziții la Vântu

Subiectul știrii: Parchetul de pe Înalta Curte de Casație și Justiție efectuează 10 percheziții în cazul fugii fostului director Gelsor, Nicolae Popa, printre persoanele anchetate fiind și Sorin Ovidiu Vântu

Invitat: Ovidiu Ohanesian-jurnalist(la telefon): E de părere că puterea de la Cotroceni se folosește de instituțiile statului pentru a se răzbuna pe dușmanii săi politici.

Ovidiu Ohanesian: *Opinia mea e că lupta politică se acutizează din ce în ce mai tare și, cred eu, în acest moment, instituții ale statului, precum sunt Parchetul General, SRI-ul sau alte instituții de forță vor fi folosite din ce în ce mai dur de către Puterea de la Cotroceni împotriva tuturor celor pe care îi consideră a fi dușmani direcți ai Puterii.(reper 04.21/1097); trebuie să ne așteptăm ca, de acum încolo, împotriva celor care dețin trusturi de presă să se facă presiuni imense, împotriva acestora și, în general, asupra multor oameni de afaceri care ar trebui ori să participe la sprijinirea unor oameni politici sau cotizații serioase pentru aceștia pentru că e timp de criză și partidul care se află la putere nu mai deține nici el resurse atât de importante, are nevoie de sprijin, trebuie să se practice un șantaj și împotriva jurnaliștilor și împotriva celor care dețin trusturile de presă(reper 06.48/1097)*

Editie specială-ora 12.10

Titluri: Vântu, audiat la Parchet; S.O. Vântu a fost reținut

Subiectul emisiunii: Ancheta desfășurată de procurori cu privire la persoanele care l-au ajutat pe fostul director Gelsor, Nicolae Popa, să fugă din țară, printre cei anchetați fiind și Sorin Ovidiu Vântu.

Invitați: Oana Despa-jurnalist Antena 3: poziție neutră, așteaptă rezultatele anchetei

Moise Guran-realizator Antena 3: poziție neutră, așteaptă rezultatele anchetei

Marius Pieleanu-sociolog: Puterea încearcă să abată atenția populației de la problemele reale ale țării folosindu-se de aceste acțiuni.

Victor Ciutacu-jurnalist Jurnalul Național: Anchetarea și reținerea lui Vântu reprezintă o manipulare pentru a deturna atenția publicului de la problemele adevărate ale țării.

Mugur Ciuvică-președinte GIP (la telefon): Președintele Traian Băsescu încearcă să se răzbune pe dușmanii săi și să abată atenția oamenilor de la gravele probleme economice prin care trece țara. Arestarea preventivă este principala armă politică a lui Traian Băsescu.

La ora 12.42 se prezentatoarea spune că se confirmă faptul că S.O.Vântu ar fi fost reținut.

Marius Pieleanu: *Eu nu pot să nu politizez puțin și să nu gândesc în termeni de analiză politică acest tip de decizie pe care Parchetul l-a luat astăzi, care vine, atenție, după o sumă de inițiative pe care PDL le-a luat în ultima vreme, inițiative legate de legalizarea prostituției, interzicerea vrăjitoriei, azi am aflat că ne ocupăm, mai nou, de termenul corect de rrom sau țigan, toate aceste lucruri nu mă fac să cred decât că, ca de multe alte ori în ultimul an, puterea încearcă să abată foarte clar atenția populației de la problemele reale care sunt, eminamente de ordin economic și să ofere populației sânge și, dacă se poate, și puțin circ, din păcate, fără pâine.(reper 22.41/1097); există o parte a populației care are nevoie de sânge, că asta e regula de funcționare și la ei mă refeream când am spus că au fost satisfăcuți prin aceste imagini (reper 39.40/1097);*

Victor Ciutacu: *Este părerea mea, că este o presiune și este o presiune suplimentară și este o acțiune mixtă: pe de o parte, se plătesc niște polițe lui Sorin Vântu de către puterea politică actuală care nu cred că mai are nimeni vreun dubiu că deține controlul Procuraturii în România și, pe de altă parte, ni se dă nouă de treabă și lumii de uitat la televizor în contextul în care e cunoscută mișcarea de imagine clasică pe care o fac*

cei din jurul domnului președinte Băsescu: de fiecare dată când e o problemă mare în țară, i se oferă altă problemă, ca alternativă de dezbătut la televizor. (reper 23.45/1097)

Mugur Ciuvică: E un episod din serialul „Răzbunarea domnului Băsescu”, asta e mai mult decât evident. (reper 29.17/1097); pentru că cine-l enervează pe domnul Băsescu trebuie să treacă pe la Parchet, asta este o regulă celor două mandate. (reper 29.17/1097); este vorba de setea sânge și de răzbunare a domnului Traian Băsescu și atâta, nu are legătură cu vreo sete a populației (reper 40.56/1097)

Oana Despa: Favorizarea infractorului e o infracțiune care se pedepsește cu aceeași pedeapsă ca și infracțiunea principală. Din câte mi-aduc eu aminte, la Nicolae Popa vorbim de o infracțiune economică gravă în care a luat 15 ani, deci, undeva termenul de prescripție ar fi tot pe la 15 ani. Bineînțeles, sunt chestiuni juridice pe care ar trebui să le clarificăm în momentul în care o să vedem clar acuzațiile. (reper 22.41/1097)

(...)

Editia de prânz-ora 13.00

Moderatori: Sabina Iosub; Andrei Bădin

Invitați: Victor Socaciu-deputat PSD; Diana Tușa-deputat PNL; Adrian Bădulescu-deputat PDL; CT Popescu-jurnalist (la telefon); Robert Turcescu-jurnalist (la telefon)

Titluri: S.O. Vântu a fost reținut

Subiectul emisiunii: Reținerea lui S.O. Vântu și a altor 3 persoane de către Parchet pentru favorizarea infractorului în cazul fugii din țară a fostului director Gelsor, Nicolae Popa, acesta fiind condamnat de o instanță din România la o pedeapsă de 15 ani de închisoare.

1. Adrian Bădulescu-deputat PDL: E de părere că cei care au păgubit zeci de mii de oameni-între ei fiind și S O Vântu- trebuie să răspundă pentru asta, iar justiția trebuie să-și facă treaba.

2. Diana Tușa-deputat PNL: Implicarea președintelui Băsescu în acest caz poate duce cu gândul la instrumentarea politică a acestuia. Reținerea lui Vântu convine atât guvernului, cât și președintelui Băsescu pentru că abate atenția publicului de la gravele probleme economice ale țării.

3. Victor Socaciu-deputat PSD: Crede că acest caz este instrumentat politic, dat fiind interesul președintelui Băsescu referitor la acesta. Nu e de acord cu telejustiția, instituțiile statului trebuie să aibă ultimul cuvânt iar dacă Vântu este găsit vinovat, atunci să plătească pentru asta.

4. Cristian Tudor Popescu-jurnalist: Nu comentează reținerea, așteaptă desfășurarea anchetei.

5. Robert Turcescu-jurnalist: Crede că prin reținerea sa de acum, Vântu ar putea fi considerat, mai degrabă, o victimă a regimului politic actual decât unul dintre cei care au prăbușit FNI.

6. Andrei Bădin-jurnalist Antena 3: Vede implicații politice în cazul reținerii lui Vântu.

(...)

Știrile de la ora 14

Moderator: Maria Coman

Invitați: Oana Dobre-jurnalist; Cătălin Prisecariu-jurnalist

Titlu: S.O. Vântu a fost reținut

1. Oana Dobre-jurnalist: Consideră cazul Vântu o manipulare din partea puterii politice, în special a președintelui Băsescu și e de părere că arestările preventive sunt primul pas dintr-o ofensivă mediatică. Nu crede că acest caz va fi dus la bun sfârșit, dat fiind precedentul creat în ultimii 20 de ani.

2. Cătălin Prisecariu-jurnalist: Consideră că varianta implicării politice nu este singura care trebuie luată în considerare, fiind de părere că nu trebuie să judecăm pripit acțiunile instituțiilor statului. Nu exclude posibilitatea unor răzbunări politice, dar, până nu există date certe și declarații oficiale ale instituțiilor statului implicate în anchetă, este bine să nu ne pierdem în speculații cu tentă politică.

(...)

Editia de prânz-ora 15.00

Moderatori: Sabina Iosub; Andrei Bădin

Invitați: Florin Iordache-deputat PSD; Raymond Luca-senator PNL; Cozmin Gușă (la telefon)

Titluri: S.O. Vântu a fost reținut

1. Florin Iordache-deputat PSD: Este de părere că mesajul pe care-l transmite românilor acest caz este că și cei care i-au fost de folos președintelui Traian Băsescu trebuie să plătească, dar susține că nu acestea sunt prioritățile românilor. Avem de a face cu un scandal comandat, pentru a abate atenția publicului de la adevăratele probleme ale țării.

2. Raymond Luca-senator PNL: Este de părere că asistăm la o manipulare a justiției și nu crede că extrădarea lui Nicolae Popa din Indonezia va clarifica situația. Crede că Vântu putea fi acuzat mai demult de favorizarea infractorului pentru că nu se poate trăi în străinătate 10 ani cu doar 45 de mii de euro.

(...)

Florin Iordache: *în această telenovelă pe care o trăiesc românii se încearcă să se distragă atenția opiniei publice de la sărăcirea populației.*(reper 25.25/1100);

Cozmin Gușă: *În mod evident, la începutul acestui an, după niște alegeri câștigate în mod fraudulos, după cum bine știți, era evident ca în lipsa de soluții economice și România afundându-se din ce în ce mai grav, principalii țintii de organele de putere, de coerciție din România vor fi cei care pot să influențeze opinia generală a românilor, respectiv patronii de presă, iar în cazul lui Sorin Vântu erau pornite deja câteva dosare care nu se putea finaliza decât așa.*(reper 13.46/1100); *dacă sunt suficiente probe că Sorin Vântu a greșit, atunci probabil că organele din România vor fi acoperite, mai există doar părerea subiectivă a unora ca mine care se întreabă dacă patronii de presă sunt primii care ar trebui să plătească în acest an foarte complicat și nu cei care au devalizat bugetul României.* (reper 19.30/1100); *este evident că atunci când urmează o criză socială foarte gravă, cum este cazul nostru, se pregătesc fel de fel de telenovele numai bune de aruncat în public iar cred că telenovela acestei toamne o să fie telenovela lui Sorin Vântu.* (reper 22.44/1100);

Raymond Luca: *modul în care se manipulează, se folosește, așa, un fel de calendar când se scoate din mână câte un as, ca la poker, la un poker jucat de trișori, nu mi se pare deloc în regulă. Mi se pare că, dimpotrivă, asistăm la o nouă manipulare a justiției, nu știu ce se va întâmpla în continuare, nu avem la ora asta foarte multe elemente, vom vedea zilele următoare.*(reper 39.05/1100)

Știrile de la ora 16

Titlul știrii: S.O. Vântu a fost reținut

Subiectul știrii: Se relatează despre acțiunea procurorilor de la Parchet care au efectuat percheziții la domiciliile unor persoane care au avut legătură cu fuga din țară a lui Nicolae Popa, percheziții soldate cu reținerea a 4 persoane, printre care și a lui S.O. Vântu, pentru favorizarea infractorului.

Ediție specială a știrilor-ora 16.02

Moderator: Maria Coman

Invitați: Claudiu Săftoiu-fost director SIE; Aurelian Pavelescu-avocat, președinte PNT; Moise Guran-realizator Antena 3; Doru Bușcu-jurnalist Realitatea-Cașavencu

Titluri: S.O. Vântu a fost reținut

1. Aurelian Pavelescu-avocat, președinte PNT: Susține că este vorba despre o acțiune politică premeditată și concertată cu instituțiile statului iar președintele și-ar datora puterea pe care o are în urma modificărilor legislative din 2005 încoace. (reper 13.23/1101). Aici moderatoarea îi replică: *Stați puțin. Oficial, domnul președinte Traian Băsescu n-are nicio treabă cu acțiunea Parchetului, cu favorizarea infractorului, cu Nicolae Popa...*(reper 13.42/1101).

2. Claudiu Săftoiu-fost director SIE: Susține că oamenii puternici, care au bani și investesc în economie ar reprezenta un pericol pentru Traian Băsescu, dar nu poate afirma că acest caz ar avea legătură cu președintele.

3. Moise Guran-realizator Antena 3: Este de părere că extrădarea lui Nicolae Popa nu va duce la clarificarea dosarului FNI, miza întregului caz Vântu fiind Realitatea TV, asupra omului de afaceri fiind făcute presiuni politice să vândă postul tv pe care-l deține.

4. Doru Bușcu-jurnalist Realitatea-Cașavencu: Crede că miza acestui caz nu este doar una economică, ci și una de putere, dat fiind impactul pe care Realitatea TV îl are în media românească.

Aurelian Pavelescu: *am mari semne de întrebare și suspiciuni că, de fapt, este vorba despre o acțiune politică premeditată, concertată cu instituțiile statului și toată această putere pe care președintele o are, o are în urma modificărilor legislative din 2005 încoace.* (reper 13.20/1101); *Traian Băsescu, cred că, în acest moment, aflat într-o dificultate pe imagine, ca și partidele de guvernământ, vin și spun prin asemenea posibile decizii: Domnule, iată, noi facem ordine. Iată, mogulii care au furat România și din cauza cărora voi sunteți săraci, pentru că voi sunteți săraci acum din ce cauză, nu pentru că guvernul e incompetent, corupt, clientela politică fură zeci de miliarde de euro, ci pentru că Sorin Ovidiu Vântu, despre care v-am spus că este un mogul periculos, a furat România, deci fac ordine în țară și e posibil ca o parte din populație să aplaude acest lucru.* (reper 32.05/1101); *ai nevoie de Realitatea pentru ce, pentru că scopul e important iar scopul nu poate*

să fie unul decât politic, urmează niște alegeri foarte complicate în 2012, poate și alegeri anticipate. (reper 35.50/1101);

Claudiu Săftoiu: Ca să vorbim despre legături politice, influențe politice iarăși, e prea mult, nu avem probe, e o nenorocire, în țara asta, când ceva n-are o explicație, o dăm în influență politică și politizare. Revenind la cazul lui Vântu, faptul că el a fost astăzi reținut, se tot colportează ba că oportunitatea momentului e aleasă cu precizie, ba că...eu cred că în momentul în care probele adunate la dosar au atins masa critică cu privire la soliditatea lor și anume probabil ultima dată când s-a făcut un vărsământ bancar... (reper 15.26/1101); până atunci nu facem decât să vorbim pe margine, într-adevăr nu cunoaștem deloc probatoriul, nu avem nici cele mai mici detalii cu privire la decizia reținerii, arestării preventive pentru ca apoi, ca în orice stat care se respectă, să urmeze o arestare și judecarea, evident, și un verdict. (reper 29.49/1101); lui Băsescu niciodată nu i-au convenit oamenii care arată o putere mai mare decât o are el. El are puterea cuvântului, a unei carisme excepționale, asta este, ne-a păcălit, iată, și a doua oară cu acest tip de a face politică și întotdeauna se simte incomodat de oamenii foarte puternici iar oamenii cei mai puternici sunt și cei care au investit în țara aceasta, inclusiv în media. Aceștia sunt și Voiculescu, și Vântu, și Patriciu... (reper 40.52/1101)

Doru Bușcu: prin urmare, implicarea în povestea de azi a președintelui este, dintr-o percepție externă, evidentă pentru că să ne amintim că a devenit președinte folosindu-l pe Nicolae Popa în argumentul devastator pe care i l-a servit lui Geoană în întâlnirea finală. (reper 20.45/1101); putem bănui, nu știm, că au fost niște dispute pe teritoriu. Un om important își delimitează un teritoriu, celălalt om important își delimitează și el un teritoriu și când, acestea se suprapun, încep negocierile(...) un om de afaceri are interese în zona economică, e de presupus că un șef de stat are o clientelă (reper 07.55/1101);

Moise Guran: ...dar, dacă l-au arestat pe Vântu, să aibă dovezi, să văd o condamnare, că de aia plătesc Parchetul din taxele mele. (reper 42.19/1101); se pune problema, în momentul de față, dacă Sorin Ovidiu Vântu reprezintă pericol social sau poate influența martorii. Nu știu cât pericol social poate reprezenta Sorin Ovidiu Vântu, nu știu, nu vreau să mă pronunț, dar știu că poate influența foarte mulți martori (reper 30.38/1101)

(...)

Ediție specială-ora 17.00

Moderator: Paula Rusu

Invitați: Vlad Nistor-prof. universitar; Georgian Pop-PSD; Gheorghe Tinel-PDL

Titluri: S.O. Vântu a fost reținut

1. Vlad Nistor-prof. universitar: Este de părere că opinia publică din România este mai informată decât acum 10 ani și este mai greu să i se deturneze atenția de la problemele stringente printr-un asemenea spectacol de manipulare. Atâta vreme cât nu se cunosc probele de la dosar, tot ce se spune în legătură cu acesta sunt doar supoziții.

2. Georgian Pop-PSD: Cei care sunt responsabili pentru prăbușirea FNI trebuie să plăterască pentru asta, dar trebuie să lăsăm justiția să-și urmeze cursul.

3. Trebuie să așteptăm ca justiția să-și facă treaba și să fie extrădat Nicolae Popa din Indonezia.

(...)

Știrile de la ora 18

Titlul știrii: S.O. Vântu a fost reținut

Subiectul știrii: se relatează despre perchezițiile efectuate de procurorii de la Parchet la reședințele unor persoane bănuite că ar fi avut legătură cu fuga din țară a lui Nicolae Popa, fost director al Gelsor, iar ca urmare a acestor percheziții, S O Vântu, Liviu Luca Alex Stoian și Octavian Țurcan au fost reținuți pentru 24 de ore sub acuzația de favorizare a infractorului.

Titlul știrii: S.O. Vântu a fost reținut

Subiectul știrii: Sunt prezentate materiale filmate despre protestele celor păgubiți de FNI, amintindu-se rolul jucat de Vântu în prăbușirea FNI și FNA, menționându-se faptul că acesta nu a fost condamnat decât în dosarul BID.

Titlul știrii: S.O. Vântu a fost reținut

Subiectul știrii: Războiul „pe față” dintre președintele Băsescu și S O Vântu, exemplificat cu declarații făcute de cei doi de-a lungul ultimilor ani.

Titlul știrii: S.O. Vântu a fost reținut

Subiectul ştirii: Mulţi jurnalişti sunt de părere că preşedintele Băsescu nu e străin de reţinerea lui Vântu. Sunt difuzate fragmente din emisiunile de dezbatere ce au avut loc înainte de jurnal şi în care jurnalişti precum Doru Băşcu, Robert Turcescu sau Cristian Tudor Popescu, fragmente din care, însă, nu reiese-cu excepţia intervenţiei lui Doru Băşcu- că preşedintele Băsescu ar fi implicat în reţinerea lui Vântu.

Titlul ştirii: S.O. Vântu a fost reţinut

Subiectul ştirii: Se vorbeşte despre întâlnirea dintre Geoană şi Vântu din prezina ultimei confruntări televizate dintre Băsescu şi Geoană înainte de turul doi al campaniei pentru prezidenţialele din decembrie 2009, difuzându-se un fragment din intervenţia lui Cozmin Guşă în emisiunea *Ediţia de prânz* de la ora 15 în care acesta spune că iniţiativa de a se întâlni cu Vântu i-a aparţinut în exclusivitate lui Geoană.

La ordinea zilei-parte I-18.45

Reclamaţia nr11770/10.09.2010

Denumirea emisiunii : LA ORDINEA ZILEI

Conţinutul reclamaţiei : POLITIZAREA UNEI ACTIUNI A JUSTITIEI ROMANE NE-ACORDAREA DREPTULUI DE REPLICA PRIN NE-INVITAREA UNOR REPREZENTANTI POLITICI AI PUTERII , SI A PRESEDINTIEI .

Alte comentarii : ESTE ZIUA IN CARE S.O. VANTU A FOST ARESTAT , ACTIUNEA JUSTITIEI FIIND POLITIZATA SI MEDIATIZATA INTENS TOATA ZIUA , SA VEHICULAT SUBURDONAREA JUSTITIEI ACTUALULUI GUVERN SI A PRESEDINTELUI . TOATA ZIUA SA VEHICULAT IDEEA CUM CA PRESEDINTELE ROMANIEI INCEARCA SA DISTRAGA ATENTIA POPULATIEI DE LA ADEVARATELE PROBLEME ALE TARII PRIN MEDIATIZAREA EXCESIVA A ARESTARI , DE PARCA PRESEDINTELE A ORDONAT TELEVIZIUNLOR ANTENA 3 SI REALITATEA TV SA MEDIATIZEZE ACEST SUBIECT. POPULATIA ESTE INTOXICATA DE INFORMATII NEGATIVE SI PERICULOASE PENTRU O SOCIETATE SANATOASA ZI DE ZI . DIN EMISIUNILE REALIZATE REIESE CLAR CA ACESTE POSTURI , ANTENA 3 SI REALITATEA TV SUBMINEAZA INTEGRITATEA SI SIGURANTA STATULUI , ESTE PRACTIC IMPOSIBIL SA „UITI” ZI DE ZI SA INVITI IN EMISIUNI SI REPREZENTANTI AI PUTERII LUAND IN CONSIDERARE CA ZI DE ZI ADUCI ACUZATII LA ADRESA LOR .

Invitaţi: Mădălin Voicu-deputat PSD; Victor Alistar-preşedinte Transparency Romania; Bogdan Hossu-preşedinte Cartel Alfa; George Becali-om de afaceri (la telefon); Radu Tudor-analist

Titluri: Băsescu: o să vă popească Popa!; SOV, după gratii; Lotul Vântu, reţinut; Băsescu-Vântu:1-0; Circ la Parchet, haos în ţară.

Întrebat de moderatoare care este părerea sa despre reţinerea lui Vântu, Radu Tudor afirmă:

Reper 48.50/1103

Radu Tudor: *Azi e prima zi a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 2012, si pentru alegerile prezidentiale din 2014, avem privilegiul ca jurnalisti sa asistam la una din uriasile diversiuni post-decembriste, cea în care un om, foarte probabil vinovat, este transformat într-o vedetă a zilei, aruncat în groapa cu lei, spre mulţumirea vulgului. Nemulţumirea uriasa a populaţiei împotriva acestei guvernari are toate sansele sa fie deturnata si sa fie canalizata spre cei mai bogati oameni din Romania. Şi aici, preşedintele băsescu, un mare specialist al diversiunilor politice şi mediatice mizează pe faptul că poate întoarce sentimentul de ură al populaţiei, care este îndreptat spre domnia-sa, îl poate diverta, ca dintr-o oglindă, îl poate pasa foarte uşor spre aceşti oameni extrem de detestaţi, oamenii bogaţi, oamenii influenţi, oameni care, de-a lungul timpului, au avut tot felul de aranjamente cu Traian Băsescu şi după ce aceste aranjamente şi-au produs efectul, ei pot fi băgaţi în puşcărie.*

(Reper 50.37/1103) *E o foarte mare si foarte bine ticluită diversiune, pentru că în momentul în care Traian Basescu şi PD-L nu mai aveau nici o resursă, se prăbuşiseră total în încrederea oamenilor, nu mai vorbesc de opţiunile de vot, şi când tensiunea socială se ridica, mai aveam o lună si jumătate, începeau să curgă facturile la încălzire într-o parte a ţării şi apoi încet-încet toamna răcoroasă îşi făcea efectul, am vorbit la emisiunea asta despre ce catastrofă socială şi economică va fi în Romania după iarna aceasta, sau din momentul în care oamenii vor primi banii tăiaţi. Evident că această nenorocire politică pentru actuala putere, Băsescu, Boc si PD-L, trebuia să fie într-un fel acoperită, să existe o uriaşă diversiune care sa îi facă pe oameni să uite, cu ajutorul nostru, al televiziunilor, de necazurile lor.*

În dialogul telefonic cu Gigi Becali, moderatoarea Dana Grecu încearcă să-l facă pe acesta să asocieze reţinerea lui Vântu cu faptul că puterea doreşte să pună mâna pe Realitatea TV:

Reper 13.21/1104

Dana Grecu: *Credeți că puterea actuală încearcă să pună mâna pe Realitatea?*

Gigi Becali: *Da, nu mai poate puterea actuală de Realitatea! N-are nevoie de Realitatea puterea actuală.*

Dana Grecu: *N-are nevoie de Realitatea...*

Gigi Becali: *doamnă, sunt niște lucruri care se vor lumina cu timpul, după ce dosarul va fi făcut public, nu?*

Referindu-se la faptul că puterea vrea Realitatea pentru a-și crea un trust media, Radu Tudor afirmă:

Reper 16.37/1104

Radu Tudor: *Asta este o stare mai veche în care s-a vorbit despre crearea unui trust de presa pentru actuala putere, și ca profitând de aceasta oportunitate extraordinară, de aceasta bresă creată de Traian Băsescu în subiectele foarte dureroase ale zilei, am dat la o parte pensii tăiate, dezastrul din sănătate, salariile tăiate, somajul, tot ce se prefigurează a fi un tablou catastrofal în România, și ne ocupăm de Vintu. În spatele acestei uriașe diversiuni, corbii vor să ia firimiturile. Președintele are o problemă cu ruperea subiectelor apăsătoare pentru aceasta putere și aducerea lui Vintu în atenția opiniei publice, dar pe de altă parte, baieții din PD-L vor să ciugulească și eventual la masa credală, ca să zică așa, să ia Realitatea pe nimic.*

Victor Alistar, referindu-se la reținerea lui Vântu, crede că :

Reper 21.45/1104

Victor Alistar : *Cred că suntem în fața unei perdele de fum, că mă așteptam să discutăm despre scrisoarea de intenție către FMI, care îmi arată înghețarea pensiilor pe 2011, îmi arată trimiterea salariilor din sectorul bugetar la nivelul sectorului privat, asta înseamnă la șase milioane, că este mai jos, îmi arată că pe Centrale București nu mai este permisă subvenționarea pretului, îmi arată câteva lucruri. Aia era o chestiune care, probabil, făcea telespectatorii să înghețe. Asta este o petardă de fum.*

În opinia lui Radu Tudor, reținerea lui Vântu ar fi consecința unor declarații făcute de acesta despre Traian Băsescu în ziarul Bursa:

Reper 37.40/1104

Radu Tudor: *În august 2010, acum 3 săptămâni, a dat un interviu ziarului „Bursa” în care cerea, în mod imperativ, izolați-l pe Băsescu. Un foarte interesant interviu, noi eram în vacanță, n-am dat atenție acestui detaliu foarte important. Prietenul sau, Mache, de la „Bursa”, i-a luat un interviu și dând un pic timpul înapoi, îmi dau seama că Sorin Ovidiu Vintu l-a provocat foarte tare pe Traian Băsescu cu acele afirmații făcute și că războiul este personal*

Dana Grecu: *Eu am o întrebare de om cinstit: de ce toate lucrurile se învârt în jurul lui Traian Băsescu? Da cine este Traian Băsescu, în afară de faptul că este președintele românilor, ales, ce-i drept cu ½ din voturile românilor, ½ ușor cu diaspora, cine este Traian Băsescu?*

Radu Tudor: *Fiecare știe unul despre celălalt o grămadă de secrete compromițătoare, Traian Băsescu a fost cu un pas mai iute de picior și l-a arestat.*

Referindu-se la un posibil război între Traian Băsescu și Vântu, Mădălin Voicu afirmă :

Reper 41.28/1104

Mădălin Voicu: *Eu cred că Traian Băsescu este un gen de papusar, care trage niște sfori. Foarte mulți dintre cei care nu ar trebui să se subordoneze lui, și mă refer aici la oameni care conduc instituții. Justiția, în primul rând, serviciile și așa mai departe, o fac pentru că există o parte de malformație în poporul ăsta, din păcate. Noi avem foarte multe metehne, suntem trădători, suntem lași, dar avem o calitate: nu suntem proști. Traian Băsescu ne ia de proști, Traian Băsescu continuă să urască acest popor, să-l maltrateze, crezând că toți suntem proști și că de frică sau de nevoie vom fi tot timpul la manipulările pe care el le propune. Nu vă supărați, dar în momentul acesta, media, în întregul ei, este manipulată. Pentru că problema nu este că Vântu a furat bani și că poporul o să zică bine că l-a arestat, că e bogat, asta e prea primitiv, prea jos, în mintea lui Băsescu poate fi chestia asta, pentru că el este un tip subțire. Problema este alta, lui nu-i mai convine că deja se strânge cureaua, nu-i mai convine că un post ca Realitatea să-l calce-n picioare zi de zi. (...) Să știți că eu că, la ora actuală, panica lui Traian Băsescu este mai de discutat și de comentat decât șmecheriile pe care le face arestând pe Ovidiu Vântu.*

Dana Grecu: *Cum adică șmecheriile pe care le face? Vreau să zică că mie rușine de rușinea președintelui. Cum adică, îl aduci în țară pe Popa când vrei tu? Pe Necolaiciuc îl aduci în țară pe Popa când vrei tu?*

Mădălin Voicu: *Doamnă, nu vreau să par grotesc sau nesimțit sau grobian dar îl doare-n cur pe Traian Băsescu de tot ceea ce noi comentăm astăzi cu că el ar trebui să aibă oareșce rușine.*

Dana Grecu: *Vă rog să păstrați un limbaj decent.*

Mădălin Voicu: *Nu pot, pentru că Traian Băsescu mă trage în zona asta de marasm și de golănie și de mizerie. El mă trage, eu așa trebuie să vorbesc, cum se comportă el. Ca să înțeleagă lumea, poporul ăsta e un popor șchiop dacă continuă să creadă că Traian Băsescu face lucruri bune pentru această țară.*

Radu Tudor: *Diversiunea de astăzi o să aibă mare efect. Acest mare specialist în diversiuni politice și mediatice, numit Traian Băsescu, mizează pe canalizarea urii și disperării majorității populației împotriva acestor oameni bogati. Cunoscuti de-ai mei au cazut, și prieteni de-ai mei au cazut astăzi în aceasta plasa, bucurându-se și frecându-și palma de parca ar fi pierdut vreodată vreun leu, ca a fost arestat Sorin Ovidiu Vintu.*

Reper 45.08/1104

Mădălin Voicu: *România de astăzi e saracita de oameni. Nu de Vintu, ca să îl luăm așa, varf de aisberg. Sau de Patriciu, sau de cine se mai vorbește.*

Radu Tudor: *Și ce ați dori, să discutăm de Adriean Videanu? Nu poate fi arestat Adriean Videanu în regimul Băsescu. Regimul Băsescu îl arestează pe Vântu, discutăm de Vântu.*

reper 47.05/1104

Bogdan Hossu: *Dacă vreți, perdeaua de fum cea mai groasă este, de fapt, că se maschează, ceea ce domnul Alistar a încercat să vă spună, de fapt, fundamentul la ora actuală, a ceea ce se întâmplă în România. Va fi un nou acord cu Fondul Monetar Internațional, nu vor fi reduceri de cheltuieli la bugetul de stat în cheltuielile administrative, lucru pe care îl putem vedea din declarația domnului președinte la TVR.*

La ordinea zilei-parte II-20.00

Invitați: Liviu Dragnea-secretar general al PSD; Victor Alistar-președinte Transparency Romania; Sergiu Andon-avocat, senator PC; Ilie Șerbănescu-analist economic; Radu Tudor-analist;

Titluri: Băsescu: o să vă popească Popa!; Supravegherea lui SOV:30mil.euro; Lotul Vântu, reținut; SOV, după gratii; Luca pleacă acasă

Invitat să-și comenteze declarația conform căreia cazul Vântu ar fi fost folosit la calmarea apelor în PDL, Liviu Dragnea spune:

Reper 04.53/1105

Liviu Dragnea: *asta poate fi un exercitiu de aratare de muschi. Să arate că în România e cineva care are putere foarte mare și poate apăsa pe butoane.*

Dana Grecu : *Au fel de amenințare a celor din PDL care au gura mai mare, în sensul că uite ce pot să fac eu.*

Liviu Dragnea: : *În România se mai spune că se arată pisica. Bun, acum poate să fie vorba de o pisică mai sălbatică, mai periculoasă. Un alt efect poate fi trustul Realitatea. S-a tot vorbit că se dorește... ca deranjează, mă rog. Pentru că luni de zile a fost controlat de ANAF. Și trustul, și Razvan Dumitrescu. Un alt efect la Realitatea, sper să nu fie, că încet-încet moderatorii de-acolo să fie puțin mai rezervați în emisiuni și în acuzații la adresa puterii. Sunt niste supozitii. Eu sper că justiția să-și facă datoria.*

Discutând despre anunțul făcut de Dan Andronic pe blogul său cu privire la iminenta sosire în țară a lui Nicolae Popa și prezicând mari probleme pentru Vântu, Radu Tudor precizează că:

Reper 12.36/1105

Radu Tudor: *Informațiile pe care Dan Andronic, un om foarte bine informat și cu legături foarte serioase în lumea puterii, repet, le-a difuzat pe blogul domniei-sale, sunt dovada negru pe alb că această mișcare în legătură cu Sorin Ovidiu Vântu a fost bine pusă la punct și foarte bine ticluită. Când un foarte mare adversar al lui Sorin Ovidiu Vintu, cel mai mare adversar, Dan Andronic, anunța cu 48 de ore înainte, urmează să ți se întâmple ceva, urmează să fie adus Nicolae Popa în țară, evident că cercurile în care a umblat Andronic, stiau de aceasta punere în scenă, iar blogul lui Dan Andronic este dovada unei lucrături bine puse la punct de actuala putere împotriva unui om care, din punctul meu de vedere, și sunt subiectiv aici, are foarte mari vinovății.*

Întrebat ce crede despre acest caz, Sergiu Andon comentează următoarele:

Reper 15.51/1105

Sergiu Andon: *Ne-am obisnuit, facand justitie la televizor, refuland cand vedem maharii agatati sau persoanele discutabile chemate spre justitie, ne-am obisnuit sa ne bucuram cu prezenta acestor instrumente ale puterii carora nu prea le gasesc locul in lege.(...) reper 18.55/1105 : Pentru mine, acest spectacular este dovada unei demonstratii clare de forta. Si daca ne mai amintim ca centrul de putere principal al tarii, in mod repetat, de luni de zile, a atentionat cativa oameni din tara, intre care Sorin Ovidiu Vintu, ajungem la concluzia ca daca politic se dorea o imagine de libertate, de democratie, de nefrica, sa nu-ti fie frica in Romania, atunci macar pentru asta raspundea domnul Sorin Ovidiu Vintu, daca are de raspuns pentru ceva in mod normal, justitia mergea ca un ceasornic care nu hodorogeste, nu se aude si indica ce trebuie sa indice, dupa cadranul legii si nu avea loc tot acest spectacol care infricoaseaza.(...) reper 20.41 Dupa ce ieri am incercat sa fac o legatura ca eliberarea lui Solomon are un substrat... eu nu exclud nici acum ca aia-i legat de scenariu, dar poate ca e scenarita, dar va spun altceva despre Popa. Informatiile noastre din justitie sunt ca Popa e bine merci si ramane bine merci. Iar aducerea lui iminenta in tara a fost anuntata intregii natii in seara dezbaterii televizate principale care a hotarat scorul electoral in mare masura iar dintre argumentele cetatenilor indecisi sunt convinsi de a vota candidatul victorios, sunt convinsi ca a facut parte si aceasta gogoasa: Popa vine in tara. Dupa cate stim, nu vine in tara.*

(...)

Subiectiv-21.00

Moderator: Răzvan Dumitrescu

Titlu: Vântu a fost reținut

Invitați: Lucian Bolcaș-avocat, Nicu Bănicioiu-deputat PSD, Niels Schnecker-consultant financiar, Cosmin Gușă (tel.)

Subiect: După ce se prezintă imagini de la reținerea lui S.O. Vântu, Răzvan Dumitrescu întreabă dacă acest eveniment este o simplă răfuială între Traian Băsescu și S.O. Vântu, dacă e surprinzătoare reținerea lui Vântu pentru că se petrece după 10 ani de la fuga lui Nicolae Popa și pentru că se întâmplă într-un moment foarte greu pentru Putere, dacă la mijloc este o mare miză politică.

(Rep.02:10-1106) **Lucian Bolcaș:** (...) **nu este surprinzător ptr. că de multă vreme se vorbește despre amestecul politicului în actul de justiție.** De data asta nu e vorba numai de amestec ci un amestec care pe mine, cu titlu personal, mă doare. **Pentru că în această activitate care este frumoasă, delicată(...)unde se hotărăsc viețile unor oameni, își bagă niște cizme marinărești cineva care nu știe să umble. (...)**

(Rep.21:07-1106) **Nicu Bănicioiu:** *De când este Președinte domnul Băsescu, ne-a învățat cu foarte multe surprize și atuncia evident că nu mai suntem atâta de surprinși. Însă pe mine uimește un pic că domnul Președinte Băsescu și-a adus aminte, dacă are vreo legătură cu acest caz, și-a adus aminte după șase ani de la începutul mandatului său. Deci până acum nu a avut probleme cu domnul Vântu.(...) Un singur lucru mă nelămurește, și anume, momentul în care a fost aleasă această reținere. Este exact ziua în care, se pare, Guvernul a trimis o scrisoare la FMI în care vorbește acolo de noi înghețări de pensii, de concedieri masive(...)*

(Rep.09:13-1106) Dan Barbu, producător Realitatea TV, prezintă motivele pentru care a fost reținut S.O. Vântu. **Niels Schnecker** sesizează că probele prezentate de Parchet sunt din octombrie 2009 și reținerea lui S.O. Vântu s-a făcut tocmai acum. Crede că nu este corect, că este o greșală.

(Rep.13:00-1106) Este difuzat un fragment din dezbaterile electorale Băsescu-Geoană din 3 decembrie 2009 în care T.Băsescu îl întreabă pe M.Geoană dacă întâlnirea sa, din timpul nopții, cu S.O. Vântu are legătură cu arestarea lui Nicolae Popa petrecută cu o zi înainte.

Răzvan Dumitrescu întreabă dacă arestarea lui Nicolae Popa și această dezbatere a fost o coincidență sau un lucru bine pus la punct.

(Rep.15:49-1106) **Lucian Bolcaș:** *În ce lume lume trăim noi la ora actuală? Un inculpat penal îl numesc pe Traian Băsescu...*

Răzvan Dumitrescu: *În ce proces e el prezent de-i spuneți inculpat, în ce dosar?*

Lucian Bolcaș: *A fost trimis în judecată în calitate Deci un inculpat penal face afirmații cu privire la situația juridică a altor persoane. (...)de inculpat în dosarul „Flota” dosarul restituit și, spun eu, corect ar fi în curs de anchetă, și la ora actuală, blocat de imunitatea prezidențială.*

(Rep.16:40-1106) **Lucian Bolcaș :** *Nu e vorba de coincidențe. E vorba de o mașinațiune pusă la punct de atunci.*

(Rep.16:50-1106) **Răzvan Dumitrescu:** *Nu am curiozități matematice și statistice. Pur și simplu vreau să știu dacă nu e o coincidență, înseamnă că cineva reușește să potrivească atât de bine evenimentele, dacă reușește să le potrivească atât de bine, înseamnă că Justiția e comandată? Asta e de fapt întrebarea.(...)*

(Rep.18:12-1106) **Răzvan Dumitrescu:** *Ia să vedeți ce mai știa Președintele și am găsit în arhivă, foarte interesant, nu s-a prea pus accentul pe ceea ce veți vedea acum. Iată!*

Se difuzează un fragment din dezbaterile electorale din 3 decembrie 2009 în care M.Geoană neagă că știe cine e Nicolae Popa iar T. Băsescu râde și îi spune: *O să vă cam „popească” Popa ăsta!*

Nicu Bănicioiu declară că reținerea lui Vântu este o diversiune pentru a atrage atenția de la problemele reale ale țării.

(Rep.20:49-1106) **Cosmin Gușă** (Tel.) spune nu a fost o coincidență între arestarea lui Nicolae Popa și data dezbaterii electorale și că *vor începe fel de fel de astfel de evenimente dacă să diminueze dacă s.-ar putea marea cădere economică pe care deja cetățenii o vor simți în această toamnă(...)*

Cosmin Gușă declară că Traian Băsescu a avut de câștigat mereu din acest conflict cu S.O.Vântu și că nu crede că Traian Băsescu este autorul acestor proiecte de arestări(S.O.Vântu, O. Iacubov, D.Patriciu, G.Becali) ci sistemul bine pus la punct care îl înconjoară și care poate să execute.

(Rep.38:49-1106) **Răzvan Dumitrescu:** *Foarte multe coincidențe în acest caz al reținerii lui Vântu, s-a cerut chiar mandat de arestare(...)*

(...)

Sinteza zilei-21.53

Invitați: Oana Despa-jurnalist; Mircea Badea-realizator Antena 3; Victor Ciutacu-jurnalist; Cornel Nistorescu-jurnalist(la telefon); Robert Turcescu-jurnalist(duplex cu Antena 2); Dinu Patriciu-om de afaceri

Titluri: Îl arestează pe Vântu pentru 29 de zile? Cât e justiție, cât e răfuială?

Întrebat de moderator în legătură cu reținerea lui Vântu, Dinu Patriciu este de părere că:

Reper 08.00/1107

Dinu Patriciu: *asistăm, evident la un circ mediatic. Cine poate fi atât de naiv încât să creadă ca nu exista nicio legatura între arestarea patronului si prestația jurnalistică a postului Realitatea TV? Eu cred că comanda politică este evidentă, că arestarea preventivă este o armă tot politică, cred că nu se urmărește altceva decât diversiunea, în momentul în care țara are probleme politice și economice foarte grave. Reper 11.42 Intr-o tara normala, exista nenumarate modalitati de a sili oamenii sa se afle la dispozitia justitiei, eliberarea pe cautiune, interzicerea de parasire a localitatii sau a tarii, supravegherea domiciliului sau a persoanei, toate acestea fiind perfect legale si apare masura arestarii preventive doar in cazuri extreme. Reper 34.30/1107 Eu cred ca toate aceste abuzuri nu fac decat sa apropie deznodamantul final al acestui regim. Si sunt absolut convins ca reforma statului incepe cu educatia democratica pe care o faceti si dumneavoastra acum intr-un fel sau altul dar incepe in primul rand cu respectul institutiilor si legilor tarii. Or, de 6 ani asistam la o involutie. Cei care ne guverneaza sunt cei care nu respecta legile si institutiile statului. Daca aceasta tara nu-i de capul ei, eu mi-as permite sa-i rog pe reprezentantii diplomatici ai adevaratelor democratii sa ia nota de involutia democratica din Romania si sa puna in miscare mecanismele care ne pot aduce inapoi in UE. Pentru ca deocamdata suntem mult mai aproape de Rusia contemporana decat suntem de UE. Reper 02.53/1108 E dovedit istoric că acumulările excesive de putere nu sfârșesc niciodată bine. Se sfârșesc repede și prost. Ori trăim momentul în care acumularea excesivă de putere în mâinile uni singur om a dus la deformarea funcționării instituțiilor statului și, în primul rând, a justiției. Toate aceste circuri televizate nu fac decât să apropie sfârșitul acestei forme de dictatură camuflată.*

Referitor la acest caz, Mircea Badea este convins că :

Reper 14.32/1107

Mircea Badea : *in Romania nu se face niciodata justitie pe fond, se face doar circ in fata camerelor astfel incat gibbonii sa se simta satisfacuti si sa ragaie dupa ce beau o bere si mananca niste cartofi prajiti ca uite fratioare in Romania se face dreptate si lasa ca ala merita sa i se intample, transferand astfel o chestiune dintr-un teritoriu extrem de delicat cum este cel al justitiei pe terenul perceptiei de telenovela.*

Reper 23.06/1107

Mihai Gâdea : *Esti convins Mircea ca povestea pe care o vedem si telenovela din aceasta seara este un circ suta la suta?*

Mircea Badea : *Este grotesc, este un alt episod dintr-un film cu prea multe episoade din pacate, sunt trase la xerox.*

Mihai Gâdea : *Realitatea TV este o miză în povestea asta ?*

Mircea Badea : *Bineînțeles că e, însă eu vreau să o reduc la schemă, la principiu. Un cetățean, nu mă interesează cum îl cheamă, este arestat preventiv. De ce ? Pentru că așa. Păi hai să vedem dacă cetățeanul ăla a făcut fapta iar asta o decide o instanță pe fond, nu măsura arestării preventive. M-am săturat de arestări*

preventive la televizor. Clanul Ghenoaie, ăla care dă cu sticle în cap la cetățeni, n-a fost arestat preventiv, nu e un pericol social. În schimb, foarte multe persoane cu rezonanță publică și culmea, cumva integrate într-un circuit în varful caruia se afla, asta-i situația, președintele României, alea sunt toate pericolele sociale și sunt servite la ore de maximă audiență publicului telespectator cu catuse la mâini. Este un nou episod dintr-un film făcut de casa de producție a Parchetului. Îndrăznesc să spun că Parchetul în România, mai ales asta la nivel înalt, este cel mai periculos clan mafiot.

Reper 31.45/1107

Cornel Nistorescu: *E o logică elementară ca ne pregăteam de un moment de mare impact mediatic care să acopere dacă nu o decizie a Guvernului sau o tăiere de pensii, macar o mică parte din marele scandal care este în România de acum și pentru că el nu poate fi acoperit după părerea mea cu arestarea sau cu această plimbare a lui Sorin Ovidiu Vîntu pe la tribunal. Reper 41.34 Eu nu știu în ce măsură favorizarea infractorului este așa de gravă ca trădarea intereselor naționale de către doi miniștri care nici acum n-au fost nici acuzați, nici judecați, nici nu li s-a cerut scuze. Au fost doar terfeliti și aruncați la lada de gunoi a politicii, de unde nimeni nu-i mai ia înapoi. O asemenea operațiune de favorizare a infractorului se poate rezolva săptămâna viitoare. Trădarea națională de 4 ani, neabordată în niciun fel vi se pare normal? Vi se pare justiție?*

(...)

10.09.2010

Știrile de la ora 07:00

Titlu: *Vîntu a fost arestat.*

Subiect: În știre se relatează faptul că omul de afaceri Sorin Ovidiu Vîntu a fost reținut preventiv pentru 29 de zile, fiind acuzat că l-ar fi finanțat pe Nicolae Popa, fostul director de la Gelsor să fugă din România. Alături de Sorin Ovidiu Vîntu au fost arestați și șoferul acestuia, Alex Stoian și omul de afaceri, Octavian Țurcan. A fost difuzat un interviu al unui avocat al apărării care a depus recurs la decizia judecătorilor de reținere a lui SO Vîntu.

Titlu: *Filmul unei arestări.*

Subiect: În momentul arestării, Sorin Ovidiu Vîntu a transmis un mesaj verbal președintelui Traian Băsescu. Mesajul a avut următorul conținut: „*Îmi doresc ca atunci când Traian Băsescu va pierde, în sfârșit o bătălie, să îl văd în locul meu*”. Știrea a fost ilustrată cu imagini din fața Parchetului General pe care cei trei îl părăsesc după finalizarea audierilor. În știre s-a mai relatat faptul că 10 vile din Prahova și București au fost percheziționate de către procurori, printre proprietățile percheziționate a fost și casa lui Liviu Luca, omul de încredere al lui Sorin Ovidiu Vîntu. A fost difuzată o declarație a avocatului lui Liviu Luca, precum și a liderului sindicatului Petrom după ce a fost supus audierilor de către procurori.

Titlu: *Bani pentru Nicolae Popa. Discuții cu limbaj codat.*

Subiect: În cadrul știrii au fost difuzate o parte din stenogramele conversațiilor dintre Sorin Ovidiu Vîntu și Nicolae Popa. Din textul acestora reiese că Sorin Ovidiu Vîntu a virat bani pentru a-l întreține pe Nicolae Popa printr-un cont dintr-o bancă din Nicosia, Cipru. Acești bani urmau să ajungă în Indonezia, iar apoi destinatarul final era Nicolae Popa. În discuțiile dintre cei doi era folosit un limbaj codat.

Titlu: *Replica lui Patriciu.*

(antena3_1113, reper 08.06) **Subiect:** În știre este prezentată opinia omului de afaceri Dinu Patriciu, exprimată în cadrul emisiunii „Sinteza Zilei”, vizavi de arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu. Patriciu consideră că arestarea lui SOV nu se justifică. Mai mult, Dinu Patriciu consideră că măsura arestării este un abuz în orice țară democratică din lume.

Titlu: *O să vă popească popa ăsta.*

Subiect: În știre a fost difuzat un fragment al unei dezbateri din campania electorală în care Traian Băsescu a făcut referire la extrădarea lui Nicolae Popa.

Titlu: *Îl vrea pe Popa în țară*

Subiect: În știre se relatează faptul că în presa indoneziană s-a scris despre demersurile lui Traian Băsescu care s-a implicat activ pe lângă autoritățile de la Jakarta pentru a obține extrădarea lui Nicolae Popa.

Titlu: *Războiul Vîntu-Băsescu.*

Subiecte: Este difuzat un colaj de declarații și schimburi de replici care au avut loc de-a lungul anilor între Traian Băsescu și Sorin Ovidiu Vîntu.

Titlu: *Arestarea în presa străină.*

(...)

Știrile de la ora 08:00

Titlu: *Vîntu a fost arestat* –conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Prima noapte în arest*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00.

Subiect: Sorin Ovidiu Vîntu a fost dus în arestul de la Cercetări Penale. Reporterul Antena 3, din fața Direcției de Cercetări Penale a oferit detalii cu privire la modul în care Vîntu și-a petrecut noaptea în arest.

Titlu: *Filmul unei arestări*-conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Stenogramele lui Vîntu*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Subiect: Reporterul Antena 3 a menționat faptul că stenogramele conțin discuții telefonice dintre Sorin Ovidiu Vîntu și diverse persoane printre care unii din membrii familiei lui Nicolae Popa.

Titlu: *Discuții cu limbaj codat* -conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Replica lui Patriciu* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Arestarea lui Vîntu în presă* -conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *O să vă popească popa ăsta* -conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Fiica lui Popa, monitorizată. Prietenie strânsă*

Subiect: Din stenogramele publicate, reiese că Sorin Ovidiu Vîntu monitoriza tot ce făcea fiica lui Nicolae Popa. Acesta știa cu cine se întâlnește și ce bani cheltuiește. De asemenea, reiese că cei doi erau prieteni foarte buni.

Titlu: *Îl vrea pe Popa în țară*-conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Războiul Vîntu-Băsescu*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Vîntu, săracul om bogat.*

Subiect: În știre se menționează faptul că printre stenogramele discuțiilor dintre Sorin Ovidiu Vîntu și Ovidiu Turcanu s-a discutat și despre afacerile din media ale acestuia, în special despre salariile din trust.

Titlu: *FNI, coșmarul românilor.*

Subiect: În știre se face o retrospectivă a afacerilor controversate pe care Sorin Ovidiu Vîntu le-a făcut de-a lungul anilor, de numele său legându-se și prăbușirea FNI și falimentul BID. Se menționează și faptul că Sorin Ovidiu Vîntu nu a fost condamnat nici în dosarul FNI, nici în cel al FNA.

(...)

Știrile de la ora 09:00

Titlu: *Vîntu a fost arestat*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Prima noapte în arest*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Filmul unei arestări*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Stenogramele lui Vîntu* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Discuții cu limbaj codat*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Ediție specială în cadrul știrilor de la ora 09:00.

Titlu: *Vîntu a fost arestat.*

Subiecte: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu.

Invitați: Edi Pastia, redactor șef „Săptămâna Financiară” afirmă că din punct de vedere al dreptății arestarea lui Vîntu este bună, mai ales că mulți români au fost păgubiți în urma falimentului FNI, dar din punctul de vedere al justiției, statul nu urmărește interesul cetățenilor prin arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu, ci e doar un joc politic.

Dragoș Petraru, jurnalist a afirmat că (antena3_1115, reper 29.40) *Sorin Ovidiu Vîntu controlează foarte multe lucruri, în Prahova de pildă Luca decide directori de deconcentrate, candidați la primării (...)* *apropo de ce scrie presa eu de ieri pînă azi am nevoie de lămâie de fiecare dată cînd ma uit la televizor, sunt unii care imi provoacă efectiv scîrbă, mai avem să aflăm de cât de senzaționali sunt oamenii ăștia, ăsta e pericolul cel mai mare în acest moment, ca acești băieți să iasă ca personaje pozitive. Auzeam ieri date despre poetul SO Vîntu care a scris poezii și care are o întreagă bibliotecă extraordinară. (...) În continuare vorbește despre relația de prietenie și afaceri cu Liviu Luca și afacerile dubioase ale acestuia. (antena3_1115, reper 45.49)* *În opinia mea problema esta ca acești oameni să scape fără să pățească nimic de cînd a început această defilare la Parchet cu toți cei care au trecut pe acolo și pentru cauzele cu adevărat importante să nu se mai ia astfel de decizii și ele să fie îngropate.*

(antena3_1115, reper. 23.10) Aurelian Pavelescu, fost avocat al lui Sorin Ovidiu Vîntu (prin telefon) consideră că infracțiunea pentru care a fost arestat Sorin Ovidiu Vîntu a fost una minoră, dar cu toate acestea a fost arestat cu atîta ușurință: „este vorba de o infracțiune minoră care nu ține de siguranța națională, nu ține de spălare de bani și de evaziuni de sute, milioane de euro, este vorba de o infracțiune minoră pentru că aici Vîntu

nu este cercetat pentru nu știu ce afaceri nelegale, ci pentru favorizarea infractorului, că ar fi trimis bani fostului lui asociat și prieten etc”. Mai mult, Parchetul avea probele de mai mult de un an, dar a ales un moment politic favorabil pentru arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu .

Mădălin Voicu, deputat PSD+PC (prin telefon) a afirmat că arestarea lui Vîntu a fost una din ambițiile lui Traian Băsescu și dacă acesta nu ar fi deținut trustul Realitatea Tv, nu ar fi fost arestat: (antena3_1115, reper. 52.32) *Băsescu este disperat, este la sfârșitul puterilor și că el încearcă orice, orice, nu are o soluție anume, orice soluție este la îndemână atunci când el vrea să se răzbune”.*

(...)

Știrile de la ora 10:00

Titlu: *Vîntu a fost arestat* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Reacții la arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu .*

Subiect: În știre a fost prezentată și opinia fostului avocat al lui Sorin Ovidiu Vîntu , Aurelian Pavelescu vizavi de reținerea acestuia . El a afirmat că infracțiunea pentru care a fost arestat a fost una minoră, dar cu toate acestea a fost arestat cu atâta ușurință: *„este vorba de o infracțiune minoră care nu ține de siguranța națională, nu ține de spălare de bani și de evaziuni de sute, milioane de euro, este vorba de o infracțiune minoră pentru că aici Vîntu nu este cercetat pentru nu știu ce afaceri nelegale, ci pentru favorizarea infractorului, că ar fi trimis bani fostului lui asociat și prieten etc”.* Mai mult, Parchetul avea probele de mai mult de un an, dar a ales un moment politic favorabil pentru arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu .

Titlu: *Discuții cu limbaj codat*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

Titlu: *Stenogramele lui Vîntu*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 07:00

(...)

News Magazine, ora 10:13, moderator Alessandra Stoicescu – Partea I

Titluri: *Vîntu a fost arestat*

Subiecte: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu.

Invitați: Neils Schneker, consultant financiar consideră că arestarea preventivă nu își are rostul în acest caz, în orice țară civilizată fiind ultima metodă la care se recurge. De asemenea, din punctul său de vedere: (antena3_1116, reper 47.01) *„ aș vrea ca justiția să se pronunțe în cazul Vîntu, dacă nu din alt motiv, măcar și pentru că în media s-a discutat foarte mult despre legăturile lui Sorin Ovidiu Vîntu cu FNA, FNI și chiar ar fi util pentru cei mulți care au fost păgubiți și care stau la această știre, ar fi important ca justiția să își facă treaba și să rezolve acest dosar. Nu înțeleg de unde și până unde arestarea, aicea este de fapt partea la care eu am o problemă, cu deschiderea dosarului nu am o problemă”*

Mugur Ciuvică, președinte GIP consideră că arestarea îi privește strict pe *„dușmanii personali ai lui Traian Băsescu sau de prieteni care la un moment dat l-au supărat pe Traian Băsescu, deci e un fenomen care îl leg de actuala guvernare, administrație a lui Traian Băsescu.(...) L-au luat pe Vîntu, cu ce să îl urmărim? FNI-ul e simplu, e binecunoscut, nu avem ce să îi facem , hai să îl găsim cu Popa.”*

(...)

Știrile de la ora 11:00

Titlu: *Vîntu a fost arestat.* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: *Prima noapte în arest* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: *Stenogramele lui Vîntu.* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: *Discuții cu limbaj codat*- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

News Magazine, ora 11:13, moderator Alessandra Stoicescu- Partea a II-a

Titluri: *Vîntu a fost arestat. O palmă, o autosesizare.*

Subiecte: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu.

Invitați: Niels Schneker, consultant financiar consideră că arestarea preventivă nu își are rostul în acest caz, însă justiția ar trebui să își spună cu Vîntul în dosarul acestuia.

Mugur Ciuvică, președinte GIP consideră că motivul arestării este o glumă bună, în spate fiind însă Traian Băsescu, este de fapt *„o răfuială politică ce îi folosește lui Traian Băsescu”*

Lucian Bolcaș, avocat, consideră că (antena3-1117, reper 14.10) *domnul Traian Băsescu, și acum îl citez pe domnul Vîntu, îl ura pe domnul Vîntu, demersurile sale nu au fost făcute în diverse scopuri nobile de instaurare a justiției, ci au fost făcute din ură personală și din răzbunare personală, cu atât mai mult cu cât era o armă pe care o putea folosi pe scena politică. Pe de altă parte, din punct de vedere juridic, am văzut ce probe ne-a etalat Parchetul, am văzut și sentința care s-a pronunțat, nu putem spune că nu există un caz care trebuia*

cercetat, dar sub aceste auspicii este un imens pericol ca munca procurorilor și chiar momentul declanșării acestei acțiuni să fie pusă sub semnul îndoielii, ca sentințele pe care judecătorii, și eu îi consider onești, să fie murdărite de ideea unei imixțiuni politice.

Mădălin Voicu, deputat PSD+PC afirmă că arestarea lui Vîntu este: (antena3-1117, reper 16.16) „o reacție personală a domnului Traian Băsescu și mi se pare o demonstrație de forță, de arătare de mușchi pentru că Băsescu avea o ură viscerală împotriva lui SOV. (...) Arestarea vine astfel să îl mulțumească în primul rând pe Traian Băsescu (...) care este deranjat de faptul că Sorin Ovidiu Vîntu îl atacă frontal cu argumente prin intermediul trustului Realitatea TV”.

Aurelian Pavelescu, avocat consideră că (antena3-1117, reper 47.40) „arestarea lui Vîntu a avut o miză, iar miza acestei arestări preventive poate să fie și un trust de presă, atunci lucrurile pot fi privite și astfel, pentru că dacă este așa acea arestare preventivă, demonizare, înlăturare, poate să aibă un puternic efect electoral pentru alegerile care urmează.(...) și aici văd adevărata miză politică și dacă vorbim în acest context deja nu mai este o simplă răfuială la nivel de persoane ci mizele sunt mult mai mari și privesc destinul PD-L-ului”

(...)

Știrile de la ora 12:00

Titlu: Vîntu a fost arestat - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: O palmă, o autosesizare- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Subiect: În știre este relatat faptul că în campania electorală din 2009, pe postul Realitatea Tv a fost difuzat un filmuleț în care Băsescu ar fi lovit un copil.

Titlu: Prima noapte în arest- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: Stenogramele lui Vîntu- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: Discuții cu limbaj codat- conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Ediție specială în cadrul știrilor de la ora 12:00.

Titluri: Vîntu a fost arestat. O palmă dată Vîntu(lui), cazul Vîntu, o perdea de fum.

Subiecte: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu. Înregistrarea difuzată de postul Realitatea Tv în care președintele Traian Băsescu pare a lovi un copil în timpul campaniei electorale din 2009.

Invitați: jurnalistul Lidia Mitchievici face o analiză motivelor care stau în spatele arestării lui Sorin Ovidiu Vîntu și afirmă: (antena3_1118, reper 43.02) „nu se mai poate, merg pe stradă, vorbec cu oameni, toți plâng pe stradă nu mai am din ce să trăiesc, copii la școală, rechizite, mâncare, nu mai au din ce și atunci hai să îl luăm pe ăsta să îi mai amestecăm un pic. Că vrea să pună mâna pe aceste două posturi de televiziune Antena3 și Realitatea la ce i-ar folosi? I-ar folosi la ce folosea TVR-ul pe timpul lui Ceaușescu (...) încep să ia patronii, au trimis peste Realitatea de la începutul anului controale peste controale de la ANAF, doar, doar i-or gătui într-un fel.”

(...)

Ediția de prânz, ora 13:00, moderator Sabina Iosub și Andrei Bădin - partea I

Titluri: O palmă, o autosesizare, Vîntu a fost arestat.

Subiecte: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu. Înregistrarea difuzată de postul Realitatea Tv în care președintele Traian Băsescu pare a lovi un copil în timpul campaniei electorale din 2009.

Invitații emisiunii: Dan Șova, avocat și senator PSD+PC consideră că justiția trebuie să își facă treaba ferită de orice influență a politicianului. (antena3-1119, reper 06.28) Dan Șova: Pentru mine SOV este un om ca toți ceilalți care se bucură de aceleași drepturi și aceleași obligații. Singurul lucru care mă preocupă pe mine ca politician cu o pregătire juridică și care sunt implicat în fenomenul juridic, ca avocat și în cadrul activității mele parlamentare aș vrea ca justiția să își facă treaba ferită de orice influență politică și sper să fie așa și am convingerea deocamdată că este așa.

Marian Sultănoiu, jurnalist „Gândul”, consideră că Băsescu a așteptat momentul potrivit pentru arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu, (antena3_1119, reper 12:53) „acest spectacol de culoare și lumină nu ar avea niciun rost dacă el nu ar exploda într-un anumit moment prielnic pentru toată lumea. Ce rost ar fi avut să îl arestezi pe Vîntu pur și simplu, pe Vîntu trebuie să îl arestezi într-un moment în care crezi o perdea de fum (...) ceea ce se întâmplă în țară e o mare problemă (...) și atunci sigur că trebuia cineva să facă valuri în spate”.

Cristian Ioniță, jurnalist „Financiarul” afirmă că totul are o miză politică și anume obținerea postului Realitatea Tv de către PD-L, postul putând deveni o miză de negociere în condițiile în care patronul a fost arestat. De asemenea consideră că numele lui Sorin Ovidiu Vîntu se leagă de multe afaceri controversate, deci ar

fi fost motive să fie arestat, dar arestarea s-a produs după 10 ani, iar motivul reținerii nu a fost legat de aceste afaceri controversate. (antena3-1119, reper 16.45) Cristian Ioniță: *Este foarte greu de dovedit sau de afirmat legături directe între o arestare făcută cu camere de televiziune, între scurgerile de informații secrete evnitate dinspre instituțiile statului către media și aceste negocieri care nu sunt tocmai la vedere. De altfel, în zona afacerilor domnului Vîntu se împlinesc 10 ani de când s-a prăbușit FNI-ul lăsând 300 000 de investitori fără bani, pierderea s-a ridicat la 300 milioane de dolari aproximativ, a urmat Banca Agricolă, implică ca cumpărător de acțiuni în FNI care a pierdut vreo 30 milioane de dolari, FNA a fost un prejudiciu de 1,2 milioane de doalri, BRS 2milioane, iar BID 4,6 milioane. Sunt destul de multe afaceri controversate de numele domnului Vîntu a fost legat de-a lungul vremii, ce este o mare coincidență, că această arestare survine sau ducerea lui la Parchet cu camerele, survine după 10 ani în care justiția doar a făcut diverse încercări, una dintre ele s-a finalizat cu o condamnare de 2 ani anulată ulterior (...).*

Gabriel Ionescu, avocat, consideră că arestarea lui Vîntu a fost „un act puțin forțat(...) mai mult nu există o dovadă că banii aveau acea destinație”. (antena3-1119, reper 27.35) „(...) ea în esență este o faptă minoră, așa cum a spus și domnul Pavelescu (...) eu nu am auzit până acum să se dea mandat de reținere pentru favorizarea infractorului mai ales că nu este cunoscut cu antecedente penale până la ora actuală și nu se impune. (...) Aceste sume de bani, dacă au fost trimise, trebuie în mod clar stabilit de ce au fost, care a fost scopul trimiterii lor. Este o presupunere. Din probatoriul administrat este singurul lucru care îmi scapă la ora actuală și văd că se evită de către organele de urmărire penală că ar fi punctat în mod expres pe acest aspect, este faptul că sumele de bani ei presupun, nu există în mod clar determinat dacă a fost un ajutor prietenesc, pentru că ajutorul prietenesc, domnule, mor de foame, sunt undeva în străinătate, trimiterea acestor bani pentru ca să își satisfacă nevoile de trai nu reprezintă favorizare, ci numai dacă suma de bani ar fi fost trimisă ca să mituiască autoritățile. (...) Părerea mea că nu există o dovadă că banii aveau această destinație și era vorba doar de o solicitare de o smă de bani, nespecificându-se în mod direct care era scopul cheltuirii acestor bani.(...)Oricum această stare de reținere, poate să îi pună în pericol starea de sănătate, din punctul meu de vedere. Este opinia mea juridică.
(...)

Stirile de la ora 14:00

Titlu: *O palmă, o autosesizare* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Subiect: În știre este relatat faptul că în campania electorală din 2009, pe postul Realitatea Tv a fost difuzat un filmuleț în care Băsescu ar fi lovit un copil.

Titlu: *Prima noapte în arest-* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: *Vîntu a fost arestat* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: *Stenogramele lui Vîntu-* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Titlu: *Discuții cu limbaj codat* - conținut asemănător știrii difuzate în grupajul de la ora 09:00

Ediție specială în cadrul știrilor de la ora 14:00.

Titluri: *Vîntu a fost arestat, Vîntu, arestat în toiul nopții.*

Subiect: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu

Invitați: Lavinia Șandru, președinte PIN afirmă că este umilitor pentru România modul în care a fost arestat Sorin Ovidiu Vîntu, fiind al doilea patron de presă arestat în ultimele luni.(antena3_1120, reper 13.00) *E periculos ceea ce se întâmplă cu statul de drept în România, e un pericol, ceea ce se întâmplă este un pericol la adresa statului de drept și nu vreau să accept că în continuare se discută despre noi arestări, sa ne ferească Dumnezeu de noi arestări preventive, că e vorba de oameni politici, ca e vorba de șefi de trusturi de presă. (antena3_1120, reper 22.00) Inclusiv această afirmație, inclusiv percepția că în România arestările se fac în funcție de preferințele președintelui este una extrem de paguboasă în ceea ce privește imaginea și atractivitatea României (...)și de ce spun că arestările se fac în funcție de povestea asta? Pentru că nu avem aceeași măsură utilizată și în cazul unor dușmani ai actualei puteri și în cazul unor apropiați.*

Lucian Avramescu consideră că în spatele arestării lui Sorin Ovidiu Vîntu miza este de fapt controlul presei prin obținerea postului Realitatea TV (antena 3_1120, reper 25.19) „revenim la miza pe care o consider eu de fapt importantă, nici măcar orgoliul (...) atîta vreme cât Realitatea Tv îi cânta osanale lui Băsescu, Popa ăla mîncă liniștit, când Sorin Ovidiu Vîntu, care nu știu, din greșeală, printr- strategie de doi lei a lui geoană și ai lui, l-a făcut iar președinte pe Traian Băsescu, dar postul de televiziune a început să spună adevărul despre cel mai toxic politician pe care l-a avut România vreodată și care este Traian Băsescu (...) miza este asta.”

(...)

Ediția de prânz, ora 15:00, moderator Sabina Iosub și Andrei Bădin – partea a II-a

Titluri: *Vîntu a fost arestat 29 de zile, O palmă, o autosesizare.*

Subiecte: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu.

Invitați:

Monica Tatoi, om de afaceri, consideră că modul în care s-a procedat nu a fost corect pentru că nu i s-a acordat prezumția de nevinovăție lui Sorin Ovidiu Vîntu. Aceasta afirmă că în România nu sunt clare criteriile pe baza cărora un om este arestat preventiv, iar altul este cercetat în libertate. (antena3_1121, reper 06.03) *Pe mine mă interesează care sunt criteriile pe baza cărora un om este băgat în arest preventiv, asupra lui planînd prezumția de nevinovăție într-un stat de drept (...) Care sunt criteriile pe baza cărora un judecător sau o judecătoare spune tu stai în arest pentru că ești pericol public și tu esti liber.*

Violeta Fotache, jurnalist „Jurnalul național” a afirmat că nu ar trebui să planeze o suspiciune asupra justiției românești, chiar dacă ar fi fost implicat un factor politic și a prezentat informații legate de procedurile juridice de reținere preventivă.

Claudiu Săftoiu, consultant politic consideră că motivația procurorilor pentru arestarea preventivă este foarte slabă și la mijloc este un joc politic al lui Traian Băsescu care va avea motive să spună „de aceea sunt pictat în negru eu și Guvernul meu, pentru că v-am arestat un mogul”. (antena3_1121, reper 52.26) *Prin urmare sunt sin ce în ce mai convins că această arestare preventivă este absolut dicutabilă în cazul lui Vîntu, aștept ca aceste scurgeri de informații din materialul probator să nu se mai repete și ca domnul Băsescu sau instituțiile statului să se pronunțe la ce urmează în acest caz de o complexitate care depășește într-adevăr economicul, politicul și le înglobează pe amândouă ba mai mult decît atât. Umrează revenirea optimismului în cadrul polupației din România pentru că numai așa se explică tunurile pe care în media le primesc din ce în ce mai mulți dușmani ai președintelui.*

Opinii la adresa reținerii lui Sorin Ovidiu Vîntu .

(...)

Ediție specială, ora 17.00, moderator Paula Rusu

Titluri: *Vîntu a fost arestat, Băsescu, în război cu Vîntu.*

Subiecte: Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu. Sorin Ovidiu Vîntu a fost arestat nu pentru prăbușirea FNI, ci pentru furnizarea unor sume de bani lui Nicolae Popa.

Invitați: Oana Dobre, jurnalist „Jurnalul Național” afirmă că Sorin Ovidiu Vîntu poate găsi orice explicație pentru acești bani, însă important este ca instituțiile statului să își susțină coerent acuzațiile. (antena3_1123, reper 32.15) *Pe mine mă interesează dacă instituțiile pe care și eu le plătesc, pe care toți le plătim, știu și pot să își susțină în mod coerent și profesionist acuzațiile împotriva lui Vîntu. Discuția din zilele astea în care unii sunt pro Vîntu, alții anti Vîntu, mi se pare copilărească pentru că nu cred că despre asta este vorba, nu despre Vîntu este vorba, este vorba despre instituțiile statului raportate la oricine, că e Vîntu, că e X că e Y, pentru mine asta e subiectul, dacă Parchetul știe să susțină un rechizitoriu în mod profesionist, dacă președintele respectă relația cuviincioasă cu orice cetățean din țara asta (...)*

Cristian Rizea, deputat PSD+PC consideră că scandalul cu Sorin Ovidiu Vîntu a venit ca să acopere problemele pe care le are statul, arestarea este „un circ mediatic” menit să distragă atenția de la adevăratele probleme economice ale țării. (antena3_1123, reper 37.16) *Toată această nebunie pro sau contra SO Vîntu vine să acopere situația gravă din punct de vedere economic în care se află România, ajungem să nu mai discutăm de asta, ajungem să nu mai discutăm de scrisoarea de intenție trimisă de actualul guvern FMI, în care se specifică clar că vorbim de 74 de mii de concedieri în 2010 din sistemul bugetar, vorbim de alți 10 mii care vor fi concediați în 2011, vorbim de înghețarea pensiilor și nu vorbim din partea executivului de nicio măsură de relansare economică. Dar acest scandal vine perfect să acopere totul.(...) Toate aceste lucruri se întîmplă la umbrela acestui scandal mediatic SO Vîntu.*

Mariana Ștefan, avocat prezintă informații legate de procedurile juridice de reținere preventivă. De asemenea aceasta consideră că: (antena3_1123, reper 19.17) *Observăm o arestare preventivă pentru ce? Pentru o infracțiune care nu este privită ca fiind o infracțiune gravă, este o infracțiune care se pedepsește conform Codului Penal de la 3 luni la 7 ani, cam aceeași este pedeapsa și pentru conducerea sub influența băuturilor alcoolice este aceeași pedeapsă maximă de 7 ani, spuneți-mi și mie câți infractori care conduc pe drumurile publice sub influența băuturilor alcoolice i-ați văzut arestați și cred eu că ei reprezintă pericole concrete mai mari pentru ordinea publică decît o persoană care se susține că favorizează infractorii, bineînțeles dacă nu este vorba de vreun și un ghilimele în vorbirea mea, mogul de presăși poate fi SO Vîntu, poate fi un alt om de presă sau om de afaceri ceea ce nu este privit din ochiul telespectatorului, prin ochiul juristului sau omului de presă, d-voastră care cunoașteți acest domeniu al mass-mediei mai bine decît mine, evident, nu vi se pare tocmai onest.*

(...)

Stirile de la ora 18:00

Titlu: *Vânatoare de Vîntu.*

Subiect: Procurorii au făcut publice stenogramele discuțiilor dintre Sorin Ovidiu Vîntu și Nicolae Popa. De multe ori foloseau un limbaj codificat pentru a se feri de înregistrări.

Titlu: *Cât a costat o palmă.*

Subiect: Filmulețul în care președintele ar fi lovit un copil și care a fost difuzat de postul Realitatea Tv ar fi fost motivul care a dus la tensionarea relațiilor dintre Sorin Ovidiu Vîntu și Traian Băsescu.

Titlu: *Prietenie strânsă*

Subiect: Din stenogramele făcute publice de procurori, reiese faptul că Nicolae Popa și Sorin Ovidiu Vîntu erau prieteni foarte buni.

Titlu: *SOV vîna banii sindicatelor*

Subiect: Liviu Luca, lider al FSL Petrom, audiat în cazul Vîntu, a fost lăsat în libertate. În cadrul știrii au fost difuzate declarațiile mai multor lideri sindicali ce consideră că audierea lui Liviu Luca are ca scop intimidarea mișcărilor sindicale.

Titlu: *Războiul Vîntu-Băsescu*

Subiect: Este difuzat un colaj de declarații și schimburi de replici care au avut loc de-a lungul anilor între Traian Băsescu și Sorin Ovidiu Vîntu.

Titlu: *Udrea, consultanță de la SOV*

Subiect: Elena Udrea a fost consultată în 2005 de o firmă aparținând SOV și Liviu Luca.

Titlu: *Vîntu, afaceri peste Prut.*

Subiect: Conform presei din republica Moldova, Sorin Ovidiu Vîntu face afaceri și cu oameni influenți de peste Prut.

Titlu: *Câinele lui Vîntu, împușcat.*

Subiect: Câinele lui Sorin Ovidiu Vîntu a fost împușcat în timpul perchezițiilor făcute de către procurori. Sunt difuzate imagini preluate de la postul de televiziune Realitatea Tv, din timpul perchezițiilor făcute în locuința lui Sorin Ovidiu Vîntu.

La ordinea zilei, ora 18.46, moderator: Dana Grecu – partea I

Invitați: Radu Tudor, analist politic

Teodor Nicolaescu, fost asociat Sorin Ovidiu Vîntu, fost președinte BRS

Paula Iacob, avocat

Victor Ciutacu, redactor șef Jurnalul Național

Marius Pieleanu, sociolog

Aurelian Pavelescu, avocat

• R45:51, antena3_1124) Titlu: Percheziție cu împușcături

Au fost difuzate imagini preluate de la Realitatea Tv din timpul percheziției la locuința lui Sorin Ovidiu Vîntu, după care invitații din studio au comentat imaginile (în special intrarea în curte și împușcarea câinelui).

(R:46:23, antena3_1124) Dana Grecu: *Iată imaginile, de-acum două zile, abia se crăpa de ziuă, reședința lui Vîntu, deschide cineva poarta, primul cu o pușcă în mână trage în câine, câinele probabil lătra la ora aia, anchetatori și martori, așa cum se face în astfel de situații. Deci încă o dată. Poarta a fost deschisă de cineva, a intrat mascatul. Deși a deschis cineva de-al casei poarta, mascatul a tras în câine, cu un glonț de cauciuc am înțeles de la colegii mei(...) Am preluat imaginile de la colegii noștri de la Realitatea Tv. Imaginile sunt surprinse de camerele de supraveghere de la casa lui Vîntu. (...) Câinele a fost lovit în picior, o să vedeți probabil imagini cu câinele care a devenit eroul acestei percheziții. Toată lumea se întreabă cum Dumnezeu tragi în câine dacă există cineva în casa respectivă, în curtea respectivă, care îți deschide poarta. Probabil mascatul s-a temut de reacția, reacția violentă a unui câine lup.*

Opinii invitați:

Victor Ciutacu - ceea ce s-a întâmplat constituie o barbarie fără precedent.

(R50:31, antena3_1124): **Barbarie fără precedent**

Paula Iacob - legea a fost încălcată

(R52:37, antena3_1124) Paula Iacob: *dacă n-au auzit de o lege de protecție a animalelor care arată că este o infracțiune să ucizi sau să ataci, să chiniești nemotivat un câine, fiindcă a da două gloanțe într-un câine este a-l chinui nemotivat, chiar dacă spre norocul lui a scăpat cu viață. Deci suntem în situația în care se încalcă flagrant legea(...)*

Teodor Nicolaescu- Din punct de vedere al procedurii penale, nu se justifică.

(R 54: 31, antena3_1124) Teodor Nicolaescu: Există anumite motive pentru care legea prevede anumite etape. Și mi se pare și mie, deși după cum ați spus nu sunt un amic alui Vîntu, am fost. Însă mi se par anumite lucruri absolut, absolut exagerate. ... **Din punct de vedere al procedurii penale, după părerea mea, nu se justifică..**

(R6:45, antena3_1125) Teodor Nicolaescu: **Se justifică intrarea în forță, uneori. ...**

Aurelian Pavelescu: - avem o mare problemă cu aceste forțe de ordine, SPP, SRI, forțele speciale. Când nu există rezistență, folosirea forței este inacceptabilă.

(R 56: 31, antena3_1124) Aurelian Pavelescu: Aș vrea să vă spun că, **folosirea forței atunci când nu există rezistența, este inacceptabilă.** Forța se folosește atunci când cineva se opune.(...)În această situație, nu s-a opus nici un fel de rezistență.(...) Eu cred că avem o mare problemă cu aceste forțe de ordine, în zona asta SPP, SRI, forțele speciale. Există o lume întreagă, o lume extrem de violentă. Oameni care nu fac numai ceea ce legea și meseria le permite. ... Această este o lume în sine. Ea însăși. Stat în stat. Ei nu sunt controlați de nimeni, de cele mai multe ori aceste persoane extrem de violente au relații cu lumea interlopă și sunt încurajați printr-o legislație aberantă.

Marius Pieleanu: face referire la legea protecției animalelor.

(R 59: 51, antena3_1124) Marius Pieleanu: **Noi avem o lege care protejează foarte clar animalele și reglementează relațiile dintre om și ele.**

Radu Tudor: a fost o descindere, nu o percheziție. Consideră că Sorin Ovidiu Vîntu a dat o mare lovitură de imagine, difuzând aceste imagini, știut fiind faptul că românii au o mare emotivitate și sensibilitate în legătură cu animalele. Consideră că nu este absolut nimic ieșit din comun în această percheziție.

(R01: 15, antena3_11255) Radu Tudor: Nu e nici grabă, nici forță, Dana, **O descindere nu se face bătând la ușă și cerând incuplatului eventual să iasă în fața porții că-l caută niște prieteni. O descindere, în orice țară din lume se face în forță.** ... Cine cunoaște procedura, trebuie să înțeleagă un lucru: Orice obstacol ivit în calea celor care descind, trebuie eliminat.

(R01: 15, antena3_1125) Teodor Nicolaescu: **A fost o descindere sau o percheziție?**

Radu Tudor: **A fost o descindere.**

Aurelian Pavelescu: Atunci termenul schimbă datele problemei. Dacă a fost descindere, și nu percheziție lucrurile sunt diferite

Teodor Nicolaescu: **Schimbă termenii problemei.**

Marius Pieleanu: **Schimbă termenii problemei.**

Radu Tudor: : Persoane cu cagule pe față, înseamnă descindere.

Dana Grecu: Dar cine mai ține cont în caz că e percheziție, descindere. E așa, un...

Aurelian Pavelescu: Nu există această instituție... În dreptul procesual penal, nu există instituția descenderii.

(R02:52, antena3_1125) Radu Tudor: **Nu poți să-l mângâi pe creștet pe cel pe care-l percheziționezi. Așa se ntâmplă în orice loc din lume. ... O descindere e o descindere, are regulile ei.**

Dana Grecu: **Procedural au făcut ce trebuiau să facă?** Imaginea și mesajul subliminal și încercarea de a câștiga simpatia opiniei publice, uite ce nenorociți sunt ăștia, și cât de nevinovat este câinele, corect, este o altă poveste. **Este corect ce au făcut oamenii ăștia?**

Radu Tudor: **Din punctul meu de vedere după ce am văzut atâtea și atâtea descinderi, și atâtea acțiuni în forță ale poliției, nu este absolut nimic ieșit din comun în această percheziție.**

(...)Teodor Nicolaescu: E un interes în rapiditatea acțiunii și din punctul acesta de vedere sunt de acord cu cele spuse, **se justifică o intrare în forță uneori.** Pe de altă parte, este foarte greu că în casa de pe strada Paris puteau să găsească vreo hârtie, iar cât despre vreun computer în care să fie vreo dovadă incriminatoare. Orice om cât de cât inițiat

(R09:50, antena3_1125) Marius Pieleanu: **Au greșit procedural, iar pe greșeala asta facem o discuție amplă pe împuscarea câinelui.**

(R49:02, antena_3,1124) Dana Grecu: La scurt timp după ce, doamnelor și domnilor, Sorin Ovidiu Vîntu a fost oficial încarcerat pentru 29 de zile, a apărut pe piață o informație foarte interesantă. La numai o zi după ce Realitatea Tv a prezentat filmul în care președintele Traian Băsescu lovea un copil, vă amintiți, procurorii s-au autosesizat în privința infracțiunii de care a fost bănuit și a fost acum închis mogulul de la Realitatea. Coincidență sau răzbunare? Ne întrebăm noi cei de la Ordinea zilei. Vom vedea în cele ce urmează.

(R49:57, antenna_3,1124) Titlu: **Afacerile lui S.O.V., din culise**

(R10:56, antena_3, 1125) Titlu: **Palma lui Zeus, dosar pentru S.O.V.**

(R11:59, antena_3, 1125) A fost difuzat filmulețul de la www. gardianul. Ro, difuzat pentru prima data la Realitatea Tv, în care Traian Băsescu lovește un copil. **Secvența cu lovitura este reluată de 23 de ori.**

Opinii în legătură cu subiectul Coincidență sau răzbunare

(R 12:37, antena_31125) Radu Tudor: după 20 de ani de presă, n-am cum să cred în coincidență.

(R 15:37,antena_31125)Victor Ciutacu: *A trebuit să dea Domnul Președinte o știre doamnei Covesi, a doua zi parchetul se autosesează. Chiar nu-ți sună a făcătură, a început execuția politică?*

(R 18:48,antena_31125)Titlu: *Fostul asociat al lui S.O.V. vorbește*

(R 19:12,antena_31125) Teodor Nicolaescu: *Eu nu prea cred în teoria conspirației, în general, dar nu cred nici în coincidențe...Eu nu cred în coincidență. Este o strategie gândită...*

(R 34:30,antena_31125)Radu Tudor:*Vreau să-l întreb pe domnul Nicolaescu, în felul următor. Sorin Ovidiu Vîntu merită să facă pușcărie pentru afacerea FNI și pentru efectele ei ?*

(R 34:40,antena_31125) Teodor Nicolaescu:*Dat fiind că sunt implicat în dosare penale care au legătură cu acest lucru, nu pot să vă dau un răspund. Nu sunt judecător și Vîntu este mai mult sau mai puțin implicat în astea, nu pot. N-ar fi corect să dau un răspuns.*

(R 36:48,antena_31125) Dana Grecu(...) *Vîntu este, a fost până acum două zile, în stare de libertate.*

(R 36:50,antena_31125) Teodor Nicolaescu: *Acum este și el în arest preventiv. Eu am spus multora când m-au întrebat...*

Dana Grecu: *Se face dreptate acum, domnule Nicolaescu?*

Teodor Nicolaescu: *Nu știu, eu sper că se face dreptate tot timpul. Am crezut, cu toate minunile astea, continuu să am o adolescentină credință că dreptatea câștigă până la urmă.*

(R 38:56, antena3_1125) Au fost difuzate (titrat și sonor), fragmente din stenogramele din 30.10.2009-ora 12.29.24, 03.11.2009-ora 14.13.49, 04.11.2009-ora 16.20.47, 09.10.2009-ora 12.12.27, din raportul procurorilor.

(R 40:55,antena3_1125) Titlu: *Discuții cu limbaj codat*

La rugămintea Danei Grecu, Teodor Nicolaescu a comentat fragmentele din stenograme difuzate.

(R45:27, antena3_1125)Dana Grecu: *De ce-l amenință Băsescu pe Vîntu cu Popa, domnule Nicolaescu? Haideți că nu suntem copii.*

Teodor Nicolaescu: *Nu suntem copii. Eu am zis foarte clar că cei care știau ce se întâmplă la SOV Invest și la FNI erau Vîntu, Popa și Ioana Vlas, da? Și eu, care eram și eu pe-acolo dar ce-aș putea spune eu, din auzite, cum spun englezii, (...) Probabil că domnul Președinte Băsescu consideră că domnul Popa Nicolae, eu îi spuneam Viorel, așa, (...) Domnul Popa poate că o fi e supărat pe Sorin Vîntu și e dispus să dea declarații despre Sorin Vîntu. Deasemenea îmi aduc aminte că niște prieteni din presă îl denumeau pe Viorel Popa „mister cash”(…) Relevanța este că Popa este cel care, Popa, Popa multă vreme era, fiind unul din principalii operatori de acolo,era cel care făcea plăți, cash sau prin cont... .*

Victor Ciutacu: *Dădea în numele lui Vîntu, asta ar vrea să spună domnul Nicolaescu, dar e mai finuț.*

Teodor Nicolaescu: *Poate că domnul Președinte, e de părere că domnul Popa sau poate o fi știind ceva, că dacă unii de la SIE îi fac die briefing pe nu știu unde, poate o fi știind ceva că Popa e în stare să spună ceva despre diverși.(...)Mă îndoiesc că Popa o să popească pe cineva cînd vine în țară.*

La întrebarea moderatoarei cum i se pare povestea cu arestarea lui Vîntu, avocata Paula Iacob a afirmat că i se pare ciudată. Totodată, a afirmat că nu poate să facă o legătură între filmul difuzat pe Realitatea, cel cu palma și arestarea lui Vîntu. Totodată, consideră că discuțiile din stenograme nu lămuresc problema.

(R 49:45, antena3_1125) Paula Iacob: *Ciudată. Eu nu vreau să fac legătură, am văzut imaginile acelea. Poate copilul acela a înjurat, poate a spus ceva nepotrivit. E clar că președintele vorbea cu oameni maturi și copilul, într-un... eu nu am văzut palmă, am văzut că l-a împins cu dosul palmei. Unde l-a atins, nu am observat. Dar, oricum, eu nu pot să fac legătură între acel moment și ceea ce se întâmplă azi, fiindcă, dacă această legătură ar exista, ar trebui să îmi pierd ceea ce spun eu că trebuie să aibă orice român: respect pentru instituția prezidențială.*

(R50:30, antena3_1125) A fost redifuzat filmulețul de la [www. gardianul.ro](http://www.gardianul.ro), difuzat pentru prima data la Realitatea Tv, în care Traian Băsescu lovește un copil.

(R 51:47, antena3_1125) A fost prezentat un fragment din emisiunea lui Răzvan Dumitrescu (Realitatea TV) din campania electorală, invitat Traian Băsescu, în care a fost difuzat filmul cu palma. Este prezentat fragmentul care conține filmul și răspunsurile președintelui referitoare la film.

(...)

La ordinea zilei, ora 18.46, moderator: Dana Grecu – partea a II-a

Invitați :Radu Tudor,analist politic

Silviu Prigoană

Teodor Nicolaescu, fost asociat Sorin Ovidiu Vîntu, fost președinte BRS

Paula Iacob, avocat

Victor Ciutacu, redactor șef Jurnalul Național

Marius Pieleanu, sociolog

Titluri: Afacerile lui S.O.V. din culise, Prigoană vrea legea cenzurii; Palma lui Zeus, dosar pentru S.O.V., Fostul asociat alui S.O.V. vorbește

Silviu Prigoană a afirmat că a depus un proiect de lege de reglementare a presei scrise

(R29.46, antena3_1126) Dana Grecu: *Eu am crezut domnule Prigoană că dumneavoastră veți fi foarte, cum să zic, activ în a demonta ideea(...) Am crezut că veți fi foarte, activ în a demonta relația care face, da, între subiectele cronologice, așa cum s-au desfășurat ele legate de arestarea lui Vîntu. Odată Băsescu este dat cu filmulețul acela care lovește un copil la Realitatea, a doua zi procurorii se autosesizează în cazul Vîntu, câteva zile mai târziu, jurnalistul care prezintă Președintelui Traian Băsescu filmulețul este călcat de ANAF, Răzvan Dumitrescu, colegul nostru acum. Eu am crezut că dumneavoastră veniți să spuneți că nu este adevărat, că este o coincidență, nu este o răzbunare a Președintelui Traian Băsescu.*

Silviu Prigoană: *Pe mine m-ați chemat aicea să discutăm proiectul de inițiativă legislativă privind modificarea legii CNA-ului. Mie nu mi-ați spus la telefon când am discutat astăzi, că eu trebuie să vin aicea să fac pe avocatul lui Băsescu, a lui Vîntu sau a lui nu știu ce...*

Dana Grecu: *Nu, dar vă întreb ca pe un om politic.*

Silviu Prigoană: Nu e treaba mea ca om politic

Dana Grecu: *Nu e treaba dumneavoastră...*

Silviu Prigoană: *... să-mi bag nasul în treaba justiției.*

Dana Grecu: *Păi nu, asta e ideea. Că s-ar putea să nu fie justiția aici.*

Silviu Prigoană: *E ilegal ce s-a întâmplat? E ilegal ce s-a întâmplat în cazul lui Răzvan Dumitrescu? E ilegal?*

Dana Grecu: *Poate să fie un abuz, domnule..*

Silviu Prigoană: *Dacă e un abuz, adresați-vă organelor abilitate ale statului, pentru că există reglementare. .*

Dana Grecu: Vi se pare o coincidență, domnule?

Silviu Prigoană: Mie nu mi se pare în nici un fel. Adresați-vă instituțiilor statului.

Dana Grecu: N-aveți nici o opinie, legat de asta?

Silviu Prigoană: Nu.

Dana Grecu: *de ce n-aveți nici o opinie legat de asta?*

Silviu Prigoană: *Pentru că am fost fondatorul Realității și nu pot să am opinii, da?*

(R42:00, antena3_1126) Dana Grecu: Domnule Nicolaescu, vreau să vă întreb niște lucruri foarte simple, și vreau să fiți foarte sincer cu mine(...) Vreau să-mi răspundeți la o întrebare care pe mine mă macină foarte tare. Chiar așa domnule Prigoană, credeți că sunt jurnalist, mă încadrez la , pot fi jurnalist dacă îl întreb pe domnul Nicolaescu fost prieten a lui Vîntu, actual adversar a lui Vîntu, dacă dânsul crede că e dosar politic la Vîntu sau e un dosar pe bune?

Silviu Prigoană: *Da... Sunteți un ziarist imparțial.*

Teodor Nicolaescu: Cred că există ... V-am spus știu și am văzut prea multe în țara asta. Nici un dosar de o anumită amploare în țara asta nu se face fără un ok politic. Nu este un lucru pe care port să-l dovedesc, dar este un lucru știut.

Dana Grecu: *Un ok politic de unde?*

Teodor Nicolaescu: *De undeva. Nu știu de unde. Întotdeauna există. Nu pot să spun că e vorba de premier, că e vorba de președinte, dar istoric în ultimii 20 de ani , întotdeauna când s-au instrumentat dosare importante, un șef de secție de la parchet sau un procuror șef sau cineva întotdeauna a întrebat pe cineva mai sus, în zona executivului sau a Președinției dacă să meargă până la capăt sau nu. Știu unele cazuri, mă rog. Pe de altă parte, nu se poate face un dosar pur politic, fără să existe ceva. Există ceva. Există o faptă, există.(...) Măsura arestării preventive este o măsură preventivă excepțională, care se ia în cazuri bine determinate. După părerea mea, nu se justifică în cazul ăsta.*

Dana Grecu: *Care este explicația? De ce fac asta?*

Teodor Nicolaescu: *Fac asta pentru că le este mai ușor să instrumenteze un caz cu inculpatul arestat, pentru că le este mai ușor să preseze și opinia publică și instanțele(...)și e o chestie de tactică...*

Dana Grecu: *De ce este Vîntu domnule, de ce este Vîntu un tip atât de vânat? Un tip cu care e mai bine să fii prieten, nu dușman? De ce este el atât de curtat de politic în ziua de astăzi?*

Teodor Nicolaescu: *Este curtat de politic pentru că a fost curtat de politic și nu cred că există un om cu avere cât de cât în România care să nu fi fost curtat de politic. Politicul are nevoie de bani, are nevoie de imagine...*

Radu Tudor: *Cred că mai degrabă, prin forța lui, Sorin Ovidiu Vîntu a racolat mulți politicieni, foarte mulți foști ofițeri și generali de securitate, și-a creat o rețea națională foarte puternică și influentă...*

Teodor Nicolaescu: *Mă iertați că vă contrazic...*

Radu Tudor: ... *Și cred că, îmi cer scuze, de prin '92 urmăresc fenomenul S.O.V. de pe filieră est, și după ce m-au interesat politicienii PSD care erau în plasa lui Sorin Ovidiu Vîntu, acum îi studiez cu atenție pe politicienii PDL care îi mănâncă din palmă acestui om aflat în pușcărie.*

(R48:37, antena3_1126) Dana Grecu: *Dar de ce-a rămas el în picioare (se referă la Vîntu) și dumnevoastră ați făcut pușcărie 18 luni?*

Teodor Nicolaescu: *Pentru că el a avut bani și eu n-am avut.*

Dana Grecu: *Și el ce-a făcut cu banii?*

Teodor Nicolaescu: *Se pare că i-a cheltuit că a ajuns și el în pușcărie.*

Dana Grecu: *Interesant. Interesant ce spuneiți dumnevoastră. Deci Vîntu nu mai are bani de dat și de asta a ajuns în pușcărie.*

(R51:08, antena3_1126) legătură telefonică cu Adrian Păunescu. A intervenit în legătură inițiativa legislativă a lui Silviu Prigoană.

(...)

Subiectiv, ora 21.00, realizator Răzvan Dumitrescu

Titluri: *Vîntu, arestat 29 de zile.*

Subiecte: *Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu. Sorin Ovidiu Vîntu a fost arestat nu pentru prăbușirea FNI, ci pentru furnizarea unor sume de bani lui Nicolae Popa.*

Invitați: Corneliu Vadim Tudor, președinte PRM. Invitat în emisiune pentru a-și prezenta părerea legată de reținerea preventivă a lui Sorin Ovidiu Vîntu, Corneliu Vadim Tudor face următoarele afirmații:

(antena3_1127, reper 06.58) **Corneliu Vadim Tudor:** *Dar un elementar spirit de dreptate mă face să trag un semnal de alarmă: Nu comenzilor politice! Nu arestărilor pe bază de șantaj! Lui Vîntu i s-a propus să vîndă postul Realitatea TV în luna august de către Dorin Cocos și unul Niro, Nicolae Dumitru, s-au dus la el acasă în vizită. Patru ore l-au presat, l-au forțat, l-au amenințat, l-au șantajat, i-au fixat și prețul negociabil probabil, 20 de milioane de euro, era și Liviu Luca de partea lui Vîntu. Liviu Luca de aia nu a fost arestat, iată proba verității. El are 10% din trustul media al lui Sorin Ovidiu Vîntu și i-a cedat pe loc. Numai că familia, ca în Italia mafiei, Dorin Cocos și Elena Udrea nu are ce face cu 10%. Ei vroiau postul în întregime să îl controleze și Vîntu nu a vrut.*

Răzvan Dumitrescu: *V-a povestit Vîntu?*

Corneliu Vadim Tudor: *Vîntu a respins propunerea și Cocos la urmă i-a spus : o să ai mari probleme, ai să vezi ce vei păți.*

Răzvan Dumitrescu: *V-a povestit Vîntu întâmplarea asta?*

Corneliu Vadim Tudor: *Mi-au povestit oameni care au imprimat în vila lui Vîntu.*

Răzvan Dumitrescu: *Cine putea să imprime în vila lui Vîntu, presupunând că a imprimat cineva? (...)*

(antena3_1127, reper 06.58) **Corneliu Vadim Tudor:** *Avem concluzia: e arestat un om invalid, cu invaliditate foarte ridicată, omul nu se poate ține singur pe picioare, Are inima ferfeniță. Bagi un asemenea om la pușcărie ? Dacă moare omul ăsta acolo? A, dacă îl lua pentru FNI, cum a zis Dana Grecu, colega ta înainte, raționamentul ei a fost corect. Și eu am dat liste cu FNI. Mi se pare că și Băsescu a luat bani acolo.*

Răzvan Dumitrescu: *Nu știu. A luat?*

Corneliu Vadim Tudor: *În ianuarie 99, știu eu. Traiane, te rog, dacă ești treaz, intră cu mine în direct să îți spun eu cum ai luat 3,3 miliarde de lei de la FNI.*

Răzvan Dumitrescu: *Domnule Vadim Tudor, nu avem probe. Putem dovedi asta?*

Corneliu Vadim Tudor: *Proba că nu i s-a întâmplat nimic lui Vîntu 11 ani, dintre care 6 ani sub Băsescu.*

Răzvan Dumitrescu: *Faptul că nu i s-a întâmplat nimic 11 ani și după aia brusc, e ceva anulează faptul că nu i s-a întâmplat nimic. (...)*

(antena3_1127, reper 09.43) **Corneliu Vadim Tudor:** *Ca dovadă că nu ne-am pierdut umorul. Știi bine că a devenit vector de siguranță națională, deci mare pericol pentru CSAT, pentru tv presa, ții minte discuția. Dar pentru că nu poate să aresteze mii de ziariști îi ia pe patronii de presă. Conform versetului biblic, bate păstorul și se va risipi turma. Imediat, în 10 zile se vor da drumul al niște dosare împotriva lui Dan Voiculescu cu doi oameni cu care a lucrat el la o întreprindere „Dunărea”, am înțeles de comerț exterior care au făcut pace cu Băsescu și-au oferit serviciile și unul din ei se numește Dinu. Dacă Dan Voiculescu, fostul meu coleg de Senat ne urmărește să îmi spună cine e Dinu ăsta care vine să reîncălzească o supă sleită după 25 de ani.*

Răzvan Dumitrescu: *Haideți să ne întoarcem. Deocamdată astea sunt presupuneri. Haideți să lucrăm cu ceea ce știm că s-a întâmplat.*

Corneliu Vadim Tudor: *Păi nu sunt presupuneri. Păi caii de bătaie ai lui Băsescu zi și noapte mogulii Vîntu-Voiculescu, Voiculescu - Vîntu. Păi vreau să se ia și de mine.*

Răzvan Dumitrescu: *Nu sunteți mogul. S-a mai luat de un mogulaș care dă și el interviuri pe la televiziuni. Dar atenție.*

Corneliu Vadim Tudor: *Mogulașul e cam laș, că nu spune adevărul până la capăt, Este difuzat filmulețul în care Traian Băsescu ar fi lovit un copil în timpul campaniei electorale din 2004.*

(antena3_1127, reper 12.27) **Răzvan Dumitrescu:** *Asta se întâmpla în 26. Acum din documentele procurorilor aflăm că pe data de 27, adică a doua zi procurorul se sesiza din oficiu, scrie în referatul procurorilor treaba asta, asta după ce se știa acum, sau am aflat între timp că încă din octombrie ar fi avut indicii despre treaba asta cu Nicolae Popa. Acum vă întreb dacă este o coincidență în sensul că după ce Traian Băsescu s-a supărat pe acele imagini cu lovirea copilului a doua zi aveam să înceapă un caz Vîntu. E o coincidență sau nu e o coincidență? Încercăm să lămurim treaba asta, să aflăm opinia dumneavoastră*

Corneliu Vadim Tudor: *Nu, nu este, E îngrozitor de răzbunător Băsescu. Câte a încercat să îmi facă și mie, dar și-a rupt dinții. Mi-a inventat sandal de pedofilie. L-am dat în judecată dar există acolo cineva care blochează orice dosar de genul ăsta, se numește Laura Codruța Koveshi și dacă îmi dai voie să deschid o paranteză, ca să dau o informație în premieră mondială și sunt și organisme internaționale aici, sunt ambasadori ai statelor democratice. Dacă procurorul general al unei țări democratice din lumea anului 2010 informează pe șeful statului aproape de miezul nopții că nu s-a găsit nimic la o percheziție și el era foarte dezamăgit, deci azi noapte, la orele 23.30, Laura Codruța Koveshi instalată de Traian Băsescu personal pe filiera Blaga am înțeles că cunoaște pe tatăl fetei din Sibiu a lui Koveshi l-a sunat pe Băsescu și i-a raportat că nu s-a găsit nimic la perchezițiile făcute la Sorin Ovidiu Vîntu. Deci ce căutau ei ? Căutau imagini făcute din campania electorală din 2004, mai multe dialoguri Băsescu-Vîntu și Vîntu i-a dat bani.*

Răzvan Dumitrescu: *Domnule Vadim, nu știm asta.*

Corneliu Vadim Tudor: *Asta caută ei.*

Răzvan Dumitrescu: *Nu puteți dovedi. Nici că ei caută nici că s-a întâmplat.*

Corneliu Vadim Tudor: *Așa cum îl știu eu pe Vîntu care nu e prost, a făcut multe greșeli, dar în cazul ăsta consider că este nevinovat sa cel puțin nu Băsescu e cel care trebuie să îl pună la stâlpul infamiei.*

Răzvan Dumitrescu: *Eu mă uit și văd și încerc să văd cum lucrează instituțiile noastre.*

Corneliu Vadim Tudor: *Ce caută ei la percheziții de dau buzna?*

Răzvan Dumitrescu: *Dumneavoastră spuneți că Vîntu nu e prost. După ce o să vedeți dialogurile cu Nicolae Popa o să vă mai mențineți afirmația asta ?*

Corneliu Vadim Tudor: *Ai garanția că sunt adevărate?*

Răzvan Dumitrescu: *Nu am nici o garanție.*

Corneliu Vadim Tudor: *Tot ce vine de la banda lui Băsescu e respins de mine. Aștia dacă numără de la 1 la 10, dacă citesc buletinul meteorologic eu nu îi mai cred. Păi dacă Băsescu minte în față un popor întreg, toată lumea vede că îi arde un dos de labă unui copil de 12 ani și el zice: nu e adevărat ce vedeți voi, e adevărat ce zice Funeriu, după are îl răsplătește ca ministru al Educației.*

Răzvan Dumitrescu: *Eu vreau să vă întreb așa: 26, interviul cu Traian Băsescu, imagini Ploiești lovit copil, pe 27 se autosesizează Parchetul. Vreau să înțeleg punctul dumneavoastră de vedere în funcție de enervarea unui președinte avem sau nu avem un caz de amplexare. Dacă ar fi Vîntu vinovat dar nu s-ar fi enervat Traian Băsescu, nu am fi avut cazul? Asta vrem să înțelegem de fapt. Fondul problemei.*

Corneliu Vadim Tudor: *Băsescu trage împrăștiat. Vrea să pună mâna pe cel puțin un trust de presă, cu un post de televiziune de largă audiență. (...)*

(antena3_1127, reper.18.27) **Răzvan Dumitrescu:** *Haideți să revenim. Pe mine mă interesează ca cetățean cum funcționează această țară și aceste instituții. Presupunând că ar exista date că Vîntu e vinovat, dar dacă Traian Băsescu nu s-ar fi enervat pe acest interviu astăzi nu aveam un caz Vîntu? Asta este dilema mea. Nu spun că vinovat sau nu e vinovat.*

Corneliu Vadim Tudor: *Ce justiție când poliția îi tolerează pe interlopi? Răzване eu am cerut demisia lui Blaga, i-am scris lui Boc ceea ce eu nu fac. Eram la Strasburg și am cerut demisia lui Vasile Blaga și Cătălin Predoiu pentru că ei, cu intermitențe, sunt miniștri de 6 ani în regimul Băsescu, da? Ce au păzit ei de s-au înmulțit clanurile mafioate? Deci mafioții îi împușcă pe polițiști în România și polițiștii împușcă câini și bătrâni. E bine așa? Și îi plătim din banii publici. Asta este tragedia României la ora actuală în regimul Băsescu.(...)*

Este difuzat un filmuleț cu reacția lui Vîntu în momentul arestării, iar în studio se comentează următoarele:

(antena3_1127, reper.20.00) **Răzvan Dumitrescu:** *Sorin Ovidiu Vîntu n-are deloc o imagine bună pentru populație. O fi sau n-o fi adevărat ce spune ...*

Corneliu Vadim Tudor: *Să-l închidă pentru ce a făcut, domnule, nu pentru gărgăunii lui Băsescu, nu pentru că a refuzat să-i cedeze trustul de presă lui Traian Băsescu pe 20.000.000 de euro și știi ce-a zis Traian Băsescu, nu mi-l dai cu bani, las' că-l iau gratis și de-aia l-a arestat. Asta e ecuația lui Băsescu. Așa i-a făcut lui Dan Diaconescu. Știi ce i-a zis lui Vasile Blaga înainte de a fi arestat Diaconescu?*

Răzvan Dumitrescu: *Asta v-a spus Dan Diaconescu cumva?*

Corneliu Vadim Tudor: Nu.

Răzvan Dumitrescu: *Păi să confirme oamenii ăștia și atunci credem, restul rămân supoziții.(...)*

(antena3_1127, reper.25.29) **Corneliu Vadim Tudor:** *Să zicem c-o fi adevărat, ce mare gravitate aia, i-a dat bani lu' prăpăditu' acela acolo, dar iată o gravitate mult mai mare, dragă Răzvan. În 27 ianuarie 2010, eu publicam următoarea notă primită de la niște domni gradați, luni seară, 25 ianuarie 2010, a revenit la București delegația ultrasecretă SPP-SIE care alerga după potcoave de cai morți tocmai la capătul lumii, în Indonezia. Delegația SPP-SIE trimisă de Traian Băsescu în Indonezia s-a întors în București luni, în jurul orelor 21:30, iar de la aeroport a fost dusă direct la Cotroceni. Aici, Traian Băsescu a așteptat-o la raport. De menționat că expediția ultrasecretă a trimișilor celor două servicii secrete a folosit același avion cipriot care l-a dus pe Traian Băsescu la Bolzano, în Italia, și anume un charter de 38 de locuri. Conform surselor noastre, ...nu mai intru în amănunte. Numai două fraze vreau să spun, de ce nu mai zic serviciile secrete și de aceste evenimente? În primul rând SPP-ul s-a dus acolo pentru a preda dosarul medical al lui Traian Băsescu specialiștilor din Jakarta la clinicile New Life, Doctor Arthur Arduke...*

Răzvan Dumitrescu: *Vă fac și eu o notă de-asta, vi-o scriu cu pixul, vi-o bag sub ușa, sub pragul ușii și dumneavoastră o publicați în Tricolorul.*

Corneliu Vadim Tudor: *Nu-i așa, are mai mare credibilitate ce zic eu decât făcăturile ăstora cu care ne intoxică a doua clinică Global Doctor International Medical Center, dar acum devine foarte interesant. Ce crezi că*

Răzvan Dumitrescu: *Știi ce văd eu?*

Corneliu Vadim Tudor: *Pe Nicolae Popa.*

Răzvan Dumitrescu: *Cu cât e mai bolnav domnul Traian Băsescu, cu atâta e mai sănătos.*

Corneliu Vadim Tudor: *Nu, asta-i sănătate? Am auzit cât lipseam eu din țară că și voi ați cerut un raport medical pentru că el face lucruri periculoase pentru mari colectivități, iată de ce trebuie un examen sever rapid medical. Bun. Hai să spun o singură frază. Ofițerul SIE s-a dus acolo să-l tragă pe Popa de limbă, ce-i cu Omar Hayssam, partenerul de afaceri al lui Popa, și despre conturile lui Hayssam la o bancă din Insula Bali. Băsescu vrea să pună mâna pe banii lui Omar Hayssam din Insula Bali, de-aia tot șantajă cu Nicolae Popa, uite Popa, nu e Popa.*

Este difuzată o declarație a fostlului ministru, Radu Berceanu, iar în studio se comentează următoarele:

(antena3_1127, reper 33.30) **Răzvan Dumitrescu:** *Declarația domnului Radu Berceanu e o premieră, cineva de la putere ne spune ați văzut că am fi avut criză și dacă nu era criza mondială, i-a trebuit domnului Radu Berceanu atâta timp să recunoască treaba asta, a trebuit să ajungă fără funcție ca să spună treaba asta?*

Corneliu Vadim Tudor: *El are responsabilitatea lui, dar știi ce s-a întâmplat după ce a plecat el și a instalat-o Traian Băsescu pe Anca Boagiu? Într-o zi sau două, bine, i-a dat afară pe toți oamenii lui Radu Berceanu, și-a pus oamenii ei, dar a chemat 12 asphaltatori ca să, poate nu știe Radu Berceanu, îl informez eu, în frunte cu Costel Cășuneanu, pe rând i-a chemat, Dan Deșiu parcă-l cheamă, mai e unul Vulpe sau Vulpescu, pe ăia de ala Golden Blitz.*

Răzvan Dumitrescu: *Eu nu torn asfalt, nu-i cunosc.*

Corneliu Vadim Tudor: *Deci i-a chemat, i-a întrebat ce datorii ar avea statul față de ei mai vechi și s-au strâns, cu minciuni, cu prețuri umflate, cam un miliard de euro ar trebui să le dea statul ăstora restanță și Traian Băsescu i-a dat ordin lui Emil Boc să scoată, să ia din alte părți un miliard de euro să le dea clienților, să le dea clienților portocalii, mafia drumarilor și a asphaltatorilor.*

Răzvan Dumitrescu: *Iar n-avem probe la chestia asta. Pot fi informații, dar nu sunt și probe!(..)*

(antena3_1127, reper 49.25) **Corneliu Vadim Tudor:** *Acesta-i Partidul Democrat...păi să-ți spun un lucru, Partidul Democrat parcă era de stânga, că s-a desprins din FSN, era PD de stânga, după care a trecut strada fără să semnalizeze pe dreapta, acum e de dreapta, din Internaționala Socialistă, au dat niște bani și au intrat la PPE, la Partidul Popular au intrat. Poimâine ce-o să mai fie? N-au nicio doctrină, domnule. Ce-i aia PD-L, domnule, nici cal, nici măgar, și democrat, și liberal, nici ei nu știu domnule ce sunt. Măcar eu știu, sunt naționalist și o recunosc și ca naționalist român atrag atenția că mâine la Miercurea-Ciuc, va fi o demonstrație antiromânească foarte gravă. Șovinii unguri și din Ungaria îl vor omagia pe amiralul fără mare, pe Horthy, că se vor împlini mâine 70 de ani de când după Dictatul de la Viena au intrat trupele hortiste în Miercurea-Ciuc: Unde sunt organele statului român? Vasile Blaga, de ce nu te duci peste ei?*

Răzvan Dumitrescu: *De ce vă preocupă atât de mult că aveau un amiral fără mare, când noi avem o mare fără flotă? Nu tot aia e? Eu vreau să vă întreb altceva, ...*

Corneliu Vadim Tudor: *Ai spus o inițiativă foarte genială, așa este, pentru că a vândut-o ghici ghicitoarea mea, Băsescu, Băsescu.*

Răzvan Dumitrescu: *Haideți să vedem. Deocamdată nu știm dacă a vândut-o, e blocată treaba.*

Corneliu Vadim Tudor: *Știi câți bani ia de la firma Kovalenes din Norvegia, unde au ajuns o parte din vapoare? O rentă viageră de 500.000 de dolari pe an. Cu documentul acela, acela îl are Virgil Ardelean. ...absența flotei.*

Răzvan Dumitrescu: *Aia-i altceva, faptul că ia bani n-aveți cum să probați. Proba e absența flotei.*

Corneliu Vadim Tudor: *A dat-o gratis? Din patriotism norvegian.*

Răzvan Dumitrescu: *Proba e absența flotei în sensul că știm că n-avem nave, nu știm cine le-a prăduit, nu, atâta vreme cât nu există un verdict?*

Corneliu Vadim Tudor: *Cum, există, există documente în Dosarul Flota.*

Răzvan Dumitrescu: *Din punctul acesta de vedere, domnul Traian Băsescu și domnul Sorin Ovidiu Vîntu sunt la fel de nevinovați pentru că nu există un verdict al justiției.(...)*

Editie specială, ora 23.00.

Titluri: *Percheziții cu arma în mână. Percheziție cu împușcături.*

Subiecte: *Reținerea preventivă pentru 29 de zile a lui Sorin Ovidiu Vîntu. Câinele lui Sorin Ovidiu Vîntu a fost împușcat în timpul perchezițiilor făcute de către procurori.*

Invitați: Liliana Mincă, membru PC afirmă că „ eu una personal nu știu ce este în dosarul acesta, nu știu pe ce motive a fost reținut, cu siguranță instituțiile statului își vor face treaba corect, eu am încredere în instituțiile statului (...).

Eugen Nicolicea, deputat UNPR consideră că organele legii au aplicat procedura corect în cazul Vîntu.

Alexandru Chiciu, fost procuror (prin telefon) avocat prezintă informații legate de procedurile juridice de reținere preventivă și de modul cum se realizează perchezițiile.

(...)

11.09.2010

Știri – ora 7.00

Titlul știrii: *PERCHEZIȚIE CU ÎMPUȘCĂTURI*

Subiectul știrii: *Polițiștii au tras mai multe focuri de armă în timpul perchezițiilor la casa lui Sorin Ovidiu Vîntu; unul dintre câinii acestuia, a fost împușcat în picior; Poliția susține că s-a tras în pavaj și nu în câine și că s-a folosit o armă neletală.*

(rep. 0:18 sel. 1134) Sunt prezentate imagini surprinse de camerele de supraveghere din timpul percheziției, (sursa RTV) în care se vede cum unul dintre mascați intră cu pușca în mână și chiar a tras asupra unuia dintre cei doi câini lupi din curtea lui Vîntu.

Este prezentat punct de vedere al Poliției, prin intervenția telefonică a purtătorului de cuvânt IGPR, Raluca Seucan, care susține că polițiștii s-au prezentat, au spus că au autorizație de percheziție, iar bodygurdul le-a deschis ușa. După ce au intrat în curte, la un moment dat, câinii s-au îndreptat spre polițiști, pentru protecția lor, aceștia au tras în pavaj. Nu s-a folosit armă letală, s-au folosit arme cu gloanțe de cauciuc. Din pavaj un fragment a ricoșat și a lovit câinele.

Știri – ora 8.00

Titlul știrii: *PERCHEZIȚIE CU ÎMPUȘCĂTURI*

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 7.00

Titlul știrii: *DOSAR CU CONOTAȚII POLITICE*

Subiectul știrii: *Teodor Nicolăescu, fost asociat cu Vîntu, spune că acuzațiile care i se aduc lui Vîntu, au conotații politice și că Nicolae Popa se află deja în România.*

Sunt prezentate mai multe fragmente preluate din emisiunea „La ordinea zilei” în care omul de afaceri, (rep. 03:12 sel. 1135) Teodor Nicolăescu este de părere că dosarul lui Vîntu a fost făcut în urma unei comenzi politice: Nici un dosar de o anumită amploare nu se face fără un OK politic. Nu e un lucru pe care pot să-l dovedesc, dar este știut în multe părți și crede că Nicolae Popa se află deja în România. Fostul asociat a lui Vîntu, i-a făcut acestuia o caracterizare: Nu e nici Satana întruchipată, dar nu e nici Guru cu bască... Este un om cu bune și rele, o inteligență remarcabilă. Nu, eu nu-l am la mână. Eu îi reproșez lipsa de loialitate față de

mine. Întrebat de moderatoarea emisiunii, Dana Grecu, *dar de ce a rămas el în picioare și de ce ați făcut dumneavoastră pușcărie 18 luni?* Teodor Nicolăescu răspunde: *Fiindcă el a avut bani și eu nu am avut.*

Titlul știrii: DISCUȚII CU IZ PENAL

Subiectul știrii: Procurorii au prezentat ca probe mai multe stenograme ale înregistrărilor telefonice dintre Vîntu și Nicolae Popa, din care reiese că Vîntu îi trimitea bani lui Popa în Indonezia și că între ei exista o relație strânsă. După arestarea lui Popa, în discuții se folosește un limbaj codat.

Sunt prezentate mai multe fragmente din stenogramele discuțiilor, *Sursa – Raportul procurorilor*

Titlul știrii: O ARESTARE CONTROVERSATĂ

Subiectul știrii: Radu Berceanu critică arestările televizate și modul de operare al procurorilor; Corneliu Vadim Tudor consideră că acuzația adusă lui Vîntu, nu justifică arestul și califică arestarea drept un gest făcut la comandă politică.

Referitor la modul de operare al procurorilor în arestarea lui Vîntu, sunt prezentate opiniile lui Radu Berceanu și ale lui Corneliu Vadim Tudor.

Radu Berceanu: (...) *în America nu poți să-i fotografiezi, desenează unii. De ce? Pentru că ăla e un om nevinovat. Ăla e un om asupra căruia cinva, Procuratura sau nu știu cine, are o suspiciune dar el, scrie în Constituție că e nevinovat. Văd în cazul ăsta n-au mai fost necesare cătușe. Nu știu, ce s-o fi schimbat între timp?*

Corneliu Vadim Tudor: *Are o invaliditate foarte ridicată, omul nu se poate ține singur pe picioare, are inima ferfeniță. Bagă un asemenea om la pușcărie, dacă moare omul ăsta?*

Titlul știrii: DE UNDE A PLECAT DOSARUL VÎNTU

Subiectul știrii: Cotidianul Puterea scrie că numele lui Vîntu apare în dosarul senatorului Cătălin Voicu, cercetat pentru corupție. În interceptările discuțiilor lui Cătălin Voicu apare și numele lui S.O.Vîntu, așa că procurorii au cerut autorizații de interceptare. Data la care i s-a deschis dosarul lui Vîntu, este a doua zi după ce a apărut în presă filmulețul, în care președintele Băsescu părea că lovește un copil, iar urmărirea penală a început pe 2 decembrie 2009, când Nicolae Popa era arestat și cu o zi înainte de confruntarea dintre Traian Băsescu și Mircea Geoană.

Știrea a fost ilustrată cu imagini ale lui Vîntu ieșind de la Parchet, Cătălin Voicu aflat într-o sală de tribunal și un fragment din filmulețul în care Traian Băsescu părea că lovește un copil.

(...)

Știri – ora 9.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CU ÎMPUȘCĂTURI

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 7.00

Titlul știrii: DOSAR CU CONOTAȚII POLITICE

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

Titlul știrii: DISCUȚII CU IZ PENAL

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

Titlul știrii: O ARESTARE CONTROVERSATĂ

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

Titlul știrii: DE UNDE A PLECAT DOSARUL VÎNTU

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

(...)

Știri – ora 10.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CU ÎMPUȘCĂTURI

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 7.00

News Magazine – ora 10.15 – partea I

Moderator: Iosif Buble

Titluri: *JUSTIȚIE CUM BATE VÂNTUL; DOSAR CU CONOTAȚII POLITICE; ROMÂNIA, APROAPE DE FALIMENT; BATE VÂNT DE SĂRĂCIE*

Invitați: Lucian Avramescu – jurnalist; Oana Gherghina – avocat; Nicolae Ștefan – președinte Agrostar
Subiectul emisiunii: Arestarea lui S.O.Vîntu și cauzele arestării acestuia; Ce înseamnă arestarea preventivă ca acțiune juridică; Situația economică gravă din România
(...)

1. Lucian Avramescu – jurnalist: Consideră că miza arestării lui Vîntu este trustul de presă deținut de acesta, care a devenit extrem de incomod pentru Traian Băsescu.

(rep. 17:54, sel. 1137) Lucian Avramescu: *Cred că miza până la urmă e tot presa și miza până la urmă e tot ce are Vîntu, un trust de presă care de câțiva ani a devenit extrem de incomod pentru Traian Băsescu, iar coincidențele astea stranii, filmuleșul ăla cu dosul de labă dat unui copil la Ploiești, seara și a doua zi începi cercetările și trimiți Garda și ANAF-ul și toate călare pe acest post de televiziune. Le-au închis birourile, le-au pus sigilii.(...)*

(rep. 18:58, sel. 1137) Lucian Avramescu: *Poate nu ne arestează până la terminarea emisiunii. Oricum, lista cu ziariști e făcută de mult. Nu știu dacă figurăm pe ea, dacă tu figurezi pe ea, dar eu figurezi sigur.(...) Se începe cu trusturile. Deci, razi trusturile, razi ziarele, razi televiziunile. Și noi ce? Unde o să scriem? În bucătărie, la soacră-mea, unde să scriu? Unde să spui ce ai de spus, dacă-ți ia microfonul? Și probabil că Traian Băsescu ia microfoanele care sunt incomode. Este în faza confiscării microfoanelor, care spun prostii în raport cu el, prostii în ghilimele, pentru că spun adevărul adevăsurile dureroase.*

Moderator: *Mi-aduc aminte că el a confiscat un microfon în direct, acum poate că încep să facă și altfel.*

(rep. 20:29, sel. 1137) Lucian Avramescu: *(...) noi avem un Șef de stat care a bătut vreo doi, dovediți, bătutuți bine și n-a fost arestat. Nu pentru că n-are imunitate, ci pentru că n-a fost arestat. Nu s-a luat nimeni de el. Deci e nevoie să bați mult mai multă lume. Bine, unii zic că ăsta mare ar fi bătut angro poporul român, dar asta-i altă socoteală.*

2. Oana Gherghina – avocat: Consideră că arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu s-a făcut într-un mod prea incisiv, ținând cont de pericolul social pe care acesta îl reprezintă și nu crede că s-ar fi acționat la fel în cazul unui om obișnuit.

(rep. 20:58, sel. 1137) Oana Gherghina: *Această arestare, din punctul meu de vedere, nu mă pot pronunța vizavi de ce este în dosar, dar asupra modului foarte incisiv în care s-a făcut această treabă, vizavi de pericolul social pe care-l are domnul Vîntu, care este o persoană cu handicap fizic, care din punctul meu de vedere nu prezenta așa un pericol încât să intre cu mascații, cu pistoale, cu toată treaba, să-i facă percheziții... adică lucruri din astea care, nu cred că ar fi fost făcute în condițiile unui om obișnuit. În condițiile în care trebuie să faci multe lucruri grave și totuși nu se întâmplă nimic. (...)*(rep. 21:56, sel. 1137) *Asupra domnului Vîntu se luase deja o măsură și anume de a nu părăsii țara. Deci, practic cam aceleași fapte, s-a considerat că nu trebuie să părăsească țara și cu asta basta. (...) Să faci un astbel de pas și să propui arestarea preventivă în condițiile în care, din punctul meu de vedere, pericolul social al domnului Vîntu nu era atât de mare și aici procurorii spun, că practic pericolul social ar fi că știrbește încrederea populației în actul de justiție dacă nu-l ridică pe domnul Vîntu, total greșit. Din punctul meu de vedere tocmai aici se întâmplă, că încrederea populației este știrbită, pentru că se fac demersurile astea foarte agresive, în pripă. Haideți, repede, repede, să facem, să apară la televizor, să spună lumea că facem ceva, se fac greșeli iar oamenii scapă. (...)*(rep. 23:22, sel. 1137) *Nu cred că asta e o modalitate să asigure încrederea populației, în actul de justiție ridicându-l în modul ăsta foarte spectaculos și foarte regizat ca un film a domnului Vîntu...*

(rep. 23:45, sel. 1137) Moderator: *Din ce spui tu acum oamenii deobicei greșesc, dar să greșești de mai multe ori se numește că e prostie, sau neștiință, sau nepricepere, ca să fii mai blând. Domnu Ștefan, acum se tot greșește, se dau diferite acte economice, să mă refer la partea economică și știți foarte bine că se greșește, dar la un moment dat e nepricepere acolo. Din ce spune doamna avocat, să tot greșești, să tot greșești, ori nu ai destule acte la dosar, ca să faci un dosar beton și atunci faci niște circ ca să dai poporului, ori nu ești bun deloc. Pe Elodia n-ai găsit-o, dar ești bun să arestezi. Ce spuneți?*

3. Nicolae Ștefan – președinte Agrostar: Crede că la o asemenea arestare sunt anumite grupuri de interese foarte importante la nivel național, care vor să-și plătească anumite polițe, dar se urmărește și atenuarea unor problemele sociale aflate în dezbatere în momentul respectiv.

(rep. 24:30, sel. 1137) Nicolae Ștefan: *Vreau să vă spun că de câțiva ani buni de zile asistăm la asemenea episoade, care pe de-o parte vin în momentele în care populația traversează de ordin social sau vin în momente de criză politică, sau vin în momentul în care, din ce aflăm în presă, sunt răzbunări personale sau asemenea arestare, cred că undeva sunt anumite grupuri de interese foarte importante la nivel național, care vor să-și plătească anumite polițe și pe fondul acesta îmbracă într-o strategie de asta foarte bine pusă la punct, ca să mai atenueze și din problemele sociale și din dezbaterele care erau în zona socială.*

(...)

Știri – ora 11.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CU ÎMPUȘCĂTURI

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 7.00

News Magazine – ora 11.11 – partea II

Moderator: Iosif Buble

Titluri: PERCHEZIȚIE CU ÎMPUȘCĂTURI; PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ ; PDL PUNE ȚARA LA CALE; PUMN ÎN GURA PRESEI

Invitați: Lucian Avramescu – jurnalist; Gabriel Ionescu – avocat; Cristian Rizea – deputat PSD

Subiectul emisiunii: Percheziția la domiciliul lui Sorin Ovidiu Vîntu; Necesitatea reformării sistemului de Justiție; Întrunirea PDL de la Drobeta Turnu Severin; Inițiativa legislativă a lui Silviu Prigoană, care prevede subordonarea presei scrise și online CNA-ului.

(rep. 11:25, sel. 1138) La începutul părții a doua a emisiunii este prezentat un material audio înregistrat cu procurorul Dan Voinea, care susține că procedura a fost încălcată în cadrul percheziției la domiciliul lui Vîntu, de la modul cum s-a intrat în curte, cu arma înainte. Nu se poate folosi armamentul din dotare decât dacă există o provocare. Materialul audio este ilustrat cu *imagini Realitatea TV* din timpul percheziției.

1. Gabriel Ionescu – avocat: Referitor la modul în care s-a realizat percheziția la domiciliul lui Vîntu, acesta afirmă că se intervine în forță numai dacă există opoziție față de percheziția respectivă. S.O.Vîntu poate face o plângere față de actul de percheziție.

(rep. 12:30, sel. 1138) Gabriel Ionescu: *Da, mă achesez la părerea domnului procuror, în sensul că focurile de armă nu se folosesc decât dacă se opune rezistență în mod clar. Este și un principiu în drept, adică oricum chiar dacă spun cuvântul că am avut un motiv pentru a mă apăra, nu pot să reacționez decât cu aceeași forță cu care sunt atacat. Dar aicea nu s-a pus problema, nu era în speță. Dânșii trebuiau în mod normal să spună care este rostul lor, de ce au venit, să prezinte mandatul de percheziție și dacă exista opunere, puteau să intervină în acest sens.*

(rep. 15:20, sel. 1138) Gabriel Ionescu: *Am asistat la multe expertize. Expertiza se face întotdeauna însoțit de niște martori asistenți, care trebuie să semneze acele procese verbale. Se sună la ușa domiciliului, se vorbește cu persoana care este găsită în domiciliu, ca atare se intră, se prezintă mandatul de percheziție, dacă există opoziție abia atunci se poate interveni cu forța și în ultimă instanță se poate folosi armamentul din dotare, dar așa cum a spus și domnul procuror, numai și numai după ce s-a avertizat prin foc de armă de avertisment... Există o procedură foarte bine determinată.*

2. Lucian Avramescu – jurnalist: (rep. 13:18, sel. 1138) *Cred că a fost un exercițiu, da. Pentru că împușcarea acestui câine, noi suntem porecliți câinii de pază ai democrației. Vîntu, am zis și în prima parte a emisiunii, miza este de fapt postul de televiziune, trustul de presă a lui Vîntu. Asta este marea miză. Până la urmă tot gazetarii stau în spatele acestei povești. Împușcarea câinelui din curte este un exercițiu polițienesc pentru ceea ce va urma în legătură cu câinii de pază ai democrației. Asta se petrece. În Rusia, avem exemple, ziarista aia împușcată în apartamentul ei în cap, în Belarus. Sunt exerciții pentru ceea ce va urma în legătură cu presa. Deci, împușcarea acelui câine pentru mine este simbolică. Este un avertisment dur că nu știu, nu mi-a plăcut niciodată că suntem câinii de pază ai democrației, cu toate că mie îmi plac câinii și am o droaie de câini acasă, dar împușcarea acestui câine dură, nemiloasă, urâtă, jengoasă până la urmă. Vîntu este un tip, care înțeleg de la Dinescu, eu n-am fost niciodată în casa lui, este un tip înconjurat de cărți. Este un autodidact. Nu știu, nu vreau să vorbesc de păcatele lui cu FMI-ul, nu despre asta vorbim acum, că alea înțeleg că s-au isprăvit, s-au dat condamnări, directorul lui are 15 ani de pușcărie, ăla este prins, e la dispoziția lui Băsescu de un an de zile în Singapore. Care-i povestea cu arestarea preventivă și areastre într-un sistem stalinist pur?*

(rep. 19:48, sel. 1138) Lucian Avramescu: *Intrarea în forță și folosirea focului de armă, părerea mea este intenționată pentru intimidare. Pentru intimidarea nu a lui Vîntu, ăla a fos luat, intimidarea noastră. Deci, povestea asta de țări din America Latină din perioada pe care o evocă Marquez, deci Scena asta este făcută cu intenție și pentru intimidarea celor care trebuie să vadă și să se sperie, să mai tacă dracu din gură.*

Față de cele afirmate de invitat moderatorul nu a avut nici o reacție

3. Cristian Rizea – deputat PSD: Nu crede că percheziția a fost făcută în mod legal. Situația arestării lui Vîntu este un show mediatic care acoperă tot peisajul mediatic și uităm să mai vorbim de problemele reale ale societății, de criza în care ne aflăm, este o perdea pentru actuala putere.

(rep. 20:18, sel. 1138) Cristian Rizea: *Domnu Buble, nu vedeți că asistăm la un show mediatic permanent legat de aceste scandaluri. Nu vedeți că singura măsură practică, care ne este pusă pe tapet, este cea a arestului preventiv. După aceea vedem o justiție care-i absolvă pe toți acești acuzați inițial de către procurori. Uitați-vă și dumneavoastră. Eu cred că aici ar trebui să ne gândim foarte clar, dacă vorbim de aceste situații de genul Sorin Ovidiu Vîntu, care, iată acum acoperă tot peisajul mediatic și uităm să mai vorbim de problemele reale*

ale societății, de criza în care ne aflăm. Adică este perfect, este o perdea extraordinară pentru actuala putere, pentru că, iată tocmai acum două zile a fost trimisă acea scrisoare de intenție pentru Fondul Monetar Internațional, în care este stipulată situația gravă în care se află România, dar ea a trecut total neobservată datorită acestui scandal. Cu Sorin Ovidiu Vîntu sau fără Sorin Ovidiu Vîntu vom avea 76000 de disponibilizați în acest an, plus alți 10000 de bugetari concediați anul viitor, vom avea înghețarea pensiilor și din păcate e posibil ca aceste pensii să fie impozitate, chiar și pensiile sub 1000 de lei, aici este problema reală. (...)

(...)

Știri – ora 12.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ

Subiectul știrii: Specialiștii consideră că procedura de percheziție la casa lui Vîntu a fost încălcată având în vedere că la uzul de armă se recurge numai în anumite condiții. Un polițist împușcă un câine lup aflat în curte. Poliția susține că s-a tras în pavaj și nu în câine și că s-a folosit o armă neletală.

Sunt prezentate imagini surprinse de camerele de supraveghere din timpul percheziției, (sursa RTV) în care se vede cum unul dintre mascați intră cu pușca în mână.

Este prezentat punct de vedere al Poliției, prin intervenția purtătorului de cuvânt IGPR, Raluca Seucan, care susține că polițiștii s-au prezentat, au spus că au autorizație de percheziție, iar bodygurdul le-a deschis ușa. După ce au intrat în curte, câinii s-au îndreptat spre polițiști, iar aceștia pentru protecția lor au tras în pavaj cu arme cu gloanțe de cauciuc.

Este prezentată și opinia procurorul Dan Voinea care consideră că procedura în astfel de cazuri este alta. Acesta afirmă că în timpul percheziției nu se trage cu armamentul din dotare decât dacă există o provocare, iar organul judiciar este obligat înainte să someze.

Titlul știrii: DOSAR CU CONOTAȚII POLITICE

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

Titlul știrii: O ARESTARE CONTROVERSATĂ

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

Titlul știrii: DE UNDE A PLECAT DOSARUL VÎNTU

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

(...)

Știri – ora 13.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 12.00

Ediție specială – ora 13.09

Moderator: Irina Petraru

Titluri: PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ;

Invitați: Lidia Mitchievici – jurnalist la Puterea; Adrian Țuțuianu – senator PSD; Paula Iacob - avocat

Subiectul emisiunii: Desfășurarea unei anchete extrem de controversate în cazul Sorin Ovidiu Vîntu, despre o percheziție cu scandal și aspectele juridice ale acestui caz;

(rep. 08:52, sel. 1140) **Moderatoare:** *Un atac la adresa presei, o mișcare diabolică din partea unui președinte răzbunător, un incident înconjurat de semne de întrebare. Acestea au fost felurile în care a fost caracterizată arestarea lui Sorin Ovidiu Vîntu. A fost una dintre cele mai importante știri ale săptămânii. Din păcate un subiect care a pus în umbră alte subiecte mult mai importante și care țin de evoluția noastră, de ce se va întâmpla în toamna viitoare, despre problemele cu care se confruntă această țară. Discutăm deocamdată despre evoluția cazului Sorin Ovidiu Vîntu și despre neconcordanțe și neclarități (...)*

1. Adrian Țuțuianu – senator PSD: Consideră că prin acest caz, sunt puse în umbră problemele reale ale românilor, cum ar fi scrisoarea către FMI în care se preconizează disponibilizări majore și anul viitor. Se încearcă inducerea unei stări de teamă în mentalul colectiv .

(rep. 10:30, sel. 1140) Adrian Țuțuianu: *Eu cred că asistăm de câțiva ani de zile la tot felul de coincidențe și la diverse evenimente, care acoperă problemele zilei. Și astăzi asistăm la acest scandal, la această dezbatere legată de cazul Sorin Ovidiu Vîntu și sunt puse în umbră problemele dificile cu care se confruntă România și a-și atrage atenția doar asupra scrisorii de intenție cu Fondul Monetar Internațional, scrisoare de intenție, care ne arată că România va avea o scădere economică de minus 2%, că acest guvern și-a asumat obligația de-a*

disponibiliza până la sfârșitul anului 75000 de oameni din sistemul bugetar, de a disponibiliza și anul viitor 15-20000 de oameni din același sistem bugetar și o situație în care România se pregătește de încheierea unui nou acord cu Fondul Monetar Internațional.(...) (rep. 14:20, sel. 1140) *Vom avea dezbateri, va fi o toamnă foarte fierbinte și vom avea în continuare evenimente de genul acesta, arestări ale unor persoane care să pună în umbră adevăratele probleme ale României.*

(rep. 50:24, sel. 1140) Adrian Țuțuianu: *Eu cred că asta a fost intenția, acst scandal a fost provocat. Sunt de acord și cu doamna Paula Iacob, că se încearcă inducerea în opinia publică, în mentalul colectiv a unei stări de teamă față de eventuale reacții, manifestări publice ș.a.m.d. și a-și vrea să comentez acest subiect doar din perspectivă juridică a statului de drept și a-și spune așa: mai întâi de toate, că arestarea preventivă este o situație de excepție. Foarte rar am văzut în practica judiciară că au fost arestați oameni pentru favorizarea infractorului. 2- Dacă ne ducem la condițiile prevăzute de articolul 148 din Codul de Procedură, nu prea regăsim pe acolo îndeplinite condițiile, cu excepția celei privind pedeapsa care e de la 6 luni la 7 ani. În al treilea rând, dacă mergem la percheziție, pe lângă ce s-a spus aici. Percheziția are o anumită procedură de desfășurare reglementată ca atare. Intervii în forță dacă este cazul... și n-a fost respectată și ultimul lucru... Orice firmă se poate prăbuși, dacă patronii fac obiectul unor asemenea investigații.*

2. Lidia Mitchievici – jurnalist: *Afirmă că Vîntu a fost arestat pentru favorizarea infractorului, dar de clanuri nu se atinge nimeni. Consideră că Justiția răspunde la această comandă în legătură cu Sorin Ovidiu Vîntu. Ceea ce i se întâmplă acum lui Vîntu pare o poliță plătită de președintele Băsescu.*

(rep. 14:34, sel. 1140) Lidia Mitchievici: *Sorin Ovidiu Vîntu este arestat pentru favorizarea infractorului, dar acolo pe plan local în Dâmbovița aveți o grămadă de infractori, dacă ne gândim la clanurile care sunt protejate, spuneam ieri, că putem să înmulțim cu numărul de județe din România. Aceste clanuri, care au fost protejate de conducerea de pe plan local. Vedeți, și nu s-au luat măsuri de arestare. Ghenosu a scăpat, Florin Pârjol a scăpat cu treizeci și ceva de dosare. Bine, o să mi se spună, păi da, dar judecătorul care l-a arestat în acest moment a ajuns după gratii. Dar numai un judecător, numai unul singur? Spuneam, justiția asta cum se face? Aici răspunde la anumite comenzi, pentru că este clar că răspunde la această comandă în legătură cu Sorin Ovidiu Vîntu. Dacă aplici pentru toți, în toată țara de acord, dar când faci abstracție și când îl alegi, îl extragi din toată această urnă, îl extragi pe unul singur, patron de televiziune, deja pui sub semnul întrebării. Dacă îi arești pe toți răufăcătorii, toți infractorii din România eram de acord cu acest lucru. Așa?*

Coincidență, a doua zi se începe urmărirea penală, după prezentarea filmului, în care președintele îi dă palma copilului. Sunt multe coincidențe și de ce nu l-au luat încă de anul trecut pentru că este limpede, că el a vorbit în continuare, am stat și m-am gândit, nu putea să vorbească numai în luna octombrie cu Nicolae Popa, Sorin Ovidiu Vîntu. Avorbit încă de când s-a dat această pedeapsă de 15 cu doi ani în urmă. Acuma alegem momente, aplicăm legea numai când ne convine? Folosești Realitatea bună, rea cum a fost, o folosești în campanie și după aceea îți atingi scopul și o decizezi prin această arestare?

(rep. 45:40, sel. 1140) Lidia Mitchievici: *Într-adevăr, ceea ce s-a întâmplat cu Sorin Ovidiu Vîntu pare o poliță plătită de președinte, având în vedere înțepăturile pe care și le transmiteau cu fiecare prilej.*

Paula Iacob – avocat: *Consideră că s-a procedat greșit, ca la o percheziție să mergi cu arma în poziție de tragere și nu se justifică nici tragerea cu arme neletale în pavaj.*

(rep. 36:15, sel. 1140) Paula Iacob: *În cazul de față s-a procedat absolut greșit. Să mergi cu armă, să intri la o percheziție cu armă în poziție de tragere este inadmisibil și imaginea nu poate fi contrazisă, doar dacă ar fi vorba de o contrafacere, dar nu cred că și-ar permite cineva să facă așa ceva.*

(rep. 40:15, sel. 1140) Paula Iacob: *În cazul de față, dacă nu se vor lua măsuri repede se va putea ca opinia publică, care în acest moment spune că nu este firesc să ți se intre în acest mod chiar când se efectuează o percheziție pe proprietatea ta, opinia publică s-ar putea să ajungă la un mod de a gândi exact contrar la ceea ce s-a dorit probabil de cei care au făcut un asemenea gen de percheziție care corespunde anilor 50, 60 și nu acestor ani din secolul XXI.*

(rep. 42:32, sel. 1140) Paula Iacob: *Dacă este într-adevăr favorizator, iertați-mă, una era pedeapsa pentru un favorizator pe care îl opreai în ziua în care i-ai făcut prima înregistrare, în ziua în care ai știut că i-a trimis primii bani. După 9 ani, îl împingi 9 ani spre infracțiune? Eu am mai spus-o. Este un text în cod foarte precis, 68, care spune că nu ai voie să constrângi pe nimeni să comită o infracțiune pentru a avea probe.*

Constrângerea aici este psihică și nu-i o constrângere este exact invers. Îl las liniștit să comită infracțiunea fiindcă eu am probe că a trimis timp de 8 ani. Nu așa se procedează. Prevenirea infracțiunii, unde se mai face, domnilor procurori? De ce nu a-ți prevenit o asemenea infracțiune? Din potrivă, a-ți împins un om de afaceri. Probabil că sunt foarte mulți oameni care câștigă o pâine de pe urma lui Sorin Ovidiu Vîntu. Nu s-a gândit nimeni la ce se va realiza cu acest post, sau dacă cineva s-a gândit, că este bine să distrugi un post de televiziune, este extrem de grav. (...)

(rep. 45:06, sel. 1140) *Dacă, într-adevăr, se merge pe ideea desființării postului de televiziune Realitatea și în același timp de a băga puțin mințile în cap celorlalte posturi este extrem de grav. Eu sper să nu fie așa, pentru*

că nu putem uita cele două ore pe zi, când aveam televizor, când încercam să învățăm limba bulgară pentru a avea un pic de libertate de gândire. Acolo vreți să ajungem din nou? Eu nu cred.

(rep. 49:25, sel. 1140) Paula Iacob: *S-a trecut atât de departe în acest caz, încât mie mi se pare că în momentul de față putem discuta despre o lipsă de ținută morală a celor care au efectuat această percheziție. Modul în care s-a procedat: 1- poate crea oricărui om teama că și lui i se poate întâmpla mâine același lucru.*

Moderatoare: *Exact, deci este pentru public, pentru populație un întreg angrenaj...*

Paula Iacob: *Nu știu, dar în același timp aruncă o lumină urâtă asupra organelor acestea în care noi trebuie să avem toată încrederea, pentru că ei ne asigură liniștea. (...)*

(...)

Știri – ora 14.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 12.00 la care s-a adăugat și punctul de vedere al avocatei Paul Iacob, care consideră că s-a procedat greșit, ca la o percheziție să mergi cu arma în poziție de tragere și nu se justifică nici tragerea cu arme neletale.

Știri – ora 15.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 14.00

Titlul știrii: DOSAR CU CONOTAȚII POLITICE

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

Titlul știrii: O ARESTARE CONTROVERSATĂ

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

Titlul știrii: DE UNDE A PLECAT DOSARUL VÎNTU

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 8.00

(...)

Știri – ora 16.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 14.00

Știri – ora 17.00

Titlul știrii: PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ

La începutul știrii prezentatoarea afirmă că de două zile de când este arestat la Direcția de Cercetări Penale, S. O. Vîntu nu-și ia medicamentele și nici nu mănâncă.

Știrea a avut, în continuare, același conținut ca în ediția de la ora 14.00

Știri – ora 18.00

Titlul știrii: VÎNTU REFUZĂ MÂNCAREA

Subiectul știrii: De două zile de când este arestat la Direcția de Cercetări Penale, S. O. Vîntu refuză mâncarea și nu-și ia nici medicamentele. Perchezițiile efectuate joi la casa lui Vîntu, în timpul cărora poliștii au tras mai multe focuri de armă, stârnesc discuții aprinse. Unul dintre câinii lui Vîntu a fost împușcat în picior. Poliția susține că s-a tras în pavaj.

Reporterul Bogdan Ocnaru, aflat în fața sediului Direcția de Cercetări Penale, afirmă că există informații, că Vîntu refuză să mănânce și să-și ia medicamentele pentru boala de care suferă, poliomiелita, iar lipsa medicației, spun medicii, poate determina o stare febrilă.

Sunt prezentate imagini surprinse de camerele de supraveghere din timpul percheziției, (sursa RTV) în care se vede cum unul dintre mascați intră cu pușca în mână.

Este prezentat punct de vedere al Poliției, prin intervenția purtătorului de cuvânt IGPR, Raluca Seucan, care susține că poliștii s-au prezentat, au spus că au autorizație de percheziție, iar bodygurdul le-a deschis ușa. După ce au intrat în curte, câinii s-au îndreptat spre poliști, iar aceștia pentru protecția lor au tras în pavaj cu arme cu gloanțe de cauciuc.

Este prezentată și opinia procurorul Dan Voinea care consideră că procedura în astfel de cazuri este alta. Acesta afirmă că în timpul percheziției nu se trage cu armamentul din dotare decât dacă există o provocare, iar organul judiciar este obligat înainte să someze.

Este prezentat și punctul de vedere al avocatei Paul Iacob, care consideră că s-a procedat greșit, ca la o percheziție să mergi cu arma în poziție de tragere și nu se justifică nici tragerea cu arme neletale.

Știri – ora 19.00

Titlul știrii: *VÎNTU REFUZĂ MÂNCAREA*

Știrea a avut același conținut ca în ediția de la ora 18.00

Ediție specială – ora 19.33

Moderator: Nadina Câmporean

Titluri: *VÎNTU REFUZĂ MÂNCAREA; PERCHEZIȚIE CONTROVERSATĂ; DOSAR CU CONOTAȚII POLITICE; VÎNTU A RENUNȚAT LA PROTEST; O ARESTARE CONTROVERSATĂ*

Invitați: Oana Dobre – jurnalist la Jurnalul Național; Niels Schneker – analist; Șerban Nicolae – avocat; Alexandru Chiciu – fost procuror, în prezent avocat; Toader Paraschiv – secretar general la Sindicatul Național al Polițiștilor

Subiectul emisiunii: Apar mai multe semne de întrebare legate de modul în care s-a acționat la percheziția casei lui Sorin Ovidiu Vîntu - dacă procedura a fost legală sau dacă s-a făcut un abuz; Este comentată informația conform căreia Nicolae Popa ar fi ajuns în țară și dacă ar fi depus declarații împotriva lui S. O. Vîntu. Dacă a fost sau nu o comandă politică acet dosar.

1. Toader Paraschiv – secretar general SNPPC: Consideră că nu a existat nici un abuz în cazul percheziției la domiciliul lui Vîntu și regretă că fostul procuror Dan Voinea interpretează legea după bunul său plac. Aduce argumente prin care susține că procedura a fost legală.
2. Alexandru Chiciu – fost procuror: Afirmă că nu poate stabili dacă procedura a fost legală, dar vizavi de descindere, din imaginile prezentate reiese că a fost deschisă o poartă, nu a existat o legitimare a organelor de poliție și s-a intrat cu arma în poziție de tragere, ceea ce denotă că ar putea fi o acțiune abuzivă, dacă în procesul verbal nu sunt precizate elementele ținând de iminența utilizării unei arme de foc.
3. Șerban Nicolae – avocat: Nu se poate pronunța cu certitudine dacă a fost un abuz sau nu până nu vor apărea datele anchetei. Consideră că toate informațiile din mediul judiciar date prin surse sunt forme de manipulare.
4. Niels Schneker – analist: Consideră că, la percheziție, polițiștii nu au acționat corect și argumentează pe puncte aceasta. Critică sistemul judiciar din România și consideră că arestul preventiv ar trebui să fie ultima măsură pe care o iei împotriva unui inculpat.
5. Oana Dobre – jurnalist: Nu poate aprecia, din imaginile prezentate, dacă există vicii de procedură în cazul percheziției la domiciliul lui Vîntu.

Pe parcursul emisiunii au fost prezentate, pe ecran splitat, imagini surprinse de camerele de supraveghere din timpul percheziției la casa lui Sorin Ovidiu Vîntu, purtând mențiunea sursa RTV.

(rep. 16:13, sel. 1147) Este prezentat un fragment din emisiunea „La ordinea zilei” de seară, în care fostul asociat al lui Vîntu, Teodor Nicolăescu, afirmă că nici un dosar de o anumită amploare nu se face fără un OK politic și că Nicolae Popa ar fi venit în România.

La întrebarea moderatoarei referitoare la faptul că, ar fi un dosar politic și că nu ar fi o coincidență faptul că, a început urmărirea penală în ziua următoare, după ce în emisiunea lui Răzvan Dumitrescu, a fost difuzat acel filmuleț cu președintele Băsescu.

rep. 24:45, sel. 1147) Oana Dobre: *Asta e fondul.*

Niels Schneker: *Apropo de dosar politic. Păi, comuniștii când făceau dosare politice, măcar te închideau cu patalama. Adică luau hotărârea și te închideau. Păi până la urmă, mă gândesc, că ăia erau mai buni.*

Oana Dobre: *Asta cred că este fondul. 1, Este un caz politic. 2, E o răzbunare personală a lui Băsescu, acest dosar. Asta cred că este fondul problemei și de aici trebuie să plecăm cu discuția și oriunde ne-am plasa, astea sunt cele două întrebări fundamentale ale cazului și 3 Cum este posibil ca Domnul Vîntu, împreună cu alți potenți oameni de afaceri să-și negocieze libertatea cu puterea politică din România unui anumit moment. Cum a fost posibil ca domnul Sorin Ovidiu Vîntu să fie prieten cu Traian Băsescu și atunci să stea liniștit și instituțiile media ale domniei sale să prospere și să beneficieze în exclusivitate de interviurile de la președintele Băsescu și atunci când n-a mai fost cazul, să ajungă în arestul preventiv. Nu domnul Vîntu mă interesează, mă interesează instituțiile statului român pentru că eu nu pe domnul Vîntu îl plătesc... Eu plătesc instituțiile Statului român.*

Nadina Câmporean: *Cred că tocmai de asta se ridică aceste semne de întrebare, pentru că Nicolae Popa a fugit din țară din 2000, au fost interviuri în care Sorin Ovidiu Vîntu declara că sunt prieteni. Aceste interceptări telefonice, bănuiesc că se puteau face de mai multă vreme, nu era nevoie să se înceapă această urmărire la o zi după ce a fost prezentat acel filmuleț.*

(...)

Știri – ora 21.00

Titlul știrii: VÎNTU A RENUNȚAT LA PROTEST

Subiectul știrii: Sorin Ovidiu Vîntu a decis să accepte mîncarea și tratamentul, după discuțiile cu avocatul său, pentru a nu-și afecta starea de sănătate. Perchezițiile efectuate joi la casa lui Vîntu, în timpul cărora polițiștii au tras mai multe focuri de armă, stîrnesc discuții aprinse. Unul dintre câinii lui Vîntu a fost împușcat în picior. Poliția susține că s-a tras în pavaj.

Sunt prezentate imagini surprinse de camerele de supraveghere din timpul percheziției, (*sursa RTV*) în care se vede cum unul dintre mascați intră cu pușca în mînă.

Este prezentat punct de vedere al Poliției, prin intervenția purtătorului de cuvînt IGPR, Raluca Seucan, care susține că polițiștii s-au prezentat, au spus că au autorizație de percheziție, iar bodygurdul le-a deschis ușa. După ce au intrat în curte, câinii s-au îndreptat spre polițiști, iar aceștia pentru protecția lor au tras în pavaj cu arme cu gloanțe de cauciuc.

Este prezentată și opinia procurorul Dan Voinea care consideră că procedura în astfel de cazuri este alta. Acesta afirmă că în timpul percheziției nu se trage cu armamentul din dotare decât dacă există o provocare, iar organul judiciar este obligat înainte să someze.

Este prezentat și punctul de vedere al avocatei Paul Iacob, care consideră că s-a procedat greșit, ca la o percheziție să mergi cu arma în poziție de tragere și nu se justifică nici tragerea cu arme neletale.

Q&A -21:28

Moderator: Alessandra Stoicescu

Invitați: Doru Costea-avocat S.O. Vîntu, **Cătălin Dancu**-avocat, **Dan Voinea**-fost procuror militar, **Peter Eckstein Kovacs**-avocat, consilier Traian Băsescu (Cluj-Napoca)

Titlu: Vîntu: Dreptate sau abuz?

Subiect: Au fost percheziționate locuințele lui Vîntu care a fost adus la Parchet ptr. audieri și apoi arestat. A fost acuzat că l-a ajutat pe Nicolae Popa să fugă din țară și l-a întreținut în Indonezia. Doi apropiați ai lui Vîntu au fost arestați. Se precizează că la descinderea la una dintre locuințe s-a tras cu gloanțe de cauciuc care au rănit câinele lui S.O.Vîntu.

Se discută dacă reținerea și arestarea lui Vîntu este abuzivă sau nu și dacă politicul, respectiv Traian Băsescu, are un amestec în acest caz.

(Rep.29:29-sel.1148) Se difuzează un fragment din interviul luat de Dan Tapalagă lui S.O.Vîntu ptr.

Hotnews.ro din 8 decembrie 2009, în care acesta explică cine e pentru el Nicolae Popa. Sunt arătate imagini de la reținerea lui Vîntu.

Dan Voinea remarcă că au existat nereguli la percheziții:

(Rep.36:18- sel.1148) **Dan Voinea:** *Percheziția se face în prezența persoanei și se face percheziție numai dacă persoana respectivă a refuzat să pună la dispoziție organului de urmărire penală anumite înscrisuri care interesează cauza.*

La întrebarea: *Dreptate sau abuz* răspunde:

(Rep.53:28- sel. 1149) **Dan Voinea:** *Nu știu, cred că după ce se vor rezolva aceste dosare în Justiție, se va vedea dacă e un abuz sau s-a făcut dreptate.*

Doru Costea, avocatul lui S.O.Vîntu precizează că a făcut o chemare în Instanță lui Traian Băsescu pentru declarații defăimătoare la adresa lui S.O.Vîntu. La întrebarea: *Dreptate sau abuz* răspunde:

(Rep.53:20- sel. 1148) **Doru Costea:** *Circumstanțe la dosarele mele, la cele două dosare, este un abuz procedural. Fără echivoc.*

(Rep.39:11-sel.1148) Sunt prezentate fragmente din declarațiile Președintelui Traian Băsescu în diferite emisiuni (11.martie 2009, RRA, 16 iunie 2009-B1TV, 30 iulie.RRA, 4 august 2010 TVR).

Peter Eckstein Kovacs nu e de acord cu atitudinea postului Realitatea care leagă de Președintele Băsescu de această arestare a lui Vîntu. Consideră că politicul nu are nicio influență asupra Justiției. Alessandra Stoicescu îl întreabă pe Peter Eckstein Kovacs de ce tocmai acum a fost arestat. Acesta spune că numai procurorul care instrumentează cazul poate răspunde.

(Rep.42:20- sel.1148) **Peter Eckstein Kovacs:** *Foarte bine, el este inculpat, el are dreptul să se apere, avocații să îl apere, asta e datoria lor, nu am nicio problemă cu ei. Dar în țara asta românească dacă nu poți să arestezi pentru 5 zile, 29 de zile sau pentru mai mult, nici pe prietenul, pe nașul lui Băsescu, nici pe un primar care este din partidul pe care îl iubește Băsescu, dar nu îl poți aresta nici pe cel care îl bălăcărește pe Băsescu, atunci înseamnă că e o țară în care nu poate să fie arestat nimeni, că dacă e arestat cineva iaca Băsescu l-a făcut. Eu*

sunt un om normal, mă consider un om normal, poate că nu sunt. Mă consider un om normal. Eu sunt avocat, ca și invitații dumneavoastră din platou. Și noi suntem cu procurorii ca soacra cu nora, vorbim frumos, dar suntem pe partea cealaltă a baricadei. Bine, Parchetul zice că îl reține pentru 24 de ore, dar deja pentru 29 de zile e instanța, e un magistrat independent care dispune această măsură. Poate că în apel sau în recurs va fi pus în libertate. Nu mă bag, nu o să comentez, este treaba instanței. Dar deocamdată o instanță independentă a crezut că momentan acest om foarte bogat, om public, cu o televiziune în portbagaj, totuși trebuie să fie arestat. Eu nu comentez, eu văd și cred că... Am în general punctul de vedere că în ultima perioadă politicul are o influență mult mai redusă în justiție decât banul. Sunt mai multe fapte de corupție care pun un con de umbră asupra activității justiției și nu influențele politice. Eu în cazul de față înțeleg că nu e vorba de implicare politicului.

(Rep.59:05- sel.1148) **Cătălin Dancu:** În primul rând lansarea acestor stenograme pe piață pentru mine reprezintă o manipulare ordinară a Parchetului în privința opiniei publice, a situației cauzei. Este inadmisibil...

Alessandra Stoicescu: De partea cealaltă ele dovedesc celor care ar putea să critice arestarea faptul că există o... și care nu sunt cunoscuți...

Cătălin Dancu: Nicăieri în lumea civilizată, americană, europeană, nu o să vedeți că autoritatea procurorului înainte ca judecătorul să cunoască dosarul sau înainte ca avocații apărării să cunoască dosarul, să vadă la televizor probe din dosar date publicității în această formă, în contextul în care două probleme fundamentale se ridică, dacă sunt autentice și veridice și dacă da, de ce nu vedem și celelalte părți ale acestui tip de discurs care ar putea să fie probleme cauza lui Vântu? Această selecție nu numai că este neprofesională, dar este manipulare pe față. De ce? Ca să se creeze presiunea asupra instanței ca sub imperiul dezbaterilor publice cu 24 de ore înainte de soluție deja starea generală asupra judecătorului să fie creată.

Alessandra Stoicescu: Ca avocat vă întreb, că nu sunteți implicat în această cauză. (...)

(Rep. 01:48 – sel. 1149)**Alessandra Stoicescu:** **Alessandra Stoicescu:** Mă întorc din nou la domnul Peter Eckstein Kovacs și vreau să mă ajute să înțeleg ce îl face pe președinte să vorbească atât de des de Sorin Ovidiu Vântu și chiar să se refere la anchete în curs sau ceea ce a dus la un proces civil, la vinovății ale lui Vântu legate de bani? Ce îl face pe președinte să iasă să spună aceste lucruri și să dovedească faptul că are informații înainte ca Parchetul să acționeze?

Peter Eckstein Kovacs: Nu cred că cu privire la această cauză președintele a spus că cineva este vinovat sau nu este vinovat, în speță Sorin Ovidiu Vântu, pe care eu nu îl știu, la FNI nu am jucat, cum nu am jucat nici la Loto. Ceea ce știu și scuzați că revin la această chestiune, într-adevăr, deplâng dacă date dintr-o anchetă în curs apar în mass-media. Nu este la locul lui, cred că trebuie căutat cine a greșit și cine a scos în public date care nu sunt publice datorită confidențialității unei anchete penale. Pe de altă parte, să mă ierte bunul Dumnezeu, poate că au apărut și este bine că au apărut în presă. Pe de altă parte, eu nu mă mai uit la televizor pentru că aș vrea să mă uit și eu la ceva interesant și mă uit la Sorin Ovidiu Vântu, la o telenovelă care nu se judecă la televizor și după cum văd e pe undeva de înțeles, el are un post de televiziune, toate argumentele merg în apărarea domniei sale, care este o influențare mult mai...

Alessandra Stoicescu: Nu v-a surprins arestarea lui Sorin Ovidiu Vântu?

Peter Eckstein Kovacs: Pe mine nu mă surprinde, nu urmăresc arestările. Eu citesc Constituția, cum și domnul Voinea, și domnul coleg Costea citesc Constituția României și este un articol acolo. Era pe vremuri pe „Gândul” la prima pagină, „Nimeni nu e mai presus de lege”. Acum a ajuns. Eu nu am nicio invidie față de oamenii care sunt cu stare, și domnul Vântu are stare. Dar nu îl invidiez, dar totuși suntem egali. El e dator să își dovedească nevinovăția. Dacă o va face atunci va avea dreptul la despăgubiri și morale și materiale. Dar a face chiar așa un caz! El zice că este prieten la cataramă cu acest Popa, nu eu am zis, că eu nu îi cunosc, nu știu. Acest domn Popa totuși este condamnat la 15 ani. 15 ani se dau cam greu în țara asta românească. El e prieten, e învinovățit că a favorizat pe infractor și urmează ca instanța să se pronunțe. Desigur, presa și noi putem să vorbim ce vrem, dar nu ne putem substitui justiției.

(Rep. 13:50 – sel. 1149)**Doru Costea:** Ca să închei cu eful stenogramelor. Odată lansate pe piață aceste stenograme influențează în mod hotărâtor independența judecătorului. Pentru că articolul 124 aliniatul 3 din Constituție spune că judecătorul este independent și se supune numai legii. Independența are o componentă tehnică și una afectivă. Acea componentă afectivă, pentru că el judecă în cameră de consiliu caracterul nepublic pe care îl cunoașteți al urmăririi penale, judecă în cameră de consiliu sub presiunea mediatică uriașă generată de discuțiile din presă asupra acestor stenograme. Este uriașă presiunea. Presa este datoare să facă...

Alessandra Stoicescu: De ce râdeți, domnule Peter Eckstein Kovacs?

Peter Eckstein Kovacs: Cum să zic, sunt aceste stenograme, nu știu unde au apărut și există o presiune mediatică mult mai puternică care pe undeva vrea să îl scoată basma curată înaintea justiției pe domnul Vântu și să influențeze de fapt justiția. Se poate face, nu știu, CNA se ocupă sau nu, dacă aceste ... sunt favorabile domnului Vântu sau nefavorabile.

Alessandra Stoicescu: Faceți o eroare. Nu facem aici discuția cazului Vântu, deci nu mă interesează fondul problemei, nu e treaba mea, nu știu dacă e vinovat sau nu, justiția va decide. Ceea ce discutăm, exact ce spunea și domnul avocat, discutăm principii și lucruri care ni se par ciudate. Poate că domnul Vântu a plătit să nu fie arestat până acum. Poate că cineva din sfera politică a intervenit să fie arestat acum. Avem dreptul la aceste semne de întrebare având în vedere că președintele României, indiferent cum îl cheamă, se pronunță public în privința vinovăției sau nevinovăției cuiva.

Peter Eckstein Kovacs: Aici nu aveți dreptate pentru că președintele nu s-a pronunțat asupra vinovăției în cazul acesta, de favorizare a unui infractor care i se impută în momentul de față domnului Sorin Ovidiu Vântu. Puteți să reluați și chiar vă rog să reluați ceea ce a spus președintele. Nu s-a referit la favorizarea infractorului, a vorbit două alte chestiuni de ordin financiar în care președintele crede că domnul Vântu nu a procedat chiar legal, dar nu a fost vorba de favorizarea infractorului și nu a zis niciodată președintele că trebuie să fie arestat.

Doru Costea: Aici aș vrea să fac o corecție. De altfel se poate vedea foarte ușor pe înregistrare, domnul președinte a afirmat: rambursare ilegală de TVA dovedită. Și nu suntem în prezența unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile după cum bine știți ca să respecte prezumția de nevinovăție. Domnia sa este în cea mai înaltă funcție din stat, are prerogative care îl obligă să păstreze o anumită decență în spațiul public atunci când articulează un asemenea gen de discurs. În mod special cel referitor la prezumția de nevinovăție. De aceea m-a surprins că a făcut-o și de aceea domnul Sorin Ovidiu Vântu s-a adresat instanței ca orice cetățean. Nu a reacționat nici la televizor, nici la Realitatea, nici la Antena cu privire la aceste afirmații. S-a adresat instanței.

Peter Eckstein Kovacs: Nicio problemă, are dreptul domnul Sorin Ovidiu Vântu să facă acest lucru.

La întrebarea: Dreptate sau abuz răspunde:

(Rep.53:07- sel.1149) **Peter Eckstein Kovacs:** Nu mă pot pronunța, este administrarea Justiției și este prezumția că funcționează.

La întrebarea: Dreptate sau abuz răspunde:

(Rep.53:14- sel.1149) **Cătălin Dancu:** Nu e nici una nici alta.

Alessandra Stoicescu: Dar ce e?

Cătălin Dancu: Exact ca și Justiția.

(Rep.53:20- sel.1149) **Alessandra Stoicescu:** Dreptate sau abuz?

Doru Costea: Circumstanțial la dosarele mele, la cele două dosare, este un abuz procedural.

Alessandra Stoicescu: Domnule procuror.

Dan Voinea: Nu știu, eu cred că după ce se vor rezolva aceste dosare în justiție se va vedea dacă e un abuz sau s-a făcut dreptate.

(Rep.51.00- sel.1148) Sunt difuzate fragmente din stenogramele din 03.11.2009 ale convorbirii telefonice dintre S.O. Vântu și Nicolae Popa, și Alex Stoian și interlocutor (Indonezia).

(Rep.27:15- sel.1149) Este transmis un fragment din dezbaterile electorale Băsescu-Geoană din 3 decembrie 2009 în care Băsescu îl acuză pe Geoană că s-a întâlnit cu Vântu.

(Rep.33:35- sel.1149) Se transmite un fragment din emisiunea *Ora de foc* difuzată de Realitatea TV în data de 03.12.2009 în care Vântu face declarații referitoare la această întâlnire.

.
(...)

Data: 15.09.2010

Șef Serviciu Monitorizare TV