



Decizia nr. 557 din 21.09.2017

privind respingerea plângerii prealabile formulată de Adamescu Carmen  
cu domiciliul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Galan,  
Dragnea & Asociații

Municipiul București, Str. Splaiul Independenței, nr. 3, bl. 17, sc. 1, ap. 17,  
Sector 5, email: [Catalin.galan@i-avocati.ro](mailto:Catalin.galan@i-avocati.ro)

Tel./Fax: 021.367.00.34

Întrunit în ședință publică în ziua de 19 septembrie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat, în temeiul art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, plângerea prealabilă nr. 2179/29.08.2017, formulată de către dna. Adamescu Carmen, prin care a fost solicitată revocarea în tot a actului administrativ nr. 2179RF/25.07.2017 emis de către Consiliul Național al Audiovizualului.

În urma analizării argumentului invocat de către dna. Adamescu Carmen, membrii Consiliului au apreciat că acesta este nefondat deoarece solicitarea de revocare a răspunsului din 25.07.2017 nu se susține, în condițiile în care acest răspuns a fost formulat în funcție de obiectul cererii petentei din 11.07.2017, constând în „remiterea de copii integrale”, sens în care acesteia i-a fost transmis extrasul procesului verbal al ședinței din 25.05.2017, în care este consemnat votul Consiliului cu privire la propunerea de sancționare a radiodifuzorului reclamat de petentă prin cele două sesizări anterioare. Pe de altă parte, răspunsul a fost comunicat petentei și se bucură de prezumția de legalitate, iar autoritatea emitentă poate revoca un act administrativ numai dacă acesta este vădit nelegal și nu a intrat în circuitul civil, producând efecte juridice, potrivit Legii contenciosului administrativ.

De asemenea, ținând cont de faptul că, deși se solicită revocarea răspunsului nr. 2179RF/25.07.2017, prin plângerea formulată sub nr. 2179 din 29.08.2017, petenta aduce o veritabilă critică și răspunsului din 25.05.2017, susținând că nu ar conține o „soluție clară de respingere a celor două plângeri”, precum și că soluția Consiliului nu ar fi „motivată”.

În privința motivelor invocate în cuprinsul plângerii prealabile din 29.08.2017, a primului răspuns din 25.05.2017, membrii Consiliului au apreciat că acest fapt e tardiv raportat la data comunicării și la termenul legal în care ar fi putut formula plângere prealabilă.

Pe de altă parte, prin plângerea prealabilă petenta afirmă că primul răspuns din 25.05.2017 „nu ne-a fost comunicat la sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură”. Sub acest aspect, răspunsul C.N.A. nr. 2179RF/25.05.2017 a fost transmis prin e-mail la adresa electronică [catalin.galan@i-avocati.ro](mailto:catalin.galan@i-avocati.ro), în data de 26.05.2017, reprezentantului convențional

al petentei, e-mail indicat în sesizare ca mijloc de comunicare, alături de sediul social. Astfel, se poate prezuma că petenta, prin reprezentantul convențional ales, a luat la cunoștință de acest răspuns, din acel moment putând să-l conteste în termenul legal.

Pentru aceste considerente, raportate la prevederile legale invocate, cu respectarea dispozițiilor art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului decide respingerea contestației formulate de către dna. Adamescu Carmen.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări,  
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu