

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 1014 din 14.11.2019
privind somarea S.C. ANTENA TV GROUP S.A.
București, Bd. Ficusului nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1
CUI 1599030
Fax: 021/ 203.02.45; 203.03.57; 208.74.97

- pentru postul de televiziune ANTENA 1
București, Str. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A Clăd. 16, sector 2,
Bd. Mărăști nr. 65-67, Compl. Exp. Romexpo, sector 1
Bd. Ion Mihalache nr. 174, Excelsior, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 noiembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea radiodifuzorului, după ce în ședința publică din 05.11.2019 a vizionat înregistrări și a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamației nr. 10844/11, 22.10.2019, cu privire la emisiunea "Acces direct" difuzată în 10 octombrie 2019, de postul ANTENA 1.

Postul de televiziune ANTENA 1 aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.11/19.12.1995 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 169.4-4/22.11.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 10.10.2019, în intervalul orar 17:00-19:00, postul ANTENA 1 a difuzat emisiunea "Acces direct", moderată de Mirela Vaida. În cadrul acestei ediții, unul dintre subiectele dezbătute a fost despre cazul Caracal, context în care s-a susținut că una dintre victime, cu referire la Alexandra Măceșanu, ar fi în viață și s-ar afla în Italia.

Redăm din raportul de monitorizare o parte din aspectele reținute în legătură cu acest subiect:

În intervalul orar 18:15 – 18:55 din emisiune, s-a vorbit despre cazul Caracal. Participanți la discuții în studio au fost: Ramona Ioana Bruynseels, Daniel Ionașcu- avocat, Sorin Ovidiu Bălan.

Sel.1 Este difuzat un scurt material de prezentare a subiectului în care mama Alexandrei spună că fiica ei trăiește și e dusă în străinătate, iar proprietara unui bar din Italia spune că Alexandra a intrat în barul ei, cerându-i ajutor.

Titlu: ***Pe urmele adevărului! Alexandra, la Napoli?***

Sel.1, 00:00 – 00:35 Mama Alexandrei: *Alexandra mea trăiește și e dusă în partea cealaltă.* (n.r. în străinătate)

Voce din off: *Dusă cu forța în Italia?*

Voce, prin telefon (*prin telefon, proprietara unui bar din Italia*): *Alexandra, pe data de 5 octombrie a intrat de 2 ori în bar la mine și a spus: "Te rog frumos, ajută-mă"*.

Voce din off: *Cine sunt bărbații care ar fi fost pe urmele Alexandrei? Am plecat în Italia să descoperim adevărul despre Alexandra.*

Mara Bănică: *Acesta este centrul orașului Napoli, Piața Garibaldi.*

Voce din off: *Află informații de ultimă oră, imediat, la Acces Direct.*

Sel.1, 00:35 Mirela Vaida prezintă pe scurt subiectul: ***Două românce stabilite în Italia, susțin că ar fi văzut-o pe Alexandra în viață, tocmai în peninsula. Ei bine, aceste dezvăluiri ne-au trimis direct la Napoli, în căutarea adevărului. Mara Bănică a plecat acolo, iar ce a descoperit veți afla puțin mai târziu. Și tot în câteva clipe, vă lăsăm să ascultați ce detalii șocante ne-au dat româncele care susțin chiar și că ar fi stat de vorbă cu fata de 15 ani.***

(...)

Mirela Vaida: *Cu toate acestea, doamna Bruynseels, există și jandarmi, există și polițiști, există și procurori în acele localități care nu au făcut nimic și asta e iarăși o chestiune extrem de dureroasă.*

Sorin Ovidiu Bălan: *Au fost mână în mână cu infractorii, au tras de timp, au distrus probe sau au făcut-o pe proștii că nu știu legea, dar o știau foarte bine, l-au ajutat pe Dincă, ajută în continuare toată gașca care este deasupra lui Dincă și uite că noi stăm și ne uităm, toată lumea țipă, domnule, dar de ce nu-i anchetați familia, iar procurorii ...*

Sel. 1, 04:40 Mirela Vaida: *Hai să vedem ce spune una dintre cele mai îndurerate mame din această țară, este vorba despre mama Alexandrei. Teodora Măceșanu, mama Alexandrei Măceșanu este ferm convinsă că fiica ei este în viață. Unde crede femeia că este adolescenta de 15 ani aflăm chiar acum și ne întoarcem.*

Sel.1, 05:00 – 07:55

Se difuzează declarații ale Teodorei Măceșanu în care spune că fiica ei nu este moartă, ci este luată și dusă în străinătate.

Titluri: *Mama: "Alexandra nu este moartă!"/Mama: "Alexandra mea va intra într-o zi pe poartă"*

(...)

Sel.1, 11:00 Mirela Vaida: *Trebuie neapărat să luăm pauză, ca să ne rămână timp după aceea să vorbim și cu Mara Bănică ce se află în Italia și care a mers la un pont. Româncele de acolo au sunat, ne-au dat niște piste și niște adrese la care Mara a și plecat ieri. Ce a aflat, vă spun imediat după pauză.*

Sel. 2, 00.00

Mirela Vaida: *Ne-am întors în direct, haideți să mergem mai departe. Vă spuneam că ieri am primit niște piste, de fapt le-am primit cu câteva zile în urmă, niște piste legate de faptul că niște românce din Italia ar fi văzut-o, ar fi recunoscut-o pe Alexandra Măceșanu, cea despre care tot vorbim aici de peste, iată, 3 luni de zile, așa că am și trimis acolo o echipă de investigații în frunte cu a noastră colegă Mara Bănică. Colegii mei au luat legătura cu 2 românce care locuiesc în Italia și care spun că ar fi stat chiar față în față cu aceste fete, tocmai în Napoli. Haideți să ascultăm ce au declarat acestea, însă vă atenționez că urmează informații care vă pot afecta emoțional.*

Sel.2, 00:40 - 08:00

Se difuzează înregistrarea unei discuții telefonice dintre un reporter și o femeie prezentată textual ca proprietara unui bar din Napoli, Italia. Pe ecran este titrat: *Atenție! Informații care pot afecta emoțional telespectatorii.*

Titluri: *Informații șoc! Clanul Dincă, legături în Napoli?/Dincă, conexiuni cu albanezi periculoși?/Carabinierii din Napoli știu de Dincă!/Investigații în Napoli! Carabinierii, în alertă!*

Voce reporter: *Când ați văzut-o prima dată pe Alexandra?*

Voce proprietară bar din Napoli: *În luna septembrie, pe data de 11, într-o miercuri. În luna lui septembrie, am văzut-o de 2 ori, în Via Garibaldi, Piazza Garibaldi, Napoli. Era cu încă 2 fete. Alexandra, pe data de 5 octombrie, sâmbătă, între orele 16:00 și 18:00 a intrat de 2 ori în bar la mine și a spus "Te rog frumos, ajută-mă. Te rog, frumos, ajută-mă!" După ea a mai intrat încă un băiat, un băiat închis la culoare.*

Voce reporter: *Acel băiat vorbea cu ea?*

Voce proprietară bar: *Da, vorbea în italiană, doar că ea nu vorbea, doar tăcea și asculta. I-a spus că fără să facă șmecherii sau ceva de genul. Când a intrat în bar era speriată. A luat un suc pe care i l-a plătit băiatul care a intrat după ea și înainte să intre băiatul ăla, ea a spus, "Te rog frumos, ajută-mă, ajută-mă." Eu i-am răspuns tot în română: "De ce să te ajut?" Și după aceea când a intrat băiatul acela în bar, s-a oprit.*

Voce reporter: *Dar de unde știa că dumneavoastră sunteți româncă?*

Voce proprietară bar: *Pentru că barul este român. Avea un maiou alb pe ea, un maiou. Avea o fustă de blugi cu un lanț pe partea stângă și o pereche de tocuri înalte, roșii cu alb și avea părul prins în coc. Ziceai că ori e beată, a băut ceva, ori e drogată, ori era fumată. Nu știi ce să spun. Era palidă la față.*

Voce reporter: *Când v-ați dat seama că această fată este Alexandra?*

Voce proprietară bar: *Din spusele de la niște persoane care vin mereu la bar, care se uită mereu la emisiuni și au spus: "Fata asta a fost dispărută acum două, trei luni din România."*

Voce reporter: *Dumneavoastră ați văzut-o acum prima dată pe Alexandra în septembrie. Corect?*

Voce proprietară bar: *Da.*

Voce reporter: *Atunci, știați că era Alexandra?*

Voce proprietară bar: *Nu, nu știam. Nu știam că era ea.*

Voce reporter: *Băieții ăștia care erau cu Alexandra, ce cetățenie credeți că aveau?*

Voce proprietară bar: *Nu știu, eu cred că sunt între arabi și albanezi. Eu cred că e schimbată. Era machiată, era schimbată foarte mult. Când a intrat, eu una mi-am dat seama repede. Am făcut o greșală că nu am chemat eu carabinierii, că o țineam acolo de vorbă, până veneau.*

Voce reporter: *Cât de sigură sunteți că fata aceea e Alexandra?*

Voce proprietară bar: *Sută la sută. Fata asta nu e decedată.*

Voce reporter: *Avea semne pe corp, nu știu, vânătăi?*

Voce proprietară bar: *Da, da, da. Pe spate. După maiou s-a văzut.*

Voce reporter: *Ce avea?*

Voce proprietară bar: *Este de la o curea, ceva de genul. Pe 11 septembrie am văzut-o și după aia am văzut-o pe data de 17 septembrie și acum ultima dată ce am văzut-o aici. Sâmbătă s-a întâmplat, treaba cu ajutorul. Când a intrat, alealalte două dăți, nu a spus nimic, că nu era singură, era cu un băiat de culoare.*

Voce din off: *Dacă eu vă dau acum 2 secunde să îmi spuneți dacă e sau nu aceasta vocea Alexandrei pe care v-o dau. Da? Eu o să pun aici și să-mi spuneți dacă e sau nu.*

Voce bar: *Ok.*

Sel.2, 04:10 Voce din off: *Reporterul i-a pus patroanei barului din Italia înregistrarea cu vocea Alexandrei.*

Voce reporter: *Ea este?*

Voce proprietară bar: *Da, da, da.*

Voce reporter: *Cât de sigură sunteți?*

Voce proprietară bar: *E o voce de copil. Sută la sută. Vorbea speriată. Mai sunt încă 2 martori care erau înăuntru în bar, când fata a cerut ajutorul.*

Voce reporter: *Martori tot români?*

Voce proprietară bar: *Da.*

Voce reporter: *Înțeleg că dumneavoastră aveți și camere de luat vederi și înregistrarea de sâmbătă, o mai aveți? Aveți camere și înăuntru?*

Voce proprietară bar: *Înăuntru nu, doar afară. Aia e făcută la telecamera de afară, din mașina în care ea (n.r. Alexandra) a urcat.*

Voce din off: *Și pentru că patroana barului din Italia, ne-a mărturisit că ea nu ar fi fost singura care ar fi văzut-o pe Alexandra, am luat legătura și cu cealaltă româncă, prezentă și ea în aceeași zi în barul cu pricina.*

Sel.2, 04:50 Se difuzează o altă convorbire telefonică înregistrată dintre un reporter și o persoană prezentată textual ca martoră, Italia.

Voce reporter: *Ați văzut-o pe Alexandra?*

Voce martoră: *Da, pe data de 5 octombrie pe via Nazionale, via Garibaldi, numărul 13. Era îmbrăcată într-o fustă, într-o fustă scurtă, să zicem, avea o pereche de pantofi roșii, un maiou din acela un pic mai decoltat, avea părul strâns și avea părul scurt, nu-l mai avea lung, cum îl are ea. Îl avea scurt, era machiată și avea o gentuță mică, eu am cunoscut-o după față.*

Voce reporter: *Era supravegheată?*

Voce martoră: *Da, mai era un băiat care stătea acolo lângă ele, că erau 3, 4 fete. Când m-am dus la ora 11 jumătate, 12 noaptea, să văd dacă era prin zona aia, nu am mai văzut-o acolo. Mai erau alte 2 fete românci care am întrebat de fata care era acolo, au spus că nu, că au luat-o.*

Voce reporter: *Dar fetele acelea cu care ați vorbit, o cunoșteau? V-au confirmat în într-adevăr este Alexandra?*

Voce martoră: *Da, da.*

Voce reporter: *Deci fetele de acolo știau povestea cu cazul Caracal?*

Voce martoră: *Știau, știau. Au spus că au transferat-o acum, recent, de vreo săptămână, două săptămâni, 10, 15 zile. A spus că e nouă. Că ele între ele vorbesc. Au spus că nu poți să faci nimic pentru că suntem supravegheate. Supravegheate de altcineva, nu poți să te apropii de ele. Eu am sunat la Ambasada României, la 8, am vorbit cu o*

doamnă de acolo și m-a făcut nebună. A zis că: "Du-te, doamnă, de aici că ești nebună, că fata aceea a fost deja declarată moartă."

Voce reporter: *Cine credeți că ar fi adus-o pe Alexandra acolo?*

Voce martoră: *Eu mă gândesc că tot așa, dintre albanezi. Din câte știu eu că fostul meu soț, cu care am stat 7 ani de zile, cu care am 2 copii cu el, el se ocupa de treburile astea. Eu am auzit că el vorbea, eu una înțeleg albaneza, vorbea cu cineva la telefon, că au adus alte două fete.*

Voce reporter: *Soțul dumneavoastră are legătură cu răpirea Alexandrei sau cu aducerea ei aici, în Napoli?*

Voce martoră: *Eu mă gândesc că cam are legătură. Ea trăiește. Când am fost să duc copiii la fostul soț ca să le vadă, am văzut-o pe Alexandra, care era în casa aia.*

Voce reporter: *Ai văzut-o pe Alexandra la față?*

Voce martoră: *Da, am văzut-o eu, a vorbit cu mine!*

Voce reporter: *Și ce ți-a zis?*

Voce martoră: *A zis că de ce nu o ajut, pentru că fostul meu soț nu înțelege româna.*

Voce reporter: *Unde erau ținute?*

Voce martoră: *Într-o bucătărie.*

Voce reporter: *Ok. Și cum era îmbrăcată?*

Voce martoră: *Doamnă, dacă vă zic cum era îmbrăcată, vă faceți cruce. Era într-o pereche de pantaloni scurți, un fel de chiloți de box, o pereche de pantaloni scurți, i se vedea jumătate de ... avea o bustieră, era cu ruj pe buze, ruj roșu era, era machiată, avea un pic de negru pe sub ochi și avea ochii roșii. Eu mă gândesc că era drogată.*

Voce reporter: *Cât de aproape era de tine?*

Voce martoră: *Doamnă, era aproape, față în față. Cum vorbești față în față cu un om.*

Pe durata difuzării acestor înregistrări au fost postate pe ecran fotografii cu Alexandra Măceșanu și imagini statice, probabil preluate de pe o cameră de supraveghere. În aceste imagini apare o femeie, îmbrăcată într-o rochie albă, care pare a avea o altercație cu un bărbat. O altă imagine pare a fi de la recepția unui bar în fața căreia se află două persoane: un bărbat îmbrăcat în negru și probabil o femeie, cu părul negru, până la umeri, îmbrăcată într-o haină de culoare predominant albastră, cu alb. Aceste imagini nu sunt comentate.

Mirela Vaida: *Da, vom comenta imediat aceste declarații care sunt terifiante. (...)*

Sel.3 Mara Bănică: *... azi noapte am colindat aproape jumătate din acest oraș. Am dormit cred că 40 de minute, dar nu asta contează. Am mers în căutarea Alexandrei și în primul rând am mers la aceste două adrese pe care fetele românce le-au menționat colegilor mei și am avut o surpriză neplăcută, e adevărat. Imaginați-vă așa: acum o lună de zile, pe Via Nazionale, în Piața Garibaldi, exista un bar. În momentul în care s-a aflat că aceste femei au contactat redacția Acces Direct, barul a fost desființat. Mi-au spus șoferii de taxi că totul s-a întâmplat într-o noapte, în decurs de 2 ore. Firma dată jos, camerele de supraveghere data jos și tras oblonul. Mi s-a părut incredibil așa ceva. Am plecat de acolo, se făcuse spre 1 noaptea, spre adresă, acolo unde știam că Alexandra este ținută prizonieră, sechestrată de un proxenet de origine albaneză. ...la un moment dat, văzându-ne că ne agităm prin zonă, a oprit o mașină de carabinieri și de aici s-a schimbat întreaga poveste. Pentru că poliția aici în Napoli este extraordinar de pe fază, dacă vreți, este așa cum ar trebui să fie cred că orice poliție, din orice țară civilizată. Oamenii ne-au ascultat povestea, au făcut ei un research pe propriul telefon și au salvat fotografiile cu fețele Luizei, cu fața Alexandrei, numărul meu de telefon și mi-au spus că pleacă în căutarea prostituatelor românce, să le arate acele fotografii și că mă vor anunța dacă au găsit ceva. Două ore mai târziu, se făcuse 3 și jumătate noaptea, am primit un whats up de la unul dintre polițiști care mi-a explicat că șeful lor a documentat tot acest caz și că li s-a comunicat că acest caz este cercetat de autoritățile române în colaborare cu FBI, motiv pentru care, cumva, le depășește jurisdicția, asta dacă nu intervine FBI-ul sau Poliția Română să le ceară în mod oficial să caute aceste fete aici, în Napoli. Mi-au spus că, mare parte din prostituatele de origine română pe care ei le cunosc de altfel, știau despre Luiza, știau despre Alexandra, auziseră că o fată cu semnalmentele Alexandrei ar putea să fie aici la stradă, dar nu au văzut-o...*

Sel. 3, 03:20 Mirela Vaida: *Mara, îți mulțumim foarte mult. Stau și mă întreb, și v-am văzut și vouă surprinderea, în momentul în care s-a spus că barul a fost închis într-o noapte. Pentru că nu mai avem timp, maxim 2 minute din emisiune, din păcate. E un subiect care trebuie discutat și continuat. E posibil să facem parte dintr-o caracatiță din asta în care chiar să nu putem să continuăm deloc să aflăm adevărul?*

Ramona Ioana Bruynseels: *Bineînțeles că este posibil. Adică au mai fost cazuri demonstrate și este posibil. Tocmai de aceea trebuie să tăiem răul de la rădăcină și să vedem cine-i conduce, cine-i protejează și în felul acesta să ne asigurăm că până la urmă le dizolvăm pe toate acestea. Numai că nu este ușor. Știm că sunt și politicieni implicați, acești politicieni, mulți dintre ei beneficiază de imunități extinse, și așa mai departe. Trebuie să le tăiem aceste imunități ca să putem să ajungem la ei și la ceilalți care le sprijină. Deci, da, e posibil.*

Mirela Vaida: *E posibil să fim într-o astfel de conspirație la nivel internațional?*

Daniel Ionașcu: *Fără doar și poate este posibil. Proba fundamentală este că s-au tras obloanele respectivelor baruri sau barului respectiv. Cert este că această emisiune și-a făcut treaba în cazul Caracal. Este realmente un succes de presă și un demers jurnalistic.*

Mirela Vaida: *A, nu era un succes dacă reușeam să dăm de urmele fetelor și dacă aveam ...*

Daniel Ionașcu: *Se va reuși, pentru că la o astfel de cerere se va răspunde în mod oficial. Răspunsul nu poate fi decât surprinzător.*

Mirela Vaida: *Doamne ajută. Sorin, cum vezi tu situația asta de acolo?*

Sel.3, 04:35 Sorin Ovidiu Bălan: *Cum să o văd? Noi ne facem treaba, după cum se vede, nu avem nicio dovadă ... deci în timp ce autoritățile caută să găsească dovezi că fetele sunt moarte, luându-se după tâmpeniile pe care le spune Dincă, noi încercăm să le găsim vii, pentru că, repet, nu există nici un fel de dovadă că fetele sunt moarte. Că umblă gărgăuni prin capul unora de la IML că vor să închidă dosarul așa cum au făcut în 2012, un monstru care a omorât 2 fete și la revedere, să protejeze rețeaua, de data asta nu se mai poate. Repet, noi ne facem treaba, nu este nici o dovadă că fetele sunt moarte. Părerea mea nici nu contează, dacă vrei. Cred că cel puțin una dintre ele este vie sigur.*

Mirela Vaida: *La cine te gândești?*

Sorin Ovidiu Bălan: *Nu vreau să supăr părinții sau să le dăm ... dar ... povestea cu arsul în butoi, aia este o glumă.*

Mirela Vaida: *Și cu dezgroparea de morminte din care să se ia oase a unor fete de vârstă identică ...*

Sorin Ovidiu Bălan: *Nu, nu, acolo nu aș fi chiar atât de sigur că nu s-a întâmplat.*

Mirela Vaida: *Deci, e posibil și asta.*

Sorin Ovidiu Bălan: *Eu am bântuit prin cimitirele alea pe acolo și erau semne de umblat.*

Mirela Vaida: *Doamne, Doamne ferește! Vă mulțumesc tare mult că ați luat parte la această emisiune. Vă aștept cu mare drag și data viitoare și sper să avansăm și să aflăm cât mai multe informații despre aceste fete și să fie în viață.*

În urma analizării raportului de monitorizare și a viziunii de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii "Acces direct" din 10 octombrie 2019, subiectul cu privire la una dintre victimele din cazul Caracal nu a fost prezentat cu respectarea principiului prevăzut de art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată cu imparțialitate și bună-credință.

Astfel, în această ediție au fost prezentate în mod repetat informații potrivit cărora Alexandra Măceșanu ar trăi și s-ar afla în Italia, fiind victimă a unei rețele de proxeneți; informații care nu a putut fi dovedite, fiind doar simple supoziții, și contrare comunicatului DIICOT care a stabilit că tânăra nu mai este în viață.

Față de această abordare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare imparțială și cu bună-credință a publicului, bazată de probe concludente, pertinente, care ar fi permis acestuia să aprecieze în cunoștință de cauză.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 03.11/19.12.1995 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 169.4-4/22.11.2016 pentru postul ANTENA 1) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 1, deoarece, în cadrul emisiunii „Acces direct” din 10 octombrie 2019, subiectul cu privire la una dintre victimele din cazul Caracal nu a fost prezentat cu respectarea principiului prevăzut de art. 64 din Codul audiovizualului, în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată cu imparțialitate și bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și Relații Europene

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu