



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 119 din 09.03.2017

privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
PLOIEȘTI, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. PRAHOVA
CUI: 14954665
Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 09 martie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare care au avut ca obiect emisiunile „Știrile România TV” din 10.09.2016 (reclamațiile nr. 8219, 8219/1/14.09.2016, 10970/16.12.2016), „Cancan.ro” din 11.09.2016 (reclamația nr. 8147/12.09.2016), „Breaking news” și „Cheia Zilei” din 30.09.2016 (reclamația nr. 8863/11.10.2016), „Newslin” și „Ediția de seară” din 24.10.2016 (nr. 9261/26.10.2016/03.11.2016), emisiuni difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.5/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat articolele 33 alin. (1), 40 alin. (1), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 65 lit. a) și c) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform dispozițiilor invocate:

- art. 33 alin. (1): Orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.

- art. 40 alin. (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

lit. a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

lit. b) informarea cu privire la un fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 65: În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

lit. a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

c) titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate.

- Membrii Consiliului au analizat raportul de monitorizare cu privire la emisiunea „Știrile România TV” din data de 10.09.2016. În cadrul edițiilor de la orele 14:00, 18:00, 23:00 și 24:00, postul ROMÂNIA TV a difuzat știrea cu titlul: **MINUNE UN MUT, ANGAJAT CÂNTĂREȚ ÎN CORUL BISERICII.**

Redăm din raportul de monitorizare aspectele reținute:

„S1 (rep.02.55-05.18, sel.2097) Prezentatoare: *Preotul din Giurgiu acuzat că a încercat să violeze o enoriașă octogenară la un pas de a intra în Cartea Recordurilor. El a angajat pe post de cântăreț în biserică un consătean mut. Țăranii din comuna Băneasa spun că amărâțul, pe care îl cheamă Adrian Năstase face, de fapt, curățenie în curtea popii Balaban.*

În continuarea, a fost prezentat un material înregistrat care a conținut: declarațiile unor femei în vârstă despre preotul din sat, scurte intervenții ale sătenilor cu privire la angajarea unei persoane mute în corul bisericii din satul Meletie, un dialog dintre reporter și o un bărbat aflat în interiorul unei biserici, imagini cu mai multe case și o biserică. În prima parte a materialului (primele 28 de secunde), în zona inferioară dreaptă a ecranului, a fost titrată mențiunea: **15.02.2015**. În ultima parte a materialului înregistrat (ultimele 14 secunde), pe ecran au fost afișate următoarele:

- în partea superioară stângă a fost afișat simbolul camerei ascunse;
- în partea centrală a ecranului a fost textul: **Discuție Reporter-Preot.**

Femeie în vârstă: *A început să mă frecționeze pă umere. Jur cu asta în mână, să mă fricționeze pă umere, la urmă el zice: pune-te, zice, cu spatele în sus.*

O voce feminină: *Și tu de ce te-ai pus dacă nu-ți plăcea?*

Femeie în vârstă: *Așa, Mi-a luat maul, nu am mai vorbit nimic. A băgat mână să mă întorcă cu fața în sus. Mi-a dat la o parte picioarele așa, ca să mă frecționeze. Părinte, până aici, am zis eu.*

Voce din off: *Dacă în legătură cu violul bătrânei lucrurile au rămas în voia Domnului, o altă minune macină comuna: un mut a fost angajat cântăreț în corul bisericii.*

Reporter: *Păi e mut.*

Femeie 1: *Știu.*

Reporter: *Păi și a cântat vreodată?*

Femeie 1: *Păi nu cântă el.*

Reporter: *Am crezut că poate e vreo minune dumnezeiască și cântă doar lui.*

Femeie 1: *Nu mamă, acela mutul îi face treabă, nu cântă.*

Voce din off: *Toată comuna știe că mutul angajat cântăreț la biserică din satul Meletie n-are cum să cânte. Asta nu l-a împiedicat, însă, pe popa Balaban să-l treacă în scriptele bisericii cântăreț.*

Reporter: *Cum l-a angajat cântăreț că intră în Cartea Recordurilor?*

Femeie 2: *Face treabă la el în curte.*

Reporter: *În acte, mutul e trecut cântăreț. El știe să cânte?*

Femeie 2: *Nu cântă. Mai trage clopotul.*

Reporter: *Dar a cântat vreodată?*

Femeie 2: *Nu a cântat.*

Femeie 3: *Muncește, mai sapă ceva, face curățenie, dar nu cântă.*

Voce din off: *Mutul angajat cântăreț pare cea mai nevinovată gafă a papei Balaban. O enoriașă din sat îi aduce acuzații mult mai grave.*

Femeie 3: *M-a pus, în sala de mese, pe chiuvetă și mi-a băgat un medicament în (beep), m-a pus în genunchi și m-a (beep).*

Voce din off: *Preotul a refuzat să ofere explicații.*

Voce masculină (titrat pe ecran discuție reporter-preot): *Vă rog frumos.*

Reporter (titrat pe ecran discuție reporter-preot): *Păi, aveți un mut angajat cântăreț.*

Voce masculină (titrat pe ecran discuție reporter-preot): *Vă rog frumos.*

Reporter (titrat pe ecran discuție reporter-preot): *Domnule, ați angajat un mut cântăreț! Întrați în cartea recordurilor!! Chiar nu vă e rușine?"*

Membrii Consiliului au constatat că știrea analizată, în care s-a discutat despre cazul unui preot acuzat de viol și care ar fi angajat o persoană mută pe post de cântăreț în biserică, a fost difuzată cu încălcarea art. 40 alin. (1) și 65 lit. a) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul știrii, care a fost difuzată în cadrul mai multor ediții informative din data de 10.09.2016, nu au fost prezentate dovezi în susținerea acuzațiilor aduse și nici punctul de vedere al preotului în legătură cu pretinsele fapte ce îi erau

imputate, așa cum avea obligația legală potrivit art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, în contextul prezentării cazului preotului, radiodifuzorul nu a asigurat rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrii, fapt ce contravine art. 65 lit. a) din Codul audiovizualului.

- În aceeași ședință, membrii Consiliului au analizat emisiunea „Cancan.ro” din 11.09.2016 și au constatat că a fost difuzată cu încălcarea art. 65 lit. c) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul acestei ediții au fost difuzate informații cu privire la un scandal în care se presupune că ar fi implicat un politician român, context în care a fost afișat titlu: POLITICIAN, SEX CU BĂRBAȚI PE BANI ȘI DROGURI, POLITICIANUL IMPLICAT ÎN SCADALUL SEXUAL RUPE TĂCEREA.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Inițial, pe întreg ecranul, au apărut imagini cu bărbați care dansau lăsându-se pe genunchi și mișcându-și picioarele pe loc. Aceștia erau îmbrăcați cu pantaloni, cămașă și chipiu de polițist. Apoi, în cadru a apărut un bărbat, filmat de la brâu în sus, zona a corpului pe care i se puteau observa tatuajele, iar pe față purta o mască. În spatele său era un alt bărbat care purta doar o pereche de boxeri.

O altă imagine a înfățișat un grup de cinci bărbați care purtau câte o pălărie și, respectiv, o pereche de pantaloni. Aceștia erau dezbrăcați de la brâu în sus și dansau, fiecare lângă un scaun, fluturându-și cămașa. A urmat o imagine cu trei bărbați îmbrăcați la costum, purtând pălărie și ținând în mână câte o umbrelă închisă. Bărbatul din mijloc a desfăcut umbrela, moment în care a apărut o altă imagine. Aceasta a apărut pe ecran splitat și a înfățișat un grup de bărbați care săreau. Aceștia purtau cămașă, pantaloni și o haină lungă pe deasupra.

Sel 1-(Rep. 00.09, Sel 11-23) Marius Niță: *Tânăr pesedist de frunte din Moldova implicat într-un scandal sexual de proporții.*

Cristina Herea: *Liderul unei organizații PSD este în strânsă legătură cu un parlamentar britanic care folosea escorte masculine din România.*

Marius Niță: *Britanicul se oferea să le dea droguri băieților contra serviciilor sexuale.*

Cristina Herea: *Ciprian Șerban, Președintele organizației PSD Neamț, neagă aceste acuzații, însă.*

Pe ecran, în partea dreaptă, a apărut fotografia unui bărbat, fără a fi titrat numele acestuia. Apoi, a fost difuzată o înregistrare audio.

Eu pe domnul ăsta l-am cunoscut când a venit în România la nuntă, la nunta surorii mele. Nu am vorbit, nu am avut nicio întâlnire cu dânsul. Nu știu cum au ajuns cei de la The Sun la concluzia că aş putea fi implicat în așa ceva. Probabil își asumă ce au scris și lucrurile nu cred că vor rămâne chiar așa. Voi acționa în judecată publicația The Sun.

Marius Niță: *Bun, aceasta este declarația tânărului politician acuzat de cei de la The Sun. Mă îndoiesc că ancheta jurnaliștilor britanici n-ar cuprinde și probe și dovezi. Îl salut, însă pe Victor Ciutacu. Mulțumim că ai acceptat să intri în legătură telefonică directă cu noi.*

Marius Niță: *Încă un scandal sexual care, iată, zguduie scena politică, însă de această dată este vorba de escorte, de droguri și de bărbați.*

Victor Ciutacu: *Zguduie, însă eu spre deosebire de tine, nu sunt atât de încrezător în ancheta celor de la The Sun. Habar n-am ce a făcut sau n-a făcut pesedistul ăsta mic de la Neamț, dar după ancheta de la Sky News, aia în care vin unii de prin Bacău, văd ca la Moldova acolo e cuibul tuturor nebuniilor. Pe ecran partajat, au fost difuzate două fotografii ale aceluiași bărbat, a cărui fotografie a apărut anterior în prezentarea subiectului. Nici de această dată nu a fost titrat numele acestuia. Vindeau aia de la Bacău niște pușcoace stricate și vechi. (neinteligibil) asta au găsit pe strada la Neamț care ducea băieței în Anglia parlamentarului sau europarlamentarului britanic ce e. Nu pot decât să...bun, deocamdată el o să beneficieze de (neinteligibil) declarațiile celor de la The Sun, cât și replica pesedistului nostru de omenie. Însă nu pot să nu remarc că unde e un rahat mai mare pe planeta Pământ, trebuie să fie băgat și un român.*

Marius Niță: *Înțeleg că parlamentarul britanic Keith Vaz a fost deja demis din funcțiile pe care le are, iar la mijloc s-ar afla și nume ale unor celebriități românești precum Bogdan Vlădău și alți crai din zona mondenă.*

Victor Ciutacu: *Aaa, păi înseamnă că domnul avea gusturi, înțeleg. Nu se mulțumea, cu orice tinerele dornic de, nu știu, aventuri sexuale în Anglia. Mergea numai pe V.I.P-uri, mergea numai pe consacrați. Da, e urât, ce să zic. Altfel, cu cine face domnul parlamentar britanic sex, îl privește pe dânsul. Dacă îi aduci pe bani și pe droguri, însă deja are și dânsul probleme cu legislația în vigoare și au și domni care se complac în așa ceva.*

Cristina Herea: *Dar vorbim, totuși, de acuzații extrem de grave. Vorbim de prostituție, vorbim de droguri. Pe de altă parte, vine după un alt scandal în care...*

Victor Ciutacu: *Pentru că dacă și ancheta de la The Sun... și ancheta de la The Sun are aceeași rigoare pe care a avut-o și ancheta de la Sky News, eventual și același tip de regizare, atunci e o problemă cu presa britanică în general, sau mă rog, cu vârfurile presei britanice. Cineva din România, eventual, ar trebui, nu știu, să se și autosesizeze, și să facă și o anchetă, pentru că dacă din România pleacă pe bani și... sau... și/sau droguri, asta înseamnă că e deja o rețea, nu? Rețelele... traficul de carne vie, după știința mea, încă e interzis pe planeta Pământ. Mai ales cel ilegal, că nu vorbim de vitrinele de la Amsterdam, da? unde fetele sunt pe carte de muncă. Dacă au făcut treaba asta, e de-a dreptul încălcare de lege și e de crimă organizată. Ar trebui să se ocupe domnul ăla voinicel de la DIICOT, care s-a ocupat și să facă comisie rogatorie să-l aresteze pe ăla de la ...*

Marius Niță: *Dar uită-te cum dansează băieții mai întâi.*

Cristina Herea: *Așa dansa și personajul pe care l-ai amintit tu cu ceva mai devreme?*

Imaginile descrise inițial, în care apăreau bărbați dansând au fost difuzate pe ecran splitat, în buclă, pe parcursul expunerii subiectului. Acestea au fost completate de alte imagini în care alte grupuri de bărbați dansau. Aceștia erau îmbrăcați fie în costum, cu haine lungi, în maiou și pantaloni sau doar în boxeri. Ca accesorii, aveau umbrele, pălării, cravate și măști.”

Membrii Consiliului au constatat că, în contextul în care în cadrul acestei ediții au fost făcute referiri cu privire la faptul că d-nul Ciprian Șerban, liderul PSD Neamț, ar avea legătură cu un parlamentar britanic acuzat că ar folosi escorte masculine în România, pe ecran au fost afișate titluri care nu reflectau în mod fidel esența faptelor și datelor prezentate.

- În aceeași ședință, membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare având ca obiect emisiunile „Breaking News” și „Cheia Zilei” din 30.09.2016, cu privire la al căror conținut redăm din raportul de monitorizare:

„În data de 30.09.2016, postul de televiziune România Tv a difuzat, în intervalul orar 17:00-17:13, emisiunea de dezbatere Breaking news, moderată de Paula Rusu.

S1(rep.53.12-53:38:, sel.342) În prima parte a emisiunii, în intervalul orar 17:02-17:09, în partea inferioară a ecranului, pe o bandă galbenă, au fost afișate de mai multe ori, cu majuscule, următoarele texte: **IMEDIAT DEZVĂLUIRILE SERII; GORGHIU, ÎNGROPATĂ DE AMANT; DOCUMENT DIN MEGADOSARUL DNA, VILE, SPĂGI ȘI TRĂDĂRI; CUM AU FOST PROTEJAȚI CEI DOI LIDERI LIBERALI DE PROCURORII DNA.**

Subiectul anunțat de aceste texte a fost discutat în prima parte a emisiunii *Cheia Zilei*, difuzată în cadrul aceleiași zile la ora 17:14, în intervalul orar 17:14-17:32.

Invitați: Laura Chiriac-jurnalist, Gelu Vișan-PMP, Aurelian Bădulescu-viceprimar București, Tudor Octavian-publicist, Dan Voinea –fost procuror militar (prin telefon), Gheorghe Becali-fost membru PNL (prin telefon). Titlul aflat permanent pe ecran în intervalul orar 17:14-17:32: **BOMBA ZILEI: GORGHIU, ÎNGROPATĂ DE AMANT ÎN MEGADOSARUL DNA.**

În timpul emisiunii, s-au făcut următoarele referiri la adresa Alinei Gorghiu:

S2(rep.05.50-07:24, sel.342) Moderatoarea: **Bogdan Olteanu o trage după el la DNA pe Alina Gorghiu. Fostul viceguvernator și-a justificat averea și în fața procurorilor pe baza veniturilor obținute pe vremea când lucra împreună cu Alina Gorghiu la cabinetul de avocatură. Procurorii ar putea cere informații despre încasările celor doi, iar copreședintele PNL ar putea fi chemată la audieri. Și Vasile Blaga mai are probleme cu procurorii. Și nu sunt mici, sunt mari.**

A fost prezentat un material înregistrat care a conținut: scurte secvențe cu Alina Gorghiu, Vasile Blaga și Bogdan Olteanu aflați în diferite ipostaze: în incinta unei instituții, de vorbă cu anumite persoane, participând la evenimente politice.

Voce din off: **Lucrurile par să fie tot mai complicate pentru Alina Gorghiu. Copreședintele PNL nu scapă de DNA, deși își dorește acest lucru.**

Reporter: **Bogdan Olteanu și-a justificat averea în fața procurorilor DNA și pe baza veniturilor pe care le-a obținut pe vremea când avea un cabinet de avocatură împreună cu Alina Gorghiu. Acum anchetatorii decid dacă este sau nu cazul să o cheme pe Alina Gorghiu în fața lor, pentru a da explicații despre valoarea încasărilor obținute atunci.**

Voce din off: **Nu ar fi prima dată când copreședinta PNL ar da ochii cu procurorii anticorupție.**

Reporter: **Alina Gorghiu urmează să apară pe 19 octombrie în fața judecătorilor de la Curtea Supremă. Ea a fost citată ca martor în dosarul fostului președinte al Camerei de Comerț a României,**

Mihail Vlasov. Același dosar a adus-o și în fața judecătorilor de la Curtea de Apel București, dar și în fața procurorilor DNA unde a fost audiată în legătură cu demersurile pe care le-ar fi făcut Vlasov ca să-i fie susținute interesele în Parlament.

Voce din off: *Și în dosarul lui Ponta Rovinari-Turceni s-a cerut audierea Alinei Gorghiu, însă judecătorii nu au fost de acord.*

În continuare, materialul înregistrat a conținut referiri la adresa fostului copreședinte PNL, Vasile Blaga.

Moderatoarea Paula Rusu a solicitat invitaților opinia cu privire la posibilele declarațiile pe care Alina Gorghiu le va face în fața judecătorilor Tribunalului București, în dosarul lui Bogdan Olteanu.

S3(rep.09.00-23:43, sel.342) Moderatoarea: *Domnule procuror, se împletește în momentul de față extrem de grav politica cu dosarele penale, în așa fel încât, până în momentul în care vorbim, un șef de partid, Vasile Blaga, nu mai este pe funcție începând de luni, sau de marți ca să nu greșesc. Alina Gorghiu urmează să meargă la Tribunal să lămurească în fața judecătorilor dacă l-a finanțat pe Bogdan Olteanu ca să-și facă vila foarte scumpă de la Snagov și lucrurile nu se opresc aici, pentru că mai sunt și alți șefi de partide, cum este domnul Dragnea, care, de asemenea, se teme de o intervenție sau de faptul că ar putea fi arestat în aceste zile. Eu vă întreb cum vedeți dumneavoastră lucrurile.*

(S3-rep.01:50) Moderatoarea: *Bun, abuz de putere, Laura Chiriac, spune domnul Dan Voinea. De partea cealaltă, toate dosarele astea sunt cu de toate: corupție, intervenții la cel mai înalt nivel, bani care nu pot fi justificați și investiți în propriile averi, până la urmă. Iar despre cei de care vorbim în momentul de față, sunt oamenii care fac politică la nivel mare în România.*

(S3-04:17) Moderatoarea: *... În zilele care urmează, este foarte posibil să o vedem și pe Alina Gorghiu la DNA dând explicații în dosarul lui Bogdan Olteanu, Olteanu spunând că și-a făcut casa cu bani de la Alina Gorghiu. Blaga a plecat, s-a retras. Ce credeți că se va întâmpla? (...)*

Membrii Consiliului au constatat că emisiunile „Breaking News” și „Cheia Zilei”, în care s-a făcut referire la presupuse legături ale d-nei Alina Gorghiu cu dosarul în care Bogdan Olteanu este acuzat de trafic de influență, au fost difuzate cu încălcarea articolelor 33 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. a) și b), 65 lit. a).

Astfel, în prima parte a emisiunii „Breaking News”, în intervalul orar 17:02-17:09, în partea inferioară a ecranului, pe o bandă galbenă, au fost afișate de mai multe ori, cu majuscule, următoarele texte: IMEDIAT DEZVĂLUIRILE SERII; GORGHIU, ÎNGROPATĂ DE AMANT; DOCUMENT DIN MEGADOSARUL DNA, VILE, ȘPĂGI ȘI TRĂDĂRI; CUM AU FOST PROTEJAȚI CEI DOI LIDERI LIBERALI DE PROCURORII DNA.

Acest subiect a fost dezbătut pe larg în cadrul ediției emisiunii „Cheia zilei”, iar pe ecran a fost afișat permanent, în intervalul orar 17:14-17:32, titlul: BOMBA ZILEI: GORGHIU, ÎNGROPATĂ DE AMANT ÎN MEGADOSARUL DNA.

În acest context, în emisiune au fost făcute afirmații potrivit cărora, cităm: „Bogdan Olteanu o trage după el la DNA pe Alina Gorghiu. Fostul viceguvernator și-a justificat averea și în fața procurorilor pe baza veniturilor obținute pe vremea când lucra împreună cu Alina Gorghiu la cabinetul de avocatură. Procurorii ar putea cere informații despre încasările celor doi, iar copreședintele PNL ar putea fi chemată la audieri. Lucrurile par să fie tot mai complicate pentru Alina Gorghiu. Copreședintele PNL nu scapă de DNA, deși își dorește acest lucru. Bogdan Olteanu și-a justificat averea în fața procurorilor DNA și pe baza veniturilor pe care le-a obținut pe vremea când avea un cabinet de avocatură împreună cu Alina Gorghiu. Acum anchetatorii decid dacă este sau nu cazul să o cheme pe Alina Gorghiu în fața lor, pentru a da explicații despre valoarea încasărilor obținute atunci. Nu ar fi prima dată când copreședinta PNL ar da ochii cu procurorii anticorupție. Alina Gorghiu urmează să apară pe 19 octombrie în fața judecătorilor de la Curtea Supremă. Ea a fost citată ca martor în dosarul fostului președinte al Camerei de Comerț a României, Mihail Vlasov. Același dosar a adus-o și în fața judecătorilor de la Curtea de Apel București, dar și în fața procurorilor DNA unde a fost audiată în legătură cu demersurile pe care le-ar fi făcut Vlasov ca să-i fie susținute interesele în Parlament. Și în dosarul lui Ponta Rovinari-Turceni s-a cerut audierea Alinei

Gorghiu, însă judecătorii nu au fost de acord. În zilele care urmează, este foarte posibil să o vedem și pe Alina Gorghiu la DNA dând explicații în dosarul lui Bogdan Olteanu, Olteanu spunând că și-a făcut casa cu bani de la Alina Gorghiu.”

Față de aceste aspecte, prin natura informațiilor prezentate în legătură cu acest subiect, publicului i-a fost indusă ideea că d-na Alina Gorghiu ar urma să fie audiată de îndată la DNA, că aceasta ar fi vinovată de presupuse fapte penale în dosarul în care este acuzat d-nul Bogdan Olteanu, informație susținută și de titlu afișat permanent pe ecran. În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că subiectul nu a fost dezbătut cu imparțialitate și bună-credință, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte, așa cum prevede Codul audiovizualului la art. 64 alin. (1) lit. a) și b).

De asemenea, titlurile și textele afișate pe ecran în legătură cu această temă nu au reflectat cât mai fidel esența datelor prezentate, fapt ce contravine art. 65 lit. c) din același act normativ.

Mai mult, membrii Consiliului au mai constatat că unul din titlurile afișate pe ecran în cadrul emisiunii „Breaking News” din 30.09.2016, a avut un conținut de natură a prejudicia dreptul persoanei la viață privată, încălcându-se astfel dispozițiile art. 33 alin. (1) din Codul audiovizualului.

- În aceeași ședință membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare având ca obiect emisiunile „Newslime” și „Ediția de seară” din 24.10.2016, constatând că acestea au fost difuzate cu încălcarea articolelor 64 alin. (1) lit. a) și 65 lit. c) din Codul audiovizualului.

Redăm din raportul de monitorizare aspectele reținute în cadrul emisiunilor menționate:

• „Emisiunea Newslime”, difuzată în data de 24.10.2016, în intervalul orar 13:00-14:00, moderată de Cristina Șincai. În cadrul emisiunii a fost prezentată o știre cu titlul **SITUAȚIE ȘOCANTĂ ÎN DNA, DE CE PLEACĂ PROCURORII** și următorul conținut:

S1(rep.53.27-55.19, sel.868) Cristina Șincai: **Și procurorii anticorupție celebri, care au anchetat dosare cu greutate, au dispărut subit din peisajul DNA. Unii au ieșit din sistem, după ce au acuzat presiuni din interior sau au fost executați și eliminați din magistratură. Motivele pentru care unii anchetatori pleacă din DNA, sunt dezvăluite chiar de șefii lor, în proiectele prezentate la CSM. Alex Costea ne explică.**

Alex Costea: **Bun găsit! Doi procurori cu greutate din DNA, Marius Bulancea și Silviu Dumitriu, foști consilieri ai Codruței Kovesi, vorbesc despre problemele din interiorul instituției care, de multe ori, duc la plecarea procurorilor: nivelul de stres foarte ridicat, presiunile publice, lipsa de experiență a procurorilor tineri, dar și dependența de interceptările făcute de SRI, sunt doar câteva dintre problemele pe care cei doi le menționează în proiectele lor de viitor. Și, iată că, în ultimii ani, sunt mai multe exemple de procurori cu greutate, care au părăsit structura DNA, după ce au anchetat dosare foarte cunoscute. De cele mai multe ori, motivele pentru care au plecat aceștia, nu au fost publice, nu au fost foarte clare. De exemplu, Lucian Papici, cel care a condus Secția I din DNA, a fost scos din schemă chiar de colegii săi procurori care i-au deschis mai multe dosare pentru presupuse fapte penale. Un alt exemplu, Mariana Alexandru, cea care fiind cunoscută după ce a cercetat dosarul Gala Bute și-a cerut pensionarea subit și s-a alăturat procurorilor anticorupție din Republica Moldova. Viorel Cerbu, un alt exemplu, a părăsit Direcția Națională Anticorupție imediat după ce a fost propus într-o funcție de conducere. El a anchetat-o pe judecătoarea Gabriela Bârsan și a fost acuzat că a făcut interceptări abuzive. Și, un ultim exemplu, Gheorghe Bocșan, de asemenea, că a înscenat un dosar deschis pentru mai mulți polițiști de frontieră, care ulterior au fost și achitați. El a cerut să iasă din structura DNA, iar cererea i-a fost admisă.**

În timpul intervenției reporterului România TV, pe ecranul splitat, în partea stângă, au fost afișate fotografii cu procurorii menționați și informații despre aceștia, așa cum au fost prezentate de reporter.

(rep.38.47-40.33, sel.869) O știre cu conținut asemănător a fost difuzată și în cadrul jurnalului informativ Știrile România Tv de la ora 14:00.”

• „**Emisiunea Ediția de seară, difuzată în data de 24.10.2016, în intervalul orar 21:30-23:00, moderată de Victor Ciutacu. Au fost prezentate următoarele titluri: BOMBA ANULUI: TÂRG ULUIITOR ÎNCHEIAT DE STATUL ROMÂN CU SPIONII EVREI; CINE PLĂTEȘTE PENTRU URMĂRIREA ȘEFEI DNA, MAREA MUȘAMALIZARE; PEDEPSE JENANTE ÎN DOSARUL BLACK CUBE: BRICOLAJ ȘI SCHIMBAT DE BECURI; INEDIT: UN DEMNITAR DEZVĂLUIE LA CE CHEFURI A MAI FOST KOVESI; UNDE AJUNG ZEIȚELE ANTICORUPȚIEI; ROLUL BĂTRÂNULUI DIN MEDIAȘ; CINE A VRUT S-O OPREASCĂ PE KOVESI, ARESTĂRILE CARE AU BLOCAT PLANUL;**

Invitați: Șerban Nicolae –PSD; Radu Cristescu – PMP; Gheorghe Nichita – PRU; Dumitru Dragomir – om de afaceri; Adriana Manoli - avocata lui Daniel Dragomir (prin telefon).

S2(rep.58.37, sel.878-01.18, sel. 877) Victor Ciutacu: ... autoritățile de la București au încheiat un târg uluitor cu așa-zisi spioni evrei care au monitorizat-o și filat-o pe Kovesi. România TV este în posesia documentului exploziv, care probează că, fostul ofițer SRI, Daniel Dragomir, este singurul care plătește, efectiv, pentru operațiunea care a pus sub semnul întrebării cel de-al doilea mandat al șefei DNA.

A fost difuzat un material înregistrat, realizat de post care a cuprins imagini: cu un document; cu diverși bărbați care coborau din duba Poliției, însoțiți de mascați; cu Codruța Kovesi.

Voce din off: *Ron Weiner și David Geclowicz, spionii Dandana arestați la București în timpul operațiunii Tornado, care au avut-o ca subiect pe Codruța Kovesi, s-au scos cu acordul „recunoașterea vinovăției”, găsind înțelegere înduioșătoare din partea procurorilor DIICOT. Ei vor presta munca neremunerată în folosul comunității, pe o durată de 60 de zile. Mai exact, activități de întărire, gospodărire și recondiționare mobilier la Asistența Socială și Protecția Copilului Sector 4 sau vor dezasambla sau ambala componente electrice sau electronice la o fundație din București. Înțelegerea procuror-inculpați, vine ca urmare a propunerilor autorităților de la București și în lumina prevederilor noului Cod de Procedură Penală, pedepsele însumate, pentru infracțiunile comise, fiind mai mici de 15 ani. Referatul procurorilor DIICOT, prin care se propune instanței parafarea acordurilor de recunoaștere a vinovăției, cuprinde și un pomelnic uluitor de infracțiuni, puse în sarcina celor doi angajați Black Cube și recunoscute de aceștia ca atare, în două declarații, parcă trase la indigo. (...) București au luat act de trecutul curat al celor doi, de conduita lor și de posibilitățile de îndreptare, precum și de acordul dat de ei pentru a munci în folosul comunității. Motiv pentru care procurorii și-au dat acordul efectuării pedepselor de doi ani și opt luni cu suspendare, o perioadă suplimentară de supraveghere de trei ani. În măsura în care judecătorii vor fi de acord, cei doi tineri, dacă vor mai fi în țară, vor bricola și vor face pe electricienii în beneficiul comunității din Sectorul 4, iar Daniel Dragomir va rămâne singurul fraier din spatele gratiilor.*

Voce Ion Cristoiu: *Bunăvoința lui Dan Zorela este și bunăvoința unui tip care este uluit de ce i s-a întâmplat, înțelegi? Adică el era convins că vine aici să facă o chestiune, nu știu, ilegală, autorizată, în sensul acesta spun, așa se explică comportamentul de la Comisia Derogatorie. Și la ora actuală singurul tip care a rămas în închisoare este Daniel Dragomir, și de el depinde să spună cine au fost cei cu banii și cine a fost acel tip foarte important, din România, care a putut fi sunat de fostul Șef al Mossad. Asta este marea cheie. Este un personaj care este foarte apropiat de președinte.*

Adriana Manoli: *Din păcate, personal am aflat de acest acord de recunoaștere inițiat de către cetățenii israelieni. Consider că este revoltător faptul că doi cetățeni israelieni, care au recunoscut că au încălcat legea în România, care nu au declarat nimic despre domnul Daniel Dragomir, sunt liberi și vor fi liberi să plece în țara lor, alături de șefii lor de la Black Cube, care nici ei nu au nicio măsură preventivă aplicată, nu s-a dat niciun mandat de arestare internațional, ei nici măcar nu au calitatea de inculpați în acest dosar, deși au dat această declarație pe care ați văzut-o și dumneavoastră, iar singurul român, presupus vinovat în acest dosar, se află în spatele gratiilor. Se pare, din păcate, că prezumția de nevinovăție nu mai funcționează în România și doar pentru că se vehiculează niște nume sonore în acest dosar, este necesar să existe un țap ispășitor care să stea la închisoare.*

Victor Ciutacu: *Vă rog să rămâneți alături de noi, doamnă. Domnule Dragomir, e vreo jumătate de an de când toată țara fremătă. E cineva care o înspăimântă, o sperie pe doamna Kovesi, îi face răutăți, îi face... I-a găsit pe ăia doi micii, care s-au îmbătat cu curvele pe la Marriott, pe la hotel, i-a prins în ușile batante de la hotel, i-au ținut câteva luni jos, au semnat acordul și, dracul știe dacă mai sunt în țară.*

Victor Ciutacu: *Stați puțin. Din declarațiile celor doi, dincolo de faptul că parcă sunt trase la indigo, oamenii descriu tot ce au făcut acolo și așa mai departe, totul la cererea domnului Dragomir și pe finanțarea domnului Dragomir, din câte înțeleg: Dragomir a strâns banii, Dragomir a finanțat operațiunea, dar, până la urmă, nu el a spart mailurile lui Kovesi (...)*

Dumitru Dragomir: *Dumneavoastră trebuie să știți. Când te reții 3-4 luni de zile, cineva trebuie să răspundă, și atunci, l-au găsit Acar Păun pe Dragomir acesta și atunci poate că o să îi dea 4, 5, 6, 7 luni, 1 an cu suspendare.*

Victor Ciutacu: *Păi, cum să îi dea 1 an cu suspendare? La asta le-a dat 2 ani și 8 luni cu suspendare sau le dă.*

Dumitru Dragomir: *Mă rog, îi dă cu suspendare, dacă îi dă, dar convingerea mea e că s-a greșit în momentul când s-au arestat israelienii.*

Victor Ciutacu: *Și în momentul în care se semnează acordul acesta de vinovăție, recunoscut, cu acordul procurorilor și la inițiativa procurorilor, domnule Cristescu, e moral, e frumos, e cinstit?*

Radu Cristescu: *Se practică.*

Victor Ciutacu: *Se practică?*

Victor Ciutacu: *Domnul Cristescu, dacă dumneavoastră vă duceți și spargeți mailul soacrei șefului de la FBI, credeți că vă pun asta să faceți băncuțe și să schimbați becuri la Asistența Socială Sectorul Brooklyn ?*

(rep.07.10, sel.877) Radu Cristescu a discutat despre închiderea acestui caz și, de asemenea, de faptul că vin alegerile și noi umblăm după asta cu băncuțele și o să ne trezim cu USR-ul că ia 140% în Parlament și face doamna Isar guvernul cum vrea ea, înțelegeți? Cu PNL-ul.

S4(rep.12.23-15.31, sel.877) Victor Ciutacu: *Domnule Nichita, să aveți nefericita calitate de actor în două dosare penale. Credeți că dacă vă recunoașteți nevinovăția, vă dă și dumneavoastră la Spații Verzi? Păi, văd că se poartă. Mie mi se pare că s-a încercat, după cum spune șeful Crimei Organizate, șeful antimafiei din România, că au vrut să o compromită, să o strice pe doamna Kovesi, să nu știu ce și le dă la Spații Verzi, la băncuțe.*

Gheorghe Nichita: *Nu, și vă spun că chiar azi vin de la proces, așa că am văzut cum se judecă toate aceste lucruri. Am tras-o luni de zile în arest, am stat de vorbă cu foarte mulți oameni.*

Gheorghe Nichita: *E dureros ce se întâmplă cu destinele oamenilor. Stau și mă întreb dacă cei care fac aceste anchete și cei care, mai departe, fac și justiție în România, se gândesc măcar o secundă la acei oameni, că sunt și ei părinți, că sunt și eu copiii altor părinți, că sunt și ei oameni importanți ai acestei țări. Și n-am să intru în dispută sau să discut ceva despre DNA, care este acuzatorul meu în două dosare și (reacția verbală a moderatorului a fost neinteligibilă) și n-o să încerc nicio secundă să mă folosesc în această campanie pentru a discuta de aceste subiecte, pentru că o să fiu după aceea înțeles ca fiind subiectiv și sunt tendențios.*

Victor Ciutacu: *Proiectul de țară, e toată lumea la pușcărie, nu v-ați lămurit?*

Gheorghe Nichita: *Mă rog, n-o să pot să spun eu, dar să vedeți mai departe cum oamenii sunt forțați...*

Victor Ciutacu: *Domnul Nichita, dumneavoastră v-a cerut vreun organ judiciar al statului român să faceți înțelegeri din astea? Recunoașterea vinovăției, să dați în primire pe altcineva, să... habar n-am.*

Gheorghe Nichita: *Mie mi s-a spus din prima seară că, dacă nu recunosc tot, nu am niciun fel de avantaj și că voi fi reținut și arestat.*

Victor Ciutacu: *Și dacă recunoașteți tot în prima seară, care era avantajul?*

Gheorghe Nichita: *Probabil că 24 de ore și apoi eliberat.*

Victor Ciutacu: *Și, la capătul procesului?*

Gheorghe Nichita: *Și am făcut patru luni de zile în arest și, după aceea, încă două luni acasă.*

Gheorghe Nichita: *Iar din toate, din aceste două dosare, domnul Ciutacu, vreau să vă spun că, în ambele dosare am cerut procedura, domnul senator aici, poate să vă spună, a dreptului comun, aia de a-mi apăra nevinovăția. Adică eu mă apăr, în cele două instanțe, pe nevinovăție. N-am nicio recunoaștere, n-am făcut niciun fel de deal cu nimeni.*

S5(rep.15.52-17.04, sel.877) Pe ecran au fost afișate pasaje dintr-un document, care părea a fi cel prin care se aviza încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției cu cei doi inculpați Weiner Ron și Geclowicz David.

Invitații au discutat despre informațiile cuprinse în acesta: infracțiunile; ceea ce au de făcut în folosul comunității.

S6(rep.18.37-24.25, sel.877) Victor Ciutacu: *Una peste alta, sunt noi informații șocante în scandalul spionării șefei DNA. Fondatorul Black Cube susține că raportul despre Kovesi urma să ajungă pe masa președintelui Iohannis care voia să fie informat despre presupuse fapte de corupție, dar și despre*

conturile ascunse de doamna Kovesi, din străinătate. Pista băătătorită apăsător de agenții secrete este cea a tatălui Șefei DNA, suspectat că ar fi luat mită în numele fiicei.

A fost difuzat un material înregistrat realizat de post:

Voce din off: Prima discuție avută în România despre misiunea de spionare a Șefei DNA, a fost înregistrată pe un CD, susține fondatorul Black Cube, Dan Zorela, citat de Evz. CD-ul a fost inițial, predat polițistilor israelieni, apoi a ajuns la procurorii DIICOT. Din discuție ar reieși că fostul ofițer SRI, Daniel Dragomir, a trasat foarte clar obiectivele urmăririi lui Kovesi.

Reporter România TV: **Existau suspiciuni că aceasta ar fi implicată în acțiuni ilegale. Trebuia să se verifice declarațiile sale de avere, pentru că ar fi fost unele neconcordanțe, era vizat și tatăl său, legat de suspiciuni de luare de mită. De asemenea, trebuiau verificate conturi din străinătate, mai exact din Elveția și Cipru.**

Voce din off: **Mai mult, Șeful de la Black Cube a dat relații despre sarcini primite în scris, prin care aveau în lucru declarațiile de avere ale Laurei Kovesi, care nu ar fi corecte: posibilă mită luată de tatăl lui Kovesi în numele fiicei, precum și alte suspiciuni. Același Zorela susține că ar fi fost asigurat de Daniel Dragomir că misiunea are girul SRI și președintelui, în condițiile în care, peste două luni, în aprilie 2016, Klaus Iohannis trebuia să ia o decizie cu privire la reconfirmarea lui Kovesi în funcția de procuror-șef al DNA. Ion Cristoiu completează scenariul. Nu-i exclus ca, la discuția de la Cotroceni, la numirea unui nou șef la DNA, diferitele grupări din sistemele de forță să se fi aflat în confruntare. Prin ele, s-au aflat în confruntare și stăpânii din afară, ai României. Sigur SRI a susținut-o pe Codruța Kovesi, nu-i exclus ca SIE să se fi opus, nu-i exclus ca MRU să fi susținut că despre Codruța Kovesi sunt suspiciuni de afaceri de corupție, nu-i exclus ca președintele să fi spus cam așa: Ok. Dacă aveți date, prezentați-mi un raport. Și, pentru obținerea datelor, SIE a apelat, prin intermediul lui Daniel Dragomir, la Black Cube. Clienții plătitori sunt oameni de afaceri din zona SIE. Până la urmă, cei de la Black Cube au fost prinși de cei de la SRI. Procesul a căzut. Președintele Klaus Iohannis a semnat un nou mandat pentru Codruța Kovesi. Și președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, vorbește despre miza acestui scandal uriaș pe care Klaus Iohannis îl cataloghează altfel: Nu pot să nu fac referire la recentul scandal Black Cube. Lucrul acesta ridică serioase semne de întrebare asupra modului în care funcționează o serie de instituții din România. Dacă lucrurile se vor dovedi că așa sunt, ne dau cu totul și cu totul altă imagine asupra României. Deci, nu un stat de drept, ci mai degrabă, un stat cu legături mafioate.**

Voce din off: Marea problemă este că, deocamdată, nu se știe pe mâna cui au mai ajuns informațiile despre Kovesi, după misiunea de la București.

Reporter România TV: Fondatorii firmei Black Cube, foști ofițeri ai Mossadului, au trimis în România trei spioni israelieni. Aceștia aveau sarcini bine trasate, împărțite. Unul trebuia să contacteze apropiații ai Laurei Codruța Kovesi, altul să le spargă căsuțele de mail și un al treilea trebuia să colecteze informațiile pe stick, cu care trebuia să iasă din țară, pentru a-l preda celor de la Black Cube. Așa trebuia să meargă planul. Până la intervenția procurorilor DIICOT, care i-au prins, aproape în flagrant, au prins de fapt doi dintre acei spioni israelieni, pentru că un al treilea a reușit să fugă. Culmea, fix cel care trebuia să colecteze acele date. Au procurorii DIICOT informații că acesta reușit să fugă cu un taxi prin vama de la Giurgiu, după care, de la Sofia, și-a luat un bilet, plătit de pe un card Black Cube, și a zburat la Londra. Nu se știe însă, nu s-a lămurit nici până acum, dacă acel al treilea spion a reușit să fugă cu acel stick de date pe care trebuiau transferate toate informațiile despre apropiații Șefei DNA și despre aceasta. Dacă asta s-a întâmplat, atunci rămâne un mare semn de întrebare, pe mâna cui au încăput aceste informații secrete.

Voce din off: Extrem de interesant este faptul că, așa-zisa operațiune de ponegrire a Șefei DNA, este de fapt una de culegere de informații. În niciun document aflat la dosar, nu există nicio referire la orice acțiune întreprinsă de angajații Black Cube pentru știrbirea reputației Codruței Kovesi.

Ion Cristoiu: DIICOT-ul a dus o acțiune de mare, de cumplită dezinformare a Românilor, spunând că a fost denigrare. Nu, a fost o operațiune de investigare și dacă plecăm de la această premisă, care se vede clar din documentele publicate până acum, din depoziția lui Dan Zorela, înseamnă că, exista în România, anumite instituții interesate de investigarea Codruței Kovesi, o persoană care era de neinvestigat cu mijloace interne. Black Cube nu se angaja la o operațiune în România, țara mică, fără să aibă, așa cum spune Dan Zorela, asigurarea că de fapt este o operațiune protejată de către autorități.

Materialul a fost însoțit de imagini: cu bărbați care erau coborâți din duba de Poliție și însoțiti de mascați; fotografii cu Ron și David (erau precizate mențiunile cu numele lor); diferite documente; imagini cu Kovesi, Iohannis, Tăriceanu.

Victor Ciutacu: **Adică, Răzvan Ungureanu a vrut s-o vândă pe Kovesi, ca să fim mai ...?**

Radu Cristescu: *Da.*

Victor Ciutacu: *Este extrem de grav ceea ce spuneți.*

Radu Cristescu: *Domnule ... credeți că a plecat de dureri de spate?*

Victor Ciutacu: *Eu nu cred nimic, dar problema e să nu...*

Radu Cristescu: *Iar cei doi păuni, că au și ăia păunii lor, credeți că știu de Dragomir? Munca într-o chestiune ca asta este compartimentată. Știa acela că vine, cine-i Dragomir?! Oamenii au venit, s-au jucat pe păcănele și au plecat.*

Victor Ciutacu: *Doamna Kovesi e de neprins! E curată, sfântă și nevinovată! Haideți, domnule Cristea.*

Radu Cristescu: *Să vă mai spun încă o chestie. Tatăl Codruței Kovesi este un procuror vechi, este un tip foarte cinstit, foarte integru, deci...*

Victor Ciutacu: *De aia sunt suspiciuni că lua taică-su bani ca să albească ea dosarele, nu?*

Radu Cristescu: *Astea sunt povești, sunt povești.*

Victor Ciutacu: *Domnul Dragomir, înțeleg că totul e o poveste. Au venit ăia de nebuni. Avea unul de cheltuit niște bani în România și au găsit evreii pe fraieri ca să le ia banii.*

Dumitru Dragomir: *Domnilor, dumneavoastră să știți că și unii procurori din partea DNA- ului, au făcut niște abuzuri incomensurabile.*

Dumitru Dragomir: *În momentul în care condamni judecători, profesori de drept, nevinovați, nevinovați, o parte din ei, să știți că atunci te aștepți și la repercusiuni, indiferent că ești președinte, procuror-șef, Ministrul Justiției. Imposibil, pentru că sunt conexiunile: rude, prieteni, eu știu, simpatizanți politici și atunci trebuie să te aștepți la presiune din partea unora. Dar, eu cred că asta este o poveste, o poveste de adormit copiii. Asta cred eu. Păi, ăia dacă erau spioni, 400 de ani de pușcărie le dădeam, că n-am prins un spion de 65 de ani, n-am prins un spion.*

Dumitru Dragomir: *Eu, convingerea mea este că a fost un joc și eu...*

Victor Ciutacu: *Domnul Dragomir, dumneavoastră ați risca un milion de lire sterline așa, pe un joc? Vă întreb, că ați făcut ceva avuție în viața asta.*

Dumitru Dragomir: *Dacă așa avea banii ăștia, așa face. Numai jocuri așa face.*

Radu Cristescu: *Dar suma, e confirmată?*

Dumitru Dragomir: *Dacă așa avea banii ăștia, așa face numai jocuri.*

S8(rep.28.53-31.50, sel.877) Victor Ponta: *Domnul Nicolae, mă pun eu în situația președintelui Iohannis. Vin și văd că e to be or not to be. Că era Kovesi sau nu, restul nu mai conta nimic, vorba domnului Nichita, în Țara Românească. Era vorba dacă continuă Luluța sau nu mandatul, da? Și am așa: posibilități să mă interesez, domnule, pe bune, cum merge doamna. La SRI, păi, ce dracu să mă interesez la SRI, că vuia piața că e bara-bara cu Coldea, da? Pe partea de ANI. Păi, pe acela de la ANI, tocmai l-a arestat doamna Kovesi, deci cine s-o ancheteze pe doamna? Pe partea de DIICOT, care e anchetat fratele lu doamna Kovesi, tocmai o arestă pe doamna de la DIICOT, înaintea domnului Horodiceanu, adus ca o mare speranță de la Iași. Pe ce parte, domnul Nicolae, că pe doamna Kovesi nimeni nu putea să o atingă nici măcar cu ... să o întrebe, pe cine să întrebe și el, președinte?*

Nicolae Bănicioiu: *Dacă mă întrebați pe mine, cred că nicio secundă nu a fost vreun dubiu cu privire la faptul că domnul Iohannis o va propune din nou pe doamna Kovesi. Nici măcar o secundă.*

Victor Ciutacu: *Dar dacă cineva a vrut să-l ajute să n-o pună? Vă întreb. Mă duc și pe partea ailaltă.*

Nicolae Bănicioiu: *Asta așa fi crezut, dar dacă nu așa fi văzut și o parte a PR- ului doamnei Kovesi, care a mers pe linia asta, un soi de Jean D'Arc, așa, supusă răutăților, presiunilor.*

Victor Ciutacu: *Noi suntem DNA, în stânga dușmani, în dreapta dușmani, în spate dușmani.*

Nicolae Bănicioiu: *Inclusiv domnia sa apăsarea public, de atâtea ori, e adevărat, numai în anumite zone, și repeta obsesiv: noi suntem DNA, nu ne speriem, mergem înainte. Adică, era așa un fel de, ăia răii, clica penalilor o încolțesc din toate părțile, nu se dau în lături de la nimic și atunci, pe fondul acesta, pare și o oarecare acțiune de PR. Dar mie, acum să vă spun cinstit, mie îmi sună așa, foarte ridicol, toată povestea asta. Singurul lucru care îmi mai lasă un semn de întrebare totuși, că e vorba de o firmă mult prea mare.*

Victor Ciutacu: *Care nu prea-și permite să dea cu mucii în fasole, domnule Nicolae.*

Nicolae Bănicioiu: *Domnul Ciutacu, noi am avut dosarul Microsoft.*

Victor Ciutacu: *Fără Microsoft.*

Nicolae Bănicioiu: *Când zici Microsoft așa, te umpli de miliarde, în minte.*

Victor Ciutacu: *Păi, iertați-mă, și o să avem dosarul Black Cube fără Black Cube.*

Dumitru Dragomir: **Și** mai avem Bechtelul care a dispărut.

Nicolae Bănicioiu: **Și** atunci, ca să concluzionez, este o fâsâială, tipic românească. Discuția cu spionii nici nu mai are rost să o facem, e penibilă. Mă uitam însă, repet, la infracțiunile pe care le-au recunoscut. Erau acolo, cât am apucat să văd în fuga ecranului, fals informatic. Repet, falsul informatic presupune că introduci date, ștergi date, modifizi, blochezi accesul altora la date, spre exemplu la contul domnului Dragomir. Eu blochez accesul domnului Dragomir sau a domnului Cristescu. Or, doamna Kovesi ne-a spus nici eu nici apropiații de-ai mei nu am avut conturile accesate.

Victor Ciutacu: Sunt trei conturi sparte, domnul. Ale apropiaților doamnei Kovesi. O să aflați **și** numele curând.

Nicolae Bănicioiu: Poate nu ale lor, poate nu ale lor **și** atunci de fapt...

S9(rep.32.33-35.50, sel.877) Radu Cristescu: E mai important în momentul acesta să vedem ce este în Black Cube sau este mai important dacă doamna Kovesi a plagiat, dacă a participat la măsluirea aceluia raport?

Victor Ciutacu: Vreți să vă spun un lucru? Pentru democrația din România, plagiatul doamnei Kovesi atârnă la scara istoriei din România fix cât atârnă **și** Black Cube.

Radu Cristescu: Nu-i adevărat, vă contrazic, vă contrazic.

Victor Ciutacu: Ete na. Ete, în plagiate stătea democrația din România. Hai, domnule.

Radu Cristescu: Dacă mai discutăm de plagiat, domnul Ciutacu, o să mai discutăm dacă a participat la falsificarea aceluia raport.

Victor Ciutacu: Asta da.

Radu Cristescu: Sau mai discutăm despre faptul că a fost în vie, atunci, la conducerea Direcției Naționale Anticorupție nu are ce căuta această persoană, măcar pe timpul anchetării ei. Măcar. **Și** atunci, nu o s-o mai pățească unii sau alții în campanie electorală.

Victor Ciutacu: Păi, atunci, domnul Cristescu, vă răspund cu argumente: **Și** cine dracu să o ancheteze, că toți care puteau s-o ancheteze sunt la pușcărie **și** nu mai are nimeni curaj să o ancheteze pe nimic. **Și** venită ăia de la Black Cube la cererea clientului, că așa e, plătește clienților. Pe dumneavoastră vă miră foarte tare, că am citit **și** eu tot documentul acela publicat de Evenimentul Zilei...

Radu Cristescu: Domnule, eu vreau să știu un singur lucru: a plagiat, a participat la falsul în raportul acela? O suspendă domnul Iohannis 3 luni, cât e acel dosar al ei.

Victor Ciutacu: Dar, dumneavoastră nu vreți să știți dacă doamna Kovesi are conturi în străinătate **și** nu le-a declarat, vă întreb. În egală măsură cu plagiatul?

Radu Cristescu: Întrebați-l pe Ungureanu.

Victor Ciutacu: Păi nu mai am, că **și** acela a plecat.

S10(rep. 44:30-46:44, sel.877) Victor Ciutacu: Doamnelor **și** domnilor, una peste alta, s-a vorbit foarte mult despre apetitul doamnei Kovesi, nerecunoscut de domnia sa, de întâlniri cu politicieni **și** de alți oameni de lume la chefuri, **șprițuri și** voie bună. Mai multă lume a vorbit, în sfârșit, încă un om care pare destul de conectat la sistem, a vorbit cu colegele mele. Haideți să discutăm unde a mai fost doamna Kovesi, în ce cercuri politice **și** cu ce ocazii.

A fost prezentat un material înregistrat care a conținut declarația unui bărbat (nu este specificată identitatea).

Voce masculină: Cu tatăl Codruței Kovesi a fost la Mediaș, cu ocazia pensionării, în care au fost toate somitățile locale **și** în care invitatul de onoare a fost Vasile Blaga care era în perioada respectivă Secretar General al PDL **și** Ministru de Interne lângă care a stat doamna Kovesi, care spune că nu a stat de vorbă sau la masă cu politicianii în timpul liber. Vreau să vă spun că localul respectiv a fost închiriat, e vorba de hotelul Binderbubi din Mediaș, e localul cel mai de lux din acest oraș **și** în jurul lui s-a instituit o perdea de forță. Au stat mai mulți polițiști ca să nu permită accesul în zonă. Au mai fost politicieni, de exemplu, cu președintele PDL Mediaș, care fusese deputat **și** între timp devenise director general al Transgaz **și** care era prieten bun **și** cu Vasile Blaga care așa a afirmat în urmă cu câțiva ani că acest personaj, Florin Muntean se numește, a fost cel mai bun prieten al lui din armată **și** din facultate, dar era prieten bun **și** cu tatăl lui Kovesi, procurorul-șef Ioan Lascu. Acest director general este cel care l-a angajat, de altfel, la Compania Națională Transgaz, pe fratele Laurei Codruța Kovesi, Sergiu Lascu, într-un post de director adjunct.

Această declarație a fost titrată pe ecran **și** însoțită de poza unui bărbat, fără a fi precizată identitatea acestuia.

S11(rep. 47:18-49:40, sel.877) Victor Ciutacu: Domnu Cristescu, petrecerea de pensionare a domnului Lascu, onoare muncii, are omul dreptul la petreceri, dar de ce ai spune, nu contează cu cine a fost,

cu cine n-a fost, de ce ai spune, doamna Kovesi fiind, că e imoral să te întâlnești cu politicienii, că te pui singur într-o incompatibilitate, când tu știi că ai în istoric niște participări. Nici nu trebuia să fi făcut ceva cu ei, nici cu Muntean, nici cu Blaga, nici cu nimeni.

Radu Cristescu: *Da, aici este o problemă. Probabil că așa e în fișa postului. Acum ea s-a bucurat foarte mult că a văzut-o pe Alina Bica cu politicieni și a spus, domne, nu ai ce căuta cu...*

Victor Ciutacu: *Da, mi-a confirmat Traian Băsescu, a confirmat o grămadă de lume. Toată lumea minte că a văzut-o pe asta la spriț?*

Radu Cristescu: *E un lucru urât să nu recunoști, da domne, am fost și eu, pentru că asta a fost viața.*

Victor Ciutacu: *Ponta a văzut-o, Ghiță a văzut-o, au stat împreună. Toți sunt nebuni, toți conspiră împotriva ei? Domne, nu zic că a fost la spagă, domne, ne-am întâlnit la spagă. Ne-am întâlnit la spriț, nu e o crimă.*

Radu Cristescu: *Pentru ea este jenant după declarațiile avute la adresa Alinei Bica, să zică, da domne, am fost și eu.*

Victor Ciutacu: *Le-a dat cineva în locul ei, declarațiile alea?*

Radu Cristescu: *Domne, noi putem discuta cât vreți dumneavoastră, dar atâta timp cât președintele țării nu o suspendă acum, lupta anticorupție o să fie la mișto, înțelegeți?*

Victor Ciutacu: *Da. La mișto, dar cu oameni care se duc la pușcărie.*

Radu Cristescu: *Cel mai corect lucru, fata mea, ești cea mai bună, uite, israelienii nu te-au dovedit, uite, suspendă-te trei luni. Că v-am spus, nu îl văd pe procurorul de la DIICOT care să o cheme să o întrebe ceva. Cum nu văd nici de la Parchetul General.*

Victor Ciutacu: *Și atunci ajungeți la ce am zis eu, unul de la DIICOT nu o întreabă, unul de acolo nu o întreabă, păi cheamă-i pe ăia din Israel să o întrebe dacă nimeni în țara asta nu poate să o întrebe.*

Radu Cristescu: *E o variantă. Mergem înainte, podul este rupt, mai sunt o lună jumătate până la alegeri, doamna Codruța rezistă, USR-ul intră în parlament cu PNL-ul.*

S12(rep. 50:16-53:12, sel.877) Victor Ciutacu: *Există, chiar om de neanchetat în țara asta și de neîntrebat nimic? Orice întrebare pui de Codruța Kovesi, dacă o întrebi la ce echipă de baschet a jucat când era dânsa performeră, e lex maiestatis, că nu știe unde a jucat Codruța.*

Radu Cristescu: *Domne, Codruța Kovesi, domne am atras atenția atâta timp, acolo nu intră nimeni, cum a fost Eva acesta care a nenorocit niște oameni, v-am spus, e unul Volintiru, v-am spus, nevastă-sa a încasat nu știu câte sute de mii de la Brebenel ăla, cum îl cheamă. E Țuluș care umbla cu mașina unui om de afaceri, exact ca și Greblă cu mașina lui nu știu care.*

Victor Ciutacu: *Și nevasta lui Țuluș care a luat martori de pe stradă și i-a dus la hotel fără mandat?*

Radu Cristescu: *Portocală ăsta, cum îl cheamă, de la Pitești, domne, nu-i suspendă, nu-i anchetează și, din păcate, au devenit un fel de stat în stat. Păi, dacă nu merge să-l ia pe Portocală să-l ancheteze, o anchetează cineva pe Codruța?*

Victor Ciutacu: *S-o punem împărțeașă!! Mă gândesc. Nea Mitică există domne, și pe vremea lui nea Nicu era domne, vreunul de neanchetat?*

Dumitru Dragomir: *Nu numai asta, s-au legat de judecători, de mari judecători, i-au trimis în pușcărie și i-au condamnat pentru niște nimicuri, ca să-i sperie. Atunci judecătorul moare de frica lor, măi frate. Domne, se fac niște abuzuri incomensurabile. Se fac niște abuzuri de nedescris.*

Victor Ciutacu: *Numai ziceți cu abuzurile DNA-ului, domnu Dragomir.*

Dumitru Dragomir: *Nu numai ale DNA-ului, eu nu am spus că numai DNA-ul. Că pe mine, de exemplu, nu DNA-ul m-a trimis, m-au trimis unii, niște tineri.*

Victor Ciutacu: *Tineri, frumoși și liberi. Domnu Nichita ce face un om intangibil într-un stat?*

Ca urmare a acestei întrebări adresate de moderator, invitatul Gheorghe Nichita, a discutat, la modul general, pe tema corupției.

S13(rep. 50:16-53:12, sel.877) Gheorghe Nichita: *O instituție cum este DNA, nu o judeci ca la fotbal, atâtea meciuri câștigate, atâtea meciuri pierdute, atâtea meciuri egale.*

Victor Ciutacu: *Sunt 7600 de cauze penale pe rol. Dânsa vorbește ca la meci. Parcă e la Magic Johnson pentru întreaga activitate.*

Dumitru Dragomir: *Păi, da, este o politică proastă în România pentru că și judecătorii se promovează în funcție de câte condamnări au dat, nu de câte dosare...*

Radu Cristescu: ... **Și cu toate astea, cu toată tehnica, ați văzut apropo de mașini, domne nu vă supărați, din moment ce capii justiției din România nu se dau jos decât într-un BMW seria 7 ca să se urce într-un Audi S6, nu poți să-i crezi, că sunt ăia care sunt preocupați de banul public.**

Victor Ciutacu: *Asta e viața, doamnelor și domnilor. Vă dau și o temă de casă, dacă dumneavoastră îmi găsiți un anunț de licitație publică pentru o mașină în care funcționează doamna Kovesi, eu v-aș fi recunoscător să îmi trimiteți și mie link-ul.*

În raport de emisiunile analizate, din al căror conținut am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea art. 64 alin. (1) lit. a) și 65 lit. c) din Codul audiovizualului, dispoziții potrivit cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorul avea obligația legală de a asigura o distincție clară între fapte și opinii, iar titlurile și textele afișate pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate.

Astfel, în emisiunea „Newline” a fost prezentată știrea cu titlul „SITUAȚIE ȘOCANTĂ ÎN DNA, DE CE PLEACĂ PROCURORII” în cadrul căreia s-a afirmat că „procurorii anticorupție celebri, care au anchetat dosare cu greutate, au dispărut subit din peisajul DNA. Unii au ieșit din sistem, după ce au acuzat presiuni din interior sau au fost executați și eliminați din magistratură. Motivele pentru care unii anchetatori pleacă din DNA, sunt dezvăluite chiar de șefii lor, în proiectele prezentate la CSM”. În acest sens, au fost prezentate relatările corespondentului Alex Costea: „Doi procurori cu greutate din DNA, Marius Bulancea și Silviu Dumitriu, foști consilieri ai Codruței Kovesi, vorbesc despre problemele din interiorul instituției care, de multe ori, duc la plecarea procurorilor: nivelul de stres foarte ridicat, presiunile publice, lipsa de experiență a procurorilor tineri, dar și dependența de interceptările făcute de SRI, sunt doar câteva dintre problemele pe care cei doi le menționează în proiectele lor de viitor”.

Or, din relatările corespondentului postului nu a reieșit faptul că șefii DNA ar fi arătat la CSM că motivele plecării procurorilor ar fi din cauza „presiunilor din interior”, așa cum susținuse moderatoarea emisiunii.

De asemenea, în cadrul emisiunii „Ediția de seară”, în care s-au făcut mai multe referiri la d-na Laura Kovesi, membrii Consiliului au constatat că nu a fost asigurată o distincție clară între faptele prezentate și opinii, așa cum radiodifuzorul avea obligația legală în virtutea dreptului publicului la informare. Mai mult, informațiile prezentate prin titlurile afișate pe ecran nu au reflectat esența faptelor și datelor prezentate în emisiune.

În aceste condiții, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. Titlul și sumarul știrilor trebuie să reflecte esența evenimentelor și datelor prezentate cât mai precis.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.5/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011, pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 15.000 lei** pentru încălcarea articolelor articolele 33 alin. (1), 40 alin. (1), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 65 lit. a) și c) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 15.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece în mai multe emisiuni de știri și dezbateri din 10, 11, 30 septembrie și 24 octombrie 2016 nu a fost asigurată o informare imparțială și o distincție clară între fapte și opinii, iar titlurile afișate nu au reflectat cât mai fidel datele prezentate, încălcându-se astfel articolele 64 și 65 din Codul audiovizualului.

De asemenea, în cadrul uneia dintre emisiuni au fost aduse acuzații nedovedite unei persoane, iar unul dintre titlurile afișate pe ecran a avut un conținut de natură a prejudicia dreptul persoanei la viață privată, fapte ce contravin art. 33 și 40 din același act normativ.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu