

Decizia nr. 159 din 29.01.2019
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS SRL
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 29.01.2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizări și rapoarte întocmite de Direcția Monitorizare care au avut ca obiect respectarea demnității umane și a dreptului la propria imagine de către radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS SRL în emisiuni difuzate în perioada ianuarie-septembrie 2018, constatând încălcări ale legislației audiovizuale într-unele dintre aceste emisiuni, cu privire la care au fost formulate sesizările nr. 1039 și 1044 din 12.02.2018, 4653/17.05.2018, 9003/28.09.2018, 9217 și 9217.1/08.10.2018.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.5/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS SRL a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căror:

„art. 40 (1) - În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.”

Membrii Consiliului au constatat că unele dintre emisiunile din perioada ianuarie-septembrie 2018, ce au constituit obiect al rapoartelor de monitorizare analizate, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale enunțate, fiind prejudiciate demnitatea și imaginea unor persoane.

Astfel, potrivit raportului de monitorizare, postul de televiziune România Tv a difuzat în data de 11.02.2018, începând cu ora 21.00, emisiunea de dezbateri **Ediție de seară**, moderată de Victor Ciutacu. Invitați în studio au fost: Ingrid Mocanu-avocat, Daniel Savu-fost senator, Bogdan Chireac-DC News, Liviu Pleșoianu-parlamentar PSD, Dan Andronic-director Evenimentul Zilei. Prin telefon Pavel Abraham-avocat

Tema abordată pe tot parcursul emisiunii (orele 21.00-24.48) a fost justiția, în special DNA, precum și acuzațiile lansate la adresa magistraților de către Vlad Cosma prin înregistrări audio/video și Sebastian Ghiță, care a fost prezent telefonic, în direct.

Redăm câteva fragmente:

„Dan Andronic: **Pe mine nu m-ați lămurit ce-a apucat-o pe Laura Codruța Kovesi împotriva dumneavoastră. Aveți vreo explicație?**

Sebastian Ghiță: **Domnu Andronic, Laura Codruța Kovesi voia cu ajutorul meu sau fără, forțându-mă, presându-mă, amenințându-mă, să reușească să dărâme guvernul Ponta.**

Dan Andronic: **Păi a reușit.**

Sebastian Ghiță: **Până la urmă a reușit, Ponta s-a pus în ghips sau ce-a făcut, până la urmă l-au găbjit, l-au înghesuit, l-au dat afară de la guvern. Foarte constituțional.**

Dan Andronic: **Și totuși hăituirea dumneavoastră a continuat, dosarele au continuat, nu s-au oprit.**

Sebastian Ghiță: **Da, o să vedeți că-n momentul în care am făcut PRU și Ponta era gata să treacă la PRU, Portocală s-a dus la București, ce ordin pe unitate o fi primit, s-a întors și-a mai falsificat un dosar, cel cu Tony Blair. Și i-a dat control judiciar lui Ponta să nu mai vorbească cu mine.**

Victor Ciutacu:... **Andreea Cosma avea control judiciar că nu vroia să se bulească cu Portocală și Ponta avea control judiciar să nu vorbească cu dumneavoastră?**

Sebastian Ghiță: **Da. Și dosarul acela Tony Blair, suspectez că Portocală l-a făcut din rațiuni politice. E o făcătură, o să vedeți. L-au chemat pe Mircea Cosma și l-au amenințat că-i arestează copiii dacă nu declară un fals.”**

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că, în emisiunea de dezbateri *Ediție de seară din 11.02.2018*, a fost prejudiciată imaginea unor persoane, la adresa cărora au fost formulate acuzații de natură penală și morală, fără a fi puse la dispoziția publicului dovezi care să ateste realitatea faptelor imputate, ceea ce contravine dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit normei invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Or, pe de o parte, afirmațiile incriminatoare nu au fost probate în niciun fel, iar pe de altă parte, nu s-au făcut niciun fel de precizări potrivit cărora persoanele vizate de comentarii să fi fost contactate pentru a-și expune punctul de vedere și acestea să fi refuzat acest demers ori acestea să nu fi putut fi contactate.

Încălcarea aceleiași norme legale a fost constatată și în emisiunea „RO la raport” din 26.09.2018.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că, în unele emisiuni, **radiodifuzorul nu a respectat nici prevederile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului**, potrivit cărora *orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*”

Astfel, postul de televiziune **România Tv** a difuzat în data de **16.05.2018**, în intervalul orar **22:00-23:00**, emisiunea de dezbatere **Newsline**, moderată de Cristina Șincai.

La un moment dat, a intervenit prin telefon dl. Toni Greblă, fost Judecător CCR, care a făcut unele declarații – redăm din raportul de monitorizare:

„Toni Greblă: *În dosarul meu, un procuror nu a vrut să pună în mișcare acțiunea penală motiv pentru care a început să se facă asupra lui presiuni, iar la un moment dat acesta, nemalezistând a solicitat în scris procurorului șef DNA să-i mai fie repartizat un alt procuror în dosar, cauza fiind considerată, în opinia lui, complexă. A fost repartizat și al doilea procuror, nici acesta nu a vrut să înceapă urmărirea penală și să ia vreo măsură preventivă împotriva mea, motiv pentru care DNA-ul, în mod sigur la presiunea, sugestia și cu implicarea SRI-ului, l-a arestat pe fratele procurorului. (...) fratele procurorului Vartic a fost reținut pentru 24 de ore în arestul central al Poliției Capitalei, arest în subordinea Ministerului de Interne și pus în celulă cu deținuți care au fost anchetați de fratele acestuia, deci, de procurorul Vartic. Pentru fratele procurorului Vartic, noaptea aceea a fost o noapte de tortură în cel mai pur sens al cuvântului. O infracțiune din cea mai gravă și, închipuiți-vă, prin ce teroare a trecut acel om gândindu-se că putea să fie ucis, omorât, strangulat, sufocat cu o pernă noaptea în somn de ceilalți deținuți care fuseseră trimiși în închisoare de procurorul Vartic.*”

De asemenea, membrii Consiliului au constatat încălcarea art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului și în **Emisiunea „Știrile România TV” din 13.09.2018, de la ora 8.00** - redăm câteva fragmente din raportul de monitorizare:

„Marian Matei (prezentator): **Vă prezentăm noi înregistrări devastatoare a unui fost membru #REZIST și care au fost făcute publice. Din aceste noi filmulețe se înțelege faptul că în casele conspirative ale mișcării, liderii consumă droguri, în timp ce fabrică zeci de mii de conturi false prin care mesajele lor să ajungă la cât mai mulți oameni. Mai mult, din acestea mai reiese un amănunt șocant: se pare că Monica Macovei este cea care coordonează din umbră toată această mișcare.**

... Fost membru #Rezist (voce distorsionată): (...) **Într-o seară, în această locație am observat un bol de plastic transparent, care era aproape plin cu marijuana, în jurul mesei aflându-se Florin Bădiță, Angi Șerban, Cristian Mihai Dide, și alții.**

... Fost membru #Rezist (voce distorsionată): **Am fost prezent într-o după-amiază, alături de mine fiind Florin Bădiță, Angi Șerban și alți membrii... la un moment dat, Florin Bădiță a scos din geantă o pungă cu marijuana și au început să își ruleze țigări.**

Nu a fost difuzat punctul de vedere al persoanelor menționate în conținutul știrii (Florin Bădiță, Anqi Șerban, Cristian Mihai Dide)."

Încălcarea aceleiași norme legale a fost constatată de membri Consiliului și în „**Emisiunea „RO la raport” din 26.09.2018**” - redăm fragmente din raportul de monitorizare și din Sinteza conținerilor:

„În reclamația cu nr. 9217/08.10.2018, petentul a indicat emisiunea de la ora 20:00, din data de 17.09.2018. În reclamația 9217/1/08.10.2018, petentul a revenit cu o rectificare asupra datei de difuzare, respectiv data de 26.09.2018. Din acest motiv s-a monitorizat ediția din data de **26.09.2018**.

Postul de televiziune **România TV** a difuzat, în data de **26.09.2018**, începând cu ora 20:00, emisiunea **RO la Raport**, moderată de Andreea Crețulescu.

Titluri: *FILMUL TRIMIS ÎN ZIUA DECISIVĂ PENTRU SANȚIONAREA ROMÂNIEI; LIDERUL REZIST CARE CERE BANI PENTRU DATORII.*

Invitați: Sorin Roșca Stănescu- jurnalist; Petre Roman-fost premier; Dumitru Pelican; Mihai Drăgan- avocat; Radu Carp; Bogdan Ficeac; Radu Carp.

(...)

În cadrul emisiunii au fost prezentate **două materiale video înregistrate**, comentate ulterior în studio, care făceau referire la cele menționate de petent.

Primul material a cuprins un colaj de imagini (diferite ipostaze din cadrul protestului din data de 10 august) și declarații ale unei persoane, vocea fiind distorsionată, care preciza:

➤ *Pentru organizarea mitingului din 10 august s-a discutat, în primul rând, de emoția pe care trebuie să o stârnească. Anqi Șerban dorea ca mesajele să fie mai multe, emoționale, care să fie aruncate, prima dată în online.(imagini cu mențiunea, în colțul din stânga sus, scrisă cu litere de tipar: FORMER MEMBER #REZIST)*

➤ *Platforma de propagandă și de distribuire a mesajelor pe care o dețin cei de la REZIST conținea aproximativ 140.000 de conturi de Facebook printre care erau persoane, pagini de media, influenceri, dar și oameni politici. Platforma era, până în urmă cu ceva timp, administrată de Florin Bădiță, ordinele fiind primite direct de la Monica Macovei. Pentru această platformă discuțiile ținându-se direct la Bruxelles sau la Strasbourg. Cristian Dide a vrut, pentru protestul din 10 august, să creeze emoție prin mișcări violente. El a dorit ca instigatorii față, diferit de februarie 2017, să nu mai stea în primul rând și să stea în spate, rândul 7, 10. Și de acolo să provoace Jandarmeria, știind astfel că aceștia nu au cum să extragă grupul violent. În 10 august au folosit grupuri de 5-8 persoane, organizați foarte bine, dispersați toată Piața, care, al un anumit semnal, care se dădea de pe platforma auto, montată în Piața Victoriei, începeau să arunce în Jandarmi, nu simultan, dorindu-se, în acest mod, crearea de nișe în cordonul de jandarmi. La sfârșitul lunii iunie, m-am deplasat la Cluj pentru a mă întâlni cu Florin Bădiță. La întâlnire a mai participat, și a doua zi, Mario Mocanu, lider Diaspora Europeană, dar și (neinteligibil) unul dintre finanțatori, care i-a înmănat lui Mario Mocanu suma de 200.000 de euro. Discuția dintre cei doi a avut legătură cu modul de a distribui banii șefilor de organizații din Diaspora, în special celor din Anglia, care urmau să primească diferite sume de bani pentru plata biletelor de avion sau a combustibilului celor care veneau la protestele din 10 august. Și cred că și în anul 2018 au făcut plăți din Anglia, Belgia, Franța și Olanda către persoane fizice din grupul #REZIST, unul dintre ei fiind **Florin Bădiță, fost consilier a lui Monica Macovei**. Sumele care veneau din Anglia și Belgia erau cuprinse între **100 și 2500***

de euro, în timp ce din Franța și Olanda sumele erau mai mari și erau cuprinse între 3000 și 5000 de euro.

Imaginile care au însoțit comentariul au avut titrat, în colțul din stânga sus, scrisă cu litere de tipar: *FORMER MEMBER #REZIST*-pe fond verde: mențiunea 140.000 Facebook accounts; o grafică; diferite fotografii ale unui bărbat: sprijinindu-se de un gard în spatele căruia se află un jandarm, în cadrul unei adunări cu o portavoce la gură; imagine cu spatele unui bărbat aflat într-o mulțime care ține un obiect în mână deasupra capului, apoi îl aruncă, mâna acestuia fiind încercuită pentru a evidenția obiectul; o persoană aflată într-o mulțime încercuită; fotografia cu o autospecială în care aruncă cu apă înspre protestatari; fotografie cu o basculantă cu o rulotă atașată pe care era un afiș cu mențiunea DEMISIA; diferite fotografii ale unui tânăr: cu steagul UE în mână; alături de Monica Macovei; fotografia unui bărbat cu tricoul albastru în spatele căruia se poate observa o parte din tricolorul românesc; o mașină tip limuzină lângă care se află un bărbat; un alt bărbat cu ochelari de soare; iar imaginea tânărului alături de Monica Macovei și imediat un document cu mențiunile: *SUMA LUNARĂ* (pe un fond negru), apoi suma 4950,00, iar la sfârșit o imagine ce părea a fi de pe o rețea de socializare și numele *Mălin Bot*).

➤ Materialul a mai cuprins o înregistrare:

Voce femeie: *Dacă nu apare fix într-o săptămână...*

Voce bărbat: *Este fâs.*

Voce femeie: *Este un mare fâs. Pentru că în spatele unui eveniment de o asemenea anvergură stă o logistică de nu-ți imaginezi.* (Pe parcursul înregistrării, a fost prezentată fotografie a unei femei în prim-plan cu mențiunea *RECORDING FROM A 10TH OF AUGUST RALLY ORGANISATION MEETING LOCATION: REZIST HQ*).

Al doilea material video înregistrat a cuprins mai multe declarații, astfel:

➤ Voce (distorsionată) bărbat: *Cunosc faptul și pot susține acest lucru fiind martor la mai multe episoade în diferite locații când membrii #REZIST consumă substanțe interzise și aici mă refer la consumul de marijuana.* (pe ecranul splitat în două, în partea stângă a fost prezentată silueta unei persoane, cu mențiunile *luju.ro*, în colțul din dreapta jos a ecranului, iar în colțul din stânga sus, cu litere de tipar *FOST MEMBRU #REZIST*-pe fond verde. Declarația a fost titrată pe ecran).

➤ Voce bărbat (pe ecran a fost titrat Voce Florin Bădiță): *Ți-am spus că se face pe dozaje, vin cu dozaje ... ok cât e plata... spre exemplu eu o fac mică dacă fumez la liber.... Dintr-un gram, cât faci 20?...15 dacă sunt două persoane mai puțin și mai pui tutun de țigări și altele.* (Declarația a fost titrată pe ecran. Părea a fi un dialog neinteligibil în integralitate. Imaginea care a însoțit comentariul era o fotografie a unui bărbat tânăr aflat în dialog cu o persoană de sex feminin, cu mențiunile *luju.ro*, în colțul din dreapta jos a ecranului, iar în colțul din stânga sus, cu litere de tipar *FOST MEMBRU #REZIST*-pe fond verde).

➤ Voce (distorsionată) bărbat: *În București pe strada Educației, numărul 32 unde se află casa conspirativă numită de ei Casa Justiției. Am fost prezent într-o dupamaiză, alături de mine fiind Florin Bădiță, Angi Șerban și alți membri, la un moment dat, Florin Bădiță a scos din geantă o pungă cu marijuana și au început să își ruleze țigări. Această întâlnire durând până la ora 22:00. Am cunoștințe că în anul 2017 și cred că și în anul 2018, au fost făcute plăți din Anglia, Belgia, Franța și Olanda, către persoane fizice din grupul #REZIST, unul dintre ei fiind Florin Bădiță, fost consilier a lui Monica Macovei. Sumele care veneau din*

Anglia și Belgia erau cuprinse între 100 și 2500 de euro, în timp ce din Franța și Olanda sumele erau mai mari și erau cuprinse între 3000 și 5000 de euro. (pe ecranul splitat în două, în partea stângă a fost prezentată silueta unei persoane, cu mențiunile *luju.ro*, în colțul din dreapta jos a ecranului, iar în colțul din stânga sus, cu litere de tipar *FOST MEMBRU #REZIST-pe fond verde*. La un moment dat apare o fotografie cu un tânăr alături de Monica Macovei și imediat un document cu mențiunile: *Florin Badita; SUMA LUNARĂ* (pe un fond negru), *un număr de cont, Date September 6, 2017*, apoi suma *4950,00*, iar la sfârșit o imagine ce părea a fi de pe o rețea de socializare și numele *Mălin Bot*. Declarația a fost titrată pe ecran).

De asemenea, s-au făcut și comentarii în studio:

Bogdan Ficeac: *Eu, din câte știu, la Bruxelles acolo se discută o serie de alte probleme mult mai importante pentru Europa, în general. Europarlamentarii nu mai aparțin țărilor lor, ci aparțin Uniunii Europene și încearcă să facă o legislație pentru toate țările. E adevărat, sunt familii politice, social democrații, popularii, celelalte partide, numai că noi avem, și anumiți reprezentanți acolo care fac tot felul de reclamații. De fapt ei înșiși s-au izolat, nu fac parte din marile grupuri europarlamentare. Sunt anumite grupuscule unde, cei care nu-și găsesc locul nicăieri, și probabil nu-și vor mai găsi locul după alegerile europarlamentare următoare, mai activează acolo, mai trimit tot felul de scrisori de amenințare.”*

În urma analizării rapoartelor de monitorizare referitoare la emisiunile menționate, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestora, au fost prezentate materiale înregistrate ce au conținut o serie de acuzații de natură morală și penală la adresa unor persoane, fără ca aceste materiale să fie însoțite și de opiniile persoanelor acuzate, ceea ce contravine prevederilor alin. (3) al art. 40 din Codul audiovizualului.

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesustținute cu dovezi.

Din această perspectivă, art. 30 alin. (6) din Constituția României statuează că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. Opiniile exprimate în unele dintre emisiuni nu au fost critice, în limitele libertății de exprimare, ci s-au transformat într-un discurs acuzator la adresa unor persoane, fără a fi prezentate și probe în susținerea acestora.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se

supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (4) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.5/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-4/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu amendă de 10.000 lei pentru încălcarea art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în unele emisiuni difuzate în perioada ianuarie-septembrie 2018 a fost încălcat art. 40 din Codul audiovizualului care protejează dreptul la propria imagine și demnitatea umană în cadrul programelor audiovizuale.

Potrivit normei invocate, în cazul în care în emisiuni ori în materiale înregistrate prezentate în emisiuni se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu