



Decizia nr. 174 din 06.04.2017  
privind somarea S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L.  
PAȘCANI, str. Eugen Stamate nr. 4, bl. D2A, mezanin, jud. Iași  
Tel./Fax: 0232/719.021

- pentru postul ACTUALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 06.04.2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizarea nr. 2685/23.03.2017, precum și raportul de monitorizare referitor la emisiunea „În obiectiv”, difuzată în data de 03.03.2017, de postul ACTUALITATEA TV

Postul de televiziune ACTUALITATEA TV aparține radiodifuzorului S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 486.1/15.10.2009 și decizia de autorizare nr. 1650.1/22.09.2012).

În urma analizării situației prezentate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile articolelor 64 alin. (1) lit. b) și 66 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 66 alin. (2): Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceleiași emisiuni, iar în mod excepțional în emisiunile următoare; în cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își precizeze punctul de vedere, acest fapt trebuie menționat pe post; absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității.

Conform raportului de monitorizare, emisiunea „În Obiectiv” din 03 martie 2017 a fost difuzată de postul ACTUALITATEA TV din Pașcani între orele 20:00-20:59. Emisiunea, moderată de domnul Marius Parteni, l-a avut ca invitat pe domnul Răzvan Grecu, moderator, realizator și reprezentant legal al radiodifuzorului.

Printre subiectele din administrația publică locală discutate, s-a vorbit și despre proiectul de hotărâre a Consiliului Local privind organizarea unui referendum local pentru consultarea cetățenilor Municipiului Pașcani în legătură cu renunțarea la serviciile operatorului S.C. APAVITAL SA și retragerea din ARSACIS (Asociația Regională a Serviciilor de Apă Canal Iași). Pe ecran a fost afișat permanent titlul: **Referendumul pentru apa blocat politic.**

În legătură cu sesizarea nr. 2685/23.03.2017 de la S.C. APAVITAL SA, s-au făcut următoarele afirmații, cuprinse în raportul de monitorizare:

**„Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului: Ce inseamna apa de ploaie? Apa de ploaie e apa din precipitatii, din zapada care se topeste, care se duce in canalizare. Acea apa nu este poluata, nu ai ce sa epurezi la ea. Acea apa ajuta la epurare, prin fenomenul de dilutie.(1)**

**Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului:** *Si ca sa inteleaga si telespectatorii nostri ca ne-am informat, pe vremuri, nu indepartate, pe cand exista PreServApa ca operator la Pascani, municipalitatea platea pentru apa de ploaie circa 1 miliard de lei pe an. In schimb PreServApa platea redeventa la municipalitate 1,9 milioane de lei. O suta de mii dadeam noi pentru apa de ploaie la PreservApa si primeam 1,9 milioane, adica, ramaneam la tescherea cu 1,8 milioane de lei. la Apavital iesim in pierdere cu 2000 de lei. (2)*

**Răzvan Grecu, reprezentantul legal al postului:** *Si atentie, la calculele pe care vi le-am prezentat nu am citat si nu am adaugat sumele pe care le platesc institutiile din subordinea Consiliului Local cum ar fi: spitalul municipal, care spital municipal, se plangea intr-o vreme domnul Panzar, ca a avut facturi si de 3-400 de milioane pentru apa de ploaie, pe luna.(3)”*

Vizionând înregistrarea emisiunii și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale privind informarea publicului în probleme de interes public de natură politică, economică sau socială.

Astfel, având în vedere că subiectul dezbătut era unul de interes pentru comunitatea locală, respectiv despre proiectul de hotărâre a Consiliului Local privind organizarea unui referendum local pentru consultarea cetățenilor Municipiului Pașcani în legătură cu renunțarea la serviciile operatorului S.C. APAVITAL SA și retragerea din ARSACIS, Consiliul a apreciat că era necesar ca acesta să fie dezbătut în cadrul unei pluralități de opinii.

Or, în emisiune a fost prezentată doar opinia unuia dintre invitați, respectiv a d-lui Răzvan Grecu, precum și, implicit, a radiodifuzorului, prin titlul afișat pe ecran, opinii care susțineau necesitatea acestui referendum, în scopul renunțării la serviciile societății APAVITAL SA, considerându-se că facturile plătite de instituțiile publice către acest furnizor afectează bugetele acestora în mod nejustificat.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că subiectul nu a fost tratat în mod echilibrat și imparțial, radiodifuzorului revenindu-i obligația legală de a asigura prezentarea unei pluralități de opinii; pentru respectarea acesteia, ar fi fost necesară solicitarea unui punct de vedere de la Consiliul local și/sau de la societatea APAVITAL SA, astfel încât publicul să poată fi lămurit cu privire la toate aspectele puse în discuție și să-și poată forma în mod liber o opinie.

Consiliul apreciază că numai prin prezentarea unei pluralități de opinii pe marginea subiectului dezbătut, unul de interes pe plan local, radiodifuzorul era în măsură să asigure prezentarea informației într-un cadru legal, cu respectarea principiului imparțialității și echilibrului și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

Respectarea principiilor menționate mai sus este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care îl are televiziunea în rolul său de a informa publicul.

În temeiul prevederilor art. 144 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului emite următoarea

**DECIZIE:**

**Art. 1.** Radiodifuzorul S.C. M.G.R. ADVERTISING SRL (licența audiovizuală nr. TV-C 486.1/15.10.2009 și decizia de autorizare nr. 1650.1/22.09.2012 - pentru postul ACTUALITATEA TV) se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea prevederilor articolelor 64 alin. (1) lit. b) și 66 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. M.G.R. ADVERTISING S.R.L are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul ACTUALITATEA TV cu somație publică, deoarece în emisiunea „În obiectiv ” din 03 martie 2017 nu a fost solicitat un punct de vedere în legătură cu tema dezbaterii nici de la Consiliul local și nici de la operatorul economic la care s-a făcut referire, astfel încât publicul să poată fi lămurit cu privire la toate aspectele puse în discuție și să-și poată forma în mod liber o opinie.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu