

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică  
autonomă  
Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
cna@cna.ro  
www.cna.ro

Decizia nr. 201 din 22.03.2022  
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C.NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI  
ȘI ASOCIAȚII S.A.

București, str. Dr. Loius Pasteur nr. 45A, et. 2 apt. 2, sector 5  
CUI 30151536

E-mail: elena.duliga@yahoo.com

- pentru postul NAȘUL TV  
București, Calea Victoriei, nr. 21-23, sector 3  
E-mail: nasul.radumoraru@gmail.com

Întrunit în ședință publică în ziua de 22 martie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a decis revocarea somației publice aplicată radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. în ședința publică din 17 martie 2022 și a reanalizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamației înregistrate sub nr. 2132/28.02.2022, cu privire la emisiunea *Să vorbim despre tine* difuzată de postul de televiziune NAȘUL TV în data de 28.02.2022.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma reanalizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (5), 47 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

Art. 40 (5) - Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitațiilor să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Art. 47 (3) - Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

Art. 64 (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

Redăm din raportul de monitorizare:

## **“CONSTATĂRI**

În data de **28.02.2022**, postul de televiziune **Nașul TV** a difuzat, **în direct**, în intervalul orar **20:00-21:52**, emisiunea *Să vorbim despre tine*, moderată de Gabriela

Caliteșcu. Invitații emisiunii au fost Cătălin Bădițoiu (în studioul emisiunii) și Radu Moraru (prin telefon, în intervalul orar 20:17-21:28).

La începutul emisiunii (în intervalul orar 20:00-20:15), a fost difuzat un material video cu mai multe piese de la Cenaclul Flacăra. Apoi, moderatoarea, împreună cu invitații, a discutat despre conflictul militar din Ucraina.

Titluri afișate pe ecran: **A ANULAT RAZBOIUL PANDEMIA?; CINE DORESTE IMPLICARE ROMÂNIEI IN RAZBOI?**

**S1-rep. 19.20, sel. 20**

Radu Moraru: **Și uite că, de la apelurile mele, pe care le-am făcut luna trecută, deci acu' o săptămână, când nimeni nu credea că Putin va invada și eu v-am spus: „Trebuie să luăm în considerare și acest scenariu!” Am spus-o joi, după ce a invadat. România n-a învățat nimic! De fapt, ce... ce-arată asta? Că toată clasa politică de la noi ori este idioată, ori este complet vândută și acționează la comenzi. Păi, România, și asta indiferent de ce-o să spună CNA-ul, Comintern-ul de la CNA, ce vor să facă acuma, deci nu mai ai voie să spui nimic, numa' ce spun ei! Păi, așa era și la Covid!**

Gabriela Caliteșcu: **Absurd!**

**S2-rep. 21.48, sel. 20**

Radu Moraru: **Și vă dau o paralelă! Simplă! Cum e posibil ca noi, prin handicapăriiăștia de politicieni... Uite, de data asta, Iohannis n-a declarat război Rusiei! Da' a venit Ciucă și cu Parlamentu', da' Ciucă-i principalu' vinovat!**

**S4-rep. 39.58, sel. 20**

Radu Moraru: **Eu mai trag un ultim semnal, în seara asta! Opriți România din războiul cu Rusia, că noi n-avem ce căuta acolo! Războiul din Ucraina a-nceput dintr-o chestiune foarte simplă. Nu că e mare șmecher și patriot criminalu' ăsta de Zelenski, repet, un corupt, un nenorocit, care, frumos împachetat, m-a păcălit și pe mine, acum câțiva ani! Ia uite, bă, un actoraș! Un Florin Călinescu, de la televizor, cum a ajuns el președinte! Vrăjeală! Familia Rothschild și cu patronul lui și cu toțiăștia l-au pus președinte! Cu bani mulți! Păi dacă el are zeci de milioane de euro, bani, zeci de milioane, în offshore. Nevastă-sa, ea și-acum și-a luat bani din offshore, deși el e președinte, de-atâta timp! Păi alții ar fi fost arestați, pentru asta! Deci, problema a început simplu! Familia Rothschild și cu toțișmecherii globaliști au cumpărat Ucraina. Ce vă spun că vor să facă cu România, că de-aia România vrea... trebuie să fie atrasă în acest război! De-aia nemernicu' ăsta de Zelenski a mulțumit României, mai ales pentru ajutorul de război! Uitați-vă în documente! Deși România încă n-a trimis un glonț! A promis că trimite.**

**S8-rep. 09.04, sel. 21**

Radu Moraru: **Noi,ăștia, rămânem cu declarația de război împotriva Rusiei! Și nu cred că vreun român cu minim doi neuroni în cap își dorește ca familia lui sau copiii lui să fie sacrificați pe front, într-o luptă aberantă. Pentru cine, pentru Ucraina? Păi, ce-a făcut Ucraina, vreodată, pentru România? Numai tragedii! Ce-a făcut golanu' ăsta de Zelenski? Păi, numai... nici măcar nu ne-a pomenit, acum câteva zile, a uitat să pomenească de minoritatea românească! Sunt 500 000 de români acolo!**

Gabriela Caliteșcu: **Da.”**

În urma dezbaterilor după reanalizarea raportului de monitorizare întocmit de direcția de specialitate, membrii Consiliului au constatat încălcarea dispozițiilor legale din domeniul audiovizualului care impun radiodifuzorilor protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, interzicerea afirmațiilor defăimătoare în programele audiovizuale, precum și asigurarea informării corecte a publicului.

Astfel, potrivit prevederilor art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Pe durata emisiunii, invitatul Radu Moraru a făcut comentarii cu privire la implicarea României în războiul din Ucraina, folosind apelative jignitoare la adresa unor persoane publice: premierul Ciucă (de exemplu: **Măciucă ăsta, da, general de paie**), președintele Ucrainei, Zelenski (**un criminal, un corupt, un nenorocit**), Biden (**un senil bătrân și corupt**), Ursula von der Leyen (**corupta de Ursula**), Mircea Geoană (**prostănacul nației a ajuns al doilea la NATO**), Macron (**nemernicul ăla de Macron**), lideri europeni (**Europa asta sclifosită și ipocrită și formată din niște funcționari, care toți sunt niște corupți și niște scvaleți**) sau ai NATO (**NATO, care e plin de... de tot felu' de transsexuali și de nebunii**).

Un astfel de limbaj a fost de natură să contravină dispozițiilor privind respectarea demnității umane și a dreptului la propria imagine a persoanelor la care s-a făcut referire în termeni injurioși.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat și încălcarea prevederilor art. 47 alin. (3) din Codul audiovizualului care interzic afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definite de afecțiuni medicale, respectiv la persoanele cu dizabilități.

Sub acest aspect, în contextul acuzațiilor formulate la adresa unor persoane publice, dl. Radu Moraru a folosit, în mod repetat, expresia “handicapat”, în sens jignitor și disprețuitor (de exemplu: **handicapații ăștia de politicieni; handicapatu' ăsta de Cițu**); or, un astfel de limbaj este considerat ofensator și de natură să prejudicieze demnitatea persoanelor cu dizabilități.

Membrii Consiliului au considerat că folosirea în registru peiorativ a cuvântului handicapat pentru a critica demnitari este de natură să producă efecte discriminatorii asupra unei categorii de persoane cu dizabilități, nu asupra politicienilor.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.”

Consiliul a ținut cont de faptul că Declarația Universală a Drepturilor Omului proclamă că toate ființele umane se nasc libere și egale în demnitate și în drepturi și că fiecare poate să se prevaleze de toate drepturile și libertățile din Declarație, fără nicio deosebire.

În ceea ce privește informarea corectă a publicului, membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului care obligă radiodifuzorul să respecte distincția dintre fapte și opinii, obligație ce nu a fost respectată de radiodifuzor.

Astfel, Consiliul a considerat că afirmații precum cele referitoare la faptul că **Ucraina a fost vândută**, că **familia Rothschild și cu toți șmecherii globaliști au cumpărat Ucraina** sunt de natură să alimenteze teorii ale conspirației, nefiind o simplă opinie, obligația radiodifuzorului fiind aceea de a face diferența între fapte și opinii pe un post de televiziune.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv de gravitatea și efectele faptei, precum și de sancțiunile aplicate anterior pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale privind respectarea demnității umane, interzicerea afirmațiilor defăimătoare în cadrul programelor audiovizuale și informarea corectă a publicului, respectiv pe parcursul ultimului an - cu o (1) somație publică prin Decizia nr. 347/2021, cu un număr de 6 amenzi în cuantum de 190.000 de lei prin Deciziile nr. 199, 231, 270 și 443 din 2021 și prin Decizia nr. 114/2022, dar și cu obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 10 minute numai textul deciziei de sancționare emise de CNA prin Decizia nr. 136/01.03.2022, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 144 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 90 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### **DECIZIE:**

Art. 1 - Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru postul NAȘUL TV) se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea dispozițiilor articolelor 40 alin. (5), 47 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 - În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 - Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul NAȘUL TV, întrucât, în emisiunea ”Să vorbim despre tine” din 28 februarie 2022, invitatul Radu Moraru a făcut o serie de comentarii cu privire la implicarea României în războiul din Ucraina, fără a face distincția între fapte și opinii și folosind un limbaj jignitor la adresa unor persoane publice, ceea ce contravine prevederilor articolelor 64 și 40 din Codul audiovizualului care impun respectarea principiului asigurării unei distincții clare între fapte și opinii și care interzic folosirea unui limbaj injurios în cadrul programelor audiovizuale.

De asemenea, în contextul acuzațiilor formulate la adresa unor persoane publice, dl. Radu Moraru a folosit, în mod repetat, expresia ”handicapat”, în sens jignitor și disprețuitor, limbaj considerat ofensator și de natură să prejudicieze demnitatea persoanelor cu dizabilități. Or, art. 47 din Codul audiovizualului interzice afirmațiile defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definite de afecțiuni medicale. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu