

Decizia nr. 231/19.02.2019
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176,
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1 C.U.I. 14080700
Fax: 0372 124 822; 0372 124 503

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 19 februarie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a supus la vot și a decis amendarea cu 20.000 lei a radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.A., după ce, în ședința din 12 februarie 2019, a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 457/16.01.2019, nr. 555 și 556 din 18.01.2019 și 661 din 21.01.2019 cu privire la respectarea dispozițiilor legale privind asigurarea informării corecte, în cadrul unora dintre emisiunile difuzate de postul REALITATEA TV în zilele de 15, 17 și 18 ianuarie 2019.

Postul REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 40 alin. (1), (2), (4) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului) la difuzarea unor ediții ale emisiunilor „Jocuri de Putere” și „Talk news” din 17.01.2019, „Realitatea românească” din 18.01.2019, precum și a unor ediții de știri și dezbateri din 15.01.2019.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- Legea audiovizualului: art. 3 alin. (2): Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

- Codul audiovizualului:

art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Din analiza rapoartelor de monitorizare a reieșit că radiodifuzorul a prezentat în mai multe emisiuni de știri și dezbateri difuzate în zilele de 15, 17 și 18 ianuarie 2019 *un subiect referitor la aplicarea de către CNA a unei decizii de sancționare pentru postul de televiziune REALITATEA TV.*

Este vorba despre *Decizia nr. 25 din 15.01.2019 privind sancționarea radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.A. cu obligația de a difuza, în ziua de 17 ianuarie 2019, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de C.N.A.*

Membrii Consiliului au constatat că aplicarea acestei sancțiuni a generat prezentarea pe postul REALITATEA TV, în perioada 15-18 ianuarie 2019, a unor informații și comentarii care nu au avut nicio legătură cu motivele reale pentru care CNA a decis luarea acestei măsuri contravenționale în privința radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA SA.

Astfel, în sancțiune a fost reținută ca situație de fapt difuzarea de către societate, în perioada 6-17 august 2018, a mai multor emisiuni de dezbateri și de știri în care a fost analizat subiectul referitor la mitingul ce a avut loc în data de 10.08.2018, care s-a soldat cu violențe.

În esență, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestor emisiuni, radiodifuzorul nu a asigurat informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, nu a favorizat libera formare a opiniilor și nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, fiind încălcate prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 34 alin. (1), 40 alin. (4, 5) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, s-a mai constatat că, în emisiuni, a fost folosit un limbaj jignitor și au fost făcute comentarii acuzatoare la adresa unor persoane și entități publice, fără ca moderatorul să solicite interlocutorilor să le probeze, așa cum prevede legiuitorul, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt și să-și poată forma propria convingere cu privire la informațiile și faptele prezentate.

În aceste condiții, în ședința publică din 15 ianuarie 2019, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a continuat să încalce grav prevederile referitoare la informare corectă și demnitate umană, deși în anul 2018 îi fuseseră aplicate, în mod repetat, 10 amenzi, în valoare totală de 145.000 lei, pentru încălcări similare ale legislației audiovizuale.

Sub acest aspect, legiuitorul prevede că, în cazul săvârșirii repetate a unei fapte și numai după ce în prealabil radiodifuzorul a mai fost amendat de cel puțin două ori, Consiliul poate decide aplicarea unei sancțiuni mai severe, respectiv cea prevăzută la art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului.

Constatănd îndeplinirea condiției reglementate de art. 95 alin. (2) lit. a) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și votat aplicarea sancțiunii prevăzute la art.

95 alin. (1) lit. a) din legea invocată, respectiv cu obligarea radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.A. de a difuza, în ziua de 17 ianuarie 2019, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de C.N.A.

Pornind de la această situație de fapt, membrii Consiliului au constatat că unele dintre edițiile de știri și dezbateri transmise de radiodifuzor în zilele de 15, 17 și 18 ianuarie 2019, ce au constituit obiect al rapoartelor de monitorizare analizate, au fost difuzate cu încălcarea unui drept fundamental al omului, anume dreptul la informare, garantat de art. 31 din Constituția României, precum și de art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002.

Art. 3 alin. (2) prevede că toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În contextul discuțiilor pe marginea sancțiunii ce a făcut obiectul Deciziei nr. 25/15.01.2019, radiodifuzorul nu a prezentat niciunul din argumentele reținute în sarcina sa, inducând publicului un mesaj străin de situația de fapt și de drept, astfel încât acesta nu a putut să-și formeze propria convingere în baza unor informații corecte.

Redăm câteva fragmente din rapoartele de monitorizare ale unora din emisiunile analizate de Consiliu:

„Postul de televiziune **Realitatea TV** a difuzat în data de **15.01.2019**, emisiuni de știri și dezbateri cu privire la subiectul aplicării deciziei de sancționare a postului de televiziune menționat.

• **15:59-16:51 - *Breaking News***

Prezentatoare: Delia Vrînceanu

Intervenții telefonice: Edward Pastia-director Realitatea TV, Denise Rifai-realizator Realitatea TV, Rareș Bogdan-Realizator Realitatea TV, Stelian Negrea-jurnalist, Nora Dincă-jurnalist Realitatea TV, Ioana Ene Dogioiu-jurnalist.

Titluri: *Abuz al CNA împotriva Realitatea TV, Realitatea TV, sancționată pentru 10 august, CNA instigă la cenzură, Realitatea TV e victimă, Libertatea de exprimare, sancționată de CNA, Realitatea TV sancționată pentru că a informat corect, Libertatea presei, călcată în picioare de CNA, CNA pune pumnul în gură presei libere, PSDragnea pune botniță presei corecte, Procurorii dosarului 10 august, cercetați disciplinar.*

Prezentarea informației conform căreia sancționarea de către CNA a postului Realitatea TV cu *suspendarea emisiei* în data de 17.01.2019 în intervalul 19:00-19:10 este un abuz.

Sunt difuzate intervențiile telefonice ale unor realizatori Realitatea TV și ale unor jurnaliști prin care aceștia își exprimă opiniile referitoare la sancțiunea dată de CNA postului Realitatea TV.

Edward Pastia: *Da, este exact ceea ce ai spus. Aici situația este, nu știu, suntem uluiți de decizia CNA. Pur și simplu e foarte greu să ne găsim cuvintele într-o asemenea situație. **Cum ați scris și voi pe ecran, într-adevăr CNA-ul asta face: instigă la cenzură.** Adică noi nu putem să prezentăm o realitate pe post așa cum o dorește PSD sau CNA, sau PSD prin CNA. Noi putem să prezentăm lucrurile exact așa cum s-au întâmplat. Sigur că dacă domniilor lor, celor de la CNA care au votat această decizie li se pare în regulă că alte posturi de televiziune, n-o să mă apuc deocamdată să dau exemple dar știe toată lumea care până în 10 august, de exemplu, au prezentat cu adevărat instigări la violență ale unor oameni care n-aveau nici o treabă cu mitingul, alea li se par în regulă și sunt sancționate cu 5 000 sau 10 000 de lei, noi, care pur și simplu am relatat, să ni se închidă emisia.*

.....

Edward Pastia: *E foarte simplu, că libertatea, trebuie să înțeleagă următorul lucru: că libertatea de exprimare în România nu mai este de actualitate. Da? Nu trebuie să dai dovadă de așa ceva, trebuie să-ți vezi de ale tale, să spui ce frumos e partidul, unicul, dacă se poate, bănuiesc, ce frumos e domnul președinte al partidului, domnul Liviu Dragnea, și că jandarmii își fac treaba sau că populația își face treaba, sau, nu știu, trebuie să spunem ceea ce vor ei.*

.... *Repet, este incredibil ceea ce se întâmplă. Sigur, nu reușesc să închidă ei Realitatea cu nici un chip. Cuiva i-a venit această idee. Acestui domn, domnul Cristea de la CNA. I-a venit această idee, ceilalți pesemne fiind destul de lași, n-au vrut să și-o asume, ceilalți care au votat-o s-au subscris. Lasă domnule, dacă e ordin, cu plăcere, ce ne mai trebuie libertate de exprimare! Nu știu, sau să se numească piața de acolo, de la Unirii, unde își are sediul CNA, Ignațiu de Loyola. Mi se pare, avem de-a face cu astfel de instituții, un fel de Inchiziție în mass-media. Nu ai voie, e blasfemie să spui că jandarmii au bătut.*

.....

Nora Dincă(tel): *Bună Delia, bună ziua tuturor. Încerc să păstrez un ton calm, am avut timp să respir, spre deosebire de colegii noștri dinainte care au vorbit și care erau încă sub imperiul veștii foarte proaspete și care este cumplită în esență pentru că problema nu este că ne opresc emisia 10 minute, înțeleg din ce spunea Rareș Bogdan, și că acesta este un prim pas pe drumul pe care ne pot opri..... **Înțeleg că au fost deranjați de folosirea cuvântului „gazare”.** Ne cerem scuze domnilor de la CNA că nu stăpânim terminologia, nu știu, de specialitate, cum se folosește în armată, acolo la Jandarmerie, cum s-o numi ce ați făcut voi, în limbajul meu de simplu cetățean prezent acolo, așa a fost: ne-ați gazat. Nu știu dumneavoastră cum o numiți, poate înțeleg că asta face referire doar la ce se petrecea la Auschwitz unde îi gazau și îi suprimau cu totul. Ei bine, ne-ați dat cu gaze lacrimogene, tot gazare se numește, în limbajul meu. Dacă doriți să folosim alți termeni o să vă rugăm foarte mult să ne familiarizați mai ales că încercați oricum să ne familiarizați cu o dictatură, deci probabil că nu este ultima oară când vorbim despre asta.”*

• **16:58-17:52 - Breaking News**

Realizator: Andra Miron

Invitați: Claudiu Săftoiu-în studio, Valentin Jucan (tel)-fost membru CNA, Dan Andronic(tel)-jurnalist, Octavian Hoandră(tel)-realizator Realitatea TV

Titluri: *Realitatea TV, sancționată pentru 10 august, Abuz al CNA împotriva Realitatea TV, **CNA instigă la cenzură**, Realitatea TV e victimă, Libertatea de exprimare, sancționată de CNA, Realitatea TV sancționată pentru că a informat corect, Libertatea presei, călcată în picioare de CNA, CNA pune pumnul în gură presei libere, PSDragnea pune botniță presei corecte, Procurorii din „10 august”, judecați, Procurorii dosarului 10 august, cercetați disciplinar.*

Realizatoarea emisiunii afirmă că postul Realitatea TV a difuzat cu obiectivitate și realism evenimentele din 10 august 2018, iar sancțiunea CNA nu reprezintă decât o „vendetta” a CNA-ului.

• **Breaking News, interval orar 17:59-18:52.**

Prezentatoare: Delia Vrînceanu.

Invitați: prin telefon, Cozmin Gușă (acționar Realitatea TV).

Exemple de titluri și texte afișate pe ecran: *Abuz CNA împotriva REALITATEA TV; CNA INSTIGĂ LA CENZURĂ. REALITATEA TV E VICTIMĂ; ECHILIBRUL REALITATEA TV, SANȚIONAT DE CNA; LIBERTATEA PRESEI, CĂLCATĂ ÎN PICIOARE DE CNA; SUNTEM SANȚIONAȚI PENTRU CĂ AM DERANJAT PUTEREA; : REALITATEA, SANȚIONATĂ PENTRU CĂ A INFORMAT CORECT PE 10 AUG.*

Prezentatoarea a informat telespectatorii că postul de televiziune Realitatea TV a fost sancționat, considerând această decizie un abuz al Consiliului Național al Audiovizualului.

- În cadrul emisiunii **Talk News** moderată de Denise Rifai, în intervalul orar 19:00-20:46, s-a discutat subiectul aplicării deciziei de sancționare a postului de televiziune Realitatea TV.

Invitați: Robert Turcescu–PMP; Daniel Constantin- PRO România; Sorin Ioniță- expert politici publice; Emilian Nisăilă- jurnalist.

Alte subiectele abordate: filmulețul Jandarmeriei postat pe pagina de Facebook a instituției, cu ocazia comemorării lui Mihai Eminescu; discursul premierului Viorica Dăncilă în Parlamentul European cu privire la prioritățile României în ceea ce privește președinția Consiliului Uniunii Europene; recursul compensatoriu; situația penitenciarelor din România.

Câteva titluri titrate pe ecran: *REALITATEA, SANȚIONATĂ PENTRU CĂ A INFORMAT CORECT; ABUZ AL CNA ÎMPOTRIVA POSTULUI REALITATEA TV; CNA PUNE BOTNIȚĂ POSTULUI REALITATEA; CNA NU AGREEAZĂ RELATĂRILE DESPRE PROTESTE.*

- **Jocuri de Putere**, difuzată între orele **21.00-00.50**, moderată de Rareș Bogdan. Teme abordate: decizia CNA de sancționare a postului Realitatea TV, eșecul discuțiilor privind acordul BREXIT, Justiție- efectele recursului compensatoriu. În studio au fost prezenți jurnaliști și reprezentanți ai partidelor politice (PNL) și reprezentanți ai societății civile. Au avut loc și intervenții telefonice. Titluri pe ecran (ex): *CNA A SUSPENDAT EMISIA POSTULUI REALITATEA TV, REPRESIUNEA DIN 10 AUGUST CONTINUĂ; JANDARMERIA, APĂRATĂ DE CNA; „10 august a fost viciat de Realitatea TV”; SANȚIUNEA CNA, GEST INCORECT ȘI PERICULOS etc.”*

Or, din conținutul rapoartelor de monitorizare reiese că informațiile oferite publicului, precum și comentariile făcute în timpul dezbaterilor ce au avut loc în studioul postului de televiziune REALITATEA TV nu au ținut cont de reglementările legale invocate, întrucât radiodifuzorul a difuzat informații lipsite de orice suport real și de imparțialitate.

Procedând astfel, Consiliul a constatat că au fost încălcate prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, care impun în sarcina radiodifuzorilor obligația de a asigura o distincție clară între fapte și opinii, pe de o parte, iar pe de altă parte obligația ca informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, prezentată în mod imparțial și cu bună credință.

Prin natura comentariilor făcute pe marginea acestui subiect în cadrul emisiunilor difuzate și analizate de Consiliu, publicului i-a fost indus, cu rea-credință, mesajul potrivit căruia CNA ar instiga la cenzură.

Față de modul de desfășurare a acestor emisiuni, membrii Consiliului au constatat difuzarea lor cu încălcarea prevederilor art. 40 (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Or, din modul de desfășurare al emisiunilor a rezultat că, deși la adresa unor persoane au fost formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea nu au fost susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate nu au fost contactate și invitate să intervină pentru exprimarea unui punct de vedere ori pentru a refuza exprimarea acestuia, radiodifuzorul nefăcând nicio mențiune în acest sens.

Redăm câteva fragmente din rapoartele de monitorizare:

„Postul de televiziune **Realitatea TV** a difuzat în data de **17.01.2019**, în intervalul orar 20:59 – 00:49, în direct, emisiunea *”Jocuri de putere”* moderată de Rareș Bogdan.

Invitați în platoul emisiunii: Doru Mărieș (președinte Asociația 21 Decembrie), Pavel Popescu (deputat PNL), Costi Rogozan (jurnalist), Paul Cozighian (jurnalist), Dan Cristian Popescu (viceprimar sector 2, PNL), Valentin Alexandru Jucan (fost membru CNA), Ion Bogdan Lefter (profesor), Bogdan Comaroni (jurnalist)

Titluri afișate pe ecran: **Jos cenzura!; CNA a suspendat emisia Realitatea TV; Mii de mesaje de susținere din toată lumea; Mesajele telespectatorilor, în direct; Două înregistrări bombă din ședința CNA; Confuzie de găgă făcută de CNA; Eroare sau ticăloșie la CNA; Larry Flint despre cenzura din România; Larry Flint despre viitorul Guvern; Inchiziție cu repetiție la CNA; Cererea de rediscutare a sancțiunii, respinsă de CNA; Mulțumim pentru mesajele de susținere!; Nou record istoric pentru euro. A ajuns la 4,6890 lei; Lovitură: UE condiționează fondurile europene; Uniunea Europeană taie banii țărilor corupte; Ce se află în spatele sancțiunii CNA; Cristea (CNA) s-a făcut de răs; Cristea ne-a acuzat de instigare. Dovada minciunii; Instigarea col. Dragomir, atribuită lui Bogdan!!; Miză enormă: Dosarul 10 august; Se încearcă intimidarea presei și a procurorilor; Dacă există Dreptate, vor ajunge și la Dragnea; Noi nu uităm ce s-a întâmplat în 10 august; 850 de români, denunțuri pentru violență; Gaze, băte, tunuri cu apă contra protestatarilor; Au bătut români care protestau pașnic; Au bătut români cu mâinile ridicate; Au gazat copii și pensionari; Azi cenzură, mâine dictatură; Text uluitor scris de Andrei Pleșu; 8 ani de la plecarea lui Cristian Pațurcă la ceruri; Autorul "Imnului golanilor", un simbol al libertății; 8 ani fără Cristi Pațurcă, dar veșnicia nu este relativă; Breaking News: Dragnea prăbușește PSD; Exclusiv: Rezultatele ultimului sondaj politic; PSD, cădere colosală în preferințele românilor; Sondaj: PSD 24%, PNL 23%; Sondaj: PLUS 10%, USR 10%; Sondaj: Pro România 9%, ALDE 8%, UDMR 4%, PMP 4%; Sondaj: Independenți 2%, Alții 6%; Exclusiv: Rezultatele ultimului sondaj politic**

Teme discutate: decizia CNA de sancționare a postului de televiziune Realitatea TV cu întreruperea emisiei timp de 10 minute; 8 ani de la moartea lui Cristian Pațurcă; scăderea PSD în sondaje; buget; recurs compensatoriu

Rareș Bogdan: Deci domnul Radu Călin Cristea a extras de la Antena 3, a introdus în dosarul de acuzație de la Realitatea TV și ne-a pus la zid. Este una dintre acuzații. Ceilalți membri ai CNA nu au verificat. Oreste Teodorescu, aseară, ne-a oferit proba. Este absolut șocant, dar se întâmplă în România. O televiziune pusă la zid pe o minciună. O televiziune acuzată direct... și vom câștiga din picioare... vom câștiga și vă spun ceva... Ne vom îndrepta nu împotriva Consiliului Național al Audiovizualului pentru că nu avem nimic cu statul român și credem în instituțiile statului român, nu vrem să le demolăm... alții vor să le demoleze... Nu! Ne vom îndrepta împotriva averilor... vom câștiga, repet, fără nicio problemă și vom cere pentru cele 10 minute de întrerupere a emisiei... calculul este foarte clar... și fără partea de imagine care ne-a fost afectată... este peste 70.000 de euro pierderea, iar cei de la CNA vor plăti din averile proprii pentru că ne vom îndrepta împotriva fiecăruia dintre cei care au votat... a fiecăruia dintre cei care au votat. Vă promit, uitându-mă în cameră, că doamna Guvernat va plăti. Dacă e cazul își va vinde apartamentul, da va plăti. Pentru că știți ce nu înțeleg cei din CNA? Nu sunt veșnici. Astăzi sunt, mâine nu mai sunt. Iar eu am o memorie de elefant. Deci vă promit că pentru cele 10 minute de întrerupere a emisiei pe o minciună sfruntată că am incitat la violență și pe reflectarea, potrivit celor din CNA, incorectă a adevărilor din 10 – 11 august, cei din CNA vor plăti cu averile personale. Dacă nu vor fi în stare ei, nu-i nicio problemă... au copii. Dacă nu vor fi în stare copiii lor, nu-i nicio problemă... au părinți. Dacă e să ne batem, nu-i nicio problemă... ne batem. Vă atrag atenția că noi avem suficienți bani să luăm cele mai bune case de avocatură. Ei vor fi lăsați, ca niște slugi, din mână imediat ce partidele se vor clătina, iar partidul pe care ei îl susțin deja se clatină. În sondaje a ajuns la sub 25%. Deci căderea lor e mult mai aproape decât își închipuie. Iar noi nu vom uita. Dacă uită întreaga Realitate... deși sunt convins că niciunul din cei 500 de oameni ai Realității TV nu vor

uita... dacă uită acționarii postului, eu nu voi uita. Nu-i voi uita nici pe cei șase din CNA și nu-i voi uita nici pe cei patru din Jandarmerie. Voi face tot ce-mi stă în putință ca cei patru oameni aflați în fruntea Jandarmeriei, în frunte cu Cucuș, Sindile, Cazan, Paraschiv să plătească. Și vor plăti.

....

Invitat: *Ei au susținut că ceea ce-i la punctul c).*

Rareș Bogdan: **Deci faptul că noi am solicitat un singur lucru... vinovații pentru 10 august... și solicităm în continuare... vrem să știm ce s-a întâmplat... Vorbim de 100.000 de oameni afectați... imaginea României pulverizată. Oamenii ăștia n-au ținut cont. Domnul Popescu, credeți-mă, am fost cât se poate de calm acolo. S-a și văzut în înregistrările pe care le-am avut... și-am încercat să privesc mai departe de cuvinte... cuvintele pe care ei le spuneau. Și mi-am dat seama... am plecat foarte trist pentru că am realizat că oamenii ăștia, pur și simplu, s-au dezinformat singuri. Ei refuză... ei văd doar adevărul din trei televiziuni. Ei refuză să vadă altceva. Cred că nici nu urmăreau... Acum, sigur, ne urmăresc și foarte bine fac... mai află și ei ce s-a întâmplat cu adevărat pentru că văd imaginile. Dacă se uită doar la Antena 3, România TV sau... sunt convins că acolo s-au uitat zilele acelea... și TVR... sunt convins că spuneau: Domne, da de ce-i atâta nervozitate în societate? Păi uite de ce.**

Dan Cristian Popescu: **Și un alt aspect foarte important... dumneavoastră... și vă felicit, ați fost foarte calm, foarte deschis... ei erau obraznici...**

Rareș Bogdan: **Încrâncenați și obraznici... agresivi...**

Dan Cristian Popescu: **Obraznici... nervoși... păi tu când judeci... că ei acum sunt judecători... un caz, ești calm, ești echidistant... nu te-apuci să faci considerații, să obrăznicești omul respectiv...**

Rareș Bogdan: *Sunt mult mai mulți (neinteligibil)*

Dan Cristian Popescu: **L-au luat și pe domnul deputat după aia... adică se vedea clar că erau partizani.**

Doru Mărieș: **E o practică asta la ei.**

Dan Cristian Popescu: **Ei erau partizani.**

Doru Mărieș: *E aici un om care a stat 6 ani...*

Dan Cristian Popescu: **Ei erau partizani. Nu erau echidistanți. Deci n-au arătat sub nicio formă echidistanța, corectitudinea... Domne, hai să vedem... uite, ați fost... ați incitat la acțiuni teroriste... hai să vă ridicăm 10 minute... Nu! Aveau o misiune clară, erau nervoși, foarte obraznici... niște slugi obraznice...**

Rareș Bogdan: **Extrem de agre... nu i-am văzut niciodată atât de agresivi..."**

„În data de **17.01.2019**, în cadrul emisiunii **Talk News**, s-a difuzat textul sancțiunii CNA, timp de 10 minute (19.00-19.10). De asemenea, moderatoarea Denise Rifai a discutat împreună cu invitații despre această sancțiune CNA. Emisiunea a fost precedată de o pasă în care moderatoarea emisiunii anterioare, Delia Vrânceanu, a intrat în direct cu Denise Rifai și invitații Talk News.

În acest context, s-au afișat titluri pe ecran, cum ar fi: **REALITATEA, CENZURATĂ DE CNA, 10 MINUTE DE DOLIU PENTRU LIBERTATE, CINE VREA SĂ OPREASCĂ EMISIA REALITATEA TV, JANDARMII LOVESC, CNA ÎȚI INTERZICE SĂ ȚIPI, REALITATEA A PLĂTIT PENTRU LIBERA EXPRIMARE.**

S-au făcut afirmații de către moderatoare și invitați despre CNA, dar și despre Jandarmeria Română, cum ar fi:

Delia Vrânceanu: *Denise, bună seara, permite-mi în această seară, pe finalul jurnalului de la ora 18.00, pe final de Prime Time News, atât tu cât și invitații tăi să fiți invitații mei, invitații noștri, ai telespectatorilor Realitatea Tv care ne-au scris în număr atât de mare, cumva de la ora 19.00*

tu și invitații tăi sunteți cenzurați. Noi vrem să auzim ce au invitații tăi de spus, Denise, bună seara în primul rând am văzut foarte multe mesaje spune-mi cum vezi această avalanșă de mesaje pozitive din partea telespectatorilor?

Denise Rifai: *Bună seara, Delia, bună seara tuturor, bună seara doamnelor și domnilor, suntem...e o ediție specială Talk News, Prime Time News, Realitatea TV suntem cu toții, astă seară pentru dumneavoastră împreună, mă doare stomacul, Delia. Știi, am tot râs zilele astea, am încercat să fiu detașată, să tratăm așa cumva diferit mizeria asta pe care o pățim cu toții acum, dar mă doare stomacul, sunt foarte afectată. E un moment foarte ciudat. Adică de ce să fim noi suspendați 10 minute?*

....

Sunt difuzate secvențe de la miting cu femeia jandarm (sursa - *libertatea.ro*, pe ecran este scris cu litere roșii – Ștefania, 24 de ani, extrasă din mulțime, ora 23.14), fiind redată o replică acesteia – *Fraților, unde beep, m-ați dus?* Secvențele sunt însoțite de o declarație a unui reprezentant al Jandarmeriei din data de 11 august, privind ceea ce s-a întâmplat cu Ștefania la miting. Apoi este arătată femeia jandarm care s-a externat din spital, ducându-se spre o mașină, însoțită de o altă femeie. Femeia jandarm refuză să dea declarații presei.

După prezentarea materialului, moderatoarea spune:

Denise Rifai: **Deci am văzut primul calup din noaptea protestului 10 august. A doua zi de dimineață, șefii Jandarmeriei ne spuneau că fata este paralizată și în următoarea zi de dimineață, ați văzut-o, alerga spre mașină să fugă de presă. Vă dați seama că toată lumea se bucură din tot sufletul că este bine și că este sănătoasă, dar este parte a unei manipulări grosiere. Domnule Pirtea, cam așa a fost prezentată situația la posturile de televiziune de casă pentru Partidul Social Democrat. Dar Realitatea TV tocmai a fost suspendată 10 minute pentru dezinformare și instigare la violență.**

.....

Stelian Negrea: **Pentru că ei fac parte din barca puterii. Omu` ăsta se face preș în fiecare zi la Liviu Dragnea, nu există interviu în care să nu-i stea cu... să nu-i stea cu întrebări servite, să-i ridice osanale, pentru că ei sunt din barca puterii, ei servesc interesele actualei puteri. Actuala putere domină CNA-ul și cum vreți, să se auto sancționeze? Ce vrei să faci indivizii ăștia? ăștia sunt bărbații de..., iar p-ăsta ar fi trebuit să-și ia amenzi... cum să spun? Ar fi trebuit Voiculescu să-și vândă de 2 ori televiziunea și vilele ca să-i plătească ăștia amenzile. Și totuși, nu există sancțiuni, pentru că există dublu standard. Nu se poate ca slu... orcii noștri mediatici să fie sancționați, da? Îi sancționăm pe ceilalți, pentru că așa știm noi să facem (neinteligibil)."**

„Postul de televiziune **Realitatea TV** a difuzat în data de **18.01.2019**, în intervalul orar 20:59-23:46, emisiunea *Realitatea Românească* moderată de Octavian Hoandră.

Invitați: Maria Vasii- avocat; Vlad Nistor- profesor; Constantin Durgheu- avocat; Gheorghe Iancu-profesor (fost Avocat al Poporului); Răzvan Prișcă- PNL.

Titluri (în prima parte a emisiunii): **GUȘĂ: ESTE O DECIZIE TOTAL ABUZIVĂ; GUȘĂ: MULȚUMESC PENTRU VALUL DE SOLIDARITATE; GUȘĂ: NU VOR REUȘI SĂ NE ÎNTRERUPĂ EMISIA; GUȘĂ: E UN ASALT AȘUPRA PRESEI INDEPENDENTE; GUȘĂ: NU AM FOST INVITAT LA CNA; GUȘĂ: NU NE LĂSĂM INTIMIDAȚI DE DRAGNEA; SOLIDARITATE FĂRĂ MARGINI; 10 MINUTE DE DOLIU PENTRU LIBERTATE; LIBERA EXPRIMARE, TAXATĂ DE CNA; CE S-A ALES DE LUPTA ANTICORUPȚIE; CEREREA DE REDISCUTARE A SANȚIUNII, RESPINSĂ DE CNA; INCHIZIȚIE CU REPETIȚIE LA CNA; MIZELE ASCUNSE ALE SANȚIUNII CNA; PANGLICARII LUI CRISTEA; ATAC LA LIBERTATEA PRESEI; CRISTEA, ADMIRATOR AL PSD; ROTARU: COD PORTOCALIU DE DICTATURĂ; REALITATEA TV, SANȚIONATĂ PENTRU EPISODUL 10 AUGUST.**

Moderatorul aduce în discuție cenzura libertății de exprimare existente în perioada comunistă și menționează numele domnilor Herjeu și Cristea.

...

Au fost citate de către moderator (și titrate pe ecran) fragmente din declarațiile domnului Cristea, cu mențiunea *CONSIDERENTELE LUI RADU CRISTEA*, Sursa: *magnanews.ro*, dar și cele ale Marilenei Rotaru și Mircea Morariu, cu referire la domnul Radu Călin Cristea.”

De asemenea, membrii Consiliului au constatat și încălcarea, în cadrul emisiunilor analizate, a prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși în cadrul acestora, radiodifuzorul a formulat acuzații privind fapte ilegale sau imorale, acesta nu a respectat principiul audiatur et altera pars, respectiv nu a asigurat persoanelor acuzate condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile și nici nu a făcut precizarea că aceasta refuză să prezinte un punct de vedere.

Difuzarea emisiunilor monitorizate a fost făcută și cu nerespectarea art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, conform căruia moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea. Astfel cum rezultă din rapoartele de monitorizare, moderatorii emisiunilor nu au solicitat invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare făcute de către aceștia pentru ca publicul să poată evalua cât de justificate sunt acestea.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului a considerat că prezentarea unui subiect ce a generat interes în societate, respectiv cel al sancționării unui radiodifuzor de către CNA, cu o sancțiune precum cea a obligării de a difuza pe postul de televiziune numai textul sancțiunii aplicate, timp de 10 minute (în situația de față), trebuia făcută cu respectarea unei informări obiective a publicului, printr-o prezentare imparțială și făcută cu bună credință.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de amendare a radiodifuzorului cu suma de 20.000 de lei, decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 30.8/27.03.2001 și al deciziei de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011, se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 40 alin. (1), (2), (4) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, **sonor și vizual**, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 de lei postul REALITATEA TV deoarece, în cadrul mai multor ediții de știri și dezbateri difuzate în zilele de 15, 17 și 18 ianuarie 2019, publicul nu a fost informat în mod imparțial și cu bună-credință cu privire la motivele reale, de fapt și de drept, ale aplicării unei sancțiuni de către CNA, încălcându-se prin aceasta prevederile art. 3 din Legea audiovizualului și art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un fapt sau un eveniment trebuie să fie corectă și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, în acest context, au fost formulate acuzații nedovedite la adresa unor persoane sau instituții publice, fără ca moderatorii să solicite interlocutorilor să probeze acuzațiile, ceea ce contravine dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu