



Decizia nr. 243 din 07.04.2016

privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Ficusului nr. 44A, zona 2, et. 4A, sector 1
C.U.I. R15971591
Fax: 021/2087496

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS
Bd. Mărăști nr. 65-67, Complex Expozițional Romexpo, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 07 aprilie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza reclamațiilor înregistrate la C.N.A. sub nr. 2070 din 01.03.2016 și 10.03.2016 cu privire la emisiunea „Punctul de întâlnire” - ediția din 21.02.2016, precum și la câteva ediții de știri din 22.02.2016 difuzate de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.5/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.1/22.03.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea imaginilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

alin. (3): Moderatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În fapt, postul de televiziune ANTENA 3 difuzează duminica, în intervalul orar 19:00-21:00, emisiunea de dezbatere Punctul de întâlnire, moderată de Radu Tudor.

Potrivit raportului de monitorizare:

“În prima parte a emisiunii, difuzată în data de **21.02.2016**, au fost invitați: *prof. Victor Alistar- SNSPA; Ecaterina Andronescu- PSD*, care au discutat despre acțiunea ANAF în legătură cu decizia de confiscare a sediului trustului INTACT.

Titluri: **ASASINAREA ANTENA 3! DE UNDE NI SE TRAGE?**

În următoarea parte a emisiunii, s-a discutat despre mitingul pentru susținerea trustului INTACT, care a avut loc în Piața Constituției.

Invitați: Oana Stancu- jurnalist; Mircea Badea - jurnalist.

Titluri: ADEVĂRURI ESENȚIALE ÎN CAZUL ANTENA 3; INTOLERANȚĂ BOLNAVĂ FAȚĂ DE SUSȚINĂTORII ANTENA 3

“S1(rep.57.33-59.00, sel.antena3_1572) Radu Tudor: Vreau să vă spun, doamnelor și domnilor, în zilele acestea, în plină efuziune a telespectatorilor noștri, a oamenilor care au fost în Piața Constituției, au fost lansate campanii mizerabile de intoxicare. Veritabile clone ale KGB-ului finanțate de banii negre ai mafiei băsiste. Toate mizeriile s-au spus despre Antena 3, despre noi, despre telespectatorii noștri și vrem în această seară să spunem clar, răspicat, simplu, rațional, pentru orice om, care sunt marile minciuni și marile adevăruri în legătură cu acest caz. Am devenit un caz, Antena 3. Marile adevăruri sunt în această seară la Punctul de întâlnire, apoi veți vedea o chestiune pe care eu, personal, am vrut să o discut în seara asta cu omul care se luptă cel mai mult, din punctul acesta de vedere, cu propaganda băsistă. E un element pe care am preferat, de cele mai multe ori, să nu îl amintesc, să nu îl bag în seamă. Ei, bine, doamnelor și domnilor, de **data aceasta avem de a face cu atacuri de tip nazist și anunțăm împreună în seara asta, eu și Mircea Badea, că Antena 3 va face sesizare la Consiliul National pentru Combaterea Discriminării pentru afirmațiile pe care Dan Tapalagă de la Hotnews și Mălin Bot le-au făcut. Și mulți, mulți alții.**

S2(rep.19.45- 22.05, sel.antena3_1573) Radu Tudor: Știți ce s-a întâmplat, doamnelor și domnilor? Noi când ne-am întâlnit vineri în Piața Constituției cu miile de susținători, am zis, a fost o chestiune atât de emoționantă și plină de energie încât, sunt de acord cu Mihai, trebuie să o repetăm mai des și prin țară, dacă se poate. **Niște indivizi absolut insalubri, din toate punctele de vedere și uman și profesional și de orientare, oribil, au spus despre publicul nostru că e îmbătrânit, că sunt niște pensionari care iau pastile, care sunt bolnavi și care oricum, nu valorează absolut nimic. Ei au pus pe hârtie teoria băsistă potrivit căreia pensionarii sunt niște asistați social și trebuie să, încet, încet să iasă din sistem, dacă mai țineți minte teoria din epoca Băsescu.**

Mircea Badea: Înainte de teoria băsistă, a fost teoria nazistă.

Radu Tudor: Sigur că da.

Mircea Badea: Deci, înainte să fie băsistă, a fost nazistă, aici e o problemă.

Radu Tudor: Aici vine paralela cât de poate de corectă făcută de Mircea. Niște mesaje de tip nazist, postate și publicate de susținătorii lui Traian Băsescu, cu Dan Tapalagă de la Hotnews și Mălin Bot, de la Evenimentul Zilei. Haideti să vedem împreună mesajele de tip nazist la adresa pensionarilor, doind toleranță bolnavă și care vor genera, mâine dimineață, cel puțin o plângere la Consiliul Național de Combatere a Discriminării.

“Voce din off: *Un alt individ marcat de mentalități naziste, un mare băsist, Mălin Bot, de la Evenimentul Zilei, pozează dovada faptului că susținătorii noștri sunt bătrâni și bolnavi: au punga cu medicamente Catena, la miting. Cea mai bună replică dată acestor indivizi bolnavi, intoleranți și cu o viziune de tip nazist este un bilet primit de la un susținător Antena 3.*”

“S5 (rep.30.00-32.32, sel.antena3_1573) Mircea Badea: *Eu sunt un bun creștin. Mă gândesc, de exemplu domnul Mălin Bot. El este, urăște atât de mult oamenii*

trecuți de o anumită vârstă, oamenii în vârstă, îi detestă, urăște atât de mult asta cu bătrânețea, încât, creștinește, îi doresc să nu apuce.”

“Radu Tudor: **Niște indivizi absolut insalubri, din toate punctele de vedere și uman și profesional și de orientare, oribil, au spus despre publicul nostru că e îmbătrânit, că sunt niște pensionari care iau pastile, care sunt bolnavi și care oricum, nu valorează absolut nimic. Ei au pus pe hârtie teoria băsistă potrivit căreia pensionarii sunt niște asistați social și trebuie să, încet, încet să iasă din sistem. Niște mesaje de tip nazist, postate și publicate de susținătorii lui Traian Băsescu, cu Dan Tapalagă de la Hotnews și Mălin Bot, de la Evenimentul Zilei. Mesajele de tip nazist la adresa pensionarilor, doind toleranță bolnavă și care vor genera, cel puțin o plângere la Consiliul Național de Combatere a Discriminării.”**

- În grupajul informativ de la ora 07:00, din data de 22.02.2016, a fost difuzată o știre cu conținutul:

S7 (rep.05.12-06.28, sel.antena3_1584) **Prezentator: Antena 3 va face o sesizare la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, în privința jignirilor aduse telespectatorilor postului nostru, de jurnaliștii Dan Tapalagă și Mălin Bot.**

Prezentatoare: Anunțul a fost făcut de Radu Tudor la Punctul de întâlnire de la Antena 3. Este vorba despre mesajele transmise de cei doi jurnaliști la întâlnirea trustului Intact cu telespectatorii.

A fost difuzat un fragment din emisiunea Punctul de întâlnire din data de 21.02.2016:

Radu Tudor: **Niște indivizi absolut insalubri, din toate punctele de vedere și uman și profesional și de orientare, oribil, au spus despre publicul nostru că e îmbătrânit, că sunt niște pensionari care iau pastile, care sunt bolnavi și care oricum, nu valorează absolut nimic. Ei au pus pe hârtie teoria băsistă potrivit căreia pensionarii sunt niște asistați social și trebuie să, încet, încet să iasă din sistem. Niște mesaje de tip nazist, postate și publicate de susținătorii lui Traian Băsescu, cu Dan Tapalagă de la Hotnews și Mălin Bot, de la Evenimentul Zilei. Mesajele de tip nazist la adresa pensionarilor, doind toleranță bolnavă și care vor genera, cel puțin o plângere la Consiliul Național de Combatere a Discriminării.**

Informația a fost prezentată și în cadrul grupajelor informative de la orele 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 14.00.

- **S8** (rep.22.34-25.50, sel.antena3_1587) **În cadrul jurnalului de la ora 10, invitatul Mugur Ciuvică, președintele Grupului de Investigații Politice, a declarat, cu privire la afirmațiile jurnaliștilor Tapalagă și Bot: Este o abjecție nazistă, în cel mai curat sens al cuvintelor. Și abjecție și nazistă.”**

Având în vedere conținutul raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că în ediția din 21.02.2016 a emisiunii “Punctul de întâlnire” au fost făcute afirmații grave la adresa a doi jurnaliști, respectiv Dan Tapalagă de la Hotnews și Malin Bot de la Evenimentul zilei, afirmații de natură să le afecteze demnitatea și imaginea, emisiune din care au fost prezentate fragmente și în mai multe ediții de știri din 22.02.2016.

Comentariile moderatorului emisiunii, dl Radu Tudor, potrivit cărora cei doi jurnaliști menționați anterior au făcut o serie de “atacuri de tip nazist” la adresa postului

de televiziune ANTENA 3 au fost generate de articole scrise de aceștia pe site-ul de știri Hotnews, precum și în Evenimentul zilei referitoare la participanții la un miting organizat de acest post de televiziune în ziua de 19.02.2016.

Astfel, dl. Radu Tudor a afirmat că domnii Tapalagă și Bot “*au pus pe hârtie teoria băsistă potrivit căreia pensionarii sunt niște asistați social și trebuie să, încet, încet să iasă din sistem*”, moment în care unul din invitații emisiunii, dl. Mircea Badea a intervenit și a precizat că, înainte de a fi “băsistă”, această teorie a fost una nazistă, insistând asupra acestui aspect. Moderatorul emisiunii a menționat că paralela făcută de dl. Mircea Badea este una “cât se poate de corectă” și a concluzionat că mesajele postate și publicate de jurnaliștii Dan Tapalagă și Mălin Bot sunt mesaje “de tip nazist”.

În raport de afirmații grave făcute de moderatorul emisiunii “Punctul de întâlnire” în ediția din 21.02.2016, afirmații susținute de dl. Mircea Badea, invitat în emisiune, precum și de comentariile “din off” ale radiodifuzorului, prin care s-a indus publicului telespectator ideea că, prin articolele publicate de jurnaliștii Dan Tapalagă și Mălin Bot, aceștia au transmis un mesaj cu caracter nazist la adresa pensionarilor, membrii Consiliului au constatat că au fost încălcate prevederile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, deoarece în emisiune nu a fost prezentat niciun punct de vedere al celor doi jurnaliști în legătură cu articolele publicate de aceștia, *nefiind respectat principiul audiatur et altera pars*.

Art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului prevede că, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

Astfel, neprezentarea unui punct de vedere al domnilor Dan Tapalagă și Mălin Bot a condus la desfășurarea emisiunii în afara cadrului legal.

Ideea potrivit căreia afirmațiile celor doi jurnaliști transmit un mesaj nazist a fost reiterată și de dl. Mugur Ciuvică, prezent în ziua de 22.02.2016 în jurnalul de la ora 10.00 al postului ANTENA 3, ocazie cu care acesta a afirmat: „***Este o abjecție nazistă, în cel mai curat sens al cuvintelor. Și abjecție și nazistă.***”

În contextual discuțiilor din emisiune pe această temă, însuși moderatorul emisiunii a folosit un limbaj jignitor și denigrator la adresa domnilor Dan Tapalgă și Mălin Bot, limbaj de natură să contravină prevederilor art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Astfel, dl. Radu Tudor a afirmat că aceștia sunt “***niște indivizi absolut insalubri, din toate punctele de vedere și uman și profesional***” sau niște “***indivizi bolnavi, intoleranți și cu o viziune de tip nazist***”.

Față de aceste afirmații, recunoscând totodată dreptul la opinie al persoanei, precum și cel la alegerea modului în care aceasta găsește de cuviință să-și exprime punctul de vedere cu privire la un subiect, membrii Consiliului au constatat că folosirea în cadrul unui program audiovizual a unor expresii jignitoare, de natură a afecta demnitatea umană, este contrară reglementărilor legale.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că

libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că, prin prisma reglementărilor interne și europene, „... demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.”

Față de conținutul emisiunii „Punctul de întâlnire” din 21.02.2016, membrii Consiliului au constatat că la adresa jurnaliștilor Dan Tapalagă și Mălin Bot a fost folosit un limbaj denigrator și injurios și au fost formulate acuzații fără prezentarea punctului de vedere al acestora, publicul neavând posibilitatea de a-și forma propria opinie în legătură cu tema emisiunii.

Consiliul a considerat că emisiunea s-a transformat într-un act de acuzare la adresa celor doi jurnaliști, cu privire la care s-a afirmat că au o viziune de tip nazist și că articolele publicate au transmis fără putință de tăgadă un mesaj cu caracter nazist.

În această situație, membrii Consiliului au considerat că radiodifuzorul nu a manifestat bună-credință în demersul său, acesta urmărind, să decredibilizeze imaginea publică a celor doi jurnaliști, **fapt dovedit și de faptul că în ziua de 22.02.2016, în cadrul grupajelor informative de la orele 08.00, 09.00, 10.00, 11.00, 12.00, 14.00 a fost difuzat în reluare un fragment din emisiunea „Punctul de întâlnire” din 21.02.2016 care a evidențiat aceeași idee că cei doi jurnaliști promovează un discurs nazist la adresa pensionarilor: „Niște mesaje de tip nazist, postate și publicate de susținătorii lui Traian Băsescu, cu Dan Tapalagă de la Hotnews și Mălin Bot, de la Evenimentul Zilei. Mesajele de tip nazist la adresa pensionarilor...”**

Or, atât timp cât astfel de opinii sunt transmise în spațiul public reprezentat de televiziune și sunt comunicate telespectatorilor, ținând cont de impactul televiziunii în general, exprimarea acestor opinii trebuie să se supună dispozițiilor legale ce reglementează domeniul audiovizual.

Pentru aceste considerente, având în vedere aspectele constatate și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 20.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul și cu respectarea dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.5/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.1/22.03.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) **se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul ANTENA 3 cu amendă de 20.000 lei, deoarece, în emisiunea „Punctul de întâlnire” din 21.02.2016, au fost formulate acuzații la adresa unei persoane, fără a se solicita punctul de vedere al acesteia, conform principiului audiatur et altera pars, prevăzut de art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului. De asemenea, în aceeași emisiune, moderatorul și invitații au folosit limbaj injurios, fapt care încalcă art. 40 alin. (3) din Cod.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu