



Decizia nr. 306 din 15.05.2018  
privind sancționarea cu somație a S.C. NOVA MEDIA S.R.L.  
Timișoara, Str. Flacăra nr.51, Jud. Timiș CUI 16700035  
Fax: 0256.499801

- pentru postul de televiziune TELE EUROPA NOVA TM  
Timișoara, jud. Timiș, Piața Aurel Vlaicu, nr. 6

Întrunit în ședință publică în ziua de 15 mai 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Serviciul Inspecție în baza reclamațiilor înregistrate sub nr. 2038/07.03.2018, 3407/19.04.2018 și 3408/19.04.2018 cu privire la emisiunea „Bursa afacerilor”, edițiile difuzate de postul TELE EUROPA NOVA TM, în zilele de 05 și 26 martie și 02 aprilie 2018.

Postul de televiziune TELE EUROPA NOVA TM aparține S.C. NOVA MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 747/19.05.2015 și decizia de autorizare nr. 1952.0/18.06.2015).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NOVA MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (4) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune TELE EUROPA NOVA TM a difuzat în direct, în data de 5 martie 2018, începând cu orele 19:05, o ediție a emisiunii „BURSA AFACERILOR”-realizată și moderată de domnul Gigi Ilaș. Conform raportului de monitorizare, emisiunea este o una de tip talk-show, în cadrul acesteia abordându-se, în principal, teme economice și juridice, de regulă, cu invitat permanent avocatul Florin Kovacs.

În cadrul ediției din 5 martie 2018, care a abordat subiectul „INSOLVENȚA PERSOANEI FIZICE! CINE BENEFICIAZĂ?”, la adresa domnului Spătar Alexandru au fost făcute, potrivit raportului de monitorizare, următoarele afirmații:

**„Moderator:”** *...Înainte de a intra în acest subiect o nouă întrebare, ca să destindem puțin frunțile telespectatorilor, am văzut că a făcut pentru dumneavoastră o adevărată obsesie un polițist de la rutieră, ce s-a întâmplat ? Ați fost oprit cu mașina când ați venit la studioul, ati fost oprit? ”*

**Florin Kovacs-avocat:** *”Nu, eu cred că acest agent Spătar este, vrea să fie Godină de Timișoara. (N.I. se referă la petent - Alexandru Spătar.) Pe mine nu m-a oprit, cu mine nu a avut niciodată plăcerea să se întâlnească în trafic dar, pe unde întâlnește numele meu, prin acte sau câte vreo rudă de-a mea, le cere să fiu sunat, probabil el așteaptă să obțină vreo covorbire compromițătoare și de aceea am și spus domne, Spătar Alexandru, zis Reportofon, pentru că umblă în mod ostentativ cu reportofonul, îi sperie și pe șefi. Ceea ce nu înțelege dumnealui, că de aceea l-am luat și-n serios, că eu, lucrurile astea sunt de prin 2013. Domnu Spătar, eu nu v-am luat în serios dar, probabil că aveți o serioasă problemă. Ați aplicat o amendă fratelui meu pentru o faptă pentru care judecătorul a constatat că este abuzivă. Mi-a dat o amendă pentru că aș fi avut folii, și la un an diferență aplicați pentru același autoturism din nou o amendă. Or, lucrurile acestea numai o persoană care n-are responsabilitatea și reprezentarea acțiunilor sale. Nu credeți că ... ”*

**Moderator:** *”De rea credință până la urmă că, vezi instanța a anulat amenda trecută și acuma pentru același obiect aplică o nouă amendă.”*

**Florin Kovacs-avocat:** *”Sunt oameni care se cred Dumnezeii șoselelor, și asta este, eu cunosc foarte mulți oameni de la Poliția Rutieră, oameni absolut excepționali dar, sunt printre ei oameni care sub acest apanaj că sunt excesivi și aplică amenzi își rezolvă diferite fetișuri, mai ales când e vorba de persoane publice. Vorbim de sancțiuni care au fost anulate și pe care el le-a aplicat din nou în ideea în care ar obține ceva compromițător la adresa mea. Tocmai de aceea conducerea IPJ Timiș adunând toate aceste sesizări, că acuma le-am făcut în bloc, pentru că n-am mai putut să-l tolerez pe acest individ, a sesizat Parchetul în ideea în care dumnealui aplică sancțiuni repetate pentru fapte deja tranșate de instanțele de judecată... Eu am încredere în justiție și dacă dumnealui se crede un Godină de Timișoara, probabil că așa vrea să iasă în evidență, prin faptul că urmărește rudele unui avocat, îl avertizez că poate fi încadrat ușor și la ultraj. Ultima experiență a fost cu soția mea pe care a controlat-o a pus-o să sufle în fiolă ziua în amiaza mare, negăsind nimic...asta e”*

**Moderator:** *”Asta este o hărțuire evidentă, pui fiola la o doamnă la ora prânzului.”*

**Florin Kovacs-avocat:** *”...l-am spus să mă pună pe speaker că vin eu să îi dau înregistrările live, să-l întreb, pentru că eu nu m-am intersectat, probabil că omul are o problemă cu persoana mea dintr-un alt dosar, habar n-am, o să afle procurorii despre ce este vorba, pentru că nu poți la adăpostul calității de polițist rutier să aplici legea cum te taie capul și după aia du-te tu în instanță, judecă-te... ...eee, nu se poate!”*

**Moderator:** *”Poate preia colega noastră de la ”Cronica Rutieră”(N.I.- emisiune din grila de programe a postului) acest subiect, mi se pare foarte interesant cu polițiștii care fac exces de zel, efectiv, pe șosele.”*

**Florin Kovacs-avocat:** *”Domnu Spătar, aștept să mă opriți în trafic și să mă controlați să-mi faceți și un control amănunțit, inclusiv în zona intimă” .*

**Moderator:** *”Poate și la bagaje... Dar,...putem face o trecere elegantă de la acest mod de a aplica legea cu amenzi orientate spre maxim la insolvența persoanei fizice, pentru că socrului dumneavoastră, domnu avocat, am văzut că i-a dat o amendă uluitoare, 2600 de lei, aproape trei, patru pensii, nu?”*

**Florin Kovacs-avocat:** *”Da, bineînțeles îi dai la un pensionar cu șapte milioane. Problema este, domnu Spătar, haideți să vă explic o chestiune! Nu puteți să dați atâtea amenzi câte pot eu să plătesc, înțelegeți, ca să fac o aroganță cu dumneavoastră. Din păcate sunteți neputincios. Știu că ați vrea să faceți și un dosar penal, nu se poate, sunteți mult prea*

mărunt. Cu amenzi din acestea date unui pensionar de șapte milioane, când v-a demonstrat că are foliile aplicate, doar așa ochiometric, parcă aveți ochiul reglat la RAR, știți c-ați zis că vi se pare că transparența este sub 40%. Ați avut vreun reprezentant RAR, ați avut un aparat cu care ați măsurat-o, sau aveți ochiul omologat? Să sunăm la Metrologie să vedem dacă i l-o omologat. Tocmai de aceea pe domnu Vădrariu și domnu Petecel (N.I. Comisar de Poliție - Artur Vădrariu și Șeful Poliției Municipiului Timișoara - Petecel Alin), omu ăsta probabil are probleme la mansardă, să-l trimită la procuror.”

**Moderator:** ”E un polițist încadrat direct, poate școala militară îl mai aducea cu picioarele pe pământ, chiar polițiștii nu pot să-și facă de cap.”

**Florin Kovacs-avocat:** ”El nu are curaj să dea în mine, înțelegeți? Acest individ probabil că m-a mai văzut prin oraș.”

**Moderator:** ”A dat în frate, fin, soție, socru, mai urmează soacra, tot ce prinde pe stradă.”

**Florin Kovacs-avocat:** ”Nu, că soacră-mea nu are permis...Domnu Spătaru, opriți-mă pe mine, domnule și facem un live, rezist cu dumneavoastră.”

**Moderator:** ”Da, trecând, cum spuneam, așa pot ajunge persoanele fizice în insolvență primind amenzi din astea abuzive orientate spre maxim, iată o amendă cât patru pensii...”

În ediția emisiunii ”BURSA AFACERILOR” din 26 martie 2018, în cadrul căreia au participat, în calitate de invitați, domnul Doinel Malcoci – lider sindical al polițiștilor din Timiș și domnul Florin Kovacs – avocat, subiectul abordat a fost identificat pe ecran sub titlul ”POLIȚIȘTII AU IEȘIT ÎN STRADĂ”. Conform raportului de monitorizare, pe parcursul emisiunii, au fost aduse în discuție presupuse ”abuzuri” imputate domnului Spătar Alexandru.

**Florin Kovacs-avocat:** ”... iar dacă un polițist aplică abuziv legea, cum știm foarte mulți, unul dintre cei mai cunoscuți este Spătar Alexandru care este menționat ca martor și în dosarul corupției al Poliției Timiș”

**Moderator:** ”În dosarul corupției din Poliția Timiș, da...”

**Florin Kovacs-avocat:** ”...care face pe victima, iar el este de fapt un polițist abuziv, pentru că eu vă spun că am deja o notă cu privire la zeci de amenzi care au fost luate de instanță, și oamenii încet, încet încep să spună aceste lucruri. Ca să înțelegeți că un polițist care aplică foarte multe amenzi nu înseamnă că este un polițist corect, că de aceea există infracțiunea de abuz în serviciu. Înseamnă că tu abuzezi de prerogativele pe care le ai, iar dacă instituția va plăti n-are decât să se întoarcă cu acțiune regres, pentru că atunci când un judecător, un procuror, un polițist aplică după ureche legea și se întâmplă să cauzezi prejudicii este firesc ca eu să mă îndrept împotriva statului român, pentru că el i-a acordat această putere, că altminteri ar fi un simplu om, n-ar avea nicio putere asupra mea. El aplică legea în virtutea faptului că el este polițist și a primit aceasta, că dacă n-ar mai fi polițist n-ar mai avea cum să-ți aplice acea sancțiune contravențională și faptul că sunt tolerate asemenea abuzuri în instituțiile de forță ale statului.”

Și în ediția din 02 aprilie 2018, a emisiunii „BURSA AFACERILOR”, difuzată în direct, începând cu orele 19:05, cu subiectul ”DOSARUL CORUPȚIEI DIN POLIȚIA TIMIȘ PE MASA JUDECĂTORILOR”, s-au făcut referiri la domnul Spătar Alexandru, așa cum rezultă din raportul de monitorizare:

**Moderator:** ”Bună seara, dragi telespectatori și-n această seară la ”BURSA AFACERILOR”, Gigi Ilaș și Florin Kovacs vă prezintă o temă interesantă, o temă care sperăm să vă țină în fața televizoarelor. Discutăm despre dosarul corupției din Poliția Timiș care a ajuns deja pe masa judecătorilor după aproape trei ani de cercetări, de investigații, de martori sub acoperire, de reunirea unor cauze. DNA Timișoara a trimis acest dosar stufos, acest dosar plin de surprize, plin de mister, să spunem așa, pentru cei care nu-s

obișnuiți cu modul de soluționare a unor dosare de către polițiști. Acest dosar, cum spuneam, a ajuns pe masa judecătorilor. Vom discuta împreună cu Florin Kovacs despre acest subiect, vom detalia o serie de culise din dosar, vom spune cine sunt VIP-urile din Timișoara, VIP-urile orașului care au fost vâdate efectiv de agenții Poliției Rutiere pe străzi” ... ..

**Reper orar 19:06:49 Moderator:** ...”*Întâi și întâi, înainte de a trece la detaliile acestui dosar de 400 de pagini, un dosar spectaculos ...*”

**Florin Kovacs-avocat:** ”Numai rechizitoriul are 400 de pagini, sunt 86 de volume ”... ..

**Florin Kovacs-avocat:** ”Așa cum rezultă din rechizitoriu s-au operat foarte multe disjungeri, după trei ani de zile, în acest dosar, că sunt mai multe denunțuri, așa cum o să putem discuta pe parcurs” ... ..

**Reper orar 19:09:29 Florin Kovacs-avocat:** ...” Pe de-o parte este prezentată situația extrem de tragică a unor agenți de poliție rutieră care, vezi Doamne, sub această dorință de a face cât mai multe amenzi, pentru că vrând nevrând, ei trebuie să recunoască că au plan de amenzi, amendau în stânga și-n dreapta, și chiar discutăm cu cineva din Poliția Rutieră și, domne uneori ne-am pus problema că acuma cum mai facem dosare cui mai dăm amenzi, rudelor? Și am această înregistrare, această discuție și el, .... trebuie să înțelegeți că agenții rutieri sunt pentru unii muma, pentru alții ciumă. Adică în ideea în care sunt prieteni de-ai lor, îi sancționează cu avertisment, dacă au persoane care le sunt antipatice, gen Spătar Alexandru, ca să vedeți că și el a dat o declarație importantă aici, le-a aplicat avertisment, adică acest discreționarism, aplicare discreționară amenzilor rutiere a făcut subiectul unei anchete, însă ceea ce este important să cunoașteți este că, eu am făcut o verificare în baza de date, am vrut să văd câți polițiști rutieri au sancțiuni contravenționale. Niciuna domnule, se circulă absolut impecabil, n-au niciuna, în schimb au dosare penale. Cum vă explicați că ei din punct de vedere contravențional sunt impecabili dar în schimb au foarte multe plângeri penale pentru purtare abuzivă, pentru abuz în serviciu, pentru favorizarea făptuitorului și toate aceste chestiuni, părerea mea este că, oricum dosarul acesta disjuns, o să cer să se verifice, de exemplu câte amenzi a aplicat agentul de poliție Spătar, care este martor în acest dosar și câte au fost date la instanță, pentru că acolo deja vorbim de abuz în serviciu. Eu știu deja vreo două, trei. Pentru că s-a împământenit, cel puțin la Poliția Timiș și după ce a fost preluat modelul pe întreaga țară, acest campionat de dat amenzi. Polițiștii care dau cele mai multe amenzi de la rutieră se consideră cei mai pricepuți, cei mai buni, pentru că unul din criteriile de evaluare anuală este numărul de amenzi. ... .. și dacă nu ai suficiente amenzi ești considerat un agent leneș, un agent care nu-ți faci treaba.

**Moderator:**”Sau cu apartenență la instrumentele corupției, că se mai poate spune și că agentu... face concesi...”

(...)”

În urma analizării rapoartelor și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constat că difuzarea edițiilor din 05 și 26 martie 2018 și 02 aprilie 2018 ale emisiunii „BURSA AFACERILOR” s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale privind respectarea dreptului la propria imagine, în condițiile în care, prin comentariile și informațiile prezentate în cadrul discuțiilor, la adresa unei persoane au fost aduse acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acuzații nesustținute cu dovezi și cu privire la care persoana vizată nu a fost contactată și invitată să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

Astfel, membrii Consiliului au constat că pe parcursul celor trei ediții analizate, unei persoane care, din discuții, pare să-și fi exercitat atribuții profesionale, de serviciu, atât invitatul permanent al emisiunii, cât și moderatorul acesteia, i-au imputat un comportament abuziv, “obsesiv”, “de hărțuire”, de natură să contravină dispozițiilor legale.

Din modul de desfășurare al discuțiilor, așa cum este redat acesta în rapoartele de monitorizare, rezultă fără echivoc faptul că moderatorul a avut, contrar prevederilor legale, o atitudine de susținere a afirmațiilor acuzatoare formulate de invitat, ba chiar a contribuit la caracterizarea ca ilegale sau imorale a faptelor imputate persoanei în cauză, așa cum este redat, spre exemplificare, în emisiunea din 05 martie (...*”am văzut că a făcut pentru dumneavoastră o adevărată obsesie un polițist de la rutieră”, ...”Asta este o hărțuire evidentă, pui fiola la o doamnă la ora prânzului”, ... „acest mod de a aplica legea cu amenzi orientate spre maxim la insolvența persoanei fizice, pentru că socrului dumneavoastră, domnu avocat, am văzut că i-a dat o amendă uluitoare, 2600 de lei”...* “A dat în frate, fin, soție, socru, mai urmează soacra, tot ce prinde pe stradă”).

Față de acest aspect, Consiliu a constatat că și dispozițiile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului au fost încălcate, în condițiile în care moderatorul emisiunii nu și-a îndeplinit obligația de a solicita ferm interlocutorului său să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Pe de altă parte, solicitarea și prezentarea unor probe minime, altele decât simple afirmații ale celor doi conlocutori, sau a unui punct de vedere al persoanei vizate, în susținerea sau infirmarea afirmațiilor acuzatoare ar fi asigurat și dovedit și respectarea principiilor unei informări verificate, imparțiale și de bună-credință a publicului.

Or, în lipsa acestora, Consiliul a apreciat ca fiind încălcate și prevederile art. 64 (1) din Codul Audiovizualului, conform cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. NOVA MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 747/19.05.2015 și decizia de autorizare nr. 1952.0/18.06.2015 pentru postul de televiziune TELE EUROPA NOVA TM) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate de îndată** pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1) și (4) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. NOVA MEDIA S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație postul TELE EUROPA NOVA TM, deoarece, edițiile din 5 și 26 martie și 2 aprilie 2018 ale emisiunii “Bursa Afacerilor”, în care au fost aduse acuzații privind fapte ilegale sau imorale la adresa unei

persoane având calitatea de agent de poliție la Serviciul Rutier Timișoara, au fost difuzate cu nerespectarea prevederilor art. 40 și 64 din Codul audiovizualului.

Conform prevederilor legale invocate, pentru respectarea dreptului la propria imagine al persoanei, radiodifuzorul este obligat să solicite și să prezinte un punct de vedere al acesteia cu privire la faptele ilegale sau imorale care i se impută, moderatorul este obligat să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări  
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu