



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 339 din 30.06.2015
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. TV SIRIUS S.R.L.
Drobeta Turnu Severin, Str. Traian nr. 85 (corp B), bl. C1, jud. Mehedinți
C.U.I. 22204605

- pentru postul de televiziune TELE 2
Drobeta Turnu Severin, Str. Aurelian nr. 46, et. 5,
corp clădire P+5, cam. 1, 2, 3, 4, jud. Mehedinți

Întrunit în ședință publică în ziua de 30 iunie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare prezentate de Serviciul Inspecție cu privire la emisiunea „Revista presei”, ediția din 29 mai 2015 (pentru care a fost primită reclamația înregistrată la C.N.A. sub nr. 5540/08.06.2015), precum și cu privire la mai multe ediții ale aceleiași emisiuni (pentru care au fost primite reclamațiile nr. 12189/09.10.2014, 12206/10.10.2014, 12436/20.10.2014, 12437/20.10.2014, 12438/20.10.2014, 12440/20.10.2014, 12722/29.10.2014, 12723/29.10.2014, 12903/04.11.2014, 12948/05.11.2014, 13021/06.11.2014, 13022/06.11.2014, 14054/08.12.2014, 14055/08.12.2014, 14720/29.12.2014, 14387/16.12.2014, 13018/06.11.2014, coroborată cu 13167/11.11.2014), ediții difuzate în perioada 12.09-11.12.2014, de postul TELE 2.

Postul de televiziune TELE 2 aparține radiodifuzorului S.C. TV SIRIUS S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 387 din 18.03.2008 și decizia de autorizare nr. 1570.0 din 05.02.2009).

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor din Codul audiovizualului:

art. 40 alin. (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

alin. (3): Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În fapt, postul TELE 2, în perioada septembrie 2014-mai 2015, a difuzat emisiunea „Revista presei”, realizată de d-nul Adrian Bidilici.

În baza rapoartelor de monitorizare și în urma vizionării, membrii Consiliului au constatat că în cadrul mai multor ediții ale emisiunii „Revista presei”, difuzate în perioada septembrie 2014-mai 2015, publicul nu a fost corect informat în legătură cu faptele și evenimentele prezentate, ceea ce contravine art. 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că, în cadrul aceleiași emisiuni, din perioada menționată, realizatorul a formulat acuzații, nedovedite, la adresa

unor persoane, folosind, totodată, expresii injurioase de natură a prejudicia demnitatea și imaginea acestora, fapte ce constituie încălcări ale prevederilor art. 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului.

Astfel, analizând conținutul emisiunii „Revista presei”, ediția difuzată în data de 29 mai 2015, de la ora 10:15, și în reluare de la orele 18:00, respectiv 23.00, cu o durată de 45 de minute, cu privire la care a fost primită reclamația nr. 5540/08.06.2015, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul acesteia, realizatorul Adrian Bidilici a făcut comentarii jignitoare la adresa d-lui profesor Victor Rusu, om de cultură, cetățean de Onoare al Municipiului Drobeta Turnu Severin și membru al Uniunii Scriitorilor, fost director al Bibliotecii Județene „I.Gh. Bibicescu”, actualmente profesor pensionar.

Pornind de la un articol publicat în cotidianul local „Datina”, realizatorul emisiunii a folosit un limbaj jignitor și a formulat acuzații la adresa d-lui profesor Victor Rusu privind comportamente imorale, în sensul că pentru „două vodci” acesta ar scrie articole favorabile unor persoane.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Adrian Bidilici(comentând un articol apărut în cotidianul local „Datina”): ...Așa...Și a aflat... Și a aflat Victor Rusu că Ionuț Sibinescu este ce? Este urmaș al unui căpitan de panduri...„În ce privește pandurul Ion Sibinescu din satul Brânzeni, Ponoarele, o ramură a descendenților săi, după cercetările noastre, a cercetat nea Victor Rusu, băi, fiți atenți, unde-o fi cercetat, la, a, chiar la cârciuma lui Sibinescu a cercetat, a făcut cercetările de rigoare, a stat în terasă, și, cred că-n două-trei vodci a terminat cercetarea. Deci o ramură a descendenților săi, după cercetările noastre, s-a stabilit în satul Crainici, comuna Bala, de unde este originar și Ionuț Sibinescu, bărbatul înalt și arătos precum căpitanul Urdăreanu, purtătorul de steag al lui Tudor Vladimirescu, cel mai iubit dintre căpitani pandurilor, și cel mai frumos, cum zice un personaj din prețioasa piesă istorică...Băi, nea Victore, băi, nea Victore, băi, nea Victore, atîta pupincurism, atîta pupincurism ca la matala nici la matala n-am văzut, adică pe două-trei vodci, așa, cît credeți c-a-ncasat, mai mult de două-trei vodci pe articolul ăsta? Waw, e tare, măi, domnul nea Victor Rusu, e foarte tare, pe cuvînt, un adevărat profesor, mare om, mare caracter, v-am mai spus eu, băi și nici nu, și ce-mi place la el că nu ține, măi, la prețuri, înțelegeți, adică nu ține nasul pe sus, nu-i arogant, să zică domnule, mie-mi dai atît ca să...te pup în fund, nu, deci omul se mulțumește și c-o vodcă, n-are nici un fel de problemă, și despre dv. dacă vreți să dea un articol de bine, pe domnul nea Victor bănuiesc că-l cunoașteți, e și el de 120 de ani prin județul acesta, deci e imposibil să nu-l cunoașteți, dacă-l vedeți pe stradă și vreți un articol de bine, la dresa dv., nu știu, aveți așa, această dambla, să scrie la ziar și de dv. de bine, pe cuvînt, adică două vodci, nici nu știu, seci, cu apă, cu suc, nu știu cum le-o bea dom profesor, e treaba domniei sale, dar rezolvați problema repede, și lesne, să știți, adică nu e foarte complicat, deci așa ceva... așa ceva...bun, nu mai avem nimic în „Datina”....

În aceeași ședință publică, în baza rapoartelor de monitorizare și a vizionării imaginilor, membrii Consiliului au constatat că și în cadrul mai multor ediții ale emisiunii „Revista presei”, difuzate în perioada 12.09-11.12.2014, realizatorul Adrian Bidilici a adus acuzații de natură morală sau cu incidență penală la adresa unor persoane la adresa cărora a folosit, totodată, un limbaj injurios.

În acest sens, cu titlu de exemplificare, redăm din conținutul unor ediții ale emisiunii „Revista presei”, conținut care contravine prevederilor legale reținute în sarcina radiodifuzorului.

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 24.09.2014: - s-au făcut unele comentarii ironice despre ținuta vestimentară a domnului Adrian Cican-Vicepreședinte PDL Mehedinți, afirmându-se că și-ar „plăti aparițiile la televizor”.

Adrian Bidilici: ...Lui Adi Cican este faptul că avea același costum, și la Galaxy (TV) adică și-n reluare și în direct Adi Cican avea același costum, mă gîndesc adică chiar așa-n mizerie, adică chiar așa de strîmătorat să fie domnul Adi Cican, nici măcar să nu fi schimbat costumul? Lucrul grav este că mie mi s-a părut că avea și aceeași cămașă, ceea ce, deja, ar fi de nesuportat. Deci același

costum, cravata o avea schimbată ,într-adevăr, eu mă uit foarte atent la detalii de genul acesta, și- n felul acesta, uitându-mă la detalii am observat și felul în care-i stătea sacoul domnului Adi Cican,lucru care pe mine m-a distrat, adică avea un sacou, ca să-nțelegeți, deci în mod normal un sacou ar trebui să stea cam așa, ceva de genul ăsta, nu, cam așa ar trebui să stea un sacou, nu c-aș fie eu vreun etalon, sau ceva de genul ăsta,dar cam așa ar trebui să stea un sacou, bănuiesc că-mi dați dreptate, nu? Ei, la domnul Adi Cican, sacoul stă așa, bă l-ați văzut, l-ați observat, s-a uitat cineva la emisiunile domnului Adi Cican?Nu știu, se uită cineva la Adi Cican, când apare el pe la TV, băi deci înțelegeți, e petrecut, așa, sacoul,deci în loc să stea așa. da, la Adi Cican stă așa,înțelegeți, și stă așa, cumva, adică nu știu, nu știu ce model, cred că prin anii 62-64 se purta modelul ăsta de sacou...

Adrian Bidilici: Trecînd peste faptul că din cîte înțeleg cîcă și-ar și plăti aparițiile la televizor, ceea ce ar fi o bună explicație pentru faptul că apare el pe la televizoare, că altfel mă gîndesc că nu este înnebunită Voica Briceag sau familia Nicolicea, bănuiesc că nu sunt înnebuniți de dragul lui Adi Cican, și ia vino bă și mai învață-ne, filozoafe, ia vino mă și mai învață-ne și pe noi, cum e, mă, treaba cu lumea, cum e, ia mai povestește-ne, mă, și nouă ,bănuiesc că nu despre asta este vorba, cred și eu că-și plătește aparițiile la televizor..."

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 25.09.2014: - s-a folosit limbaj injurios.

Adrian Bidilici: ...Adică să zică nasoale, să zică una-alta, să spună și el băi, națiune, popor, ne lăsăm în curul gol, în semn de protest dacă ăia protestează, ăia au făcut, de la Orșova, PDL-iștii de la Orșova au făcut o hotărîre a biroului politic local, al PDL Orșova, prin care solicită oficial, frate, adică nu pe vorbe, cu scris, cu hîrtii, solicităm demisia doamnei Stela Firu (Președinta Organizației de femei PNL Mehedinți,n.m.)....Deci în atarii condiții, eu mă gîndeam că domnul Virgil Popescu (Președinte PNL Mehedinți,n.m.) va scoate fum pe nas și va zice bă, nu vă e rușine, bă? Băi "porcilor", "măgarilor",băi Ghiță-Bucătarilor care sunteți voi, băi cum puteți bă să ziceți așa ceva?

Adrian Bidilici: ...După alegerile prezidențiale, cînd Klaus Iohannis, chiar mă, domnul Klaus Iohannis e rudă cu Santa Klaus sau e doar potrivire de nume? Nu știu, mă gîndeam...Deci după ce Santa Klaus Iohannis va pierde alegerile se va duce dracului și idea asta de fuziune între PNL și PDL, își vor vedea fiecare de treabă, confirmați-mă sau infirmați-mă...

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 26.09.2014: - s-au făcut comentarii comentarii ironice la adresa lui Marius Bălu -Președinte PDL Mehedinți.

„**Adrian Bidilici**(despre Marius Bălu): Așa, adică ne dicstrăm să fie bine, de ce te superi „Bălălău”?E o anagramă, așa, a numelui tău, care e problema? Adică nici atîta lucru nu mai avem voie, domnule Bălu? Băi, libertatea presei, bă, pentru asta au murit oamenii în '89, ca să fii și eu redundant în exprimare cum sunt alții și să...dar nu neapărat redundant cît folositor, să zicem, al unei limbi de lemn...Deci pentru asta au murit oamenii la Revoluție, să nu putem să ne exprimăm? Uite, dac-aș fi într-o emisiune de tip pamflet aleg să-ți anagramez numele și să-ți zic Marius „Bălălău”, trebuie să mă lași să fac lucrul acesta. Domnul Marius Bălu,e mai bine așa cu „Bălu „din” cartea junglei?”

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 30.09.2014: - s-au făcut comentarii tendențioase despre o petrecere la Cotroceni, despre care a afirmat că ar fi „sărbătoarea sfintei jigodii”, „o acțiune jagoasă”, iar spre finalul emisiunii despre consilierul local UNPR, Liviu Nicolicea.

“**Adrian Bidilici:** ... sărbătoarea sfintei jigodii, de exemplu ... pur și simplu domnul Traian Băsescu a chemat niște...

Adrian Bidilici: ...o acțiune jagoasă, de cea mai joasă speță, care ne arată că de fapt, așa cum ziceam, Traian Băsescu nu mai ține cont de ...

Adrian Bidilici:...Mă pune pe gînduri prezența unor reprezentanți ai justiției la astfel de întâlniri, mai ales în condițiile în care în România nu sunt foarte mulți cei care vorbesc despre justiția independentă, mai ales în condițiile în care sunt destul de mulți cei care spun că Traian Băsescu și-a creat adevărate organe represive din instituții ale justiției în România, mai ales în condițiile în care, iată, cum vă povesteam zilele trecute un sondaj de opinie arată că 85% dintre cetățenii României consideră că procesul lui Dan Voiculescu a fost unul politic..

Adrian Bidilici: ... *Nu este posibil, nu accept așa ceva, ei, de data asta vreau să văd CSM-ul că se sesizează la o încălcare, sau la o tentativă flagrantă de imixtiune în treburile justiției, că eu dacă i-am văzut pe băieții ăia din justiție că se duc acolo (la Cotroceni, n.m.), la ordinul lui Traian Băsescu, la chemarea lui Traian Băsescu, eu ca simplu cetățean pot să interpretez faptul că de fapt ăia sunt în subordinea lui Traian Băsescu...*

Adrian Bidilici: ... *Măcar din acest punct de vedere, cam asta vă spun că este politica pe final de mandat pe care o promovează Traian Băsescu și este scabros, este absolut dizgrațios, este, hai să nu ne ferim de cuvinte, este absolut jegos modul în care procedează Traian Băsescu la final de mandat*

Adrian Bidilici: ... *Asta e de un populism greșos (despre o anume inițiativă a consilierului local Liviu Nicolicea, n.m.), e o demagogie greșoasă deci cum prietene, cu ăștia 100 de litri (de benzină, n.m.) pe lună (economisiți de Consiliul Local, n.m.) mărești subvenția la gigacalorie? Ai nu, pe bune? Cu o tonă de benzină pe an mărești matala subvenția la gigacalorie? Ia, mă, să vedem cu cât ar mări Liviu Nicolicea subvenția, adică e... demagogie proastă, populism prost, asta dacă erau niște sume de ălea colosale mai puteai să zici, dacă Liviu Nicolicea ar fi cerut de exemplu să se măsoare asfaltul turnat pe străzile municipiului, să se vadă dacă într-adevăr este la standard, ei atunci aș mai fi înțeles, și acolo ar fi putut să fie vorba de niște bani mulți prin care eventual ai fi putut să mărești subvenția la gigacalorie, dar cu 100 de litri de benzină pe lună să mărești subvenția e ușoară rău de tot... Așa am zis? Am greșit. Îmi spunea prietenul Andrei că cică nu-i odihnită mintea lui, e antrenată, iartă-mă, prietene, eu am crezut că-i de bine dacă zici că are mintea odihnită, adică e freh, e în formă, nu e bine, nu? Nu e bine, da, Elena Băsescu așa zicea, că ea are mintea odihnită, și că de ăia gîndește așa de bine... Nicolicea a mai cerut ca primarul să spună adevărul în legătură cu formațiunea politică din care face parte la ora actuală nimeni neștind ce culoare politică mai are edilul. Binențeles că din discursul lui Liviu Nicolicea nu au lipsit cuvinte precum "traseist politic", „milițian” etc. Dar cu asta ne-am obișnuit de la Liviu Nicolicea, nu mai este, bănuiesc, nici un fel de noutate pentru absolut nimeni, cuvintele astea au intrat, deja, în limbajul, cred că așa vorbește și-acasă deja Liviu Nicolicea, ar putea să-i zică lui fi-su traseist... că a fost la PSD după care a trecut la UNPR, ar putea să-și spună traseist și lui când se uită în oglindă, că și el a fost la PSD după care a trecut la UNPR, deci ar putea să folosească acest limbaj”*

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 06.10.2014: - s-au făcut comentarii jignitoare la adresa d-lui Klaus Iohannis, precum și comentarii tendențioase despre un eveniment privat, adică nunta consilierului județean și Președinte UNPR Mehedinți, Alin Nicolicea.

Adrian Bidilici: ... *Reprezentanții fostei guvernări, Ghiță Falcă, pe străzile din Severin... Ghiță Falcă, ca să-nțelegeți, nu este-n tabăra Elena Udrea, este-n tabăra Klaus Iohannis, adică-l susține pe Klaus Onanis ăsta, nu, nu așa, cum îl cheamă mă, Klaus Onanis, parc-ășa, deci este-n tabăra Onanis, Klaus Onanis ... au anunțat, inclusiv pe site-ul oficial al PNL-ului că Klaus Onanis va veni la Drobeta Turnu Severin, ... v-am mai spus, e doar numele de neamț, neamțul lipsește din Klaus Iohannis, cum îl cheamă mă, până la urmă, Iohannis, Onanis...*

Adrian Bidilici: ... *Mă întreba cineva cu cine s-a însurat (Alin Nicolicea, n.m.), zic, c-o fată, părea foarte surprins că s-a însurat cu o fată nu știu dacă ea realizează unde s-a băgat și-n ce s-a băgat, dar asta este o altă discuție, că nu despre asta vorbim, vorbi despre chestia politică, dacă vreți, din acest eveniment monden...*

Adrian Bidilici: ... *Că s-ar bucura, că nu s-ar bucura, nu știu, habar n-am, ideea este că public n-au comentat pe această temă, adică au păstrat aparența unei decențe. Cei care au comentat vehement au fost al de Liviu Nicolicea, al de Marius Bălu, al de Alin Nicolicea, al de Ion Olteanu, că asta este gașca, da?... Nu putea să ajungă la respectiva sărbătoare (Toamna Severineană, n.m.) dintr-un motiv foarte lumesec, a fost socru-mare la nuntă, evident, a fost socrul-mare al Președintelui UNPR Mehedinți (Alin Nicolicea, cons. Județean UNPR, n.m.) care întâmplător, evident, este și fiul său, fără nici un fel de legătură, naș a fost absolut întâmplător Eugen Nicolicea (ministrul pentru relația cu Parlamentul, n.m.), deci a fost așa, frumos, a fost o petrecere, din câte înțeleg în familie, vreo 200 de primari, 200 de primari? 200 de invitați, printre care, primari, oameni de afaceri, consilieri, dar și mai surprinzători, niște șefi de prin niște servicii. Înțeleg că au fost niște șefi de pe la STS, niște șefi de pe la Comunicații Speciale, și niște șefi de ăștia de prin niște servicii... Poate că n-are nici un fel de importanță, în fond și la urma-urmei, dar, avînd în vedere preacinstita adunare care a avut loc acolo, eu zic că dacă cineva ar fi monitorizat, ar fi filat, cum se zice, cum*

filează alți oameni, care n-au nici o treabă, dacă ar fi filat nunta respectivă, și-ar fi putut da seama de niște lucruri, și de niște încrengături, și de niște grupuri, chiar de interese, ca să folosim o expresie dragă încă Președintelui Traian Băsescu, deci eu mă gândesc că are fi fost bine, pentru că atîta timp cît la aceeași masă, de exemplu, îți stau, sau mă rog, în aceeași încăpere, îți stau așa: membrii familiei Nicolicea, UNPR, Mihai Stănișoară(deputat PLR,n.m.) Marius Bălu(senator PDL,n.m.), Mircea Grosu(cons.local PDL,n.m.) ce mă?nu știu prietene, ce-mi spui tu mie acolo, așa, niște șefi de servicii, niște primari, unii dintre ei PSD, de fapt toți sunt PSD la momentul ăsta, niște consilieri, unii dintre ei PSD, te cam duce cu gîndul, bun, îmi veți spune băi, ești pricinos, adică la o nuntă e cu totul altceva, nu, prieteni, nu la o nuntă de asta politică, pentru că asta n-a fost o nuntă oarecare, că dacă era o nuntă a unui băiat de pe stradă, și se întîmpla ca omul ăla să aibă printre cunoștințe și pe X, și pe Y, și pe Z, atunci zicea băi, asta este, s-a întîmplat să se întîmple, da?Nu, asta nu era o nuntă oarecare, era nunta...da, mă, da,. Da...știu, normal, foarte greu...cu limbile străine, era nunta Președintelui UNPR, UNPR, unde-au mai fost niște băieți, și de prin alte partide, și de prin alte structuri, și atunci, îți cam pui niște semne de întrebare, oricum, primul semn de întrebare, sau prima concluzie la care ajungi este că mizeria asta de politică, ce se întîmplă pe la noi, pe plaiuri mioritice nu e nicidecum politică, e așa, cum spuneam, o mare mizerie, o mare mocirlă, în care toți se scaldă, și de fapt sunt prieteni, pe din spate, pe din dos, dar în față ies și spun”Noi, care-am luptat la 48, dar se poate-așa ceva? Păi pînă cînd?” După care se întîlnesc la cîte-o sindrofie de asta, ciocnesc un pahar, își urează „Casă de piatră” și „Mulți ani trăiască”, „Mulți ani trăiască”,ceea ce „Casă de piatră” v-am spus, lăsînd orice chestie la o parte îi urăm și noi tînărului Alin Nicolicea, mă-ntreba cineva cu cine s-a însurat, zic, c-o fată, părea foarte surprins că s-a însurat cu o fată, nu știu de ce, dar înțeleg că așa cum am mai spus, înțeleg că domnișoara proaspăt doamnă este o ființă deosebită, nu știu dacă ea realizează unde s-a băgat și-n ce s-a băgat, dar asta este o altă discuție, că nu despre asta vorbim, vorbim despre chestia politică, dacă vreți, din acest eveniment monden...Au ajuns pînă acolo încît o invitaseră și pe Elena Udrea, la nuntă, ca să-nțelegeți, deci o invitaseră și pe doamna Nuți, doar că doamna Nuți n-a putut să...da, o să vă citesc un mesaj care-mi vine din partea prietenului Iustin Stăvaru, au invitat-o și pe Elena Udrea,vă spuneam, la nuntă, doar că doamna Udrea după ce-a făcut baia de mulțime, s-a urcat în mașină și a întins-o, n-a rămas la nuntă, căci, probabil nu știa cine dracu e Alin Nicolicea, atunci ce rost are să ajungă pe-acolo, sau n-o fi avut bani la ea, mai știți?Putea să doneze o geantă sau o pereche de pantofi și cu siguranță ar fi fost mult mai mult decît darul care s-a strîns la nuntă. Îmi zice Iustin Stăvaru, ”Mă așteptam să-i donezi lui ginerică Alin singurul costum cu care se lăudau ei că te-au înzestrat”. Păi așa ziceau, prietene, că m-au înzestrat ei pe mine cu un costume?(sic) Nu cu costume, cu un singur costum?Păi să ne înțelegem, ca să nu facem vreo aroganță,dar nu puteau să mă înzestreze ei că nu avem aceleași gusturi din punct de vedere vestimentar, în sensul că eu nu mă îmbrac de la Second-Hand...Deci, mai complicat să-mi doneze ei, că, repet, s-ar putea să nu ne, să nu ne pupăm, din punct de vedere vestimentar...”.

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 07.10.2014: - s-au făcut unele comentarii jignitoare la adresa d-lui Klaus Iohannis.

Adrian Bidilici: .Deci ăștia trei președinți ...să aflăm pînă la urmă, pe acesta, pe băiatul lui Santa Klaus, îi cheamă pînă la urmă Klaus Iohannis sau Klaus Onanis... că n-am înțeles, adică nu pricep cum îl cheamă pe nea omu, deci dacă s-ar putea, nu de alta dar n-aș vrea să fac vreo greșală adică dacă-l cheamă Onanis n-aș vrea să-i spun Iohannis, ci invers, deci așa-i cu candidații, oameni buni și probabil c-o să mai povestim în perioada asta de campanie electorală...

Adrian Bidilici (despre Ion Diniță):...Și 3 case, 2 în municipiul Brașov și una în localitatea Gugești din județul Vrancea. Una dintre casele din Brașov are o suprafață de 798 de metri, bă, deci mi se pare mie, hai c-am înțeles ideea, mi se pare mie sau ăsta îi rivalizează cu șanse pe Klaus Onanis? Adică mi se pare mie sau sunt pe-acolo, pe undeva, amîndoi? Deci de la egal la egal mi se pare că se bat Ion Diniță cu Klaus Onanis, cel puțin din punct de vedere al proprietăților...

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 10.10.2014: - s-au făcut unele comentarii jignitoare la adresa d-lui Klaus Iohannis căruia i-au fost aduse și acuzații cu privire la proprietățile deținute.

“Adrian Bidilici: ... Patronul de la firma Autoturisme Bavaria i-a închiriat lui Klaus Iohannis ditamai apartamentul în buricul tîrgului pe Bulevardul Primăverii... adică mă gândesc că astea sunt niște lucruri atît de nesimțite și atît de pline de tupeu,încît nici nu știu dacă, adică pe cuvînt, are vreun rost să comentez acest lucru după după ce că Klaus Onanis acesta, după ce are 7 case, bă 7 case, că mai are un pic și lansează celebrul program guvernamental a șaptea casă, după ce că are 7

case, multe alte proprietăți și disponibilități bănești, evident din meditațiile care le-a dat el ca profesor de fizică, deci după toate astea... n-a putut și el să-și închirieze un apartament de bun
Adrian Bidilici : ...Să zicem Doamne-ajută că mai avem un pic și scăpăm de el, nu mai sunt nici 2 luni pînă cînd vom scăpa de Traian Băsescu, Doamne-fereste însă să ne trezim cu un alt băsist la Cotroceni și să scăpăm de dracu și să dăm de ta-su cum ar veni...”

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 11.11.2014: - s-au făcut comentarii acuzatoare la adresa d-lui Klaus Iohannis (și fără dovezi în ceea ce privește adopțiile de copii), precum și alte comentarii ironice despre petentul Ion Olteanu.

Adrian Bidilici: ...Vom vedea ce se va întîmpla...Aud că domnul Iohannis încearcă să scoată din pălărie, așa, o chestie, știți că s-a bătut foarte mult monedă pe copiii ăia duși de Iohannis în străinătate, și despre care s-ar fi spus că, înțeleg că s-ar fi spus la un post de televiziune, eu n-am văzut respectivele dezvăluiri, s-ar fi spus sau s-ar fi insinuat, ar fi lăsat de înțeles așa că respectivii copii nici măcar n-ar mai fi în viață și că ar fi fost vînduți pentru organe prin străinătate, ceea ce mi se pare o prostie, nu pentru organe au fost ei vînduți în străinătate, au fost intermediați de domnul Klaus Iohannis din poziția sa, nu de baby-broker, nu, din poziția sa de soț al traducătoarei, traducătoare care era soția, ceva de genul acesta...Ideea este că și domnul Klaus Iohannis a pus umărul la adopția copiilor respectivi în străinătate, eu bănuiesc că nu degeaba, nu de flori de măr, așa, adică nu de amorul artei, nu de dragul copiilor, pentru traiul mai bun al copiilor a făcut domnul Iohannis lucrul acesta, căci el nici nu știe cum e să ai copii ,și prin urmare nu știe ce înseamnă să ai drag de copii...Deci eu bănuiesc că omul a fost și interesat să facă lucrurile astea și să dea o mîină de ajutor la tranzacția asta cu copii din România în diverse țări ale lumii, în Statele Unite, din cîte înțeleg, Canada și alte țări. Eu de asemenea bănuiesc, evident că n-am nicio probă, n-am nicio dovadă, n-am absolut nimic, dar bănuiesc că n-a fost singurul caz, adică bănuiesc că deja era o rutină, era o experiență în spate și domnul Iohannis nu era la primul caz, dacă mă întrebați pe mine eu am deja și o explicație în ceea ce privește fondurile din care Iohannis și-a achiziționat niște case, am așa, niște vagi bănuieli, și nu cred că de la socru-său care a fost blănar, nici din pensia de 3 milioane a lui soacră-sa ,și știți ce? Nici măcar din salariul de profesor nu cred c-a făcut, știu, foarte mulți o să rîdeți de mine ,pentru că sunteți ferm convinși, mai ales cadrele didactice care se uită la emisiune, sunteți ferm convinși că domnul Iohannis are dreptate și că într-adevăr din salariul de profesor și-a luat casele, bă uite că și zic una, să mă pun de-a curmezișul și vă spun că am eu un feeling, așa ,că nu din salariul de profesor și-a făcut domnul Iohannis respectivele case, și-a cumpărat respectivele case, ci mai degrabă, mai degrabă, din veniturile astea provenite din diverse acțiuni de într-ajutorarea copiilor duși în străinătate, am eu așa, un feeling că de-acolo și-a dobîndit el niște averi și și-a făcut el niște bani, dacă e să mă întrebați pe mine. Aud pe piață vehiculîndu-se așa, ca bombă de ultimă oră...

Adrian Bidilici: ...Pe ăia pe care i-au turnat, ăsta era sistemul, nu știu, sunt „n” soluții, pe noi ne interesează așa, putem să avem o locuință, un loc de muncă, adică de astea ne-ar cam interesa, că a turnat un primar din vreo comună sau n-a turnat, că înțeleg că nici măcar nu-i definitivă, nu știu, nu mai contează, n-are nici un fel de importanță, decît așa, sub aspect moral, că să știm și noi, da, bă, dar n-a fost frumos ce-ai făcut tu atunci, bine, vreți să-i batem obrazul primarului de la Balta, nu? Dom Primar, n-a fost frumos c-ai turnat acum 30 de ani la Securitate, bine, hai să trecem mai departe, faptul că ai turnat sau n-ai turnat nu înseamnă neapărat că ai sau nu caracter. ...ăștia din punctual meu de vedere nu sunt dizidenți...așa și domnul Ion Olteanu, celebrul protestatar, este dizident al regimului comunist. El după ce a fost adjunct pe la planificarea de stat ,el era adjunct la planificarea de stat aici, la nivelul județului Mehedinți, la un moment dat s-a certat cu ăia, cu comuniștii, nu știu din ce motive, și a devenit dizident. Bine, după ce ai fost adjunct la planificare, bine prietene, O.K., am înțeles, deci dizidență, nu așa...Domnu Olteanu, pentru chestia asta vă rog eu nu vă mai chinuiți să faceți încă o sesizare la CNA, lăsați că o scriu eu, dă-o dracului, adică ce rost are să vă mai chinuți dv. că déjà știu...învinuital penal, cu ălea, deci numai, gata, am reținut expresiile ,nu este niciun fel de problemă, lăsați c-o fac eu, vă scutesc eu de un drum...”

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 13.11.2014: - s-au făcut unele comentarii nepotrivite despre d-nul Klaus Iohannis și primarul municipiului Drobeta Turnu Severin, Constantin Gherghe.

“Adrian Bidilici:... *Băi, este legal?, adică n-ar trebui să dăm o regulă, nu știu, o ceva, să nu aibă voie să se califice în turul doi oameni atât de penibili, adică atât de ridicoli... ..deci și Iohannis credeți-mă că este la fel de habarnist ..ca noi, din acest punct de vedere, doar că unii dintre noi suntem mult mai deștepți decât Iohannis, deci de ce ar trebui să fie acesta Președinte și nu noi? ... iar domnul Iohannis nu e capabil, eu nu spun că este rău intenționat, poate omul este chiar bine intenționat, bă nu e capabil ,înțelegeți, deci nu e capabil, nu lucrul rău, acum nu toți trebuie să fim Președinții României...*

Adrian Bidilici (despre Klaus Iohannis): *.....nicio dată n-o să pun ștampila pe un om atât de puțin pregătit, nicio dată n-o să pun ștampila ...sunt doar diferite fețe și nume ale lui Băsescu, începînd de la domnul Klaus Iohannis, căci bine-i spunea,decisivă, deci daună totală, cînd i-a spus” sunteți doar o poleială a lui Rațiu și-a lui Crin Antonescu...”*

Adrian Bidilici: (despre bani și primarul C-tin Gherghe)...*Și v-a băgat, dom primar, vă rog, românește pot să mă exprim și eu? și pe gură și pe cur, dom primar ...“*

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 20.11.2014: - s-au făcut unele comentarii tendențioase despre Klaus Iohannis.

Adrian Bidilici (despre un videoclip de pe Youtube, cu Klaus Iohannis vorbind în limba germană):*...Aici pare un om normal, vorbește normal, fluent,cum vorbește orice om sănătos la minte, adică nu mai are stilul ăla de... no, nu știu, dar eu socot că trebuie să... parcă nu se mai chinuie să scoată cuvintele pe gură, pe gaura de sub nas, adică mi se pare că e, repet, normal ,dv, realizați, eu am ajuns la următoarea concluzie, Iohannis nu poate să vorbească în limba română. Omul se chinuie să vorbească în limba română. Eu sunt ferm convins că el cu toți apropiații, cu neamurile, cu rudele, cu toată lumea, vorbește în limba germană, am această convingere pentru că este foarte fluent în exprimare în limba germană și este foarte incoerent și se chinuie să vorbească(în limba română,n.m.), nu vă mai spun de greșelile gramaticale pe care le face și de exprimare..*

Adrian Bidilici: *...Pentru el româna este o limbă străină, și se spune așa, știi cu adevărat o limbă în momentul în care gîndești în respectiva limbă. La momentul acesta, mi se pare că domnul Klaus Iohannis gîndește în germană, face traducerea în mintea lui, în limba română ,și abia după aceea exprimă cuvintele, înțelegeți, scuipă cuvintele...Dar el gîndește în limba germană, asta ar putea fi o posibilă explicație pentru faptul că omul vorbește atât de rar,ăsta nu știe limba română, fraților, pentru el limba română e limbă străină, uitați-vă cît de fluent, ia mai dă-l(clipul de pe Youtube,n.m.) măi prietene Andrei(producătorul emisiunii n.m.), ia hai să-l mai vedem încă o dată cît de fluent vorbește în limba germană...*

Adrian Bidilici: *...Molcom, vorbește în limba română, mulți, vedeți, venind și din Ardeal, mulți au crezut domnule acesta este stilul nostru, al ardelenilor,de a vorbi, adică no, eu socot că, dar nu e vorba despre asta,la el este ce am văzut, adică în limba germană nu mai este ardelean, vorbește bine, deci pentru el limba română este limbă străină, este limbă străină, fraților, mă rog, să-i dea Dumnezeu sănătate și să facă ceva, în funcția de Președinte al României ,dar, mă gîndesc așa că e, da, da, corect, cică aici vorbește și se uită la interlocutor,normal nu se mai uită în... ca curca în creci, nu se mai uită pe pereți, acum se uită la interlocutor, deci, e bine cu domnul Klaus Iohannis? E bine... e bine și cu președintele pe care l-am ales în fruntea țării e de-al nostru, cum ar veni...*

Adrian Bidilici: (despre un cetățean român din Diaspora,n.m.):*..... Dați-mi voie să am niște dubii în cazul unora dintre ei, mai ales că aceiași persoană spunea că..cu o zi înainte,. vedea în trenulețele... au ei niște trenuri, cum e metroul la noi, au niște trenuri cu care se duc ei așa la serviciu, la alea, erau pâlcurile de români, întâmplător toți românii din pâlcuri aveau același pachetel la ei, înțelegeți, deci împachetat la fel, în aceeași hârtie... credeți că le-a dat cineva ceva? Eu zic că da. Și vă spun, în cazul unora dintre românii care au votat în diaspora tariful a fost așa, înțeleg că variază prețurile între 50 și 100 de euro de ștampilă, că așa se spune, așa se vorbea în pâlcurile de români... nu spuneau pe vot, pe ștampilă ,tu cît ai luat, bun, 100 pe ștampilă, O.K., înțelegeți, deci astea erau expresiile folosite,100 de euro de vot, pachetel pentru ziua respectivă plus bani pentru combustibil. Mie mie greu să cred că niște*

românași de-ai noștri care, unii dintre ei, cei mai mulți dintre ei, de altfel, de-abia își duc traiul, săracii, pe-acolo... în momentul în care cineva îți plătește banii pentru combustibil și-ți mai dă și 100 de euro la purtător, ei da, atunci mai ai o motivație...”

- ediția emisiunii „Revista presei”, din 11.12.2014: - s-au făcut comentarii jignitoare despre unii oameni de cultură din județul Mehedinți, folosindu-se cuvinte injurioase.

Adrian Bidilici: *...Într-adevăr avem elite, dar din punctul meu de vedere elitele nu sunt cele care ies în față la momentul acesta, din punctul meu de vedere nu cei care sunt premiați cu diverse ocazii, și nu mă refer la Gala Premiilor de Excelență(acordate anual de Primărie, în luna Decembrie,n.m.), ...Deci dacă elita în Mehedinți înseamnă Victor Rusu și Sorin Vidan... să mă ierte Dumnezeu, dar îmi păstrez părerea inițială că nu ăștia care ies în față într-un fel sau altul.. ar reprezenta elita... pe care unii dintre dv. sunteți tentați să-i considerați elită, elita asta, partea asta a elitei la care mă refer are o mare hibă, este foarte pupincuristă, iar acestei elite îi place teribil să pupe în cur conducătorii. Indiferent cum se numesc ei, indiferent care este valoarea reală a respectivilor conducători, lor le place să pupe în cur...Iar din punctul meu de vedere asta nu este o trăsătură a elitei, sau a intelectualității., Am dat un exemplu chiar acum câteva rânduri, din critic al primarului Gherghe, intelectualul, reprezentantul elitei, premiul Sorin Vidan se transformă în pupincurist al primarului Gherghe...dintr-un singur motiv , e suficient un singur gest, să-i bage și pe ei în seamă, ... a fost suficient un gest atât de mic pentru ca elita să-și dea arama pe față și să se transforme brusc în pupincuristă, în pupătoare în cur. Și mai am vreo câteva exemple de astfel de reprezentanți ai intelectualității, și vorbim despre elite la nivelul Mehedințiului? ... uite că repet, reiterez ce-am spus, hiba unora dintre intelectualii locali, contemporan, este că sunt mult prea pupători în cur. Asta este părerea mea și mi-o asum...”*

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului.

Astfel, în raport de dispozițiile legale citate și de modul în care s-au desfășurat edițiile emisiunii „Revista presei”, din perioada septembrie 2014 - mai 2015 (din al căror conținut am exemplificat mai sus și cu privire la care au fost primite mai multe reclamații, menționate în preambulul prezentei decizii, precum și în rapoartele de monitorizare), membrii Consiliului au constatat că acestea au avut un conținut care nu a fost de natură să asigure o informare obiectivă a telespectatorilor, astfel încât publicul nu a putut să-și formeze în mod liber o opinie cu privire la temele prezentate.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații cu incidență penală sau morală la adresa unor persoane, acuzații în susținerea cărora nu au fost prezentate dovezi, context în care realizatorul emisiunii, d-nul Adrian Bidilici a folosit un limbaj injurios fie la adresa unor persoane, pe care le-a nominalizat, fie la modul general.

Potrivit prevederilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

De exemplu, în ceea ce-l privește pe domnul Klaus Iohannis la adresa acestuia realizatorul a făcut mai multe afirmații acuzatoare cu privire la dobândirea ilicită a proprietăților pe care le deține sau cu privire la implicarea sa incriminatorie în adopții de copii, deși cu privire la acest ultim aspect însuși realizatorul a recunoscut, în cadrul ediției în care a fost abordat acest subiect, că nu are dovezi. (ediția emisiunii „Revista presei”, din 11.11.2014: Adrian Bidilici: *...Ideea este că și domnul Klaus Iohannis a pus umărul la*

adoptia copiilor respectivi în străinătate, eu bănuiesc că nu degeaba, nu de flori de mărar, așa, adică nu de amorul artei, nu de dragul copiilor, pentru traiul mai bun al copiilor a făcut domnul Iohannis lucrul acesta, căci el nici nu știe cum e să ai copii ,și prin urmare nu știe ce înseamnă să ai drag de copii...Deci eu bănuiesc că omul a fost și interesat să facă lucrurile astea și să dea o mână de ajutor la tranzacția asta cu copii din România în diverse țări ale lumii, în Statele Unite, din câte înțeleg, Canada și alte țări. Eu de asemenea bănuiesc, evident că n-am nicio probă, n-am nicio dovadă, n-am absolut nimic, dar bănuiesc că n-a fost singurul caz, adică bănuiesc că deja era o rutină, era o experiență în spate și domnul Iohannis nu era la primul caz, dacă mă întrebați pe mine eu am deja și o explicație în ceea ce privește fondurile din care Iohannis și-a achiziționat niște case, am așa, niște vagi bănuieli, și nu cred că de la socru-său care a fost blănar, nici din pensia de 3 milioane a lui soacră-sa ,și știți ce? Nici măcar din salariul de profesor nu cred c-a făcut, știu, foarte mulți o să râdeți de mine ,pentru că sunteți ferm convinși, mai ales cadrele didactice care se uită la emisiune, sunteți ferm convinși că domnul Iohannis are dreptate și că într-adevăr din salariul de profesor și-a luat casele, bă uite că și zic una, să mă pun de-a curmezișul și vă spun că am eu un feeling, așa ,că nu din salariul de profesor și-a făcut domnul Iohannis respectivele case, și-a cumpărat respectivele case, ci mai degrabă, mai degrabă, din veniturile astea provenite din diverse acțiuni de într-ajutorarea copiilor duși în străinătate, am eu așa, un feeling că de-acolo și-a dobândit el niște averi și și-a făcut el niște bani, dacă e să mă întrebați pe mine. Aud pe piață vehiculându-se așa, ca bombă de ultimă oră...).

În raport de conținutul exemplificat mai sus, membrii Consiliului au constatat că, deși realizatorul știa că nu deține dovezi în susținerea afirmațiilor acuzatoare pe care le-a formulat, astfel cum imperativ se prevede la art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, acesta a optat pentru prezentarea unor informații pentru care nu avea garanția că sunt corecte.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că în emisiune nu a fost asigurată informarea corectă a publicului cu privire la subiectele prezentate, întrucât realizatorul a adus la cunoștința telespectatorilor informații despre presupuse fapte cu incidență penală, neprobate, și fără punctul de vedere al persoanei vizate, așa cum era obligat de prevederile din Codul audiovizualului invocate.

Consiliul consideră că în lipsa unor probe sau a punctului de vedere al persoanelor incriminate, publicul nu a beneficiat de o informare obiectivă, astfel încât să-și poată forma propria opinie în legătură cu subiectele abordate.

Or, în temeiul prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, radiodifuzorul avea obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Pentru a se asigura dreptul publicului la informare corectă și imparțială, Consiliul consideră că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată a opiniilor tuturor părților implicate în respectiva problemă.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. Titlul și sumarul știrilor trebuie să reflecte esența evenimentelor și datelor prezentate cât mai precis.

Sub acest aspect, C.E.D.O a stabilit că alegerea unor fapte de natură să aducă atingere reputației unei persoane care exercită o funcție publică nu poate fi scutită, sub motivul libertății de opinie și de exprimare, de obligația probării faptelor imputate și nici de răspundere.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că, pe parcursul mai multor ediții ale emisiunii „Revista presei”, realizatorul a folosit un limbaj injurios la adresa unor persoane, încălcându-se astfel dispozițiile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, care instituie obligația de a nu se folosi un asemenea limbaj nici de către realizatori și nici de către participanții la emisiune.

Or, domnul Adrian Bidilici, în calitate de realizator al emisiunii „Revista presei”, avea obligația de a adopta o conduită de respectare a dispozițiilor legale ce reglementează comunicarea audiovizuală.

Raportat la normele invocate, recunoscând totodată dreptul la opinie al persoanei, precum și cel la alegerea modului în care aceasta găsește de cuviință să-și exprime punctul de vedere cu privire la un subiect, membrii Consiliului au constatat că folosirea în cadrul unui program audiovizual a unor expresii jignitoare și injurioase de natură a afecta demnitatea umană și imaginea persoanei, este contrară reglementărilor legale care ocrotesc drepturile fundamentale ale omului.

Curtea a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia „dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat, prin prisma reglementărilor interne și europene, că, „...demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.” (Decizia ICCJ 2047/2007).

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere nici dreptului la informare al telespectatorilor și nici dreptului la imagine al unor persoane.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 40 alin. (1) și (3) din Codul audiovizualului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. TV SIRIUS S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 387/18.03.2008 și decizia de autorizare nr. 1570.0/05.02.2009, pentru postul TELE 2 din localitatea Drobeta Turnu Severin, județul Mehedinți) **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prelabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul TELE 2 cu amendă de 10.000 lei, întrucât, în cadrul mai multor ediții ale emisiunii „Revista presei”, difuzate în perioada septembrie 2014 - mai 2015, publicul nu a fost corect informat în legătură cu faptele și evenimentele prezentate, ceea ce contravine art. 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, în cadrul acelorași ediții, din perioada menționată, realizatorul a formulat acuzații, nedovedite, la adresa unor persoane, folosind, totodată, expresii injurioase de natură a prejudicia demnitatea și imaginea acestora, fapte ce constituie încălcări ale prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit Serviciul Juridic și Reglementări

Șef Serviciu, Ciobanu Dumitru