

DECIZIA nr. 341 din 12.05.2020
privind sancționarea cu somație publică a S.C. TELE 3 MEDIA S.R.L.
cu sediul în Rovinari, str. Florilor nr. 1, biroul 17,18 și 19 , județul Gorj
Fax: 0353 414 518

- pentru postul TELE 3
Târgu Jiu, str. 14 Octombrie, nr. 77, jud. Gorj

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 mai 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Serviciul Inspecție în baza sesizării înregistrate sub nr. 3782/16.04.2020 referitoare la emisiunea "A patra putere", difuzată în data de 15.04.2020, de postul de televiziune TELE 3.

Postul TELE 3 aparține radiodifuzorului S.C. TELE 3 MEDIA S.R.L., jud. Gorj, (licența audiovizuală nr. TV-C 334.4/03.04.2007 eliberată la 18.07.2019 și decizia de autorizare nr. 1316.6-2/ 09.06.2015 eliberată la 18.07.2019).

În urma analizării raportului și a vizionării unor secvențe din înregistrare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011, privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (*fapte sau comportamente ilegale ori imorale*) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul local de televiziune TELE3 a difuzat în data de 15.04.2020, în direct, de la ora 19:00, emisiunea de dezbatere cu titlul *A patra putere*. Emisiunea a avut o durată de aproximativ 01:08:00 minute, fără invitați în studio, cu telefoane în direct de la telespectatori, moderator Claudiu Matei.

Redăm din raportul de monitorizare cu privire la aspectul sesizat prin petiția ce a stat la baza întocmirii acestuia:

„(...)

Moderatorul revine la subiectul *bombă* anunțat anterior:

Reper 1 min. 00:55:50, transcriere din emisiune:

Moderator. (...) *Să spun ce se întâmplă în aceste zile. Se construiește o clădire, la Spitalul Județean de Urgență Tg Jiu, la Pasarelă, între Infecțioase și Dermato. Acolo, de fapt în spatele Secției de Infecțioase. Este o clădire construită pe bani publici, din bani publici ai spitalului, 1.950.000.000. V-am trimis poze, colegii puneți-le și voi într-o fereștrică mică așa...Da, într-o fereștrică...ăăăă... O clădire din panouri din ălea sandwich, termoizolante, pe o fundație din beton...asta-i clădirea.*

Pe jumătatea ecranului se difuzează imagini cu construcția.

Moderator...*în carte va fi amplasat laboratorul genetic, pentru testarea și diagnosticarea COVID 19. Aparatura va fi cumpărată, a și fost achiziționată o parte din ea, din donațiile unor oameni de afaceri gorjeni, unor medici și unor gorjeni simpli, unor oameni. Cu toții au*

contribuit, 200.000 de euro au strâns, cu 10 miliarde cumpără toată aparatura necesară testării COVID. Și...se construiește această clădire. Mai dați colegii poze...numai una aveți? Pe ecran apar și alte poze cu clădirea în construcție.

(Min. 00:57:35) Moderator: Cine credeți că a pus gheara pe o felie din contractul de două miliarde? Doar pe o parte din contract. A pus un consilier local PSD de la Scoarța. Om de afaceri, îl cheamă Marius Dănăricu...îl cheamă pe domnul om de afaceri. Domnul Consilier PSD. Și...înțeleg că s-au tras ceva sfori ca să intre și dl. Dănăricu în combinația asta. Problema n-ar fi asta, dar în vreme de criză merg și bănuții ăștia, că dacă vreți să știți. Afaceristul social democrat are...a derulat anul trecut afaceri de vreo 40 de miliarde. Și a avut profituri de vreo nouă miliarde. Bun profitul, 9 miliarde...ăăă... și s-a băgat și aici, la clădirea asta. Problema n-ar fi asta, nu v-am zis nimic senzațional. Senzațional este că la un moment dat oamenii au zis: Bă, nu ne ajung două miliarde pentru baraca asta. Cum așa? Cum să nu le ajungă două miliarde pentru bărcuța asta?

(Min. 00:59:00) Și mai voiau bani în plus! De data asta trebuie să-l felicit pe dl. Vienesu că nu a...pe managerul spitalului...nu a căzut pradă presiunilor să mai suplimenteze bugetul, să suplimenteze valoarea inițială a contractului. Și au rămas oamenii cu buza umflată, probabil...ăă...s-au mulțumit și cu atât. Deci două miliarde e suficient pentru clădirea asta. Mai dați colegii... să mai vedem poze per ansamblu, că-mi dați doar ușa asta de intrare. Ia, dați clădirea toată și lăsați-o așa! Așa! Asta e clădirea. (pe ecran se schimbă poza cu clădirea în ansamblu). Are nu știu, 10m x 6m, ceva de genul ăsta! 60mp. N-are mai mult, din panouri sandwich, cu o bordură, două miliarde. Două miliarde? Geamuri termopan câteva, niște pereți de rigips înăuntru, pe dintr-ălea de...cum le zice, mă? Cadre dintr-ălea de metal...Cu două miliarde cred că puteau face o vilă. O mega vilă. Nu? 50.000 de euro...Cred că se făcea o casuță frumoasă. Nu o baracă! Asta e ceva gen două garaje.

(Min. 01:01:05) (oftează)...știu domne cine, dar nu pot să zic, să investigheze organele. Da! Această clădire două miliarde? (citește mesaje de la telespectatori) Da! Două miliarde! Atât „coastă”...Atât va „coastă” această clădire!. Ce înțeleg că...că...ia uitați! Narcis Daju! A trimis o solicitare pe 544, pe Legea 544 privind liberul acces la informațiile de interes public și Spitalului Județean de Urgență și ...ăă... Consiliului Județean. Și a întrebat Narcis Daju diferite chestiuni pe aici, printre care și care este procedura de atribuire. Narcis Daju nu a primit răspuns, astăzi suntem în...în cât suntem colegii astăzi? În 15, nu? Bă, păi, trebuia să primească un răspuns azi...vă răspundem în 30, nu vă răspundem deloc...au trecut 5 zile! 5! 5 zile zice în Legea 544...ăă...Printre care...care a fost procedura de atribuire. Nu se știe! Am răscolit sistemul electronic de achiziție...sistemul SEAP, sistemul electronic de achiziții publice. De două zile, cred. Nu am găsit nimic. Nimic, nimic, nimic! Nu am găsit...ăăă...vreun contract, vreo atribuire directă, nu știu...printr-aia electronică, prin nimic, nimic, absolut nimic. Probabil e la secret contractul. Cred! Am pus pe un om de afaceri astăzi să caute el, că are cont pe SICAP-ul ăla. Ia caută domne după codul ăla fiscal al spitalului, după codul fiscal al firmei pe care știu eu că a câștigat acest contract. Nimic, nu există! Blanc! Nu există nimic, nici o dată, nici o ...nimic despre cine, cui i-a fost atribuită lucrarea, care e perioada și așa mai departe.

(Min. 01:03:25) Dacă a fost subcontractată, dacă, dacă, dacă...Mai mult decât atât, ca să vedeți că pe unii nu-i interesează domne, ignoră tot! Absolut tot...(citește mesaje) Ce zice domne? Legal se încadrează în valoarea de atribuire directă. Art. 15 din Legea 98. Da domne, știm! Dar nu există în SEAP deloc, deloc. Niciun anunț, niciun anunț de atribuire, niciun...nimic! Mai mult decât atât!

(Min. 01:03:55) Ca...încă o dovadă că acest contract este la secret, firma asta a domnului Consilier PSD Dănăricu, nu a afișat nici dintr-ăla...n-are panou de șantier. Îl obligă un ordin al Ministerului Lucrărilor Publice să aibă ordin de șantier în care scrie durata investiției, detalii despre investiție, durata lucrărilor, cine e contractant, cine e subcontractat, valoarea, ș.a.m.d...Nimic, nu există nici un panou. Nici un...nimic! Nu le-am trimis colegilor ca am o poză proastă, făcută de mine, de pe Pasarelă, de aici, să vedeți ce durere în cot au ăia care construiesc. Stau pe acolo pe jos, nu e...nu sunt în pauza de masă. E o clădire mai dărăpănată aici, lângă partea asta a clădirii...lângă colțul clădirii de acolo e o clădire mai

dărăpănată (arată cu degetul pe ecran clădirea)...Stau pe acolo două mașini care aduseseră materiale probabil, în față, și ăia, muncitorii stau pe-acolo pe scări, la o țigărică, la o vorbă. Ia uitați, un muncitor e pe aici pe lângă clădire, mai erau doi în interior, i-am văzut pe geam, pe-acolo, munceau...restul erau pe-acolo cu fața la soare.

(Min. 01:05:32) *E grabă mare și cu clădirea asta, aviz dl. dr. Niculescu, care a zis că va fi funcțională până de Paști, adică până poimâine, până vineri și oamenilor de afaceri care au dat banii pentru acele aparate. “*

După vizionarea secvențelor din emisiune referitoare la aspectul sesizat, membrii Consiliului au apreciat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale privind respectarea dreptului la imagine al persoanei, în condițiile în care, în cadrul ediției analizate, deși la adresa unor persoane au fost formulate indirect acuzații privind fapte și comportamente ilegale sau imorale, radiodifuzorul nu a respectat principiul audiatur et altera pars, respectiv asigurarea posibilității persoanelor în cauză de a formula și prezenta un punct de vedere cu privire la faptele imputate.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul comentariilor moderatorului, însoțite de prezentarea unor fotografii, au fost formulat o serie de acuzații referitoare la:

- costurile unei construcții de utilitate publică, prea mari, nejustificate, exprimate de moderator în “miliarde”!, sau în euro, dar fără corespondent în moneda națională actuală, de exemplu : *Două miliarde? Geamuri termopan câteva, niște pereți de rigips înăuntru, pe dintr-ălea de...cum le zice, mă? Cadre dintr-ălea de metal...Cu două miliarde cred că puteau face o vilă. O mega vilă. Nu? 50.000 de euro...Cred că se făcea o căsuță frumoasă. Nu o baracă! Asta e ceva gen două garaje.*

- atribuirea în mod ilegal a lucrărilor de construcții, spre exemplu: *Cine credeți că a pus gheara pe o felie din contractul de două miliarde? Doar pe o parte din contract. A pus un consilier local PSD de la Scoarța. Om de afaceri, îl cheamă Marius Dănăricu...îl cheamă pe domnul om de afaceri. Domnul Consilier PSD. Și...înțeleg că s-au tras ceva sfori ca să intre și dl. Dănăricu în combinația asta. (...) Probabil e la secret contractul. Cred! Am pus pe un om de afaceri astăzi să caute el, că are cont pe SICAP-ul ăla. Ia caută domne după codul ăla fiscal al spitalului, după codul fiscal al firmei pe care știu eu că a câștigat acest contract. Nimic, nu există! Blanc! Nu există nimic, nici o dată, nici o ...nimic despre cine, cui i-a fost atribuită lucrarea, care e perioada și așa mai departe.*

Or, față de acuzațiile privind fapte și comportamente ilegale sau imorale radiodifuzorul era obligat să solicite și să prezinte un punct de vedere fie de la domnul Marius Dănăricu, căruia îi este atribuită proprietatea firmei de construcții, fie de la un alt reprezentant al constructorului, care să lămurească aspectele imputate în cadrul emisiunii, iar din conținutul acesteia nu rezultă că, deși contactați, ar fi refuzat prezentarea unui punct de vedere.

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (*fapte sau comportamente ilegale ori imorale*), sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Pentru aceste considerente, constantând încălcarea prevederilor legale, membrii Consiliului au propus și au votat sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea dispozițiilor art. 15 din același act normativ,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. TELE 3 MEDIA S.R.L., jud. Gorj, (licența audiovizuală nr. TV-C 334.4/03.04.2007 și decizia de autorizare nr. 1316.6-2/ 09.06.2015 eliberată la 18.07.2019 pentru postul TELE 3) se sancționează cu somație publică pentru intrarea de îndată în legalitate pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011, privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, pe postul TELE 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul TELE 3 cu somație publică, deoarece, în ediția din 15 aprilie 2020 a emisiunii *A patra putere*, la adresa unor persoane au fost formulate acuzații privind fapte ilegale sau imorale, referitoare la costurile nejustificate și modul de atribuire a contractului privind construcția unei clădiri de utilitate publică, fără ca respectivelor persoane să le fie oferită posibilitatea de a-și exprima un punct de vedere cu privire la faptele imputate, așa cum obligă dispozițiile legale.

Conform art. 40 din Codul audiovizualului, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru