



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 344 din 13.05.2014

privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
cu sediul în PLOIEȘTI, str. Democrației nr. 28A, Spațiul de lucru nr. 2, Construcția C1,
parter, jud. Prahova, CUI 14954665,

- pentru postul ROMÂNIA TV
BUCUREȘTI, Piața Presei Libere nr. 1, sector 1

Întrunit în ședință publică în data de 13 mai 2014, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamațiilor înregistrate sub nr. 4645/07.04.2014, 4989/08.04.2014, 5130/10.04.2014 și 5291/11.04.2014 cu privire la unele ediții ale emisiunilor informative difuzate de postul ROMÂNIA TV în zilele de 29, 31 martie, 6 și 7 aprilie 2014.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L., (licența audiovizuală nr. S-TV 281.3/09.06.2011, decizia de autorizare nr. 1779.0/09.06.2011 și reautorizare nr. 1779.1-2/01.11.2011).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 7¹ alin. (1) și (3), art. 41 lit. a) și c) și art. 66 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor invocate:

Art. 7¹

(1) Știrile sau relatările referitoare la violența din instituțiile de învățământ vor fi difuzate numai împreună cu punctul de vedere al conducerii școlii și cu acordul părinților ori al reprezentanților legali ai minorului; face excepție situația în care radiodifuzorul acționează în interesul superior al minorului, fără să fie afectată imaginea publică a minorului sau dreptul acestuia la viață intimă, privată și familială.

(3) Nu se va comunica adresa paginii de internet în care sunt postate asemenea imagini și nici nu se va face trimitere la site-uri în care sunt comunicate astfel de adrese.

Art. 41

(1) Furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot difuza:

a) imagini ale persoanei aflate în situația de victimă, fără acordul acesteia;

c) imagini care exploatează sau scot în evidență traumele ori traumatismele unei persoane. Fac excepție cazurile umanitare, pentru difuzarea cărora este necesar acordul persoanei în cauză sau al familiei.

(1) În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice;

(2) Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceleiași emisiuni, iar în mod excepțional, în emisiunile următoare; în cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își precizeze punctul de vedere, acest fapt trebuie menționat pe post; absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității.

În fapt, postul România TV a difuzat, în data de 29.03.2014, în cadrul jurnalelor informative de la ora 06.00, 08.00 și 09.00, o știre referitoare la o mănăstire din Vrancea, unde reprezentanții bisericii nu mai permit înmormântarea localnicilor în cimitirul mănăstirii.

Conform raportului de monitorizare, știrea a avut următorul conținut:

„Titluri: SCANDAL ÎN CIMITIR, ZECI DE OAMENI REVOLTAȚI.

Prezentator: *Scandal în cimitirul unei mănăstiri din Vrancea. Zeci de localnici sunt revoltați pentru că li se interzice să își mai îngroape rudele decedate acolo. Decizia aparține mai-marilor bisericii. O familie stă de 4 zile cu mortul în casă și așteaptă ca biserica să îi permită să îl înmormânteze.*

Au fost difuzate mai multe fragmente din declarații ale oamenilor aflați în cimitirul mănăstirii. Aceștia își exprimau nemulțumirea în legătură cu decizia superiorilor bisericii de a nu se mai face înmormântări în cimitirul mănăstirii.

Bătrână: *E prăpastie că nu îi mai dă voie să îl îngroape...*

Femeie: *Sunt moșii, strămoșii noștri, îi respectăm..*

Voce din off: *De patru zile o familie din sat se chinuie să înmormânteze o rudă. Li s-a interzis să o îngroape în cimitirul din curtea mănăstirii, iar cel mai apropiat se află la 10 km.*

Bătrân: *E posibil om la 70 de ani să se ducă cu o lumânare la 10, 15 km...*

Correspondent: *Oamenii revoltați, mulți dintre ei în vârstă, nu pot accepta decizia mai-marilor bisericii ca în locul în care au fost îngropați stră- strămoșii lor ei să nu poată fi îngropați aici, ci la 8 km peste deal, o decizie care i-a scandalizat și cu care pur și simplu nu pot fi de acord.*

Femeie: *Are ordin de sus de la Episcopie, că nu avem voie să mai fim aici înmormântați să ne facem cimitir.*

Bărbat: *Dacă era legea de la început și nu se înmormânta aicea la schit mai ziceai, dar majoritatea 90% părinții lor, bunici mei...aici sunt...*

Voce din off: *Preoții de la mănăstirea Lepșa nu au vrut să comenteze decizia superiorilor. Biserica are o vechime de 250 de ani, iar de-a lungul timpului localnicii au dat lăcașului de cult bani, materiale de construcții și terenuri."*

În urma vizionării știrii, membrii Consiliului au apreciat că modul în care a fost prezentată aceasta a fost unul de natură să contravină dispozițiilor referitoare la asigurarea unei informări corecte, echilibrate și imparțiale care să favorizeze libera formare a opiniilor publicului.

Astfel, Consiliul a apreciat că neîndeplinirea obligației referitoare la prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în speță a poziției Episcopiei Buzăului și a Vrancei, referitor la motivele reale sau efective pentru care nu se mai pot face înmormântări în cimitirul mănăstirii Lepșa, a fost de natură să afecteze percepția publicului cu privire la situația adusă în atenția sa.

În aceste condiții, Consiliul a apreciat că afirmația radiodifuzorului potrivit căreia preoții de la mănăstirea Lepșa nu au vrut să comenteze decizia superiorilor nu exonerează de răspundere și nu asigură o prezentare imparțială și o informare corectă a publicului.

De asemenea, în urma analizării rapoartelor de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că postul de televiziune România TV a difuzat, în data de 07.04.2014, în cadrul grupajului informativ „**România de la ora 18.00**”, știrea cu titlul: CÂINI ADOPTAȚI PENTRU ZOOFILIE, ACUZAȚIE ȘOC, cu încălcarea aceluiași dispoziții, respectiv art. 66 din Codul audiovizualului.

Știrea a avut următorul conținut:

„Prezentatoare: Acuzații șocante ale șefului ASPA despre ONG-urile care se ocupă de adopția câinilor comunitari. Răzvan Băncescu susține că ONG-urile transportă ilegal maidanezii din România către alte țări acolo unde animalele sunt folosite la zoofilie. În spatele acestei practici s-ar afla, potrivit directorului ASPA, nu mai puțin de 20 de organizații care în loc să apere câinii profită de pe urma lor.

A fost difuzat un interviu luat unui bărbat care a afirmat următoarele:

Reporter: *Din ce știți până acum ce se întâmplă cu câinii ajunși în țările respective?*

Bărbat: *O parte ajung la adoptatori, este o adopție reușită, o parte ajung în adăposturi temporare de unde sunt distribuiți în funcție de necesități fie pentru teste clinice, fie pentru alte adopții, nu știm dacă se întâmplă cu adevărat, fie pentru zoofilie.*

Reporter: *Pentru zoofilie?*

Reporter: *Da, da. Mulțumesc.”*

Astfel, analizând conținutul știrii, Consiliul a apreciat că, față de afirmația conform căreia cel puțin douăzeci de organizații care se ocupă de adopția câinilor comunitari profită de pe urma unor ilegalități în loc să îi apere, se impunea prezentarea unui punct de vedere aparținând acestor organizații, astfel încât publicul să beneficieze de o informație imparțială și echilibrată care să favorizeze libera formare a opiniilor cu privire la situația prezentată.

În data de 31.03.2014, postul de televiziune România Tv a difuzat, în grupajele informative de la ora 14.00, 16.00 și 24.00, o știre referitoare la un cadru didactic din județul Ilfov, Comuna Gruiu, care și-ar fi maltratat elevii (lovindu-i cu pietre, chei franceze, mușcându-i de picior și electrocutându-i).

Potrivit raportului de monitorizare, știrea prezentată la ora 14.00 a avut următorul conținut:

„Titlu știre: PROFESOARĂ ACUZATĂ CĂ BĂTEA ELEVII CU PIETRE; PROFESOARĂ ACUZATĂ CĂ MUȘCA UN ELEV.

Prezentator: Se înmulțesc incidentele incredibile din școlile românești, elevii și profesorii se bat între ei. „Nu am putut să mă mai controlez și i-am dat o palmă”, spune un elev care a lovit o profesoară chiar când era la catedră, pe de altă parte profesoara venea la școală cu pietre și chei franceze cu care își lovea elevii și dacă era nevoie folosea și un aparat cu electroșocuri. Urmăriți acum un reportaj filmat cu camera ascunsă într-o localitate la câțiva km de București.

A fost difuzat un material cu mențiunea „Exclusiv” care a conținut o declarație a „elevului-agresor”. Identitatea acestuia nu a fost dezvăluită.

Reporter: *Ce a fost în mintea ta?*

Elev: *Nu am putut să mă controlez și i-am dat o palmă, eram pe hol cu un prieten de-al meu și doamna a venit la mine mi-a dat cu piciorul în...așa.*

Reporter: *Unde?*

Elev: *În jos, sub centură.*

Voce din off: *Așa și-a început elevul agresiv mărturia. El susține că profesoara îi bătea și îi provoca pe elevi.*

Elev: *Avea în geanta ei pietroaie, chei franceze ...și după care îi lovea pe copii cu ele în cap. Dădea în ei să stea cuminți. Avea și electroșoc la ea, de curenta copiii. Și băiatului ăluia care a fost cu mine i-a dat și lui. L-a mușcat de picior.*

Reporter: *Ea l-a mușcat, profesoara?*

Elev: *Da, l-a mușcat de picior.*

Voce din off: *Imaginile care au scandalizat opinia publică au fost filmate cu camera ascunsă chiar de profesoara agresată, ele au fost postate pe un site de socializare la un an de la incident.*

A fost difuzat un material filmat într-o sală de clasă. Imaginile au avut logo-ul spynews și mențiunea spynews.ro și au fost ușor blurate, identitatea protagoniștilor fiind protejată. A fost prezentată o fotografie a unei femei, stând jos, în fața ei aflându-se un băiat în picioare. Un alt cadru prezintă fotografia unui băiat, identitatea acestuia fiind protejată. A fost difuzat și un material video în care o elevă îl roagă pe un coleg să nu mai lovească o persoană de sex feminin. Imaginile prezintă un băiat îndreptându-se către o femeie aflată pe un scaun.

Elev: *la obligă-mă tu.*

Elevă: *Măi Mădăline ești nebun? Mă Mădăline ieși afară! Măi ești nebun la cap, de ce ai dat în ea?*

Reprezentant autorități: *Nu știu care o fi dat primul, elevul nu trebuia oricărui să fie întâmplat să facă un gest atât de urât să ajungă să ridice mâna asupra unei profesoare un lucru extraordinar de urât.*

Voce din off: *Conducerea Inspectoratului Școlar o acuză în egală măsură și pe profesoară.*

Rada Dumitru, purtător de cuvânt ISJ Ilfov: *Trebuie să știți că în acest moment în instanță se află două procese pe rol la adresa doamnei profesoare ca urmare a plângerilor penale depuse de unitatea de învățământ. Contractul de muncă al doamnei profesoare a fost suspendat, s-au înregistrat multe petiții atât ale părinților, cât și ale colegilor dumneai chiar ale asociației „Telefonul copilului”.*

Voce din off: *Profesoara a venit în comuna Gruia după ce a fost dată afară de la o școală din județul Prahova tot în urma unor plângeri.”*

În urma vizionării știrii, Consiliul a constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale conform cărora știrile sau relatările referitoare la violența din instituțiile de învățământ vor fi difuzate numai împreună cu punctul de vedere al conducerii școlii și cu acordul părinților ori al reprezentanților legali ai minorului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că în cadrul știrii, anunțată de radiodifuzor ca fiind „reportaj filmat cu camera ascunsă”, a fost prezentată numai declarația unui elev cu dublă calitate, conform susținerilor sale, victimă și agresor, fără să fie prezentat în mod clar publicului punctul de vedere al conducerii școlii în care au avut loc presupusele agresiuni și fără să rezulte din prezentare că minorul a fost însoțit la înregistrarea declarației sale de părinți ori reprezentantul legal, așa cum impun dispozițiile legale.

Consiliul a mai constatat că pe parcursul difuzării imaginilor reprezentând o agresiune despre care se susținea că a avut loc într-o instituție de învățământ, pe ecran a fost afișat logo-ul spynews și mențiunea spynews.ro, fapt ce contravine dispozițiilor legale care interzic comunicarea adresei paginii de internet în care sunt postate asemenea imagini ori trimiterile la site-uri în care sunt comunicate astfel de adrese.

De asemenea, Consiliul a constatat că știrea, astfel cum a fost prezentată, nu a cuprins nici punctul de vedere al cadrului didactic acuzat că ar fi agresat elevii, situație în care au fost încălcate și dispozițiile referitoare la asigurarea echilibrului și imparțialității informației puse la dispoziția publicului, fiind implicit afectată posibilitatea acestuia de a-și forma în mod liber o opinie cu privire la subiectul adus în atenția sa.

Din conținutul știrii ori din raportul de monitorizare nu rezultă că un punct de vedere al persoanei în cauză ar fi fost solicitat ori prezentat în cadrul unor știri ulterioare, condiții în care, în sarcina radiodifuzorului s-a reținut și încălcarea dispozițiilor art. 66 alin. (2) din Codul audiovizualului, dispoziții potrivit cărora prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceleiași emisiuni, iar în mod excepțional, în emisiunile următoare; în cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își precizeze punctul de vedere, acest fapt trebuie menționat pe post; absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității.

În cadrul grupajelor informative de pe parcursul zilei de 06.04.2014, postul România TV a difuzat mai multe știri despre un eveniment tragic în care trei tinere și-au pierdut viața într-un incendiu produs într-un restaurant cu specific oriental din Constanța.

Redăm spre exemplificare din raportul de monitorizare:

Emisiunea România de la 09.00

„Titluri: TRAGEDIE: 3 TINERE MOARTE ÎN INCENDIUL DIN RESTAURANT; ȘOCANT: DANSATOARELE AU ARS DE VIE ÎN VESTIAR; TÂNĂRĂ ÎN STARE GRAVĂ ADUSĂ CU AVIONUL SMURD ÎN CAPITALĂ.

Prezentator: *Tragedie fără margini la Constanța, trei tinere au murit într-un incendiu produs la un restaurant, trupurile lor au fost găsite după ce pompierii au stins focul. Fetele erau dansatoare și au ars de vie în propriul vestiar. O altă dansatoare a fost adusă aici în București în stare gravă cu un avion SMURD și trei tineri sunt internați la spitalul din Constanța.*

Voce din off: *Incendiul a izbucnit în incinta unui restaurant libanez din centrul Constanței, focul a cuprins cu repeziciune etajele superioare ale clădirii acolo unde se afla clubul în care avea loc un concert. (...) S-au derulat clipe de coșmar. Cinci autospeciale și patru mașini de pompieri au ajuns la fața locului, centrul orașului a fost blocat timp de mai multe ore.*

Imaginile care au însoțit informațiile au cuprins secvențe din timpul intervenției pompierilor pentru stingerea incendiului.

Voce din off: *Trei dansatoare au ars de vie în vestiarul clubului din care nu au mai reușit să iasă la timp. Trupurile tinerelor au fost găsite carbonizate în timp ce pompierii stingeau flăcările.*

Au fost difuzate fragmente din declarațiile rudelor și cunoscuților tinerelor care descriau clipele de groază prin care au trecut căutându-le.

Voce din off: *O altă tânără care era tot dansatoare în restaurant a suferit răni grave, a fost preluată de un avion SMURD și adusă la București.*

Informațiile despre tânăra dansatoare rănită grav în incendiu au fost ilustrate cu imagini din timpul manevrelor de acordare a primului ajutor, tânăra întinsă pe o targă fiind urcată în ambulanță de echipa medicală SMURD. A fost prezentată în prim plan tânăra care respira greu în timp ce primea îngrijiri medicale. Imaginile au fost însoțite atât de discuțiile specifice acțiunii de resuscitare, cât și de precizările ulterioare privitoare la starea de sănătate a fetei, făcute de medicul de pe ambulanță. (...)”

Emisiunea România de la 10.00

„Titluri: INCENDIU DE PROPORȚII TREI TINERI ARȘI, PATRU RĂNIȚI GRAV; TRAGEDIE ÎN RESTAURANT TREI TINERE AU ARS DE VII; AMPLOAREA DEZASTRULUI DIN CONSTANȚA; IMAGINI IMPRESIONANTE. UNA DINTRE TINEREL RĂNITE ADUSĂ CU AVIONUL ÎN BUCUREȘTI.

Prezentatorul a dat legătura corespondentului România TV aflat în Constanța chiar în fața restaurantului unde a izbucnit incendiul. Acesta au oferit informații în legătură cu desfășurarea anchetei. A intervenit telefonic și directorul Ambulanței Constanța, Ionuț Celere, care a oferit detalii despre starea de sănătate a victimelor internate în spitalul de la Constanța. De asemenea a oferit detalii și în legătură cu starea de sănătate a fetei transportate la București, situația medicală a acesteia fiind mult mai gravă, datorită arsurilor de pe căile aeriene superioare, astfel necesitând intubare.

Pe parcursul relatărilor, pe ecranul splitat, au alternat imagini ale clădirii arse după incendiu, cu imagini din timpul intervenției pompierilor și imagini cu tânăra întinsă pe targă în ambulanța SMURD, primind îngrijiri medicale. Imaginile cu tânăra primind primul ajutor s-au derulat în buclă pe ecranul splitat de patru ori.

Emisiunea România de la 11.00

Titluri: INCENDIU DE PROPORȚII TREI TINERI MORȚI, PATRU RĂNIȚI; ȘOCANT: DANSATOARELE AU ARS DE VII ÎN VESTIAR; TÂNĂRĂ ÎN STARE GRAVĂ ADUSĂ CU AVIONUL SMURD ÎN CAPITALĂ; INCENDIU DE PROPORȚII, MĂRTURII CUTEMURĂTOARE.

Știrea a debutat cu un colaj de imagini care a cuprins momente din timpul intervenției pompierilor pentru stingerea incendiului, a echipei SMURD acordând primul ajutor unei tinere întinse pe o targă, precum fragmente din declarații ale rudelor îngrijorate și medicilor de pe ambulanță.

Correspondenții România Tv au oferit noi detalii cu privire la desfășurarea anchetei, precum și în legătură cu starea de sănătate a tinerei salvate din incendiu. Pe ecranul splitat s-au derulat imagini din timpul intervenției pompierilor pentru stingerea incendiului alternând cu imagini din timpul reprezentațiilor de dans oriental ale unor fete și imagini cu tânăra întinsă pe targă în ambulanța SMURD primind îngrijiri medicale. Imaginile cu tânăra întinsă pe targă în ambulanța primind îngrijiri medicale. s-au derulat în buclă de cinci ori.

Emisiunile România de la 12.00 și 13.00

În grupajele informative de la orele 12.00 și 13.00 a fost difuzată o știre cu conținut asemănător celei de la ora 11.00. Știrea a debutat cu un colaj de imagini care a cuprins momente din timpul intervenției pompierilor pentru stingerea incendiului, a echipei SMURD acordând primul ajutor unei tinere întinse pe o targă, precum fragmente din declarații ale rudelor îngrijorate și medicilor de pe ambulanță și fotografii din timpul reprezentațiilor de dans oriental ale unor tinere într-un restaurant.

Correspondenții România Tv au oferit detalii în legătură cu starea de sănătate a fetei transportate la București. Informațiile despre tânăra dansatoare rănită grav în incendiu au fost ilustrate cu imagini din timpul manevrelor de acordare a primului ajutor, tânăra întinsă pe o targă fiind urcată în ambulanță de echipa medicală SMURD. A fost prezentată în prim plan tânăra care respira greu în timp ce primea îngrijiri medicale. Imaginile sunt însoțite atât de discuțiile specifice acțiunii de resuscitare, cât și de precizările ulterioare privitoare la starea de sănătate a fetei, făcute de medicul de pe ambulanță.

Au mai fost difuzate și imagini filmate prin geamul unei ambulanțe SMURD, unde se puteau observa membrii unei echipe medicale în timp ce acordau îngrijiri medicale unei persoane, iar apoi scoțând-o din ambulanță pe o targă.

Emisiunea România de la 18.00

Titluri: TREI TINERE ARSE DE VII, INCENDIU URIAȘ; INCENDIU DE PROPORȚII, MĂRTURII CUTREMURĂTOARE.

Știrea a debutat cu un colaj de imagini care a cuprins momente din timpul intervenției pompierilor pentru stingerea incendiului, a echipei SMURD acordând primul ajutor unei tinere întinse pe o targă, precum fragmente din declarații ale rudelor îngrijorate și medicilor de pe ambulanță și imagini din timpul reprezentațiilor de dans oriental ale unor tinere într-un restaurant.

Prezentatoare: *Tragedie cumplită la Constanța, trei tinere au murit arse de vii după ce un restaurant și un club a luat foc. Peste 300 de oameni au fost evacuați de urgență, iar tinerele care lucrau ca dansatoare au murit în vestiar. Nimeni nu a mai putut ajunge până la ele. O altă dansatoare a fost adusă în stare gravă la București cu avionul SMURD, alți trei tineri sunt internați la spitalul din Constanța. Prima ipoteză, incendiul a izbucnit de la un cuptor cu microunde aflat la bucătăria restaurantului.*

A fost difuzată mărturia unui supraviețuitor aflat în spitalul din Constanța. Acesta a relatat clipele de panică ce au însoțit momentele în care a izbucnit incendiul până în a reușit să părăsească clădirea. Relatările supraviețuitorului, precum și ale martorilor au fost ilustrate cu imagini din timpul intervenției pompierilor pentru stingerea incendiului.

Voce din off: *Cele trei tinere au fost găsite după ce pompierii au stins focul. Cele trei fete au ars de vii în vestiarul clubului. S-au prăbușit cu podeaua mansardei, este prima ipoteză a anchetei.*

Comentariile din off, precum și declarațiile autorităților, au fost însoțite de fotografii și filmări video din timpul reprezentațiilor de dans oriental ale unor tinere într-un restaurant.

Voce din off: *O tânără, tot dansatoare, a suferit răni grave, a fost preluată de un avion SMURD și adusă la București.*

Informațiile despre tânăra dansatoare rănită grav în incendiu au fost ilustrate cu imagini din timpul manevrelor de acordare a primului ajutor. Tânăra întinsă pe o targă a fost urcată în ambulanță de echipa medicală SMURD. A fost prezentată în prim plan tânăra care respira greu în timp ce primea îngrijiri medicale. Imaginile sunt însoțite atât de discuțiile specifice acțiunii de resuscitare. Știrea s-a încheiat cu chipul fetei în prim plan întinsă pe targă încojurată de personalul medical.

Emisiunile România de la 23.00 și 24.00

O știre cu un conținut asemănător a mai fost difuzată în grupajele informative de la orele 23.00 și 24.00.

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări Consiliul a constatat că în cadrul știrilor postul de televiziune a prezentat în mod repetat imagini ale unei persoane rănite, aflate în stare de suferință, și a apreciat că difuzarea acestor imagini s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 41 literele a) și c) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot difuza imagini ale persoanei aflate în situația de victimă, fără acordul acesteia și nici imagini care exploatează sau scot în evidență traumele ori traumatismele unei persoane.

Față de toate aspectele menționate anterior, ținând cont de dispozițiile art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L., având licența audiovizuală nr. S-TV 281.3/09.06.2011, decizia de autorizare nr. 1779.0/09.06.2011 și reautorizare nr. 1779.1-2/01.11.2011, pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV, se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 7¹ alin. (1) și (3), art. 41 lit. a) și c) și art. 66 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune ROMÂNIA TV cu amendă de 10.000 lei, întrucât, în cadrul unor știri difuzate în ediții informative din 29, 31 martie și 7 aprilie 2014, nu a asigurat respectarea principiilor referitoare la imparțialitatea și echilibrul informației, fapt de natură să afecteze posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber o opinie cu privire la subiectul adus în atenția sa.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru că știrile din 6 aprilie 2014 referitoare la un incendiu produs la un restaurant din Constanța au prezentat imagini cu persoane aflate în situația de victimă, fără acordul acestora, ori imagini care exploatau sau scoteau în evidență traumele ori traumatismele unei persoane, fapt ce contravine dispozițiilor legale, care interzic difuzarea unor astfel de imagini."

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU