

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 351 din 27.07.2022
privind somarea S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova CUI: 14954665
Fax: 0378.603.160 e-mail: office@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din data de 27 iulie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunile "Punctul culminant" din 14.02 (sesizarea nr. 1528/15.02.2022) și 16.02.2022 (sesizarea nr. 1684/18.02.2022), "Ediție de seară" din 18.02.2022 (sesizarea nr. 1688/2022-02-19) și "România de poveste" din 19.02.2022 (sesizarea nr. 1692/20.02.2022), difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrările emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Analizând mai multe rapoarte ale emisiunilor difuzate în luna februarie 2022, Consiliul a reținut că emisiunile "Punctul culminant"- edițiile din 14 și 16 februarie, "Ediție de seară" din 18 februarie și "România de poveste" din 19 februarie 2022 au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale invocate în materie de informare corectă.

Cu privire la conținutul acestor emisiuni, redăm sinteza constatărilor din rapoartele de monitorizare, după cum urmează:

1.

PUNCTUL CULMINANT – 14.02.2022 – DEZBATERE	
Sesizări	Sinteza constatării
Sesizarea nr. 1528/15.02.2022	<p>În partea de emisiune în care au fost invitați Dana Budeanu, Monica Pop și Carmen Tănase (interval orar 21:59 – 22:46) s-a discutat în principal despre manipulările care au avut loc în ultimii doi ani în ceea ce privește pandemia.</p> <p>La finalul acestei părți, invitatul Gelu Vișan a comentat alături de moderator și Monica Pop cazul medicului Mircea Beuran căruia i s-ar fi <i>organizat o înscenare</i> (aspect indicat în sesizare).</p> <p>Titluri: DOVEZILE PĂCĂLIRII OAMENILOR TIMP DE DOI ANI DE ZILE;</p>

DEZVĂLUIRI EXPLOZIVE DESPRE PROPAGANDA MONDIALĂ; INTERESELE DIN SPATELE PROSTIRII OMENIRII CU PANDEMIA; O MARE PERSONALITATE A MEDICINEI, FORȚATĂ SĂ MINTĂ; „MI S-A CERUT SĂ NU SPUN ADEVĂRUL DESPRE COVID”; BUDEANU: CE A FĂCUT EL SE PLĂTEȘTE CU VIAȚA; DANA BUDEANU, DEZLĂNȚUIRE TOTALĂ LA ADRESA LUI ARAFAT; TUNURILE DATE DE MARILE GRUPURI DE INTERESE ÎN PANDEMIE; GRUPURILE ORGANIZATE ÎMBOGĂȚITE ÎN NUMELE COVID; CINE ARE INTERESUL SĂ PĂSTREZE RESTRICȚIILE ÎN ROMÂNIA.

Pe burtieră au rulat următoarele: **URMEAZĂ: ATACUL REZIȘTILOR LA ADRESA SOMITĂȚILOR DIN MEDICINĂ; MIZA URIAȘĂ A TERFELIRII SIMBOLURILOR SISTEMULUI MEDICAL; CE FAC REZIȘTII ÎN TIMP CE BATJOCORESC MARILE VALORI; PILELE PLĂTITE CU SUME URIAȘE DIN BANII MUNCIȚI DE ROMÂNI.**

S1-rep. 01.15 – 03.39, sel. 14-22 – Cristina Șincai a prezentat o știre conform căreia șefa Asociației Medicilor din Africa de Sud, doamna Angelique Coetzee a fost citată de Daily Mail și Daily Telegraph, care spun că aceasta a declarat că a fost atacată de oameni de știință și de politicieni atunci când vorbea de faptul că această variantă OMICRON este una ușoară, ce-i drept, pentru persoanele vaccinate, grave doar în cazul celor neimunizați. Spunea doctorița din Africa de Sud că i s-ar fi cerut să nu spună toate aceste lucruri, să spună că doar în Africa de Sud poate da mutații nu foarte grave, ci în Europa ar putea avea variante foarte, foarte grave.

S2-rep. 03.39 – 13.40, sel. 14-22 – Moderatorul a solicitat comentarii din partea invitatei Dana Budeanu cu privire la afirmațiile acesteia despre Raed Arafat care ar fi autorul moral și fizic al fricii prin implicarea acestuia în gestionarea pandemiei.

Rep. 00.57 din S2 - Dana Budeanu: Ceea ce s-a întâmplat în ultimii doi ani a fost, la propriu, omor cu premeditare. În secunda în care tu închizi, prin ordin, atenție, prin ordin, e foarte important, un ordin respectat, așa cum doamna Monica Pop n-a respectat, foarte important și asta, un ordin respectat de majoritatea managerilor de spitale. Managerii de spitale au închis spitalele. Adică, efectiv, spitalele au funcționat unele deloc, altele la o capacitate de probabil 5-10%, iar, în rest, oamenii au murit. N-am spus eu asta, n-am inventat eu asta, este dovedit și confirmat de cine? De autorități. Păi dacă 80% din bolnavii de cancer n-au avut tratament! Asta e genocid sau ce este? Cum se numește asta? Vreau să știu și eu cum se numește asta?

În continuare, Dana Budeanu a susținut că domnul Arafat nu deține informația științifică, că autoritățile din România nu au cerut soluții din partea altora care au gestionat pandemia mai bine și a adus în discuție și manipulările care au avut loc în presă de-a lungul pandemiei. Precizăm faptul că invitata a folosit des interjecția de adresare „bă”.

Rep. 07.23 din S2 - Victor Ciutacu: Arafat, fără să aibă, repet, deasupra și sub el niște oameni cu care să colaboreze întru instituirea acestui regim al terorii, singur n-o putea face. (...)

Dana Budeanu: **Păi, dar eu n-am spus c-a fost singur. Dimpotrivă, eu la verdictul de astăzi am spus: „Păi, ieși, băi băiatule și spune exact!” (...)** ... păi dacă e așa, înseamnă că și tu, am spus tot în verdict astăzi, ești părtaș la tot cea ce s-a decis. Corect? Corect. Nu te-ai opus. Tu n-ai ieșit, bă, să spui nimic, tu n-ai ieșit să spui: „bă, pe aicea nu e bine, e greșit, hai să nu facem așa împotriva populației!” Nu. Tu ai ieșit și ai urlat toate acele anomalii, toate acele abuzuri, le-ai urlat efectiv doi ani. Ce? N-ai discernământ? N-ai discernământ? Ce se întâmplă? Ce, te ținea cineva, erai electrocutat pe la spate sau ce s-a întâmplat? Păi, băi, dacă tu n-ai fost de acord cu ceva, trebuia să ieși să spui: „domne, nu sunt de acord! Nu ies să spun așa ceva!” Ok. Dar dacă e așa cum spune el că a fost un grup. Ok, a fost un grup din care a făcut parte. E la fel de vinovat. Ok. De ce nu s-a opus și la hemoragia financiară a achizițiilor?

S3-rep. 13.54 – 19.35, sel. 14-22 - Medicul Monica Pop a comentat cu precădere despre lipsa de informare a oamenilor în această pandemie, atât prin faptul că mulți nu au

știut de unde să ia informația corectă, cât și prin faptul că autoritățile nu au informat corect.

Rep. 03.03 din S3 - Victor Ciutacu: *Sau comunicarea ofensivă, doamnă, și ofensatoare la adresa celor cărora te adresezi pe care îi tratezi ca pe niște proști care trebuie să ia act de deciziile tale.*

Monica Pop: *Au sărit la gâtul meu și cei care... gândiți-vă așa, începând cu domnul președinte. Au spus că vaccinul oprește pandemia. Au oprit-o? E foarte clar că nu. / Victor Ciutacu: Nu, au spus și că vaccinul oprește infectarea.*

Monica Pop: *Nici infectarea n-o oprește, nici nu se pune problema. Păi uitați-vă, toată Europa e vaccinată și toată Europa e infectată. Problema este că, într-adevăr, marea majoritate din cei vaccinați fac forme mai ușoare. Păi INMS numai într-o zi au comunicat șase morți cu trei vaccinuri. Șase morți, într-o zi. Și dacă accesăm o să vedem că sunt destui.*

S4-rep. 23.17 – 24.21, sel. 14-22 – Actrița Carmen Tănase a susținut: *... sperietura a fost foarte mare. Aștia au vrut să sperie oamenii. Oamenii n-au avut informații suficiente, sau n-au știut de unde să și le ia sau ce știu eu, nu știu drepturile, nu-și cunosc drepturile, și atunci au marșat la chestia asta.*

S5-rep. 25.36 – 35.28, sel. 14-22 – Emisiunea a continuat cu discuții cu privire la menținerea restricțiilor. În acest context, Dana Budeanu a afirmat că pandemia se derulează după un *calendar*. Dana Budeanu: *Alerta asta... Am spus și astăzi în verdict, spre deosebire de toți ceilalți miniștrii, domnul Rafila, cum a ajuns ministru, ne-a dat calendarul. Decembrie, hop, ne-a dat calendarul. Hop, pe 15 ianuarie, hop, pe 15 februarie, hop, pe 1 martie. Omul ne-a dat calendarul, bă, cu două luni jumătate înainte. (...) Aceste calendare se cunosc, domnul Ciutacu. Le știa și domnul Arafat, le știau toți, doar că la noi s-a impus această stare de panică. Domnul Rafila a spus că nu încă, pentru că, repetăm, calendarul este luna martie. Ala e calendarul de la șefii la lume.*

Victor Ciutacu: *Dar e ceva simbolic, e ceva...?* / Dana Budeanu: *Atâta trebuie să țină. Păi, mascarada asta e făcută organizat.*

Rep. 02.30 din S5 - Dana Budeanu: *În decembrie parcă sau imediat după Revelion, parcă, nu mai știu, că eram în Franța unde nu era absolut nimic din ceea ce se dădea la televizor. Nici în vară n-a fost, niciodată. Toate-s niște minciuni, mă rog. A anunțat Macron că gată, mă, gata! Deci, aștia care nu se vaccinează, e groasă rău de tot. Nu o să mai poată să iasă din casă. La momentul respectiv, am spus: „bă, terminați cu aberații! O să țină chestia asta o lună...” (...)*

Dana Budeanu: *Păi Macron a zis că nu mai putem să ieșim din casă fără certificat. Gândiți-vă că eu cred că am fost în Franța, în toată pandemia asta, habar n-am, am fost să zicem de, nu știu, 15 ori. Eu n-am certificat.*

Rep. 03.55 din S5 - Dana Budeanu: *Eu, de exemplu, nu port mască nici în avion. Să ne înțelegem exact.*

Victor Ciutacu: *Păi și te lasă ăia?* / Dana Budeanu: *Bineînțeles, pentru că eu spun atât: „sunt exceptată!” Aceste două cuvinte.*

Victor Ciutacu: *Ești exceptată de la ce? Ai o hârtie în mână care să te excepteze?*

Dana Budeanu: *Nu, dar nu are voie nimeni să ți-o ceară, pentru că nu există acest filtru imbecil în care toți sunt medici și îți cer ție patalamaua. Nu există asta, nu. Dar exceptarea înseamnă o listă de n afecțiuni, printre care, ca să înțelegi, este și anxietatea, atacul de panică, toate prostiile. Este o listă cu vreo 200 de poziții. / Victor Ciutacu: A, deci poți să-ți alegi la...*

Rep. 06.17 din S5 - Dana Budeanu: *Eu am spus acum un an și ceva, nu din capul meu, atenție, m-am uitat și eu cum fac aștia marii, șefii la lume, da? Am zis: „Băi nene, totul e pe relaxare, vaccinarea se poate face și în farmacie și pe la medicul de familie. Haideți să ne relaxăm, hai să o facem cu cap, ca deștepții! De ce? Pentru că există o măsurătoare, nu de acum, dinainte să iasă vaccinul, în care s-a ajuns la următoarea concluzie: în nicio țară, nu în România, domnul Gheorghiuță, care știți ce spun eu acum,*

în nicio țară de pe glob nu s-au vaccinat, nu s-au vaccinat, atenție, se știa de dinainte, mai mult de aproximativ, maximum 30% din populație. Da, ei raportează că s-au vaccinat 90... și ce?

Victor Ciutacu: *Păi cele mai mari rețele de vaccinare la chiuvetă, absolut surprinzători pentru naivi, nu s-au descoperit în România, ci s-au descoperit în Germania și în alte țări de campioni ai raportării...* Dana Budeanu: *Și în Franța*

Dana Budeanu: **Păi dacă eu puteam să-mi fac vaccinul în Franța, ce vreți să vă spu... / Victor Ciutacu: *La chiuvetă?***

(...) Victor Ciutacu: *Toate aceste măsurători și adevărul despre povestea asta?*

Dana Budeanu: **Pentru cașcaval, pentru manipulare, pentru teroare. Punct. / Victor Ciutacu: *Sunt trei motive suficient de întemeiate.***

Dana Budeanu: **Pe locul unu este cașcavalul. Păi dacă eu știu că nu se vaccinează decât 20... Atenție! Și gata, închei. Suntem în Franța, suntem în Marea Britanie. Mamă, în Franța s-au vaccinat 90%. Bă, 90%!!! Bă, știi ce înseamnă 90%? Că doar 10% din populație nu s-a vaccinat. Corect? Corect! / Victor Ciutacu: *Da.***

Dana Budeanu: (...) *Păi, dacă sunt 90% vaccinați, Macron pentru cine a ieșit să anunțe marea amenințare? Pentru ăia 10%? (...) Nu, că ăia nu-s vaccinați acolo. Corect? Corect! În Marea Britanie. Mă, dacă-s vaccinați 80% în Marea Britanie, care dracu mai era panica? Bine, acolo nici n-a fost. Păi niciuna dacă tu ai 90%. (...) Este o minciună totul, totul! Totul e o minciună.*

Victor Ciutacu: **E o minciună care pare că a funcționat extrem de bine la nivel de omenire întregă.**

S6-rep. 37.37 – 44.57, sel. 14-22 – Subiectul Mircea Beuran - Victor Ciutacu: *Un verdict în instanță, doamnelor și domnilor, a permis reîntoarcerea eminentului chirurg și profesor, Mircea Beuran, la șefia secției de chirurgie pe care a condus-o până să-i organizeze rezistența o înscenare absolut abjectă, doamnelor și domnilor. Beuran este doar unul dintre vârfulurile de lance, dacă vreți, în toată povestea asta în care niște infecții de oameni, nu o ezit să o spun, doamnelor și domnilor, s-au pus pe somitățile și pe vârfulurile medicinei românești.*

În continuare, invitatul Gelu Vișan a indicat mai multe nume ale unor persoane care ar fi **orchestrat o înscenare medicului Mircea Beuran: Costache (fostul ministru) și Ungureanu** – care l-ar fi dat afară din Comisia de chirurgie; **Negoi, managerul Spitalului Floreasca și medicul Ene** (care ar fi responsabil cu sala în care a ars o pacientă și care ar fi partenerul nedeclarat al persoanei care i-ar fi orchestrat o faptă de luare de mită medicului Beuran) - Victor Ciutacu: **Deci tu zici că aceste cazuri sunt legate între ele?**

Gelu Vișan: **Absolut total. E o făcătură a celor din spital la adresa lui Beuran. / Victor Ciutacu: *Așa, ok.***

Gelu Vișan: **În mod special a managerului și a acestui Ene, doctor, care, în acest moment... fac orice este posibil să nu-l primească. / Victor Ciutacu: *Sper că ai și probe pentru ceea ce spui!***

Rep. 04.28 din S6 - Monica Pop: *Nu vă dați seama ce... Deci nu puteți să știți ce șef al Corpului de Control. Dacă este tot domnul Dina, este unul dintre orchestratorii tuturor mizeriilor ăsta...* / Gelu Vișan: **Și Dina, da. Și Dina.**

2.

Punctul culminant, ora 20:59 -16.02.2022 – emisiune de dezbatere - fără marcaj

Sesizări

Sinteza constatării

Sesizare
a nr.
1684/16.
02.2022

În cadrul emisiunii, s-a discutat despre faptul că, în România, au fost luate măsuri nejustificate pe timpul celor doi ani de pandemie și că nimeni din clasa politică nu s-a revoltat cu privire la acestea:

Rep.00 din S2 Dana Budeanu a precizat că: **În cursul acestor ani, parlamentarii, toți, nu au acționat, luat cuvântul, urlat, nu s-au zbatut, față de toate abuzurile la care**

această populație amărâtă a fost supusă. Nu au existat luări de poziții clare, vehemente, de grup, în acești doi ani sau la televizor, oriunde, împotriva măsurilor abuzive, a nenorocirii închiderii spitalelor.

Rep. 00.11 din S3 Titus Corlățean, PSD, ca replică la cele invocate de invitatul de mai sus, a precizat că partidul său a fost cel care a făcut anumite mențiuni în toată această perioadă, chiar și asupra unor propuneri legislative: *Vă aduc aminte și asta o știți, atunci când a venit proiectul acela de lege, care a devenit Legea 55, cu izolare, carantină, a existat o discuție la Parlament, la Camera Deputaților, într-un grup de lucru ad-hoc.*

Rep. 00.50 din S3 Moderatorul a specificat faptul că tot ceea ce a expus Dana Budeanu a fost adevărat: *Lucrurile alea pe care le-a subliniat Dana, așa, apăsător, în tușe groase, alea au fost și într-adevăr s-au petrecut într-o mare tăcere a clasei politice: oamenii băgați la sac, ori rudele nelăsate să-și vadă bolnavii.*

Referitor la cele menționate în sesizare, în legătură cu situația epidemiologică din țara noastră, s-au discutat următoarele:

Rep.00.01 din S4 Dana Budeanu a precizat că, timp de doi ani de zile, oamenii obișnuiți au fost călcați în picioare permanent și *dacă foarte mulți parlamentari ar fi ieșit public, la televizor și ar fi urlat împotriva abuzurilor pe care le-a condus, sanchi! nu singur, și le-a decis domnul Arafat, de exemplu, ar fi fost cu totul altfel! De ce? Pentru că s-ar fi creat, cum știți foarte bine că se poate, un val, un val la care poporul ar fi răspuns, ar fi avut curaj să răspundă.*

Rep.03.41 din S4 Într-un dialog cu Titus Corlățean, moderatorul reproșează faptul că Raed Arafat a fost legitimat în timpul guvernului PSD: *Domnul Corlățean, fiindcă tot ați adus vorba de păcatul original, știți care guvern i-a dat domnului Arafat atribuțiile astea dictatoriale de care se folosește astăzi? Guvernul Ponta, în care ați fost dvs. ministru!*

Titus Corlățean: *Domnule, ce perioadă vorbim? În ce perioadă vorbim? Stați un pic! Stați un pic, stați un pic, știți ce s-a-ntâmplat?*

Moderator: *În ce perioadă vorbim? Dumneavoastră l-ați creat pe Arafat! Acest monstru este creația PSD-ului! Să fie foarte clar, domnule Corlățean!*

Rep.01.30 din S6 Gheorghe Piperea a pus la îndoiala deciziile luate la nivel politic privind gestionarea pandemiei: (...) *La noi, totul, de la un început până la un sfârșit, a rămas așa cum a fost stabilit de către Arafat, nu pentru motive epidemiologice, ci pentru un singur motiv: acela de a face afaceri fără licitație, fără transparentă! În momentul de față, nu mai există niciun motiv epidemiologic să avem o stare de alertă, nici cod QR, vaccinarea, în momentul de față, dintr-o mare speranță...*

În timpul emisiunii, nu s-a precizat dacă s-a încercat contactarea niciunei persoane fizice sau juridice despre care s-au făcut referiri, pentru a-și prezenta punctul de vedere.

3.

Ediție de seară - 18.02.2022- dezbateri- niciun marcaj	
Sesizări	Sinteza constatării
Sesizarea nr. 1688/2022-02-19	<p>Postul de televiziune România TV a difuzat în data de 18.02.2022, interval orar: 21:00-22:45, emisiunea de dezbateri: Ediție de seară.</p> <p><u>În sesizare se reclamă faptul că: „Se prezintă manifeste anti restricții, manipulari ale autoritatilor, pe scurt se induce în mintea populației ca în cei 2 ani de pandemie populația a fost mintită și autoritățile au făcut abuzuri, cu declarații ale unor persoane cunoscute militând împotriva restricțiilor precum Dan Puric și Luis Lazarus”.</u></p> <p>Unul dintre subiectele discutate în emisiune a fost pandemia de coronavirus și posibila manipulare a cetățenilor de către autorități, profitând de situația fără precedent creată de virusul COVID-19.</p> <p>(Rep.00.00 din S1)Violeta Romanescu: Discutăm imediat cu invitații mei la „Ediția de</p>

seară” despre cea mai mare manipulare, serialul pandemiei, cine a regizat totul, Dan Puric și Luis Lazarus dezvăluie totul, o să vedeți în această seară cum își bat joc de români în continuare, ce i-au făcut de exemplu lui Luis Lazarus la testare, o să ne povestească chiar el, îl vedeți deja ajuns în studioul România TV, iar Dan Puric spune așa, „și-au tras chiloții pe față”, la ce se referă, vedem imediat și nu este tot, vă arătăm toate ilegalitățile făcute de autorități de când a început pandemia, pentru că o să vedeți că am avut oameni fugăriți și unii chiar bătuți din cauza restricțiilor, avem imagini la „Ediția de seară.”

(Rep.00.00 din S3) A fost difuzat un fragment dintr-o declarație înregistrată a actorului Dan Puric despre pandemia de coronavirus și modul în care autoritățile care au gestionat această pandemie: Lumea este înnebunită, lumea este terminată, s-a dorit și aici trebuie să fim foarte atenți, dincolo de chestia asta, depresia, sistemul nervos să fie distrus, este evident, altfel nu ar fi coerciția asta chiar satanică asupra oamenilor, nu vedeți în ce... M-am gândit la modalitatea în care au făcut-o, știți că în pandemie, starea de alertă, populația trebuie avertizată, felul cum au făcut-o semăna cu plutonierii de la Aiud, de o nesimțire și cum să spun, de o aroganță, nu a fost nici cea mai mică solidaritate cu acest popor, haide domnule, să înfruntăm împreună, vă dau o imagine, Majestatea Sa Regina Maria cum țărani cu tifos exantematic, febră tifoidă, mângâindu-i pe frunte și amărății ăștia care inaugurau spitale goale legați fedeleș cu șase chiloți pe față, cu sirene care alertau încontinuu și cu distanță de-asta arogantă față de tot ce se întâmplă, pandemia a fost o ocazie bună să insulte acest popor (...)

Invitații Luis Lazarus și Ovidiu Zară au făcut mai multe referiri la modul cum s-au comportat autoritățile în pandemiei, dar și la vaccinul anti-coronavirus.

Ovidiu Zară a discutat despre posibilele efecte adverse ale vaccinului, oferind ca exemplu cazul lui Valentin Gerebe care ar fi decedat în urma efectelor adverse ale vaccinului, neconfirmate de autorități.

(Rep.05.11 din S3) Ovidiu Zară: Aș vrea să luăm în calcul următoarea declarație a ministrului Sănătății, Rafila, făcută la un post de televiziune acum câteva zile, referitor la a comenta decizia CCR referitoare la mască și a spus un lucru, că e de bun-simț să porți masca, perfect de acord, dar ce este interesant, a spus așa, masca se dovedește uneori mai eficientă decât vaccinul. Poftim? N-am înțeles. Deci ni se spune după 2 ani, timp în care România a achiziționat 120 de milioane de doze cu aproximativ 2 miliarde de euro, ni se spune că masca este mai eficientă decât vaccinul, domnul Gheorghită vine și spune, există pericolul ca persoanele trecute prin boală și nevaccinate să facă tot felul de boli, dar domnul Gheorghită nu ne spune un lucru și am să vă dau un exemplu clar de persoane care au decedat sau au avut efecte adverse grave în urma vaccinării. Haideți să vă spun un lucru, poate că e în premieră, ați auzit de Valentin Gherebe, da? (...)

Ovidiu Zară: *Informația era în felul următor, el a decedat pe data de 1, în urmă cu o zi vorbise la telefon cu el, îi făcuse cele 2 doze de vaccin, s-a simțit foarte rău, mama lui i-a spus să nu mai facă a 3-a doză, a făcut a 3-a doză și l-au găsit vânat tot în casă, l-au găsit vânat, l-au găsit până la mijloc, l-au dus la IML, au închis casa, nu au permis mamei nici să îl vadă, era vânat spre verde, îi țâșnise sângele pe urechi și l-au îngropat într-o pungă și în sicriu, nici măcar nu au vrut să îl îmbrace și cauzele morții sunt necunoscute.*

Violeta Romanescu: *Noi am avut o altă informație, informația că a fost găsit mort de către niște vecini pentru că mirosea foarte tare pe casa scării...*

Ovidiu Zară: *Nu mirosea a nimic, câinele i-a alarmat, avea un bichon mai bătrân, el era pe canapea îi spusese mamei că se va uita la un film și a decedat pur și simplu. Asta să ne spună domnul Gheorghită, câte persoane au avut reacții adverse în România în urma vaccinului și câte persoane au decedat de tromboze, miocardite și alte efecte generate de vaccin...*

Violeta Romanescu: *Bun, vreau să ne povestească și Luis Lazarus ce i s-a întâmplat la testare....*

Invitatul Luis Lazarus, comentând o declarație a lui Valeriu Gheorghită cu privire la

<p>posibilele sechele post-COVID, a afirmat: (Rep. 08.15 din S3) Luis Lazarus: <i>Chipurile acestea sunt, nu niște efecte adverse, că e impropriu spus, niște sechele ale bolii COVID-19, de fapt știți ce sunt alea, alea sunt efecte adverse ale vaccinului.</i> Violeta Romanescu: <i>Haideți că nu aveți cum, dacă nu aveți dovezi nu puteți să veniți acuma...</i> Luis Lazarus: <i>El vrea să le mascheze, rețineți aspectul ăsta. Noi în România...</i> Violeta Romanescu: <i>Luis Lazarus, nu poți să vii... Aloo! Ai vreo probă în acest sens?</i> Luis Lazarus: <i>Noi în România, noi în România nu am recunoscut acest lucru, Anglia...</i> Violeta Romanescu: <i>Luis Lazarus, ai vreo probă în acest sens? Nu putem să venim cu astfel de acuzații...</i> Luis Lazarus: <i>AVC-ul, AVC-ul ce este, este o tromboză, AVC-ul, de la ce se face AVC-ul?</i> Violeta Romanescu: <i>Sunt mai multe cauze, nu sunt medic.</i> Luis Lazarus: <i>Sunt cheaguri de sânge care ajung la creier și care blochează activitatea cerebrală, e simplu ca bună-ziuă.</i> Violeta Romanescu: <i>Da, dar mai sunt persoane care au făcut AVC și nu au avut COVID. Nu putem să mergem pe această variantă, mai ales că nu avem și probe.</i> Luis Lazarus: <i>Și dacă nu au avut COVID, au făcut vaccinul, adică despre ce vorbim?</i> Violeta Romanescu: <i>Înainte să apară pandemia și înainte să apară vaccinul, Luis Lazarus, au murit oameni și de infarct și de AVC.</i></p>
--

4.

ROMÂNIA DE POVESTE - 19.02.2022, ORA 21:00 - DEZBATERE	
Sesizări	Sinteza constatării
Sesizare a nr. 1692/20.02.2022	<p>A doua oră a emisiunii a început cu un reportaj de aproximativ 8 minut, denumit „GVERNELE NEOMARXISTE INSTITUIE DICTATURA”. Au fost prezentate imagini de la protestele din Canada, Olanda, Franța, Belgia, dar și de la protestul din 10 august 2018 din România, precum și fragmente din declarațiile premierului canadian, Justin Trudeau și a europarlamentarului român, Cristian Terheș. Reportajul a fost urmat de aproximativ 6 minute de dezbateri cu invitații.</p> <p>Pe toată durata reportajului, dar și a dezbaterilor de după, pe ecran rulează titlul: „GVERNELE NEOMARXISTE INSTITUIE DICTATURA”.</p> <p>În ce privește aspectele semnalate în sesizarea cu nr. 1692/20.02.2022, au fost identificate următoarele:</p> <p>În cadrul reportajului:</p> <p>(rep.01.00, S) Sunt prezentate imagini de la protestele din Amsterdam, Olanda, în care forțele de ordine lovesc protestatarii.</p> <p>(rep.02.25, S) Sunt prezentate imagini de la protestele din Canada, în care forțele de ordine încătușează protestatarii.</p> <p>(rep.04.11, S) Sunt prezentate imagini de la proteste mai vechi din România, urmate de imagini violente de la protestele din Amsterdam, Olanda, în care un protestatar este mușcat de un câine al forțelor de ordine, la comanda acestora.</p> <p>(rep.05.20, S) Sunt prezentate imagini în care forțele de ordine lovesc un protestatar căzut la pământ, fără a se menționa unde și când a avut loc respectivul protest.</p> <p>(rep.05.35, S) Sunt prezentate imagini în care forțele de ordine lovesc o femeie, fără a se menționa unde și când a avut loc respectivul protest.</p> <p>(rep.07.30, S) Sunt prezentate imagini de la protestele din Bruxelles, Belgia, în care, persoane în civil încătușează un protestatar căzut la pământ, în timp ce un membru al forțelor de ordine îi veghează.</p>

(rep.08.22, S) Sunt prezentate, din nou, imagini de la protestul din Franța cu un bărbat căzut la pământ și resuscitat, precum și imagini de la protestele din Amsterdam, Olanda, în care forțele de ordine lovesc cu bastoanele un protestatar.

În cadrul discuțiilor de după:

(rep. 09:52, S) Dumitru Coarnă: (...) *În Austria am înțeles că schema completă e de 5 doze, că tot un neomarxist e și acolo la conducere. (...) Știți că de la USSR, în PNR, un spital făcut de ei costa 600 de milioane de euro. Dacă îl făceam noi, 150 de milioane de euro. Cam asta e diferența. (...) Uitați-vă! Noi am comandat 120 de milioane de doze. Am aruncat la gunoi un milion și jumătate de doze, săptămâna trecută. Răspunde cineva? Plătește cineva? A comandat Cițu pentru mama, tata, familia lui, pe 200 de ani. (...).*

(rep. 12:14, S) Daniel Savu: (...) *Ideea este următoarea: propaganda care a avut loc în România, pentru că dumneavoastră ați pornit de la ideea asta, „domn’le, mai vrem o țară ca afară?”. Domn’le, noi am fost supuși unei propagande mincinoase, de către ceea ce s-a dovedit a fi acest USSR. USSR-ul, în practică, a practicat genul ăsta de propagandă mincinoasă: „vom veni noi, vom face...”. Asta ne-a adus niște catastrofe și în administrația locală, despre care ați vorbit în prima oră, pentru că știința de a face administrație publică, se învață în școli. ăștia n-au avut nicio știință. Adică au fost aduși în fruntea orașelor pe bază de propagandă mincinoasă. S-a dovedit, și eu cred că populația a învățat lecția asta, că acești oameni nu sunt buni de nimic. Nici la guvernare, niciunul. Dacă îmi spuneți vreunul care a făcut ceva pentru România, din Guvernul USSR... Nu rămânem cu nimic. Au făcut bani doar pentru ei, ne-au lăsat și niște bombe cu efect întârziat, pe ici, pe colo, cum ar fi în PNR-ul ăsta... Practic, acești oameni nu pot colabora cu nimeni, decât cu ei înșiși. S-au și certat între ei... cu Cioloș, alt agent de influență, care un agent de influență mai puțin, din punctul meu de vedere, dar care n-a vrut niciodată binele României. Toți au comandamente din exterior. Și iată că, populația ar trebui să își dea seama, de fapt, că așa ceva nu trebuie să mai ajungă vreodată la guvernare. Asta este concluzia acestor dezinformări și propagandei mincinoase la care am fost supuși toți românii. (...)*

Vizionând imagini și analizând rapoartele de monitorizare, din al căror conținut am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că emisiunile “Punctul culminant”- edițiile din 14 și 16 februarie, “Ediție de seară” din 18 februarie și “România de poveste” din 19 februarie 2022 au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

În esență, Consiliul a constatat că, în cadrul acestor emisiuni, în contextul subiectului despre pandemia de COVID-19, unii dintre invitați au făcut o serie de afirmații tendențioase, acuzatoare și lipsite de imparțialitate, fără a exista o reacție a moderatorului și fără a se asigura o distincție clară între fapte și opinii și nici o informare imparțială, ceea ce a condus la încălcarea dispozițiilor legale invocate.

În acest sens, exemplificăm cu astfel de afirmații :

„Pe globul pământesc, pentru că vă refereați la manipularea îngrozitoare a presei, da, au existat acele imagini din Italia cu spitalele unde cădeau ăia secerați, se murea, mă rog, alea, desenele alea animate care au fost.” (Dana Budeanu, emisiunea Punctul culminat din 14.02.2022);

„La noi, totul, de la un început până la un sfârșit, a rămas așa cum a fost stabilit de către Arafat, nu pentru motive epidemiologice, ci pentru un singur motiv: acela de a face afaceri fără licitație, fără transparență!” (Gheorghe Piperea, emisiunea Punctul culminat din 14.02.2022);

„Lumea este înnebunită, lumea este terminată, s-a dorit și aici trebuie să fim foarte atenți, dincolo de chestia asta, depresia, sistemul nervos să fie distrus, este evident, altfel nu ar fi coerciția asta chiar satanică asupra oamenilor, nu vedeți în ce... M-am gândit la modalitatea în care au făcut-o, știți că în pandemie, starea de alertă, populația trebuie

avertizată, felul cum au făcut-o semăna cu plutonierii de la Aiud, de o nesimțire și cum să spun, de o aroganță, nu a fost nici cea mai mică solidaritate cu acest popor...(Dan Puric, emisiunea Ediție de seară, 18.02.2022);

Informația era în felul următor, el a decedat pe data de 1, în urmă cu o zi vorbise la telefon cu el, îi făcuse cele 2 doze de vaccin, s-a simțit foarte rău, mama lui i-a spus să nu mai facă a 3-a doză, a făcut a 3-a doză și l-au găsit vânat tot în casă, l-au găsit vânat, l-au găsit până la mijloc, l-au dus la IML, au închis casa, nu au permis mamei nici să îl vadă, era vânat spre verde, îi țâșnise sângele pe urechi și l-au îngropat într-o pungă și în sicriu, nici măcar nu au vrut să îl îmbrace și cauzele morții sunt necunoscute.(Ovidiu Zară, emisiunea Ediție de seară, 18.02.2022, referindu-se la cazul Valentin Gerebe care ar fi decedat în urma efectelor adverse ale vaccinului, neconfirmate de autorități);

„În Austria, am înțeles că schema completă e de 5 doze, că tot un neomarxist e și acolo la conducere. (Dumitru Coarnă, emisiunea România de poveste, 19.02.2022).

În consecință, față de modalitatea în care s-au desfășurat emisiunile analizate, în care au fost făcute afirmații precum cele exemplificate anterior, Consiliul a constatat că acestea au avut un conținut ce a contravenit principiilor de informare expres prevăzute la art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, care presupun ca informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial, cu bună-credință și cu asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, constatând încălcarea prevederilor referitoare la respectarea dreptului la informare corectă, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018, pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunilor “Punctul culminant”, “Ediție de seară” și “România de poveste”, difuzate în perioada 14-19 februarie 2022, în contextul dezbaterii subiectului despre pandemia de COVID-19, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii și nici o informare imparțială, astfel cum prevăd dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene

Șef serviciu Ciobanu Dumitru