



Decizia nr. 388 din 22.05.2014

privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. RO 27759259

- pentru postul de televiziune B1 TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 22 mai 2014, Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., după ce, în ședința publică din 15 mai 2014, a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamațiilor nr. 6091/05.05.2014, 6091/13.05.2014, 6092/05.05.2014 și 6092/13.05.2014, cu privire la emisiunile „România acum”, „Butonul de panică”, „Aktualitatea B1”, „Bună seara, România”, „Sub semnul întrebării”, „360°”, „Talk B1”, „Xpress”, „Lumea lui Banciu” și „Actualitatea Românească”, difuzate de postul B1 TV, în perioada 16-28 aprilie 2014.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.3/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/23.12.2013).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionării imaginilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și 66 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

- art. 66 alin. (1): În programele de știri și de dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să respecte următoarele principii:

lit. a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

alin. (2): Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceleiași emisiuni, iar în mod excepțional, în emisiunile următoare; în cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își precizeze punctul de vedere, acest fapt trebuie menționat pe post; absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității.

În fapt, în perioada 16-28 aprilie 2014, postul B1TV a difuzat mai multe emisiuni de dezbateri, care au făcut obiectul raportului de monitorizare și a reclamațiilor primite la C.N.A., emisiuni în cadrul cărora au fost aduse la cunoștința publicului subiecte ce l-au avut în prim plan pe domnul Radu Mazăre, primarul orașului Constanța, precum și pe domnul Nicușor Constantinescu, președintele Consiliului Județean Constanța.

În acest sens, exemplificăm din conținutul emisiunilor „România acum”, „Butonul de panică”, „Aktualitatea B1”, „Bună seara, România”, „Sub semnul întrebării”, „360”, „Talk B1”, „Xpress”, „Lumea lui Banciu” și „Actualitatea Românească” difuzate în perioada 16-28.04.2014, care au făcut obiectul raportului de monitorizare și în cadrul căruia sunt redate ample fragmente din conținutul acestor emisiuni:

➤ **16.04.2014, Ora 14:00-România acum**

„Moderator: Irina Petraru

Invitați : Mihaela Stoica-Mișcarea Populară, Emilian Isăilă-jurnalist ziare.com și Gabriel Bejan-jurnalist România Liberă.

Titluri: „DNA A EXTINS URMĂRIREA PENALĂ ÎN CAZUL MAZĂRE”, „MAZĂRE TUNĂ ȘI FULGERĂ ÎN SĂPTĂMÂNA PATIMILOR”, „PRIMARUL CONSTANȚEI INVOCĂ AJUTORUL DIVIN”.

A fost prezentat subiectul extinderii urmăririi penale în cazul primarului orașului Constanța: Radu Mazăre. A intervenit în direct de la DNA, reporterul B1: Andreea Traicu.

Sunt difuzate, în direct, declarațiile de presă ale lui Radu Mazăre, la ieșirea de la DNA.

Mihaela Stoica: *În general comportamentul domnului Mazăre mi se pare un comportament de bun creștin, cu ghilimelele de rigoare. Dincolo de asta, ca persoană care face politică, pentru că din punctul meu de vedere domnul Mazăre nu este un om politic, a fost foarte abil în toți acești ani, a știut să folosească bugetul Constanței, nu pentru dezvoltarea orașului, ci pentru a da lună de lună, celor necăjiți câte un pachet cu care să le cumpere voturile. ... Este surprinzător pentru mine că majoritatea liderilor PSD sunt cei mai bogați oameni din România, propăvăduiesc socialismul, propăvăduiesc grija față de cei necăjiți și săraci, dar au sufragerii în care se intră cu șalupa și cheltuiе sume enorme și-și cumpără terenuri în Madagascar.*

Gabriel Bejan: *...deci, Mazăre spunea că i-ar fi dat lui o parte din avere pentru a face acte de caritate. ...vreo 300 000 de euro i-ar fi dat lui Mazăre... De unde, cum să-i vină niște bani, să-i între lui Mazăre, chiar dacă el spune că vrea să facă niște acte de caritate. A urmărit cineva care a fost traseul banilor?*

Irina Petraru: *E foarte interesant că el, dacă nu...atunci când nu primește bani așa de la un Moș Crăciun... ... dacă e să ne luăm după declarațiile dumnealui, are aproape un milion de euro împrumutați! 300 la cineva, 600 la altcineva! 300 la firma "Nisipuri", da? care are casa respectivă, și șase sute și ceva de mii de euro, la un prieten! Păi, da?!*

Emilian Isăilă: *Acei bani împrumutați...de fapt este foarte greu să ...acei bani împrumutați de fapt n-au fost împrumutați niciodată! De fapt este o formă de a ascunde niște bani, este prima formă!*

Irina Petraru: *Da` e o formă bună...adică poți să scapi dacă...Poate chiar...adică eu nu încerc să-l acuz pe domnul Mazăre! Poate chiar e....*

Emilian Isăilă: *Poți să scapi... Ce se întâmplă cu acești bani?Tu ai trecut că ai împrumutat o persoană cu un milion de dolari. De fapt ce se întâmplă? În momentul în care într-o declarație de avere apare acest împrumut, acel împrumut ar trebui să fie justificat cu acte, adică înseamnă că tu ai dat împrumut banii, deci ar trebui să depui documente pentru acel milion de dolari!*

Emilian Isăilă: *Exact, când tu câștigi șase sute și ceva de euro pe lună și tu ai bani împrumutați de două trei milioane de euro, atunci chiar apare o problemă!*

Irina Petraru: *Putem să ne gândim că dumnealui avea o avere foarte mare înainte de a deveni primar!"*

• **Ora:17:00-Butonul de panică**

„Moderator: Cătălin Prisăcariu

Invitați: Maria Stavrositu – PNȚCD, Liviu Pop – senator, PSD, Lucian Isar – consultant de management, fost ministru pentru mediul de afaceri, Dan Mihalache – secretar general adjunct, PNL

Titluri afișate: **ÎNCĂ O ACUZAȚIE PENTRU MAZĂRE: FALS ÎN DECLARAȚII / MAZĂRE A DAT UN ÎMPRUMUT FICTIV / DNA A EXTINS URMĂRIREA PENALĂ ÎN CAZUL LUI MAZĂRE / “CONTABILA” CLANULUI MAZĂRE, ASOCIATĂ CU GRECUL PARAVAN / GRECUL CU ÎMPRUMUTUL LUI MAZĂRE, AFACERI LA MAMAIA /**

Cătălin Prisăcariu: (...). *Nu doar că a ascuns un cont Radu Mazăre, celebrul cont deschis de Elan Schwarzenberg, în care s-ar fi pus aproape 100 de mii de euro, însă nici declarația de avere a primarului nu este tocmai curată. O să vedem ce anume i se reproșează primarului Mazăre și mai ales o să vedem ce relație are cu acel cetățean grec căruia, scrie Mazăre în declarația de avere, i-a împrumutat 600 de mii de euro deși habar n-avea cine e, nu știa, dar a venit grecul într-o zi și i-a cerut 600 de mii de euro și Mazăre i-a dat că așa e el, altruist. (...)*

A fost prezentat următorul material înregistrat (cu mențiunea *sediul DNA* la declarațiile lui Radu Mazăre):

Radu Mazăre: *M-au anunțat că au extins urmărirea penală pentru fals în declarații, în declarațiile mele de avere și am stat să studiez dosarul.*

Voce din off: **Mai exact, procurorii DNA susțin că Radu Mazăre are un cont nedeclarat în Israel, cont în care omul de afaceri israelian, Abraham Morgenstern, reprezentant al firmei care a construit campusul de locuințe sociale Henri Coandă i-ar fi virat edilului 95 de mii de euro.**

Radu Mazăre: *Nu eu trebuie să mă dezvinovățesc că de ce am împrumutat un prieten grec, că de ce un alt prieten îmi dă niște bani. Noi suntem într-o țară în care cei care acuză trebuie să demonstreze că sunt vinovat. Nu eu acuma ies și în fața întregii țări trebuie să explic viața mea.*

Radu Mazăre: E Vinerea Mare! În Vinerea Mare toți răspund în fața lui Dumnezeu!

În direct, prin telefon, reporterul Andreea Traicu a venit cu detalii în ceea ce privește vizita lui Radu Mazăre la DNA din acea zi.

Cătălin Prisăcariu: **Împrumutul dat de Mazăre, haideți să vedem cum apare el în declarația de avere, 600 de mii de euro scriși, așa, niște zerouri acolo, fără nicio emoție din partea lui Radu Mazăre. Vedem în declarația de avere. Îi vedem și o firmă interesantă acolo. Da. Veți vedea că are foarte mare legătură cu acel grec. Bun. Pe ecran a fost prezentată declarația de avere a lui Radu Mazăre, două rânduri fiind marcate cu culoarea roșie. Împrumutul e acolo, pe a doua coloană, 600 de mii de euro. Ioannis Poulos Skantzikas scrie Radu Mazăre că-l cheamă pe cetățean și mai sus o societate comercială, Sigma Trading SA, la care are acțiuni Radu Mazăre. Asta scrie el în declarația de avere. Nu-nțelegeți legătura, deocamdată, Sigma Trading cu împrumutul dar o s-o vedem. Da? Împrumutul de 600 de mii de euro către grec și firma aceea în care este acționar. O să vedem de ce am pomenit firma asta. Până atunci, domnule Isar, 600 de mii de euro, da?, bani dați așa din mână că nu scrie prin cont, prin ... Eu întreb, Fiscul se duce vreodată să întrebe, domne, cum ai dat 600 de mii de euro?**

Cătălin Prisăcariu: *...bani pe care oameni de afaceri mult mai grei îi trimit prin bancă, prin docu... Asta-i dă așa din mână, la sacoaș și dumneavoastră spuneți că e-n regulă....”*

- **Ora 19:00-Aktualitatea B1**

“Moderator: Andrei Bădin

Invitați: Valeriu Turcan – consultant politic; Traian Ungureanu – europarlamentar PDL și Gabriela Podașcă – deputat PSD. Prin telefon au intrat în direct jurnaliștii: Cătălin Prisăcariu și Andi Topală.

Titluri: MAZĂRE, ACUZAT DE FALS ÎN DECLARAȚII DE AVERE; NOI ACUZAȚII PENTRU RADU MAZĂRE; NICUȘOR, 2 MILIOANE DE EURO PENTRU TELEVIZIUNEA LUI MAZĂRE; DEZVĂLUIRI DIN REGATUL MAZĂRE-NICUȘOR; LA DÂMBOVIȚA SE PREGĂTEȘTE FRAUDAREA ALEGERILOR; PONTA ÎL PUNE PE OMUL LUI SOV LA CEC; DE CE NU ARE ROMÂNIA MASTER PLAN LA TRANSPORTURI.

Emisiunea a debutat cu o scurtă declarație a lui Radu Mazăre din fața DNA în care acesta le spunea jurnaliștilor că i s-a adus la cunoștință extinderea urmăririi penale pentru fals în declarațiile de avere dar că nu le poate da informații din cele 10 dosare pe care le-a studiat.

Discuția pornește de la citirea comunicatului de presă dat de către DNA privind extinderea cercetării penale în cazul Mazăre.

Cătălin Prisăcariu aduce în discuție informații cu privire la relația pe care Radu Mazăre ar avea-o cu un cetățean grec (Ioannis Skantzikas) pe care l-a și împrumutat cu 600.000 de euro dar despre care, în instanță, Radu Mazăre a negat că l-ar cunoaște.

Traian Ungureanu: *...Mazăre este o piesă briliantă în modelul PSD, iar modelul PSD este o catastrofă, o nenorocire pentru fiecare județ guvernat de PSD. O spun în cunoștință de cauză și cred că avem milioane de martori care pot spune același lucru. Din punctul ăsta de vedere PSD... este un partid Mazăre! Din Mehedinți până în Constanța și de acolo mai sus, fiecare județ guvernat de PSD are aceeași poveste: colaps industrial, șomaj peste media națională...*

În replică, Gabriela Podașcă vine cu „modelul Videanu”. Se revine apoi la discuția despre Constanța cu adăugarea unui alt personaj, Nicușor Constantinescu care a dat televiziunii Soti Neptun, care a fost a domnului Mazăre, 1.848.640 de euro fără tva.”

- **Ora: 20:00-Bună seara, România**

“Moderator: Mădălina Pușcalău

Invitați: Elena Udrea-deputat PMP, Sabin Orcan-realizator B1 TV, Adrian Moraru-director executiv Institutul pentru Politici Publice

Mădălina Pușcalău: *...Baronii față-n față cu justiția... Printre ei și Radu Mazăre... Bine, e depășit de Nicușor Constantinescu la capitolul acuzații de genul acesta...*

A fost difuzat un scurt material înregistrat cu Radu Mazăre care a dat câteva declarații în fața sediului DNA.

Mădălina Pușcalău: *Dar haideți să ne întoarcem puțin și la subiectul acesta pe care l-am prezentat: Radu Mazăre și baronii față-n față cu justiția... E o bandă, nu?... ... există o stare de fapt de ani de zile acolo, că există o mafie... E un sistem mafiot... Un exemplu foarte clar este ce s-a întâmplat la Constanța ... Nicușor Constantinescu e cel care nu permitea Curții de Conturi să analizeze...*

Adrian Moraru... *Politic, el nu numește p-ăia de la inspectorate, de la muncă, de la nu-știu-ce... Că eu așa știu, de la partid și mai ales în republica Mazăre...*

Sabin Orcan: *Nu, deci unu, vacanțele care sunt luni de zile pe an. Eu nu știu cum e plătit omul ăsta, conform legii aleșilor locali... Domne, e plătit, dar nu știu cum își ia concediu, că el are... Luni de zile pe an pleacă în Madagascar, în Brazilia...*

Nu știu, lucrează alții în locul lui. ...Să nu vă închipuiți că pe Mazăre îl preocupă administrația și urbanismul și vreo viziune..."

- **Ora 21:30-Sub semnul întrebării**

„Moderator: Robert Turcescu

Invitați: Mircea Marian, senior-editor la Evenimentul Zilei, Laura Ștefan, expert anticorupție ExpertForum, Cătălin Predoiu, prim-vicepreședinte PDL și Andreea Pora, redactor-șef adjunct la Revista „22”. Prin telefon, a intrat în legătură directă, Dan Tapalagă, jurnalist Hotnews.

Titluri: **ÎN APOI ÎN VIITOR: CAZUL DUICU-PONTA; TAPALAGĂ: CEA MAI MARE AMENINȚARE LA ADRESA JUSTIȚIEI SUNT VICTOR PONTA ȘI PSD; CÂT DE BUN ERA DUICU ÎN 2013 PENTRU LIDERII PSD; MAZĂRE, EMOȚII ÎN VINEREA MARE; PONTA DESPRE CIORBEA ÎN 2008: AȚI FOST UN DEZASTRU; FIREA L-A IERTAT PE BĂSESCU, DAR TOT ÎI FACE PLÂNGERE; E UDREA: PONTA ȘI-A MUTAT BIROUL LA MAPN DE FRICĂ; T. BĂSESCU: CEL MAI BUN PREZIDENTIABIL, EMIL BOC.**

Un alt subiect comentat în emisiune, l-a adus în prim-plan pe Radu Mazăre, Primarul Constanței.

Robert Turcescu: *... uitându-ne, la un moment dat, pe declarațiile de avere ale domnului Radu Mazăre, am constatat cu surprindere că acel cont al domnului Radu Mazăre, în care i s-au virat, după cum spun procurorii, 175000 de euro, acel cont nu figura în declarația de avere a domnului Mazăre, nici din 2010, nici din 2011, nici din 2012, nici din 2013. Astăzi, după cum mărturisește, însuși, Radu Mazăre pe treptele de la DNA, s-a extins urmărirea penală în legătură cu Primarul Constanței, tocmai pentru fals în declarații de avere...*

Pe ecran, s-a afișat titlul: **MAZĂRE, EMOTII ÎN VINEREA MARE** și s-a difuzat un material filmat în care Radu Mazăre face declarații la ieșirea de la DNA apoi invitații își exprimă opiniile.

Robert Turcescu: *Vreau să anunț deja, dacă tot am ajuns la acest capitol, începând de săptămâna viitoare, doamnelor și domnilor, de marți începând, împreună cu colegul meu Andrei Bădin, vă vom prezenta, probabil, eu cred, cel mai mare jaf imobiliar, dacă vreți, dintr-un județ al României, este vorba de județul Constanța, nu punem București, că aici probabil că a fost mai mare, se vorbește acum în povestea asta cu Nana și cu terenurile de-acolo, după cum rezultă, din comisie de, nu știu, prejudicii de 2 milioane de euro, sau poveste de genul acesta, vom vedea, mă rog, ideea este că ceea ce veți vedea săptămâna viitoare, pus cap la cap și probabil că va fi un serial destul de lung pe care îl realizăm împreună cu colegul Andrei Bădin, un jaf de cel puțin 40 de milioane de euro în Județul Constanța. Ca de obicei, vom veni, nu cu vorbe, ci cu documente, o încrengătură uluitoare de interese de natură imobiliară, în care sunt implicați și judecați în acest moment, că s-a trecut de faza de anchetă, sunt judecați deja, Radu Mazăre, Nicușor Constantinescu, funcționari din Primăria Constanței, dar vă vom arăta un circuit incredibil al traficului de influență, plus bani, evident și plus restituiri fictive de proprietăți, care înseamnă în momentul de față, pentru foarte mulți dintre români, o pagubă directă, pentru că niște nenorociți din Județul Constanța, după cum veți putea vedea de săptămâna viitoare începând, ne-au lăsat și fără plajele din Constanța, doamnelor și domnilor. Este uluitor ce s-a întâmplat acolo (...).*

- **17.04.2014 - Ora 14:00-România acum**

„Moderator: Irina Petraru

Invitați: Bogdan Bărbuceanu -avocat, Nicu Coarnă- lider SNPPC, Florin Condurățeanu-jurnalist, membru PPDD

Titluri pe ecran: **ALEXANDRU MAZĂRE , AUDIAT LA DNA; FRATELE LUI RADU MAZĂRE , ACUZAT DE LUARE DE MITĂ; SENATORUL MAZĂRE NU VREA TELEJUSTIȚIE; FRAȚII MAZĂRE, ÎN SĂPTĂMÂNA CAZNELOR; 18 APRILIE, ZI DECISIVĂ PENTRU RADU MAZĂRE**

A fost difuzată o declarație a lui Alexandru Mazăre, apoi a continuat discuția în studio despre dosarul în care sunt implicați cei doi frați și despre declarația sus menționată. Prezentatoarea a precizat faptul că declarația fratelui lui Radu Mazăre se justifică în contextual în care și *Radu Mazăre și-a prezentat deja țintele foarte clar - procurorii și o anumită parte a presei*, referindu-se la DNA și , respectiv postul B1 TV .

Irina Petraru: *În cazul domnului Mazăre, presa, de asemenea, mediatizarea excesivă în cazul lui Radu Mazăre, trebuie să fac precizarea, e posibil ca presa să fi avut, sau mediatizarea dumnealui să fi avut un efect negativ în cazul de față pentru că: îl vedeam în tot felul de ocazii plecat în Madagascar, costă mult o excursie până în Madagascar, plecat în Brazilia, nu mai spun avionul până acolo nu mai cât costă, cred că românii își dau seama, mediatizarea unor evenimente unde dumnealui avea o apariție flamboiantă, casa în care locuia și care ar fi fost închiriată, în fine, dar acel mod de viață glamour pe care dumnealui îl prezenta în opoziție cu salariul de 600 și ceva de euro, probabil a dus la niște suspiciuni în legătură cu averea dumnealui și acum, iată, se dovedește faptul că e ceva neclar , urmează să se clarifice.*

(...) *Dar colega mea Sorina Matei a demonstrat cu acte că societatea care deține acea casă în care stă domnul Mazăre, nu, Radu Mazăre, și fratele său stă tot în apropiere plus terenul respectiv aparțin firmei Nisipuri, Nisipuri SRL și acționari la acea firmă sunt mama și fratele domnului Mazăre, deci a închiriat de la propria familie un dormitor, că înțeleg că numai dormitorul îl are , un culoar până la toaletă.”*

- **Ora 16:00-România acum**

“Moderator: Irina Petraru

Invitați: Nicolae Ivășchescu-președinte PMP Sector 6, Darie Cristea-sociolog și Remus Cernea-deputat independent.

Titluri: **ALEXANDRU MAZĂRE, AUDIAT LA DNA; FRATELE LUI RADU MAZĂRE, ACUZAT DE LUARE DE MITĂ; FRAȚII MAZĂRE, ÎN SĂPTĂMÂNA CAZNELOR.**

În intervalul orar 16:17-16:31, a fost dezbătut subiectul legat de acuzațiile aduse de Direcția Națională Anticorupție senatorului Alexandru Mazăre: complicitate la mită și fals în declarații. În special, a fost analizat modul în care este reflectată cercetarea DNA în spațiul audiovizual.

De asemenea, a fost luată în discuție influența pe care o au senatorul și fratele său, Radu Mazăre, în județul Constanța, în special asupra presei locale.

Irina Petraru: *Bun, apropo de declarații; declarații fac și, așa-numiții, baroni din zona PSD-ului, în special, care au ajuns în ultima perioadă la DNA. Printre aceste personaje, s-a nimerit și fratele unui, așa-numit, baron: este vorba despre Alexandru Mazăre, fratele mult mai celebrului Radu Mazăre.*

În continuare, a fost difuzată o înregistrare cu declarațiile lui Alexandru Mazăre, în legătură cu acuzațiile care i se aduc. Senatorul a susținut că este nevinovat și că ancheta DNA are implicații politice.

Irina Petraru: *..și v-aș întreba: care este percepția oamenilor acolo? Există tot felul de legende urbane, de mituri urbane: că frații, mă rog, familia Mazăre are toată Constanța. Au pâinea și cuțitul, împreună cu Nicușor Constantinescu. Nimic nu mișcă fără să știe Radu Mazăre, în special ...*

Irina Petraru: *Exact! Deci, dumnealui și-a aranjat apele acolo atât de frumos și atât de elegant, și cu prietenii peste tot, în toate partidele, încât nimeni nu mai poate acum să-l mai conteste și că practic, opoziția, în momentul de față, nu prea are ce să-i reproșeze domnului Mazăre...”*

- **18.04.2014 - Ora 13:00-Talk b1**

“Moderator: Nadia Ciurlin

Invitați: Magda Bistriceanu (membru Forța Civică), Gabriel Bejan (jurnalist), Dan Radu Zătreanu (coordonator organizația Diaspora, Partidul Mișcarea Populară).

Titluri: **MAZĂRE AFLĂ DACĂ ÎȘI PETRECE PAȘTELE DUPĂ GRATII; RADU MAZĂRE, VINEREA MARE ÎN INSTANȚĂ; MAZĂRE AFLĂ DACĂ FACE PAȘTELE DUPĂ GRATII; MAZĂRE, SPOVEDANIE ÎN FAȚA JUDECĂTORILOR ÎN VINEREA MARE;**

Tema propusă dezbaterii au fost cercetarea lui Radu Mazăre de către procurorii DNA pentru luare de mită și fals în declarații.

Nadia Ciurlin: (...) *Procurorii DNA îl acuză pe Mazăre că a luat 175.000 de euro mită, de la omul de afaceri Avraham Morgensten, în schimb, l-ar fi ajutat să câștige licitația pentru construirea campusului social Henri Coandă. DNA a extins urmărirea penală pentru fals în declarații pentru că edilul nu a declarat suma, în declarația sa de avere. Mazăre se apără și spune că doar și-a îndeplinit obligațiile de serviciu (...)*

Radu Mazăre (declarație înregistrată de la sediul ÎCCJ): *Vinerea Mare este ziua victoriei împotriva păcatului și a Satanei. Speranța mea este în dreptate. Ca să fii judecat că ai construit case pentru săraci, la prețul cel mai mic din câte s-au construit vreodată în Țara Românească, în vinerea mare, cred că spune tot.*

Sunt acuzat că am luat mită ca să îmi îndeplinesc sarcinile de servicii, să construiesc acest cartier. Dumneavoastră credeți că, eu, era nevoie să-mi dea cineva mită ca să construiesc un cartier pentru săraci?

Nadia Ciurlin: *Așadar, domnul Radu Mazăre consideră că este judecat pentru că a făcut o faptă bună, nu?... pentru că a construit case pentru săraci la cel mai mic preț. Doamna Bistriceanu...*

Magda Bistriceanu: *Domnul Radu Mazăre este judecat, nu pentru că a construit case pentru săraci, domnul Mazăre este judecat pentru că a cerut sau a luat mită 175.000 de euro, de la cetățeanul din Israel, ca să-i faciliteze acestuia construcția de case pentru săraci, un proiect în valoare de 10 milioane de euro.*

Magda Bistriceanu: *Noi avem în Constanța, e baronul Mazăre, e stat în stat în Constanța. Se știe foarte bine că acolo nu ai, nu poți să construiești, nu poți să faci o afacere fără intermediar...fără să ai oarecum facilități din partea Primăriei, mai precis a domnului Mazăre, să zicem că pe surse.*

Magda Bistriceanu: *Ar fi trebuit de multă vreme, ați văzut ce era, ce e în Constanța, stat în stat, la Primăria Constanța nu te puteai duce în control. Ei au fost oarecum mirați, a fost ciudată reacția lui Nicușor Constantinescu, în momentul în care au venit cei de la DNA din București, omul a fost oarecum mirat, ce caută din București, când puteau veni din Constanța.”*

- **Ora 23:00-Lumea lui Banciu**

“Subiectul legat de primarul Constanței, Radu Mazăre, este abordat pe parcursul emisiunii, după cum urmează:

Titlul afișat pe ecran- **SFÂNTUL RADU MAZĂRE.**

Radu Banciu: *Vorbim despre sfinți, nu numai despre cei dispăruți, dar și despre cei actuali, fraților, și sigur, ajungem la Radu Mazăre, prietenul nostru, care pare s-o fi luat razna într-o primă fază și-n a doua pe urmele lui Gigi Becali, deși nu știu dacă avea banii lui. .. Radu Mazăre ... deci el nu s-a oprit la aceste chestiuni- Vinerea Mare, Satana, iarăși Vinerea Mare, judecată, păcat, n-au nicio legătură cu chiolhanurile pe care încă unul mic, pipernicit și, evident, obraznic și impostor, care cum a dat de greu, cum s-a refugiat la Doamne-Doamne, el care ați văzut ce făcea, mergea dintr-o cârciumă în alta, dintr-o discotecă în alta, un zeflemitor, un agramat, femeile alea despuiate. ...*

Titlul afișat pe ecran **BANI PENTRU TELEVIZIUNEA PRIETENĂ.**

Radu Banciu : *Bun! Republica lui Mazăre plină de spăgi și de spăgute, s-a mai demonstrat ceva. Că una dintre televiziunile apropiate lui, faimosul Neptun TV, și lui și lui Nicușor Constantinescu în același mod, ar fi primit această televiziune niște bani pentru a reflecta pozitiv activitatea mai-marilor județului, acestor baroni, împăraților județului Constanța. Așadar, Consiliul județean Constanța 1.840.640 de euro unei televiziuni prietene, acestui Neptun TV, contractul având ca obiect servicii de informare și de promovare a instituției pe canale TV. Și a fost atribuit pe 20 februarie 2014, adică de curând. Ca un făcut a fost primită o singură propunere. Doar de la ei, iar firma care a câștigat licitația a fost cea iubită de Mazăre și ai lui, bineînțeles. Nu s-a mai prezentat nimeni. În urmă cu un an, aceeași firmă primea alte 3,2 milioane de lei pentru promovarea „realizărilor” din județul condus de Constantinescu. Deci, realizările acestor oameni distinși. Potrivit datelor de la Registrul Comerțului SOTI CABLE NEPTUN SRL este deținută de Gabriel Sorin Strutinski, Valeriu Mereuță și alte două societăți. Strutinski ăsta a fost partener de afaceri cu Radu Mazăre și cu Nicușor Constantinescu o lungă perioadă. Nu este primul scandal de acest gen. Se știe că în campania prezidențială din 2009, Mazăre a plătit minutul electoral la Neptun TV mai scump decât la Pro Tv sau la Antena 1. Se spune chiar că îl plătea dublu. Deci 1000 de euro era minutul la vremea respectivă.*

(...) *Uite-l pe Mazăre. De ce nu-l întrebă lumea cum și-a permis el, cu salariul lui de mai puțin de o mie de euro sau cât are pe lună să trăiască într-un asemenea lux. La ăsta nu merită făcută o investigație? Jurnalistul este de părere că toți cei care au făcut avere, având un salariu mic, ar trebui anchetați.”*

- **23:04.2014 - Ora 19:00-Aktualitatea b1**

“Moderator: Andrei Bădin

Invitați: William Brînză – PDL, Radu Cristescu – PMP, Cristian Rizea – PSD, Corneliu Dobrițoiu – senator PNL.

Titluri: *Noi dezvăluiri din mafia retrocedărilor de la Constanța, Însmormântări secrete în dosarul Mazăre, Cum a devenit Borcea moștenitorul logofătului Movilă.*

Emisiunea începe prin prezentarea de către Andreea Tălmăcel a situației retrocedărilor de terenuri din Constanța. Subiectul tratat se referă la moștenirea logofătului Moldovei Ioan Movilă și anume la terenurile care i-au îmbogățit pe mai mulți apropiați ai primarului Constanței, Radu Mazăre.

Tema emisiunii este prejudiciul cauzat prin atribuirile nelegale de terenuri. Pe ecran sunt prezentate informații din rechizitoriul DNA cu privire la cuantumul prejudiciului care are o valoare totală de 61.086.947

miliona de dolari și 61.383.874 milioane de euro. În continuarea prezentării sunt expuse pe ecran elemente din rechizitoriul DNA cu privire la modul de operare infracțională.

Comentând pe baza informațiilor prezentate de Dana Belciug (șeful Secției Eveniment B1 TV), dar și a informațiilor din rechizitoriul DNA cu privire la retrocedarea terenurilor din Constanța se fac următoarele afirmații:

Cristian Rizea: ...domnule, Bădin, eu sincer nu cunosc absolut nimic din această speță pe care am auzit-o în public, într-adevăr, am văzut pe media, am auzit și în piață multe legende referitoare la acest subiect...

Andrei Bădin: ...astea nu sunt legende, sunt dovedite în rechizitoriul de la tribunal.

Andrei Bădin: Păi, uite, cazul Cristian Borcea. A luat 84 de loturi - zona portului Tomis, cum spunea și Dana, zona hotelurilor Bavaria Blue din Mamaia, Transilvania în Olimp. **Practic primăria i-a calculat terenul la 20 de euro mp la vremea respectivă, când pe piață era 200, mă rog, dolari la vremea aia.**

Andrei Bădin: **Culmea știți care e, domnule Brînză, că testamentul doamnei, care doamna nu știa că a primit aprobarea să primească terenurile că a murit între timp și ăștia au înmormântat-o pe șestache. A lăsat un testament care spune că lasă banii unui ONG care se ocupă de apărarea proprietății private ca să fie finanțat ONG-ul ăla pentru ăștia care...așa...**

William Brînză: **Oameni serioși acolo, văd. Oameni serioși. Adică nu s-au încurcat așa oricum...Lămurim partea juridică, ca să vedem unde, unde ne încadrăm. Pentru ceilalți copărtași e cu totul altă poveste, inclusiv tentativa se pedepsește, le aduc la cunoștință distinșilor domni, deci nepedepsiți n-or să rămână și vedem că în brațul serios al Parchetului, indiferent că e DIICOT, că e DNA sau așa...deci am toată încrederea că își va face cu profesionalism, cu profesionalism treaba. Din punct de vedere politic, putem discuta...putem discuta ce vreți dumneavoastră...**

Andrei Bădin: (...deci, acesta și cu Dragoș Săvulescu au îngropat-o p-asta pe șestache să nu aple ăștia...) ce-am generalizat? Am zis simplu, Georgică...păi, Mazăre unde era atunci? Mazăre unde era atunci? Cine i-a dat terenul lu' acesta și vicepreședintelui de la Tineretul Social Democrat?...păi ăștia sunt toți în instanță...așa...Deci, ăsta, Giugiucanu, ăsta, că ăsta era capul rețelei ce a falsificat toate actele cu Daniel Săbulescu, ăsta care a băgat-o și pe bunică-sa în poveste ca să ia terenul. O cheamă pe bunică-sa Maria Măriuță..

Corneliu Dobrițoiu: **Mă rog. Acuma, serios vorbind, speranța pe care o nutresc și eu și foarte mulți români este că, dacă, în sfârșit DNA-ul și structurile statului care operează în justiție s-au apucat serios de treabă eu cred că vom ajunge la o...la curățirea clasei politice pe de-o parte, pe de altă parte...**

Corneliu Dobrițoiu: **Un lucru este cert. Lucrurile acestea nu se puteau întâmpla fără complicitatea instituțiilor statului...e cert.**

Andrei Bădin: Păi, nu, nu...**Hotărârea de Guvern de la care am plecat ilegală, anticonstituțională, dată ca să scoată faleza și plajele ca să poată să le dea ăla, că nu putea să le dea Mazăre altfel. A fost semnată de Năstase, Cozmâncă și Tănăsescu. Clar, am arătat. Nu mai e niciun secret.**

Sel.33 -William Brînză:...pe lângă partea dură și partea nedreaptă pentru unii oameni...toți fiind oameni politici la masă...domnule, Bădin, să o discutăm un pic...**sunt anumite lucruri care put...**

Andrei Bădin: Păi, în încrengătura asta numai ce am dat noi ideea că toate partidele... pentru că ai totuși niște cazuri, v-am zis, urât mirositoare. **Cazul Duicu, cazul Nicușor Constantinescu...**

William Brînză: ... **Nu poți să mergi cu gunoaiile astea și să vrei să stai cu lorzii în Europa. Nu ai cum.**"

- **Ora 23:00-Sub semnul întrebării**

"Moderator: Robert Turcescu

Invitați: Răzvan Nicolescu-Ministru delegat pentru energie, Dan Suciu-jurnalist, Cristian Pantazi-jurnalist., Mircea Marian-jurnalist.

Titlu: **TUNURILE IMOBILIARE ALE CLANULUI MAZĂRE.**

Robert Turcescu prezintă cazul unei moștenitoare, Ștefania Dragne-Gardef care a solicitat Primăriei Constanța restituirea unor terenuri din Parcul Tăbăcărie. Primăria i-a foarte puțin teren și pentru restul nu i s-a propus să vândă drepturile litigioase unei firme care în combinație cu oamenii din primărie au dat un tun imobiliar.

Robert Turcescu: **Vorbim azi despre un alt caz, îl vom numi Gardef - Dragne. Este un caz în care statul român și municipiul Constanța au fost păgubite cu 13.437.785 de dolari. Pe scurt, din rechizitoriul DNA iată despre ce este vorba:**

„Prin modul defectuos prin care a fost soluționat cazul de retrocedare notificat de Dragne - Gardef Ștefania Carmen, patrimoniul public a fost păgubit cu 13.437.785 dolari care se localizează, 8.198.178 de dolari în patrimoniul Municipiului Constanța și 5.239.607 dolari în patrimoniul statului român. Învinuiții Mazăre Radu Ștefan, Nicușor Constantinescu, Racu Constantin, Disponescu Daniela Ramona, Marica Ion,

Tălpău Cristian, Ghițulescu Bogdan și Dima Alin Horațiu răspund solidar pentru prejudiciul de 13.437.785 dolari.”(Text afișat pe ecran și citit din off.)

Robert Turcescu: .. **În anul 2001 o doamnă Ștefania Dragne - Gardef a cerut Primăriei Constanța să-i restituie fosta proprietate a familiei, era un teren intravilan de 10 hectare cunoscut de constănțeni ca fiind Parcul Tăbăcărie. Primăria a verificat, a constatat că terenul există, e adevărat ocupat cu alei și spații verzi, două construcții – una numită Casa Verde de 90 de metri pătrați și alta fiind Teatrul Soveja în suprafață de 4.087 metri pătrați – care erau la locul respectiv. Drept urmare, au zis cei din primărie „ în vederea soluționării s-a evaluat o suprafață de 95.822 de metri pătrați deci 9,5 hectare, stabilindu-se valoarea de 8.624.000 de dolari. ” Că dacă n-aveau să-i dea teren trebuia să echivaleze valoric terenul pe care trebuia să-l primească moștenitoarea. Din acest moment intră în scenă băieții deștepți din Primăria lui Mazăre despre care vom tot vorbi și eu și Andrei Bădin multe zile de aici înainte. Au intrat băieții deștepți în scena, din Primăria lui Mazăre și în combinație cu șmecherii pregătiți să dea tunuri imobiliare. Deși primăria putea restitui loc pe loc o bună parte din terenul revendicat de moștenitorii familiei Gardef, acest lucru nu s-a întâmplat. Moștenitorilor li s-a spus că Municipiul nu mai dispune de terenuri dar că vor primi o listă cu terenuri pe alte amplasamente ce le vor fi atribuite în compensare și li s-a solicitat, de către unul din băieții ăștia deștepți din administrația locală, că pentru ce nu li se poate restitui din partea primăriei, să facă ei o cesiune de drepturi litigioase. Cu alte cuvinte să vândă ei drepturile litigioase către un băiat deștept indicat de ei. Iată ce spune referitor la această chestiune:**

Robert Turcescu: Pentru moștenitorii familiei, prin urmare, nu s-au găsit terenuri în Parcul Tăbăcăriei pentru că ele erau rezervate pentru băieții deștepți care urmau să cumpere pe prețuri de nimic cesiunea pe dreptul de proprietate asupra restului de teren revendicat. Acești băieți deștepți au luat numele unei firme, așa numită „Hollande ...

(...) Moștenitorii doamnei Gardef n-au știut însă decât după ancheta procurorilor DNA că terenul pe care l-au revendicat fusese evaluat de primărie la peste 8,5 milioane de dolari. Că dacă ar fi știut, probabil că n-ar mai fi dat pentru un mizilic, foarte puțini bani, n-ar fi semnat contractul acela de cesionare. Prin urmare SC Holland Delvelopment Group SA București, a cumpărat, atenție, pentru suma de doar 2 miliarde de lei vechi, (...) drepturi litigioase de aproape 6 milioane de dolari la care moștenitorii Gardef au fost determinați să renunțe fără să cunoască întinderea și valoarea. (...)

Este prezentat un material filmat în care Radu Mazăre recunoaște că este prieten cu Elan Schwarzenberg.

Robert Turcescu îl invită pe Radu Mazăre să intervină în emisiune.

Mircea Marian: Dacă nu-l bagă pe Mazăre la zdup până în 2016, tipul acesta, zic eu, câștigă alegerile în Constanța la pas. El nu are opoziție acolo.

Cristian Pantazi: Dosarele lui Nicușor Constantinescu și cred că și Radu Mazăre dar cu siguranță Cozma, alt baron important, sunt făcute de DNA de la centru, în local nu dădeau rezultate. Iarăși un lucru interesant.”

➤ **24.04.2014 -Ora 19:00-Aktualitatea B1**

“Moderator: Andrei Bădin.

Invitați: Sulfina Barbu, vicepreședinte PDL, fost ministru al Mediului, Răzvan Orășanu, director de cercetare S.A.R., Siegfried Mureșan – membru PMP, și Vlad Nistor, deputat PNL.

Titluri: **NOI DEZVĂLUIRI DESPRE MAFIA IMOBILIARĂ DIN CONSTANȚA / „AFACEREA ȘTEFĂNESCU” UN NOU EPISOD DIN MAFIA RETROCEDĂRILOR / CUM AU FOST FALSIFICATE ÎN CONSTANȚA RETROCEDĂRILE / DNA A ÎNVINUIT 38 DE PERSOANE ÎN DOSARUL RETROCEDĂRILOR**

S-au difuzat imagini cu Radu Mazăre în diferite ipostaze: alături de președintele CJ Constanța, dând mâna cu alți oameni politici, urmate de cele ale unei publicații cu titlul principal: *Dosarul „Retrocedările ilegale”* și subtitlurile: *Curtea de Apel București - termen nou 29 aprilie, Alți inculpați în dosar, Cum își ascunde Radu Mazăre averea ...*

În studio, prezentatorul a făcut introducerea următoare:

Andrei Bădin: ... despre mafia imobiliară din Constanța, cum vă spuneam, „banda celor 38 care au furat 100 de ha în zona Constanța”. Modul de operare e așa cum îl prezintă procurorii DNA, să-l vedem și apoi intrăm în detalii.

O voce din off a citit din Rechizitoriul DNA Modul de operare infracțională care a și fost titrat pe

(...) Dana Belciug, șef al Secției Eveniment Știrile B1 TV, telefonic, a detaliat: (...) **Acest notar depune în patru ani mai târziu , în 2014, pentru că prima cerere la Primăria lui Mazăre a fost făcută de moștenitori în 2001, apoi în 2004, 3 ani și jumătate mai târziu depune o cerere la Primărie și de această dată, ca printr-**

o minune, moștenitorii primesc, au șansa de a primi, o parte din avere. Însă chiar înainte de a primi această parte ei înstrăinează printr-o metodă deja cunoscută, titlurile de proprietate către niște afaceriști din Constanța, iar aceștia sunt cei care practic primesc sub oblăduirea angajatorilor din Primărie și cu semnătura lui Radu Mazăre, spun Procurorii DNA, primesc 9 terenuri în valoare de 1,7 mil. de euro. (...) Toate aceste terenuri intrate în mafia imobiliară din Constanța, spun procurorii, s-au vândut apoi cu sume exorbitante, iar prejudiciul calculat de această dată în detrimentul Municipiului Constanța este de aproape 3 mil. de euro. ... moștenitorii de drept n-au avut nicio șansă până când n-au intrat pe mâna notarului care avea legături sus puse deși au mers în instanță iar deși au intrat în mâna notarului potrivit au fost nevoiți să-și dea drepturile litigioase către apropiați ai lui Mazăre...

Andrei Bădin: ... *deci, operațiunea e așa. Sunt niște cetățeni care au revendicat niște terenuri. Pentru că le-au revendicat nu le dă nimeni nimic, vin niște tovarăși peste ei și le spune „mă, îți dau maxim 1% din valoare și îmi cesionezi mie drepturile litigioase”. Persoanele care au ales între cesionat terenurile respective de obicei sunt oameni importanți ori din PSD al lui Mazăre, Borcea, celebrul Cristian Borcea ș.a. După aceea ăștia merg la Primărie și zic vrem niște terenuri. În timpul acesta domnul Mazăre cu complicitatea lui Adrian Năstase trece plajele și faleză din Constanța în proprietatea Primăriei din proprietatea din domeniul public ca să poată să le dea ăștora terenurile, că nu pot să le dea unde aveau familiile alea, trebuie să le dea undeva pe plajă, nu? Ca să fie un teren valoros că nu poate așa orice. După aceea face o subevaluare la Primărie în care spune că terenul respectiv nu face, domnule, 200 de euro sau 200 de dolari cum era pe vremea aia metrul și face 0,20 de cenți în unele cazuri chiar 7 cenți metrul pătrat și așa. Și după aceea le umflă la ăștia proprietate din valoare cu aceste prețuri subevaluate și ăștia iau de patru ori mai mult decât aveau moștenitorii legali în suprafață evident și cu o valoare în bani mult mai mare și așa s-au îmbogățit.*

Sulfina Barbu a vorbit despre o ilegalitate legată de plajă: *În Constanța este vorba de o ilegalitate legată de plajă. Plajele sunt trecute și menționate în Constituția României ca fiind domeniu public de interes național chiar dacă au fost date în administrare prin Hotărâre de Guvern către Primăria Municipiului Constanța au fost date în administrare ca domeniu public al statului și nu avea voie nimeni, ilegalitatea majoră este aici.*

Nu avea voie nimeni, nici Mazăre, nici tatăl lui Mazăre, nimeni nu avea voie să pună în posesie pe domeniu public al statului și mai ales de interes național. Aici este o mare încălcare a legii și probabil că procurorii au menționat lucrul acesta. În primul rând, în al doilea rând, acest lucru s-a făcut pe baza unor procese verbale de vecinătate. Administratorul plajelor, conform legii apelor, este Administrația Națională „Apele Române”, ori dacă s-a dat această hotărâre de guvern, ea s-a dat direcționată doar pentru Municipiul Constanța...

... deci, numai pentru Municipiul Constanța, deci, ilegalitatea a fost alimentată și de Guvernul Năstase la vremea respectivă.

Andrei Bădin: *Da, Adrian Năstase, Cosmâncă și Mihai Tănăsescu au semnat hotărârea de guvern în august 2002.”*

• Ora 21:30-Sub semnul întrebării

“Moderator: Robert Turcescu

Invitați: Sabin Orcan-jurnalist, Andreea Pora-jurnalist, Dan Turturică-jurnalist, Sorina Matei-jurnalist
Titluri: **ALT TUN IMOBILIAR MARCA MAZĂRE. PREJUDICIU: PESTE 30 000 DE EURO.**

Robert Turcescu: *Doamnelor și domnilor, în urmă cu doar câteva minute, înainte de a intra în emisie, am trăit s-o văd și pe asta, pe Radu Mazăre aproape în lacrimi, Radu Mazăre care susținea pe un alt post de televiziune că s-a declanșat asupra lui o campanie mediatică la postul B1 TV, a prezentat o adresă oficială pe care B1 TV i-a trimis-o în care solicitam un punct de vedere în legătură cu lucrurile pe care și eu și colegul meu Andrei Bădin de marți încoace vi le arătăm din ceea ce înseamnă dosarul retrocedărilor scandaloase care au păgubit statul român cu peste 100 de milioane de euro, retrocedări făcute de Mazăre și gașca lui la Constanța*

(...) De această dată este vorba de o pagubă de 30 de milioane de euro, pagubă făcută statului român de același Radu Mazăre&company.

(...) A fost posibil prin „acte materiale cu conținut fals, dar cu profund caracter oficial”, după cum subliniază procurorii DNA. Șmecheria de fapt, doamnelor și domnilor, a constat în scoaterea acestui teren de peste 2 hectare din proprietatea publică a statului – din proprietatea noastră a tuturor – și intabularea acestor hectare de plajă în favoarea falsului proprietar, și anume, Primăria Constanța condusă de Radu Mazăre. Totul s-a făcut cu scopul ca această plajă să ajungă în proprietatea unor persoane juridice, niște băieți deștepți din zona imobiliarelor. E vorba de cumpărătorii Cazinoului Mamaia. DNA notează că această afacere s-a întâmpat „cu concursul deplin al învinutului Mazăre Radu Ștefan”. În decembrie 2004, atenție,

Cazinoul Mamaia a fost vândut. L-au cumpărat firmele Best Hotels and Tour SRL și Mehmetoglu SRL. Primăria Constanța și-a dat acordul pentru această vânzare prin două adrese care sunt în rechizitoriul DNA.

În conținutul fiecăreia dintre cele două adrese s-a specificat în fals că terenul aferent activului Cazinoului nord, respectiv sud constituie domeniu privat al Municipiului Constanța. N-a existat însă niciodată vreo hotărâre a Guvernului – că numai Guvernul României poate da astfel de hotărâri – prin care să se fi transmis proprietatea, dreptul de administrare sau de folosință asupra terenului în cauză la Primăria Constanța. Cu alte cuvinte, Guvernul să spună Primăriei Constanța: Ia Primăria Constanța tu aceste două hectare de teren din jurul Cazinoului Mamaia și fă ce vrei cu ele, vinde-le, valorifică-le cum vrei că nu mai vrem noi statul român să fie în domeniul public, să fie în domeniul privat al Primăriei Constanța. Și atunci, iată ce zic cei de la DNA...

Un tun cu alte cuvinte, doamnelor și domnilor. Mai trebuie adăugat un lucru: Potrivit articolului 136, aliniat 3 și 4 din Constituția României, plaja constituie bun din domeniul public al statului de interes național. Singura autoritate cu drept de dispoziție asupra bunurilor din această categorie – atenție! – fiind Guvernul. Deci, nu primăria lui Mazăre, nu Consiliul județean al lui Nicușor Constantinescu, Guvernul! Nici un Guvern, spun încă o dată, nu i-a dat dreptul lui Mazăre să treacă această plajă în domeniul privat la Primăriei Constanța sau mai știu eu cum să poată să înstrăineze aceste 2 hectare de plajă.

Sorina Matei: *Cred că trebuie să spunem și un lucru important: Dosarul într-adevăr este trimis – domnul Mazăre, domnul Nicușor și toată rețeaua, pentru că acolo vorbim de o rețea de samsari de terenuri și de funcționari ai primăriei – este trimis în judecată din anul 2006 și domnul Mazăre este acuzat de abuz în serviciu contra intereselor publice, mă rog, asociere pentru săvârșirea de infracțiuni și fals mi se pare de 6 ani. Este în continuare judecata pe fond.*

Sabin Orcan: *În primul rând, domnul Mazăre face parte prin cariera sa politică și de afaceri din categoria mafioților politici. Domnul Mazăre înainte de a se apuca de politică, știm cu toții, a fost patronul unui trust de presă, un mogul de Constanța și împreună cu partenerii lui de atunci, pe care constănenții îi știu foarte bine – domul Sorin Strutinschi, Nicușor Constantinescu a apărut și el în film la un moment dat – au hotărât să intre în politică. De ce? Pentru că au ajuns la concluzia că banii făcuți din afaceri în economia de piață nu sunt de ajuns și atunci trebuie să facă bani și cu statul.*

Sabin Orcan: ... *cred că a avut și primar. Alții au intrat în PNL. Ei s-au împărțit în toate partidele și ceea ce vedem noi în filmele cu mafioți din anii '30 în America s-a petrecut în Constanța anilor '90 și ceva, 2000. S-au împărțit pe partide, au pus mâna pe partide, inclusiv pe PD.*

Sabin Orcan: *Și aici vreau să mai fac o remarcă: PDL-ul, PD-ul pe vremuri nu a reușit nici el să facă curățenie la Constanța și vă aduc aminte că o mare parte dintre mafioții care au ajuns la un moment dat în coliziune cu organele de cercetare penală erau cu legături în PD-L la vremea respectivă din Portul Constanța. Nu înseamnă că dacă Mazăre vrea să pună mâna pe port colo nu exista deja o mafie transpartinică dar și cu membri în PD-L. Mi-aduc aminte, erau vreo două nume importante de oameni în acel dosar.(...)*

Dan Turturică: ... *Sunt cazurile judecătorilor care l-au protejat pe Mazăre foarte multă vreme. Sunt cazurile funcționarilor din diverse instituții de control care l-au favorizat pe Mazăre. Aștia adunați formează o rețea județeană care aici sunt generos, formează doar 100-200 de oameni, dacă nu mai mult.*

Robert Turcescu: ...*firme pe care le-a avut cuplul Mazăre-Constantinescu de-a lungul anilor, inși care sunt conectați la rețeaua cu bani publici, oameni care sunt în partid, în PSD, adică este un păienjenis, o încrângătură uluitoare în toată povestea asta. Se acoperă unii pe alții.”*

➤ 25.04.2014 - Ora 19:00-Aktualitatea B1

“Moderator: Andrei Bădin

Invitați: Alecu Racoviceanu, Horia Alexandrescu, Florian Bichir, Lucian Isar- fost ministru pentru mediul de afaceri

Titluri: **SURSA ZILEI: STRUTINSKI, TREZORIERUL LUI MAZĂRE, A DISPĂRUT/ MAZĂRE REFUZĂ SĂ DISCUTE CU B1TV/ PE URMELE BANDEI CELOR 38 DIN CONSTANȚA**

Andrei Bădin: *Vom trece la alt caz, banda celor 38 din Constanța, evident. Probleme pentru banda celor 38 din Constanța. Președintele Consiliului Județean Constanța, Nicușor Constantinescu a fost trimis în judecată. Și Radu Mazăre are probleme ... Dar altă veste proastă pentru Nicușor Constantinescu și Radu Mazăre, o scrie astăzi „Sursa Zilei”, Sorin Strutinski, trezorierul cuplului Mazăre – Constantinescu a dispărut. Raluca Adam, de la Sursa zielei, prin telefon cu noi. Cum a dispărut Sorin Strutinski?*

Raluca Adam: *A fost văzut ca mâna dreaptă a lui Radu Mazăre, de altfel a fost coleg cu Radu Mazăre chiar și la Universitatea de Marină Civilă acum foarte mulți ani, a intrat în afaceri împreună cu Radu Mazăre și Nicușor Constantinescu. Apoi când Nicușor Constantinescu și Radu Mazăre au obținut*

funcțiile publice pe care le-au obținut la Constanța, primar al Constanței, respectiv președinte de Consiliu Județean, afacerile domnului Strutinski au înflorit într-atât l-au adus în topul Forbes. (...)

Este difuzată o secvență din data de 24.04.2014 în care Radu Mazăre se află la postul de televiziune RomâniaTV. Aici Radu Mazăre își exprimă nemulțumirea față de solicitarea de către postul B1Tv de a-și exprima un punct de vedere cu privire la conținutul rechizitoriului din 25.10.2008. Radu Mazăre consideră că nu trebuie să își facă apărarea la o televiziune publică cu ceea ce scrie în rechizitoriu. Moderatorul emisiunii vine cu explicația că poate are un punct de vedere pe care să îl ofere opiniei publice. Lui Radu Mazăre nu i se pare admisibil ca timp de 4 zile să fie prezent într-un serial non-stop la postul de televiziune, mai ales că este un primar de provincie, iar rechizitoriul este din 2008.

Urmează un material cu privire la schemele de afaceri descrise de procurori în rechizitoriul grupului celor 38.

Titlu: **PE URMELE BANDEI CELOR 38 DIN CONSTANȚA**

Voce din off: *100 de hectare de teren, printre care o mare parte din plajele din Mamaia plus faleza din Constanța au fost ținta unuia dintre cele mai mari tunuri imobiliare din istoria post-decembristă. ... După ce PSD a ajuns la putere în 2008, la primăria din Constanța condusă de Radu Mazăre s-a desfășurat șampania. Imediat s-au luat la puricat listele celor care depuseseră notificări pentru restituirea de terenuri. Mai apoi au fost la cei în cauză emisari. Li s-a spus: cedezi drepturile litigioase, primești maximum 1% din valoare și gata, altfel nu primești nimic. Unii nu au cedat și atunci s-au falsificat actele. De exemplu, o doamnă numită Iyonne Movilă a fost înmormântată în secret ca cei în cauză să o moștenească. A urmat partea a doua a planului. Mazăre și clica sa nu aveau nevoie de niște terenuri fără importanță, ca atare, guvernul a dat o hotărâre în 22 august 2002 cu 66 de anexe ascunse care prevedea trecerea din domeniul statului în proprietatea primăriei a unei mari părți a plajelor din Mamaia, a falezei din Constanța precum și a altor terenuri din zone turistice. Hotărârea de guvern a fost semnată de premierul Adrian Năstase și contrasemnată de ministrul administrației, Octav Cosmâncă și ministrul finanțelor de la acea vreme, Mihai Tănăsescu, o hotărâre care era în disprețul Constituției. Dar pe atunci, partidul stat conducea România. (...) Planul grupului celor 38 a continuat însă. Odată obținute drepturile litigioase și terenurile de 1000 de stele, urma marea împărțea. Planul 3, subevaluarea. Terenuri de top care la acea vreme costau câteva sute de dolari au fost subevaluate la 7 sau 20 de cenți. Ca atare, terenurile revendicate într-o anumită valoare, creșteau ca Făt-Frumos. (...) Și așa, clanul Mazăre a devenit milionar în euro.*

Claudiu Palaz: *Da este o plângere pe care am formulat-o eu când eram prefect la data la care el a încercat să saboteze Centrul Militar Zona... Nicușor Constantinescu a vrut să pună mâna pe acest centru și pur și simplu l-a sabotat. La vremea respectivă au fost articole și a fost o campanie în ceea ce mă privește pe mine ca prefect împotriva acestui abuz al lui Nicușor Constantinescu și s-a finalizat printr-o plângere care astăzi am văzut-o într-adevăr finalizată și trimisă în instanță cu începerea urmăririi penale. (...) Credeți-mă că Mazăre și Constantinescu este un rău al întregii țări, nu numai al Constanței."*

➤ **27.04.2014 - Ora 21:00-Actualitatea românească**

“Moderator: Sorina Matei

Invitați: Robert Turcescu, jurnalist, Laurențiu Ciocăzanu, jurnalist și Andrei Bădin, jurnalist și telefonic pe Laura Ștefan, expert anticorupție

Titlurile care apar pe ecran, pe durata primei părți sunt: **SCANDALUL BARONILOR CU PROBLEME ÎN JUSTIȚIE; MAZĂRE CĂTRE VICEPRIMAR: "REZOLVAȚI DE URGENȚĂ, ASTĂZI!"; SCANDALUL BARONILOR CU PROBLEME ÎN JUSTIȚIE; MAZĂRE: "MĂ OCUP PERSONAL DE TOATĂ DIRECȚIA DE URBANISM"; CUM ÎȘI POT DELEGA BARONII TOATE ATRIBUȚIILE; RĂZBOIUL POLITIC FĂRĂ PRECEDENT, FAZA PE PARCHET; CUM A DEVENIT MAZĂRE MUT DE FRICA DNA; CUM A AJUNS BARONUL MAZĂRE SĂ SE IRONIZEZE SINGUR; IRONIILE BARONULUI MAZĂRE: AM PLECAT DIN ȚARĂ; IRONIILE BARONULUI MAZĂRE: AM UITAT DE INTERDICȚIE;**

Emisiunea Actualitatea Românească, din data de 27 aprilie 2014, a fost structurată în două părți, cu teme diferite.

În prima parte, emisiunea a avut ca teme principale: cazul Radu Mazăre și situația județului Constanța, legea referitoare la posibilitatea delegării atribuțiilor de către primari și președinți de consiliu județean, având invitați în studio pe Robert Turcescu, jurnalist, Laurențiu Ciocăzanu, jurnalist și Andrei Bădin, jurnalist și telefonic pe Laura Ștefan, expert anticorupție.

În prima parte a emisiunii, înainte de dezbateri, sunt prezentate imagini cu Radu Mazăre în diferite ipostaze, inclusiv în cea de reținut, fiind însă blurate căușele. În timpul imaginilor, cu voce din off sunt rezumate informații din documentația cazului și după imagini sunt citite și afișate pe ecran stenogramele unei

interceptări a unei discuții între Mazăre Radu Ștefan și viceprimarul Decebal Făgădău, având ca sursă citată DNA (logo dreapta jos):

După prezentarea cazului Radu Mazăre, invitații dezbăt în studio impactul pe care legea 20/2014 care permite primarilor și președinților de consilii județene să delege competențele unor funcționari publici. În timpul dezbaterilor, se fac următoarele afirmații:

Robert Turcescu *Deci, de ce vrei să te faci primar? Așa ne-am procopsit în această țară cu tot soiul de neisprăviți care conduc în momentul de față orașe nu mici în țara asta.*

... „Măi, Mazăre” *deleagă el către toată lumea atribuțiile și pleacă în Madagascar... Și când îl întrebi la un moment dat peste doi ani de zile "Bă, în Constanța, orașul ăsta arată înfiorător, e murdar, e o nenorocire, ți-ai bătut joc de plajele noastre!", o să zică Mazăre, "Eu dom'ne, eram într-un hamac în Madagascar cu o Havană și cu un pahar de rom, da, și cu o gagică pe picior, ce treabă am eu să răspund pentru ce au făcut ăia la mine în primărie?", "Păi nu ești mă tu, primar?", "Ba da, dom'ne, dar mi-am delegat atribuțiile...". Nu-i corect și primarul peste doi ani candidează din nou... sau în alegerile respective, a fost un primar foarte bun. "Tâmpitul ăla pe care l-a pus City Manager a fost un nenorocit, ați văzut că l-a și luat DNA-ul, pe mine votați-mă în continuare și promit că o să găsesc...". Adică o să votăm un primar ca să aleagă un city manager bun...Punct.*

(...) *Dar și asta e o țară paranoică, nu-i așa, în care să trăim cu ideea că numai DNA-ul va trebui până la urmă să pună ordine în această țară. Plecăm de la prezumția de vinovăție în legătură cu acești aleși. Am ajuns la stadiul ăsta, care este extrem de grav... Deci când vorbești, rostești cuvântul primar, parlamentar, ăăă, ministru în țara asta, automat plecăm de la ideea că ăștia sunt niște nenorociți, niște hoți ordinari, care au ajuns, dracu' știe cum, în fruntea treburilor în țara asta și că, în general, singurul care ne poate scăpa în țara asta nenorocită este DNA-ul.*

Sunt prezentate imagini cu Radu Mazăre în timp ce își efectuează vizitele de lucru și refuză să vorbească, exprimându-se prin semne, comentând după și înaintea vizitelor în discuții cu reporterii că face acest lucru pentru a nu mai fi înregistrat de DNA.

Andrei Bădin: (...) *Domnul Mazăre a mers să verifice lucrările, fiindcă începe litoralul pe 1 mai și și-a dat seama că nimic nu este gata. Problema este că în contractele pe care le dă domnul Mazăre din primăria Constanței, celebra firmă a israelianului care trebuia să schimbe liniile de tramvai și avea clauză în contract, nu clauză de sancționare, dacă nu le face până la o dată de, ci o clauză că poate să prelungească lucrările, fără nicio sancțiune cu trei ani de zile. Deci, toate contractele sunt făcute acolo... Dom'ne nu termini "la data de", ok, îți dă Mazăre, mai stai încă doi ani. Nu-i clauză de sancțiune și asta e o chestie de spagă.*

Sorina Matei anunță că va prezenta schimbul de replici prin SMS avut cu Radu Mazăre și că îl va suna după publicitate. La revenirea după pauza publicitară, Sorina Matei arată la cameră telefonul cu mesaje schimbate cu Radu Mazăre. Pe ecran, se poate citi conținutul acestor mesaje.

După prezentarea SMS-urilor, Sorina Matei roagă regia să îl sune pe Radu Mazăre pentru ca acesta să-și exprime părerea despre cele discutate în emisiune. Nu reușesc să intre în legătură directă cu acesta după două încercări.”

Față de conținutul exemplificat, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit căror, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

În raport de dispozițiile legale invocate și de modul în care s-au desfășurat unele dintre emisiunile monitorizate, membrii Consiliului au constatat că au avut un conținut de natură a prejudicia imaginea domnilor Radu Mazăre și Nicușor Constantinescu, întrucât acestor persoane le-au fost aduse acuzații în mod repetat, fără a fi susținute de dovezi, care ar fi permis publicului să aprecieze cât de justificate sunt acestea și să-și poată forma propria convingere în baza unor informații prezentate cu obiectivitate și imparțialitate.

Membrii Consiliului au constatat că, deși în cadrul unora dintre aceste emisiuni, radiodifuzorul a prezentat unele pasaje ale rechizitoriului DNA în cazul cercetării penale a d-lui Radu Mazăre, acest fapt nu este de natură să înlăture obligația radiodifuzorului de a

prezenta dovezi sau, cel puțin, să indice probe pertinente, concrete, care să susțină și celelalte acuzații cu privire la faptele imputate acestuia.

De asemenea, chiar dacă în cadrul unora dintre aceste emisiuni, radiodifuzorul a prezentat unele declarații ale d-lui Mazăre, acestea se refereau la aspecte care nu aveau absolut nicio legătură cu acuzațiile formulate în cadrul emisiunilor la adresa acestuia, cum ar fi, de exemplu, cele referitoare la „mafia retrocedărilor”, „vânzarea ilegală a unor plaje”, cazul „televiziunii Neptun TV”, „cel mai mare jaf imobiliar” sau la acuzația conform căreia domnul Radu Mazăre împreună cu alte persoane, printre care și d-nul Nicușor Constantinescu ar fi „o bandă, e un sistem mafiot”.

În ceea ce privește faptele cu caracter penal atribuite domnului Nicușor Constantinescu, radiodifuzorul nu a prezentat nici dovezi în susținerea lor și nici punctul de vedere al acestei persoane, fapt ce contravine flagrant prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Procedând astfel, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat nici prevederile art. 66 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială și culturală, trebuie să respecte principiul asigurării imparțialității și echilibrului, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Astfel, deși subiectele referitoare la domnul Nicușor Constantinescu au fost dezbătute în cadrul mai multor emisiuni, membrii Consiliului au constatat că în niciuna dintre acestea, radiodifuzorul nu a prezentat punctul de vedere al acestuia cu privire la faptele cu caracter incriminatoriu ce îi erau imputate, demers ce ar fi asigurat informarea imparțială a publicului.

În conformitate cu alin. (2) al aceluiași articol, prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură în cadrul aceleiași emisiuni și numai în mod excepțional în emisiunile următoare, iar în cazul în care persoanele refuză participarea sau să-și precizeze punctul de vedere, radiodifuzorul are obligația să menționeze pe post acest fapt; absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității.

Astfel, în raport de dispozițiile legale menționate și de modul în care s-au desfășurat emisiunile analizate, membrii Consiliului au constatat că acestea au avut un conținut care nu a fost de natură să asigure o informare echilibrată, astfel încât telespectatorii să-și formeze în mod liber o opinie cu privire la temele prezentate.

Or, în calitate de titular de licență audiovizuală, radiodifuzorul și-a asumat o serie de obligații, una dintre ele vizând informarea corectă și imparțială a publicului, ceea ce presupune ca, în momentul în care și-a ales subiectul dezbaterii, să obțină un punct de vedere de la părțile implicate, în speță de la domnul Nicușor Constantinescu.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere nici dreptului la informare al telespectatorilor și nici dreptului la imagine al unor persoane.

Consiliul consideră că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată a opiniilor tuturor părților implicate în respectiva problemă.

În concluzie, membrii Consiliului au considerat că emisiunea s-a desfășurat cu încălcarea obligațiilor prevăzute de legislația audiovizuală la difuzarea unui program audiovizual.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.3/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/23.12.2013 pentru postul de televiziune B1 TV) **se sancționează cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (1) și 66 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1 TV cu amendă de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 și 66 din Codul audiovizualului, întrucât emisiunile difuzate în perioada 16-28 aprilie 2014 au avut un conținut de natură a prejudicia imaginea unor persoane, cărora le-au fost aduse acuzații, fără a fi prezentate dovezi sau punctul de vedere al acestora, astfel încât publicul să poată aprecia cât de justificate sunt acuzațiile și să beneficieze de o informare obiectivă și imparțială.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU