



Decizia nr. 405 din 06.09.2018
privind amendarea cu 30.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176,
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1
C.U.I. 14080700
Fax: 0372124822, 0372124503

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 6 septembrie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări, cu privire la edițiile emisiunii „Jocuri de putere” difuzate de postul REALITATEA TV, în datele de 31.01.2018 (sesizarea nr. 804/2.02.2018), 22.02.2018 (sesizarea 1676/23.02.2018) 28.02.2018 (sesizarea 1911/1.03.2018), 10.03.2018 (sesizarea 5990/14.06.2018), 13.03.2018 (sesizările 2547/21.03.2018 și 2893/29.03.2018) și 13.05.2018 (sesizările 4428/15.05.2018 și 5990/14.06.2018).

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. a încălcat prevederile articolelor 34 alin. (1) și 40 alin. (2) și (5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 34 alin. (1): Orice persoană are dreptul la propria imagine.

- art. 40 alin. (2): În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

alin. (5): Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În esență, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul edițiilor emisiunii „Jocuri de putere”, din 31 ianuarie, 22 și 28 februarie, 10 și 13 martie, respectiv 13 mai 2018, a fost folosit un limbaj injurios la adresa unor persoane publice, de natură a le prejudicia imaginea, fapt ce contravine art. 34 alin. (1) și 40 alin. (5) din Codul audiovizualului. De asemenea, în ediția din 13.03.2018 au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unei persoane publice, fără a fi prezentat punctul de vedere al acesteia, așa cum prevede alineatul 2 al art. 40 din același act normativ.

În acest sens, cu privire la constatarea limbajului injurios, redăm fragmente din cuprinsul rapoartelor de monitorizare:

- editia din 31.01.2018, de la ora 21.00, moderată de Rareș Bogdan:

Invitați: prima parte-Oreste Teodorescu, jurnalist, a doua parte- Costin Georgescu, fost director SRI, Claudiu Săftoiu, fost director SIE, Iulian Fota, fost consilier prezidențial, Alexandru Grumaz, general, Valeriu Turcan, jurnalist, fost consilier prezidențial.

Teme: atacul asupra instituțiilor statului, de ce s-a renunțat la serviciile de securitate ale SPP pentru protejarea membrilor Guvernului.

Oreste Teodorescu: *Cred că dacă vine și Ciordache în bibliotecă, acela fiind un șoarece total, opărit, rade toată biblioteca, adică va fi a doua mare bibliotecă, după aia din Alexandria, ca dispariție. Își vor face cornete din paginile cărților, vor aprinde un foc ca în Berlinul anilor 33 să se încălzească, vor face orice cu cărțile alea dar doar nu le vor citi, pentru că cititul dăunează grav prostiei. Iar ei și-au făcut un brand din a fi proști. Cred că nici bancurile alea cu milițieni de dinainte de 1989, nu puteau fi mai suculente decât bancurile pe care le putem face noi despre acești imbecili. Acești imbecili care ne conduc. A fost o carte celebră- "Acești bolnavi care ne conduc".*

Rareș Bogdan: *Care ne guvernează.*

Oreste Teodorescu: *Cred că ar trebui cineva cu talent, nu știu poate Cristian Tudor Popescu, cu limba lui ascuțită și cu mintea lui pătrunzătoare să facă așa un pamflet - Acești imbecili care ne conduc....*

Sel. 5 Rep.17:30, sel.31-22

Rareș Bogdan: *Dacă îl mai ascuți o dată pe acesta, pe Andrușcă acesta, gândește-te acesta a fost, l-au pus tot neobolșevicii ăștia la agenția de resurse nucleare. Deci acesta se ocupă de...el fiind o nucleară pentru țara asta, el s-a ocupat de...Dar pe doamna Intorero o știi?*

Oreste Teodorescu: *Dar cum să nu o știu, cea cu românii de pretutindeni. O superbă manelistă. Am văzut-o dansând din buric cu o anumită grație pe niște mese, domle, într-un club.*

Rareș Bogdan: *Da, e perfect.*

Oreste Teodorescu: *Deci un ministru care reprezintă interesele românilor de pretutindeni are mai mari abilități în a da din șuncile de sub buric decât de a vorbi în interesul României...*

Rep.30:49, sel.31-22

Oreste Teodorescu: *Acum depinde ce amendă vom încasa după această emisiune de la CNA.*

Rareș Bogdan: *Eu sper ca cei de la CNA să fie...*

Oreste Teodorescu: *Că dacă mai primim 20.000 de lei, ce facem, mai avem de unde să plătim?*

Rareș Bogdan: *Păi stai, eu cred că cei de la CNA înțeleg că trebuie să existe libertate, trebuie să existe satiră...*

Oreste Teodorescu: *Eu am înțeles că domnul Dragnea este foarte nefericit cu această televiziune și că a dat așa ca un testament în viu...*

Rareș Bogdan: *Ne urăște.*

Oreste Teodorescu: *...a trasat slugilor dumisale din CNA să facă tot posibilul să închidă această televiziune.*

- editia din 22.02.2018, de la ora 21.00, moderată de Rareș Bogdan:

„Invitați: Cristian Diaconescu, Bernd Fabritius, Oreste Teodorescu, Oana Stănculescu, Stelian Negrea, Cornelia Lalu, avocat, Ion M. Ioniță, jurnalist, Ionela Arcanu (tel), Ioana Ene Dogoiu (tel).

Teme: conferința de presă a ministrului de Justiție, Tudorel Toader, privind raportul DNA și revocarea Codruței Kovesi, măsurile luate de guvernul PSD în legislația muncii.

În deschiderea emisiunii, moderatorul spune următoarele:

(sel.1)-Rep.10:51, sel. 22-21

Rareș Bogdan: *Azi la ora 19.19, ministrul Justiției le-a făcut o mare bucurie infractorilor, vă jur nu știu cum acest om este mare profesor universitar, nouă ani membru la Curtea Constituțională, mie mi s-a părut că întreg comportamentul său din timpul conferinței de presă și mai ales dialogul absolut halucinant arăta un personaj care trebuia internat degrabă la Socola. Sper ca la Socola, celebrul spital, să fie încă un loc pentru că modul în care s-a comportat...îmi pare rău că colegii mei jurnaliști nu i-au spus, da, domnule, oprește conferința dacă nu-ți convine. Că i-au pus prea sus un pedestal, că nu i l-au pus destul de mare, că*

nu au depășit o linie, sigur dânsul a depășit o linie roșie și atunci considera că și jurnaliștii ar trebui să nu depășească acea linie roșie. (...)

... Păi vă spun de ce. Pentru că domnul Toader ne-a explicat astăzi înainte de a se îndrepta spre unul din saloanele de la Socola lupta împotriva corupției costă prea mult. Dar hoția, furtul, devalizarea banului public, licitații trucate, averi colosale făcute de politicieni care au avut un loc de muncă în afară de cel de politician.

Dialog telefonic cu Ionela Arcanu, jurnalist Realitatea TV

Sel. 2-Rep. 20:31, sel. 22-22

Rareș Bogdan: Dar spune-mi te rog frumos care-i atmosfera pentru că am văzut reprezentanții penalilor de acolo, televiziunilor penalilor, fiind foarte tăcuți, în schimb, voi doi trei oameni care ați încercat să țineți piept și să-l convingeți pe omul care părea venit să facă mișto sau nu știu ce a fost cu domnia sa de a început de la acea linie pe care a trasat-o, că va râde lumea de el că nu are un podium sau că are are podiumul prea înalt adică e sigur...crezi că Tudorel Toader a fost în deplinătatea facultăților mentale sau săracul a avut probleme și deja și-a rezervat un salon la Socola, pentru că mie mi s-a părut, îți spun cu sinceritate că ar trebui să aibă un examen psihic serios, deci nu mi s-a părut că domnul Toader este în deplinătatea facultăților mintale în această seară.

Ionela Arcanu: Nu vreau să îmi expun punctul de vedere față de aceste lucruri, vreau să punctez, da anumite lucruri care și pentru noi au fost anumite lucruri bizare.

- ediția din 28.02.2018, de la ora 21.00, moderată de Rareș Bogdan:

Invitați: Elena Mateescu, director general ANM, Mircea Duțu, profesor – prima parte, a doua parte- Valentin Ionescu, analist economic, Claudiu Năsui, analist economic, deputat USR, Daniel Udrescu, contabil, Valeriu Turcan, Costi Rogozanu, Alex Căuțiș, jurnalist.

Teme: starea vremii, economie, conflictul dintre ministrul Justiției, Tudorel Toader, și procurorul general, Laura Codruța Kovesi.

Rep. 36:37, sel. 28-23

Costi Rogozanu: Îl ascult pe Alex și mi-am dat seama că tocmai i-a dat un motiv mult mai bun lui Tudorel Toader să-i dea în cap lui Kovesi. Ce face cu dosarul Ghiță pe evaziune, de ani de zile, care stă și nu se întâmplă nimic cu el?

Alex Căuțiș: Foarte bine, domnul Tudorel Toader. Mai dați-i o temă domnului Tudorel Toader să facă tot ce poate oficial...

Rareș Bogdan: La Gargamel ce temă să-i dăm? Să meargă să-și dea demisia.

Alex Căuțiș: Să facă tot ce poate oficial ca să-l aducă pe Sebi Ghiță în țară. Din informațiile mele... nu-și dorește să fie adus.

Rareș Bogdan: Astăzi Tudorel Toader sau e șantajat sau are o problemă. Sau e șantajat cu copilul, sau e șantajat cu istoria lui, cum zice Oreste, cu SIPA. Cert este că Tudorel Toader a reușit într-o săptămână să cadă în toaleta de la Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași, nici măcar în subsol. Direct în toaletă s-a dus.

Alex Căuțiș: Căutați ce carte a furat Tudorel Toader și o să vedeți dumneavoastră...

Rep.41:25, sel. 28-23

Alex Căuțiș: Eu cred că Vlad Cosma a redat doar momentul în care procurorul îi dicta polițistului...

Rareș Bogdan: Alex, Vlad Cosma este un infractor. Va face pușcărie probabil sau nu. Nu știm. Eu cred că Vlad Cosma este un infractor care a încercat să negocieze cu procurorii până la limita...termenului de la Înalt Curte, după ce ăia nu au acceptat au încercat să-i șantajeze.

Alex Căuțiș: Mai grav. Mai grav.

Rareș Bogdan: Deci nimeni nu-l caționează pe Vlad Cosma ca fiind altceva decât retard și infractor.

Alex Căuțiș: Vedeți dumneavoastră, tocmai vorbeam de cei șapte ani de acasă. Hai să nu îl facem retard.

Vlad Cosma: Iartă-mă, dar îl ascult vorbind. Dacă vorbește așa, vrei să spui că e foarte sănătos?

Alex Căuțiș: Nu ne putem exprima opiniile personale public...

Rareș Bogdan: Ba eu pot să îmi exprim. Nu sunt medic psihiatru, dar îl ascult vorbind.

Alex Căuțiș: Ok.

Rareș Bogdan: Vă rog domnul Turcan, stați să-l ascult și pe domnul Turcan.

Alex Căuțiș: Nu girez limbajul acesta chiar dacă...

- ediția din 10.03.2018, de la ora 21.00, moderată de Rareș Bogdan:

Invitați: Cristian Diaconescu-fost Ministru al Afacerilor Externe, Oreste Teodorescu-jurnalist, Oana Stănciulescu-jurnalist, Claudiu Dumitriu- președinte al organizației județene USR Brașov, Mihai Neamțu.

(46.17/10-21.asf) Oreste Teodorescu: *E foarte bine că noi dăm aici la Realitatea, și o să mai dăm, imagini difuzate de TVR-ul de atunci, care nu se deosebește foarte mult de TVR-ul de acum, numai că acum sunt niște derbedei mult mai obraznici care practică o formă de manipulare foarte grotescă și lipsită total de orice urmă de deontologie profesională și de respect față de meseria de jurnalist. Și mă gândesc doar la un papișoi, Ionuț Cristache, o, cum să spun, o întâmplare de pe...*

Rareș Bogdan: *Plătiti din bani publici. O slugă a TVR...*

Oreste Teodorescu: *... o întâmplare de pe gresia toaletei publice a Antenei 3. E o încrucișare dintre Ciuvică și Mircea Badea, acolo. Nu știu, probabil că au petrecut mai mult timp la pipilică și atunci l-au născut, așa cumva, pe perete și pe acest Ionuț Cristache. Omul acesta dacă s-ar fi desfășurat la o televiziune privată, plătită din banii privați, chapeau, extraordinar! Și noi ne exprimăm contondent, și noi suntem poate uneori obraznici, poate și noi forțăm nota aici a unui limbaj așa, ușor peiorativ, dar domnul Cristache nu poate manipula în halul în care o face în emisiunile domniei sale pe bani publici la o televiziune de stat. O rușine!*

- ediția din 13.03.2018, de la ora 21.00, moderată de Rareș Bogdan:

Invitați: Oreste Teodorescu-jurnalist. Cristian Diaconescu-fost ministru de Externe.

În cadrul intervalului orar 21:00-22:14, tema de dezbatere a emisiunii a fost: amplasarea pe stâlpii destinați iluminatului public, din orașul Sfântu Gheorghe, a numai puțin de 240 de drapele ale Ungariei.

S2 (rep.15:54-22:10, sel.13-21) Moderator: *Sunt imagini obținute cu ajutorul jurnaliștilor din Covasna, din Sfântu Gheorghe din această după-amiază. ... Răspunsul celui mai obraznic primar din România este unul absolut halucinant. Antal Arpad, primarul din Sfântu Gheorghe, unul dintre cei mai șovini reprezentanți ai UDMR*

Invitatul emisiunii, Oreste Teodorescu și moderatorul au făcut următoarele comentarii:

S4 (rep.26:57-30:49, sel.13-21) Oreste Teodorescu:

Oreste Teodorescu: *Pot să-i spun și eu ceva? Păi să fluture pe lângă panglici atunci, ca să citez din fostul premier, domnul Tudose. Domne, dacă sunt niște panglici, să ajungi să fluturi pe lângă ele, dragul meu Arpad..*

Moderator: *Te referi la dacă vrea să se dea pe hintă sau ceva?*

Oreste Teodorescu: *Desigur. Acum când vorbele zboară în vânt poate să fluture și domnul Arpad pe lângă panglici.*

Moderator: *Domnul Szekeres Attila, heraldic al orașului Sfântu Gheorghe, ... face o precizare cu referire la neînțelegera aferentă simbolurilor naționale ungurești plasate pe stâlpi. Acesta nu este un steag, nici drapel, spune doctor Szekeres Attila, acesta este o panglică de culori naționale ungurești....*

- ediția din 13.05.2018, de la ora 21.00, moderată de Rareș Bogdan:

Invitați: Cristian Diaconescu, fost ministru de Externe, Oana Stănciulescu, jurnalist, Oreste Teodorescu, jurnalist, Doru Mărieș, prezentate de moderator ca fiind "coproducător al acestei emisiuni, alături de Sorina Coșbuc și Călina Berceanu", Antonie Popescu, avocat, invitați din public: Jan Chelba, tatăl lui Alex, Marian Leuștean, un rănit în incendiul de la Colectiv, Corina Ioniță, rănit în incendiul de la Colectiv, Adina Apostol, rănită în incendiul de la Colectiv, Nicoleta Giurcanu, reținută la Jilava, Paul Mitran, reținut în 21 decembrie, vicepreședinte al Asociației 21 Decembrie, George Stancu, reținut la Jilava pe 21 decembrie, Anca Mocanu, soțul i-a fost ucis în 13 iunie 1990, Constantin Bodo, fratele ucis la vârsta de 15 ani, Petre Muraru, rănit la Revoluție, rănit în dimineața de 14 iunie 1990, Elena Băncilă, mamă de erou martir al Revoluției,

Sel. 2. Rep.43:24, sel. 13-21

Oreste Teodorescu se referă la Ionuț Cristache, care ar fi jignit pe filosoful Mihai Șora la Antena 3.

Oreste Teodorescu: *Aș vrea înainte de asta, tulburătorului rechizitoriu asupra națiunii pe care l-ai făcut să mai adăugăm câteva elemente care pe mine m-au doborât ca un knock-out absolut. Propagandiștilor*

acestor comisari post-sovietici ai propagandei de la Antena 3 și de la Realitatea li se adaugă un neterminat profesional și un gunoi etic și moral, că nu pot să îl numesc altfel pe sărmăluță acela care primea spagă de la sectorul 2, unul Ionuț Cristache, slobozit cumva în platourile Antenei 3 într-o întâlnire erotică dintre Ciutacu și Mircea Badea, probabil sau nu știu cum. Care și-a permis să jignească într-un mod absolut abominabil pe cel mai mare filosof pe care România îl mai are în viață și mă refer la Mihai Șora. Un om care la 101 un an aseară, la girafă, la muzeul Antipa, a venit discret, tăcut, dar cu privirea dârză ca a unui erou ca să ne arate nouă, națiunii care dorește să moară totuși cu verticalitate când o muri, că el este acolo, ca o călăuză și ca un simbol. Ei bine, acest oligofren de presă, Ionuț Cristache, și-a permis să-l numească, dacă îmi amintesc bine – intelectual molatic, servantul Anei Pauker și l-a comparat cu nimeni altul decât cu Vișinescu.

Rareș Bogdan: *Pe Mihai Șora.*

Oreste Teodorescu: *Pe Mihai Șora. Alături de acest dobitoc vine un cretin care ne-a făcut de râs în lumea întregă primind 3-4 nu știu 12 mii de euro în Parlamentul European, un bolșevic sinistru, Adrian Severin, care i-a numit pe acești oameni și pe toți cei 7000 cât au fost în București, plus vreo 3000 prin țară și în diaspora - provinciali, stupizi, inculți și fasciști. Ei bine, dacă vorbim de restaurația neo-bolșevismului în România, nu puteam să nu trecem și prin acești comisari ai judecății drepte, comisari mai răi decât Silviu Brucan, mai răi decât Ana Pauker, mai răi decât nu știu...oricine, că nu vreau să le mai pomenesc numele pentru că nu merită. Memoria noastră colectivă ar trebui să se încarce cu nume de eroi, cu nume de martiri, nu numai cu nume de criminali.*

Sel. 3.Rep.13:37, sel. 13-22

Oreste Teodorescu: *Cinismul acestor oameni, ăștia sunt și misogini PSD-iștii, pentru că și-au bătut joc de toate femeile pe care le-au promovat, pentru că au luat numai proaste și numai tâmpite și le-au dus în niște funcții care domnule le exced nu toți neuronii, le exced toată fînța lor. Nu se poate ca o secretară care mesteca cu unghiuța de la degetul mic cafeaua la Videle să conducă ministerul de Interne. Nu poate domnule o doamnă care scrie la mulți ani cu cacao pe colivă să fie premierul Românie...*

Membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii „Jocuri de putere”, din 31 ianuarie, 22 și 28 februarie, 10 și 13 martie și 13 mai 2018 au fost difuzate cu încălcarea gravă a prevederilor art. 34 alin. (1) și 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, deoarece, în cadrul acestora, a fost folosit un limbaj injurios la adresa unor persoane publice, de natură a le prejudicia imaginea.

Astfel, așa cum reiese din conținutul redat anterior, în cadrul acestor ediții, atât moderatorul, cât și invitatul Oreste Teodorescu s-au exprimat în termeni injurioși și depreciativi fie la adresa directă a unor persoane, nominalizate pe post, fie la adresa guvernanților, în general, identificați prin sintagma „**acești imbecili care ne conduc**” ori referindu-se la membrii Consiliului: „**a trasat slugilor dumisale din CNA**” (ediția din 31.01.2081).

Un alt exemplu elocvent de limbaj injurios este cel folosit chiar de moderatorul Rareș Bogdan la adresa ministrului justiției, Tudorel Toader, în cadrul ediției din 22 februarie 2018: „**un personaj care trebuia internat degrabă la Socola. Sper ca la Socola, celebrul spital, să fie încă un loc pentru că modul în care s-a comportat...crezi că Tudorel Toader a fost în deplinătatea facultăților mentale sau săracul a avut probleme și deja și-a rezervat un salon la Socola, pentru că mie mi s-a părut, îți spun cu sinceritate că ar trebui să aibă un examen psihic serios, deci nu mi s-a părut că domnul Toader este în deplinătatea facultăților mintale în această seară**”.

În aceeași ediție, referindu-se la Vlad Cosma, moderatorul a spus despre acesta că e „**retard**” (*Deci nimeni nu-l cauționează pe Vlad Cosma ca fiind altceva decât **retard și infractor***), moment în care invitatul s-a delimitat de folosirea expresiei jignitoare (Alex Căuțiș: *Nu girez limbajul acesta...*).

Și în ediția din 13.03.2018, moderatorul și invitatul său au făcut comentarii injurioase și agresive la adresa primarului orașului Sfântu Gheorghe:

Moderator: ...*Răspunsul celui mai obraznic primar din România este unul absolut halucinant. Antal Arpad, primarul din Sfântu Gheorghe, unul dintre cei mai șovini reprezentativi ai UDMR*

Oreste Teodorescu: Pot să-i spun și eu ceva? Păi să fluture pe lângă panglici atunci, ca să citez din fostul premier, domnul Tudose. Domne, dacă sunt niște panglici, să ajungi să fluturi pe lângă ele, dragul meu Arpad..

Moderator: *Te referi la dacă vrea să se dea pe hintă sau ceva?*

Oreste Teodorescu: Desigur. Acum când vorbele zboară în vânt poate să fluture și domnul Arpad pe lângă panglici.

De asemenea, pentru această ediție din 13.03.2018, pe lângă constatarea folosirii unui limbaj injurios, membrii Consiliului au reținut și încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, deoarece au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unei persoane publice, fără a fi prezentat punctul de vedere al acesteia. Astfel, în cadrul acestei ediții a fost abordat subiectul referitor la amplasarea pe stâlpii destinați iluminatului public, din orașul Sfântu Gheorghe, a sute de drapele ale Ungariei. În acest context, despre d-nul Călin Popescu Tăriceanu s-a afirmat că ar fi agent maghiar: „**Și vreau să vă spun ceva, e foarte important chiar dacă suntem membrii NATO alături de Ungaria, chiar dacă suntem așa-ziși prieteni în cadrul Uniunii Europene cu statul lui Viktor Orban dar eu cred că la nivel de CSAT ar trebui să se reînființeze obligatoriu niște unități speciale militare de securitate care să numai permită de exemplu unor agenți de influență maghiari să ajungă pe cele mai înalte posturi în statul Român. Și nu mă feresc să-l arăt aici cu degetul și să strig cu toată gura Călin Popescu Tăriceanu agent maghiar. Nu ar fi fost posibil dacă am fi avut niște servicii specializate ale securității noastre interne care să combată iredentismul maghiar ca un alt agent maghiar, Mihai Răzvan Ungureanu, să ajungă directorul SIE.**”

Față de această acuzație gravă și nesusținută de vreo minimă dovadă, în cadrul emisiunii nu a fost prezentat și punctul de vedere al d-lui Călin Popescu Tăriceanu, pentru a avea posibilitatea să se apere în legătură cu faptul ce îi era imputat. Or, în temeiul normei invocate, radiodifuzorul avea obligația legală de a respectat principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, iar în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În ceea ce privește limbajul injurios, tot spre exemplificare, redăm modul de exprimare al unuia dintre invitați cu referire la jurnalistul Ionuț Cristache, în cadrul edițiilor din 10 martie și 13 mai 2018.

Oreste Teodorescu: ...numai că acum sunt niște derbedei mult mai obraznici care practică o formă de manipulare foarte grotescă și lipsită total de orice urmă de deontologie profesională și de respect față de meseria de jurnalist. Și mă gândesc doar la un papitoi, Ionuț Cristache, o, cum să spun, o întâmplare de pe...

Rareș Bogdan: *Plătit din bani publici. O slugă a TVR...*

Oreste Teodorescu: **... o întâmplare de pe gresia toaletei publice a Antenei 3. E o încrucișare dintre Ciuvică și Mircea Badea, acolo. Nu știu, probabil că au petrecut mai mult timp la pipilică și atunci l-au născut, așa cumva, pe perete și pe acest Ionuț Cristache....**

Oreste Teodorescu: *Aș vrea înainte de asta, tulburătorului rechizitoriu asupra națiunii pe care l-ai făcut să mai adăugăm câteva elemente care pe mine m-au doborât ca un knock-out absolut. Propagandiștilor acestor comisari post-sovietici ai propagandei de la Antena 3 și de la Realitatea li se adaugă un neterminat profesional și un gunoi etic și moral, că nu pot să îl numesc altfel pe sârmăluța acela care primea șpagă de la sectorul 2, unul Ionuț Cristache, slobozit cumva în platourile Antenei 3 într-o întâlnire erotică dintre Ciutacu și Mircea Badea, probabil sau nu știu cum. ...Ei bine, acest oligofren de presă, Ionuț Cristache, și-a permis să-l numească, dacă îmi amintesc bine – intelectual molatic, servantul Anei Pauker și l-a comparat cu nimeni altul decât cu Vișinescu.*

Rareș Bogdan: *Pe Mihai Șora.*

Oreste Teodorescu: **Pe Mihai Șora. Alături de acest dobitoc vine un cretin care ne-a făcut de râs în lumea întreagă primind 3-4 nu știu 12 mii de euro în Parlamentul European, un bolșevic sinistru, Adrian Severin...**

Membrii Consiliului au constatat că, față de modul injurios în care invitatul Oreste Teodorescu a vorbit la adresa jurnalistului Ionuț Cristache, moderatorul nu a avut nicio reacție de a stopa limbajul acestuia.

Tot în ediția din 13.05.2018, invitatul Oreste Teodorescu s-a exprimat, de asemenea, în termeni depreciativi la adresa premierului României și a ministrului Carmen Dan: **„Cinismul acestor oameni, ăștia sunt și misogini PSD-iștii, pentru că și-au bătut joc de toate femeile pe care le-au promovat, pentru că au luat numai proaste și numai tâmpite și le-au dus în niște funcții care domnule le exced nu toți neuronii, le exced toată ființa lor. Nu se poate ca o secretară care mesteca cu unghiuța de la degetul mic cafeaua la Videle să conducă ministerul de Interne. Nu poate domnule o doamnă care scrie la mulți ani cu cacao pe colivă să fie premierul României....”**

De altfel, membrii Consiliului au constatat că toate cele șase ediții analizate ale emisiunii „Jocuri de putere” au fost difuzate cu încălcarea obligației instituite de art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, potrivit căreia moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În raport de aceste dispoziții legale, moderatorul emisiunii „Jocuri de putere” avea obligația de a adopta o conduită de respectare a prevederilor incidente, care nu permit folosirea unui asemenea limbaj, de natură a prejudicia imaginea persoanelor la adresa cărora era folosit.

Consiliul consideră că orice moderator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale. Prin urmare, Consiliul a constatat că limbajul utilizat fie de moderator, fie de invitatul său, a fost injurios, de natură să depășească limitele libertății de exprimare și să lezeze demnitatea umană și imaginea persoanei la adresa căreia a fost folosit. Or, atât timp cât astfel de opinii

sunt transmise în spațiul public reprezentat de televiziune, ținând cont de impactul acesteia asupra telespectatorilor, exprimarea acestora trebuie să se supună dispozițiilor ce reglementează domeniul audiovizual. Membrii Consiliului apreciază că jignirea unor persoane nu constituie o formă de critică și nici un mod în care se poate tranșa o dispută ori o polemică și nu ajută dezbaterii publice, în condițiile în care și respectarea drepturilor fundamentale ale persoanei sunt garantate în egală măsură ca și libertatea de exprimare. În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat, prin prisma reglementărilor interne și europene, că, „...demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.” (Decizia ICCJ 2047/2007).

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

Pentru aceste considerente, raportate la faptele constatate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea S.C. REALITATEA MEDIA S.A. cu suma de 30.000 lei, pentru încălcarea prevederilor art. 34 alin. (1) și 40 alin. (2) și (5) din Codul audiovizualului.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001 eliberată la 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013 pentru postul de televiziune REALITATEA TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 30.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 34 alin. (1) și 40 alin. (2) și (5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 30.000 lei postul REALITATEA TV, deoarece, în cadrul edițiilor emisiunii „Jocuri de putere”, din 31 ianuarie, 22 și 28 februarie, 10 și 13 martie și 13 mai 2018, a fost folosit un limbaj injurios la adresa mai multor persoane publice, de natură a le prejudicia imaginea, fapt ce contravine art. 34 și 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, în ediția din 13.03.2018 au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unei persoane publice, fără a fi prezentat punctul de vedere al acesteia, așa cum prevăd normele legale din același act normativ.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu