

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 424 din 23.06.2020
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 23 iunie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor nr. 4937 și 4938/20.05.2020, cu privire la emisiunea informativă *Știrile România TV* difuzată în ziua de 07.05.2020, de la ora 13.00, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunii informative menționate membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune România TV a difuzat în data de 07.05.2020, în intervalul orar 13.00-14.00 emisiunea informativă *Știrile România TV*, prezentată de Radu Șerbănescu.

Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul acestei ediții au fost difuzate mai multe informații despre situația unor persoane decedate în spital având ca diagnostic cauzator de deces alte boli, nu COVID 19. Invitații emisiunii au fost: Laura Duță-jurnalist România TV, invitată în studio; Eugen Chireacu-jurnalist de investigații, prin telefon.

Redăm din raportul de monitorizare:

Titluri: **ANCHETĂ GRAVĂ: MORȚI DE COVID "CUMPĂRAȚI" DE SPITALE; RUDELE MORȚILOR AU SEMNAT ÎN ALB CĂ PACIENȚII AVEAU COVID.**

S1(rep.18:50-23:51, sel.7-13) Moderatorul: *Mergem acum la colega mea Laura Duță care a venit cu dezvăluiri incendiare în exclusivitate despre banii pe care rudele morților cu COVID i-ar fi primit de la spitale celebre ca să scrie că victimele aveau noul coronavirus. La mijloc este o întreaga afacere. Rudele au primit până la 2000 de euro, iar miza era de fapt suma pe care o primea spitalul pentru pacienții de coronavirus.*

Laura Duță: *Da Radu, sunt mărturiile unor persoane primite de noi în redacție. Aș vrea să citez despre aceste dezvăluiri prin faptul că mai multe spitale, trei spuneam eu în această dimineață cunoscute din România, au oferit bani aparținătorilor celor care au murit în spitale pentru a se trece în certificatele constatatoare ale decesului cauza COVID 19 chiar dacă au murit din alte cauze, cum ar fi infarct. Și spune aici o persoană sunt foarte multe chestii la mijloc de care noi nu vom ști niciodată. Nu sunt chiar atât de mulți morți precum spun ei. Am cunoștințe care au avut un deces acum trei zile, au fost sunați și li s-a propus să declare decedatul cu coronavirus în schimbul a 2000 de lei. O altă persoană, o altă mărturie importantă, adevărul este că dacă externează toți pozitivii asimptomatici sau cu simptome ușoare spitalele COVID rămân aproape goale. Au internat asimptomaticii cu forța din două motive. Pe de o parte, au arătat că-i consideră pe toți cetățenii responsabili, pe de altă parte au aglomerat spitalele cu bună știință și intenție ca să justifice măsurile aberante. Deci probabil să ia niște bani de la Uniunea Europeană. Țara este în colaps iar ei cheltuie cu fiecare asimptomatic între 9000 de lei pentru minim 14 zile și între 16.000-19.000 de lei pentru cei care stau mai mult de 14 zile. Avem și aici un document important. De asemenea, o altă persoană ne-a dat o informație importantă. Un spital renumit din București oferă 3000 ca să stai 2 săptămâni în spital să fii declarat bolnav cu COVID. Sunt informații pe care le-am primit în redacție, informații extrem de importante. Noi, până la urmă, suntem doar jurnaliști am încercat cumva să aflăm mai multe și să probăm aceste informații. Important este dacă se va deschide acea acnchetă la Parchet, procurorii pot afla mult mai multe.*

Moderator: *Poate are ceva probe și declarații strânse domnul Eugen Chireacu care este alături de noi, președintele ONG-ului care a depus o sesizare la Parchet.*

Eugen Chireacu: *Situația apare complicată și se complică în fiecare zi. În sensul că la fiecare zi vin noi și noi informații de acest tip. Suntem informați, cred că, pe toate canalele de comunicare pe care le putem avea la dispoziție.*

Moderatorul: *De oameni care au trăit astfel de situații. Presupun că susțin că ar fi primit banii ăștia pentru a declara pe cineva din familie, un apropiat, deces cu COVID?*

Eugen Chireacu: *Exact oamenii spun că au întâmpinat astfel de situații. Situațiile cu care noi ne întâlnim sunt așa, deja cred că avem trei încadrări. Varianta unu în care i se propune să-l declare cu COVID și li se pun tot felul de documente necomplete pe masă doar pentru a le semna, ulterior urmând să primească niște bani în acest sens iar cei care sunt aparținători refuză pentru că odată cu plata banilor vine și o măsură de carantină plus că înmormântarea nu poate fi făcută în condițiile ortodox creștine românești.*

Moderatorul: *V-ați lămurit de ce ar fi avut nevoie de cooperarea familiei că, nu știu, pentru o persoană care nu este din sistem, cum sunt eu, aș putea să-mi imaginez că nu trebuie doctorul să aibă vreun fel de ok din partea familiei să completeze. Că oricum știm cu toții că se face autopsie, scrie acolo, avea COVID 19 și cu asta basta. Familia află la final.*

Eugen Chireacu: *Complicat să poți demonstra chestia asta sau să scrii asta în certificatul de constatare a decesului ca si medic în condițiile în care persoana avea o vârstă foarte înaintată, stătea acasă de foarte mult timp și aparținătorii, familia, sună salvarea pentru că omul ăla începe să dea semne că se duce. Și moare pe drum spre spital sau în spital sau următoarea zi din cauza bătrâneții. Imposibil ca medicul să spună avea COVID acea persoană pentru că altfel ar complica foarte mult lucrurile. Ar trebui ca toți membrii familiei să fie testați și așa mai departe. Și nu vor complicații. Vor chestii simple și un registru în care să trecă COVID.*

Moderatorul: *Dacă ați înțeles de ce se întâmplă toate astea vă mai așteptăm în direct.*

În timpul emisiunii nu a fost prezentat punctul de vedere al unui reprezentant din domeniul sănătății.,,

Analizând conținutul redat mai sus și vizionând secvențe din înregistrarea emisiunii informative *Știrile România TV* din 07.05.2020 de la ora 13.00, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, informațiile difuzate nu au fost verificate, prezentate

imparțial și cu bună-credință, fapt ce rezultă atât din titlurile afișate pe ecran, precum: **ANCHETĂ GRAVĂ: MORȚI DE COVID "CUMPĂRAȚI" DE SPITALE; RUDELE MORȚILOR AU SEMNAT ÎN ALB CĂ PACIENȚII AVEAU COVID**, cât și din conținutul știrilor. De

exemplu, prezentatorul a adus la cunoștința publicului faptul că rudele morților cu COVID ar fi primit până la 2.000 de euro, de la spitale celebre, ca să scrie că victimele au fost infectate cu noul coronavirus, miza fiind suma pe care o primea spitalul pentru pacienții de coronavirus și că la mijloc este o întregă afacere. Această informație a fost susținută și de Laura Duță, jurnalist al postului de televiziune, invitată în emisiune care a dezvăluit că *"... mai multe spitale, trei spuneam eu în această dimineață cunoscute din România, au oferit bani aparținătorilor celor care au murit în spitale pentru a se trece în certificatele constatatoare ale decesului cauza COVID 19 chiar dacă au murit din alte cauze, cum ar fi infarct."* și Că *"Un spital renumit din București oferă 3000 ca să stai 2 săptămâni în spital să fii declarat bolnav cu COVID. Sunt informații pe care le-am primit în redacție, informații extrem de importante. Noi, până la urmă, suntem doar jurnaliști am încercat cumva să aflăm mai multe și să probăm aceste informații."*

Consiliul a constatat că informațiile prezentate de radiodifuzor, atât în titlurile afișate pe ecran, cât și în conținutul știrilor difuzate reprezintă acuzații factuale care nu au fost probate și care depășesc limitele unor simple opinii. Astfel de informații despre oferirea de către unele spitale din București a unor sume de bani (2000 de euro) aparținătorilor celor care au murit în spitale pentru a scrie în certificatele constatatoare ale decesului că victimele au murit de COVID 19 și nu din alte cauze, sau 3000 ca să stea internați în spital 2 săptămâni pentru a fi declarat bolnav cu COVID 19, sunt afirmații acuzatoare și nu simple opinii.

Membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că informațiile prezentate în cadrul emisiunii analizate nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care din conținutul acestora rezultă că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate, fapt ce constituie o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

De asemenea, Consiliul a constatat că publicul nu a beneficiat de informații imparțiale, corecte, verificate și prezentate cu bună-credință, dat fiind faptul că aceste informații au conținut acuzații factuale concrete nesusținute cu dovezi.

Membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul avea obligația să verifice informațiile difuzate și să prezinte punctele de vedere ale reprezentanților spitalelor în cauză, pentru ca publicul să beneficieze de informații complete și corecte și să-și formeze propria opinie cu privire la conținutul acestora.

În consecință, membrii Consiliului au constatat că informațiile difuzate nu au fost corecte, obiective, verificate din surse oficiale și prezentate cu bună-credință, ceea ce contravine dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și cu bună-credință în ceea ce privește faptele prezentate, fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr.

1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 5.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii informative ”Știrile România TV” din 7 mai 2020 de la ora 13, informațiile difuzate cu privire la faptul că unele spitale din București au oferit bani aparținătorilor celor care au murit în spitale pentru a se trece în certificatele constatatoare ale decesului, cauza COVID 19, chiar dacă au murit din alte motive, nu au fost prezentate în mod imparțial și cu bună-credință și nu s-a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, fapt ce reprezintă o încălcare a prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.,”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene

Şef serviciu Ciobanu Dumitru