



Decizia nr. 427 din 03.09.2015

privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.

cu sediul în București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1

C.U.I. RO 27759259

- pentru postul de televiziune B1 TV

București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20 sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 03 septembrie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., după ce în ședința publică din 28.07.2015 a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, precum și reclamațiile înregistrate la C.N.A. sub nr. 6286/01.07.2015 și 6985/24.07.2015, cu privire la edițiile emisiunii „Lumea lui Banciu”, din 10 iunie și 01 iulie 2015, difuzate de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 26.3/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/30.05.2002).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării imaginilor, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat dispozițiile articolelor 32 alin. (1), 33 alin. (1, 3) și 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 32 alin. (1): Niciun drept conferit prin lege un poate fi exercitat într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe, în scopul de a vătăma sau de a păgubi pe altul ori profitând de ignoranța sau de buna-credința a persoanelor.

- art. 33 alin. (1): Orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.

- (3): Este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.

- art. 40 alin. (3): Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În fapt, în zilele de 10 iunie și 01 iulie 2015, de la ora 23.00, postul B1TV a difuzat emisiunea „Lumea lui Banciu”, prezentată de domnul Radu Banciu. Emisiunea a fost încadrată cu AP și redifuzată în ziua următoare de la ora 07:00, genul programului „pamflet”.

Membrii Consiliului au constatat că în cadrul ediției din 10.06.2015, prezentatorul Radu Banciu a făcut comentarii injurioase la adresa fostului premier al României, domnul Adrian Năstase, și a familiei acestuia.

În acest sens, redăm din raportul de monitorizare:

„Bun găsit dragi prieteni! Iată că în sfârșit după patru ani de lupte am ajuns buricul pământului. Astăzi într-adevăr a fost o zi magică, Dumnezeu, o să reușim totuși s-o ducem până la capăt cu emisiunea? Este pentru a doua oară la rând când Adrian Năstase, măi fraților, m-am simțit om. Mă, în al nouălea cer!

De data asta m-a și nominalizat. **Mă, de patru ani îl înjur pe omul ăsta, vă reamintesc, practic în fiecare emisiune. L-am înjurat de mamă, l-am înjurat de tată, l-am înjurat de soartă, l-am înjurat de mătușa Tamara, l-am înjurat de nevastă, de copii, de nurori chiar, i-am înjura vizezulele, i-am înjurat mall-urile pe care le frecventează și i-am înjurat toată cariera politică ...**

...De acest monstru încă viu, Adrian Năstase, că nimeni n-a deținut puterea cum a deținut-o el.

...Cel căruia i se spune Bombonel, mă! Pușcăriașul, da, omul care a furat România de pe toate fețele.

...Trebuie să recunoaștem că pe undeva l-am înjurat pe omul ăsta birjărește evident atâția ani. Sigur că pe merit. ...Dar cum am avut ocazia, cum am încercat, probabil că n-am reușit, dar am încercat în fiecare zi să recuperăm timpul pierdut față de acest dușman al poporului. Și i-am tras-o din toate unghiurile, Dumnezeule, cum l-am prins.

...Practic am de dat de pământ absolut cu toată societatea românească în frunte, sigur, cu această jigodie colosală, Adrian Năstase..

...Paranteză, domnu Năstase: măcar să fiți dumneavoastră cu familia dumneavoastră, cu soția dumneavoastră, cu hidoasa dumneavoastră soție, cu hidoșii dumneavoastră fii, cu nenorocita aia de Tamara, cu tot jaful ăla de la Cornu, măcar să fiți din punct de vedere turistic și geografic, măcar cum sunt eu.

...Noi nu am fost în stare pentru ăia 40 de kilometri, uite, ție îți merge gura mă, jigodie, dar nici tu n-ai făcut de exemplu drumul ăla mai scurt dintre Tanger și Pitești despre care vorbește uzina Renault astăzi. Nici tu n-ai fost în stare, de exemplu, cu toate pârgiile pe care le-ai avut că și postul ăsta ai vrut să-l închizi, dacă-ți mai amintești. Pe vremea când tăiai și spânzurai. Dar atenție, Bombonel, te închidea de pe o zi pe alta, mă.

...cred că nimeni nu l-a înjurat pe Adrian Năstase mai corect și mai deplin decât am făcut-o noi. Nici mai literar nu cred că a făcut-o cineva. Deci această birjerie care ni se impută, praf în ochi, nimeni n-a reușit să facă fraze mai delicate decât am făcut-o noi în această emisiune. Că n-au reținut unii probabil că nu rețineau nici patru strofe când erau mici la școală. Nu știau să învețe o poezie pe de rost. Asta nu înseamnă că dacă nu v-a rămas nimic în cap sunteți mai deștepți. **Și l-am înjurat pe omul ăsta cu toată priceperea posibilă și cu migala scriitorului în direct, spontan, fără să ne pregătim textele dinainte. Spun că totuși pentru cei care n-au avut niciodată ocazia să-i dea o palmă boierului, asta este o victorie extraordinară, mă. Cum mă, să te injure? Nu ne-a înjurat Iliescu niciodată. Căcărău mai băga câte o aluzie dar niciodată n-a intrat în clinciuri din-astea. Victor Ponta râdea și el fals, evident, n-a îndrăznit niciodată să ne-o spună în față sau nu s-a băgat în nimicurile astea. Încă o dată spun, asta e treaba presei, mă. Noi nu ne tragem de brăcinar, **Bombonel.** Mata ai furat tot ce ai întâlnit în cale, eu n-am avut niciodată o afacere. Înțelegi? Și nici familia mea n-a avut niciodată nici o afacere. Eu am trăit dintr-un salariu, mă. Da? Pe care mi l-am câștigat cât se poate de corect, îți garantez asta. Fără să fac niciodată niciun compromis. **Vă dați seama ce distanță este între această haimana care a nimicit țara și unul care, atâta și-a permis de la viață, să-l injure pe Bombonel, mă? Pe riscurile mele, Da? Pe riscurile mele. Dar atâta mă, tată. Și am făcut-o cu dreptate, corectitudine că n-am inventat lucrurile astea. Și nu numai față de el. Față de Ponta, față de Iliescu, față de Geoană, față de toți ăștia. Cocalarii ăștia ai politiciii, ultimii oameni literalmente descoperim în fiecare zi. Mă, nu e unul care să fie cinstit. N-am făcut altceva decât să-i plesnim în fiecare zi, mă tată.(...)****

...Tu o dată te-ai bărbierit și erai să mori, mă. Și-ți reamintesc și aici, unsurosule, că ăla care te-a îngrijit pe tine, doctorul tău, îl știi, a fost condamnat, mă, de Justiția din România definitiv. Chiar dacă cu suspendare, ăla care s-a dus mă, pe lângă tine și a spus: da, da, era grav, s-a bărbierit și s-a rănit grav. Așa om ești, da? Deci marele doctor Brănișteanu sau Brădișteanu, cum îl chema, așa, a depus mărturie mincinoasă, mă, pentru un escroc ca tine. Și Justiția l-a condamnat definitiv. A fost un fel de Liviu Dragnea, a luat cu suspendare, mă, ce rușine! ăla n-a avut curajul, mă, ditamai doctorul, medicul de fapt, că noi nu le confundăm, astea sunt pentru proști, ditamai medicul a venit și a spus mă, vă dați seama ce escroc? A venit și a spus: da, nu, nu, să știți că era de internat. **A mințit mă, pentru jegul ăsta! Ei uite mă, Bombonel, de asta nu suntem noi în aceeași barcă, mă. Și de asta nu mâncăm roșii împreună pe podul de la Vidin. Noi nu facem așa ceva. Da? Indiferent cine ești sau cine vei fi vreodată. Asta să o știi de la mine.”**

În ediția din 01 iulie 2015 a emisiunii „Lumea lui Banciu”, prezentatorul a făcut comentarii despre relațiile amoroase pe care d-na Alina Gorghiu le-ar fi avut în trecut cu d-nii Mihai Voicu, Bogdan Olteanu și, în ultimii patru ani, cu Lucian Isar, cu care ar fi rămas însărcinată, sarcină pe care nu ar fi păstrat-o, făcând avort.

Redăm din raportul de monitorizare:

„În cadrul acestei emisiuni, sub titlul *Secretele amoroase ale Alinei Gorghiu*, Radu Banciu a citat fragmente dintr-un articol publicat de revista „Ciao!” și făcut următoarele declarații:

Bun, trecem la lucrurile esențiale care ne-au marcat, ne-au marcat și o parte din adolescență și acum ne vor marca și senectutea. Doamna Gorghiu așadar, alături de iubitul său secret. Șefa PNL și tânărul lover

se ascund mai ceva ca în filme, superpoveste, zice „Ciao!”. Ei bine, avem și noi adunate câteva date. Alina Gorghiu, cea care ne dădea de înțeles că pentru ea nu există viață personală ci doar politică, o carieră politică remarcabilă. O să vedeți că ea n-are nici vacanțe, e constructivă, concretizează dar nu în vacanțe. Frumoasa politiciană, hai să-i spunem așa pentru început până ne enervăm, este la fel de ocupată, dragi prieteni, și pe plan amoros. Presa de scandal lansează această informație legată de idilele pe care copreședintele PNL le-a trăit de-a lungul timpului. Dacă tot făcea Striblea educație mai devreme, uite că noi ne ocupăm un pic și de șuste. Pentru că pe căldurile astea, sigur, seara când nu faci altceva decât un du-te-vino spre frigider și respectiv spre canapea să-ți aduci apa aia lăsată la congelator, poate că pe sub fustițe, așa, mai ales că toți românii sunt ori în picioarele goale, ori în șlapi la ora asta poate că prinde bine totuși să ne sustragem și noi un pic activităților clasice și să urmărim pe doamna Gorghiu că cine știe, poate ajunge șeful statului. E bine să ne întipărim în minte niște momente pe care noi nu le-am trăit dar pe care, iată acum, ni le putem imagina.

Deci conform revistei „Ciao!” pe care vedeți, o avem aici, „Alina Gorghiu ar fi ajuns deputat prin intermediul primului său mare iubit, Mihai Voicu care era președinte PNL la sectorul 5. Despre această relație s-a scris mult dar nu la fel de mult ca despre cea cu Bogdan Olteanu.” Cheliosul acela, tinerel, așa, care la un moment dat venea pe la televizor, „fost președinte al Camerei Deputaților din partea PNL. Asta pe vremea lui Tăriceanu. Ulterior a devenit viceguvernator al Băncii Naționale a României. La acea vreme s-a scris în presă că Alina Gorghiu, acum mâna dreaptă a Președintelui Iohannis, a fost motivul pentru care Olteanu a divorțat în 2009.” Puștoaică era Gorghiu în 2009, era și firesc ca Olteanu să facă acest pas. Dar deși a divorțat, până la urmă n-a ieșit nimic între ei întrucât se pare că Alina l-a preferat pe Mihai Voicu care avea o carieră politică apriori mai interesantă și probabil că zornăia mai greu la dovezi prin buzunare. „Alina a trecut peste acest episod iar de patru ani trăiește cităm acum, este cel mai îmbâcsit termen dar acesta e, n-am găsit nici noi altul, „o frumoasă poveste de dragoste.” Deci de patru ani, Dumnezeule, „alături de un bancher pe care l-ar fi ținut secret. Exact este vorba despre Lucian Isar, 38 de ani, Alina Gorghiu are 36, fost ministru delegat pentru relația cu Mediul de Afaceri în guvernul Ponta. Funcție din care a demisionat în 2012.” Avem o poză cu Isar ăsta? O să vedem dacă reușim să vi-l arătăm dacă nu, el este ușor de vizionat pe Internet. El are un CV impresionant. A fost olimpic, are studii la matematică la Universitatea București și de Finanțe-Bănci la ASE, master în matematici financiare la Oxford, MBA la Universitatea din Chicago, și programe avansate urmate la Harvard, adică are aproape CV-ul lui Răzvan Cornățeanu. Și Cornete își cumpărase diplome de la toate universitățile mari. Asta, doamnă Gorghiu, n-ar trebui să fie un gaj dar probabil că dumneavoastră l-ați testat și altfel. Mă îndoiesc că s-a prezentat doar cu CV-ul, v-a păcălit cu Oxford-ul și cu Harvard-ul. Că prea ermetic sună așa. Chiar la Oxford și chiar la Harvard? „A deținut funcția de vicepreședinte la Citibank iar apoi cea de vicepreședinte la Bancpost.” Fie vorba între noi, două bănci slabe din România. „Zvonurile spun că în prezent Isar nu mai poate ocupa nici o funcție de președinte sau vicepreședinte de Bancă după ce în 2008 a lansat un atac speculativ asupra leului și asta a atras mânia Guvernatorului BNR asupra lui. Acum este doar consilier în cadrul Băncii Comerciale Feroviare.” O bancă despre care, sigur, am putea să spunem că nu merge pe șine.

Potrivit aceluiași „Ciao!” „Alina Gorghiu și Lucian Isar s-au cuplat în anul de grație 2011 în perioada în care soția finanțistului, atenție, Krisztina Komoți sau Kormoczi, pardon, Krisztina scris cu kappa și cu „sz”, o româncă de origine maghiară, kappa-kappa, așadar, (?) Krisztina Kormoczi, stătea mai mult pe la Londra și conform adaggio-lui lui Ioan Rus, e clar că dacă soția stă mai mult pe la Londra, până la urmă tu te cuplezi cu altcineva. „Ea ocupa o funcție importantă acolo, nu spăla vase, era vicepreședinte la Global Markets/Structured Capital Markets la Deutsche Bank. Isar le-ar fi lăsat gravide pe ambele chiar în același timp.” Haideți să vedem un pic moaca lui că încep să mă enervez. ăsta e. O față de neterminat, așa, într-adevăr, un omuleț simplu, cum să te îndrăgostești, Dumnezeule, de ăsta? **Deci două femei au rămas gravide în același timp. Soția sa, Krisztina Kormoczi și distinsa Alina Gorghiu care îi era amantă pe vremea respectivă, da, iubită, mă rog. Acuma stați un pic, n-avem niciun cui împotriva amantlăcului pentru că noi înșine am recunoscut aici că instituția numită „căsătorie” este desuetă, demodată și nu mai are de-a face cu secolul XXI. Am spus-o răspicat de nenumărate ori și după cum se știe, cu toții am trecut prin asta, toate femeile interesante sun ori cuplate, ori căsătorite. La fel și pentru bărbați. Greu să găsești pe unul liber ca cucul, iertați-mă, așa. Deci ca cucul. Greu să găsești unul și atunci sigur că bărbații sunt ori căsătoriți și cu o grămadă de copii ori femeile sunt ele prinse în tot felul de angajamente. Deci nimic ieșit din comun că cei doi s-au cunoscut, nu erau liberi dar asta e! Hai să vedem ce s-a întâmplat. Deci amândouă au rămas gravide în același timp. Ei bine, „Krisztina Kormoczi a decis să păstreze copilul, adică o fetiță. Imediat după nașterea ei și-a găsit un bărbat și a plecat în Noua Zeelandă, probabil cu un rugby-st, uitând pur și simplu de Isar. Se spune de atunci „am încălecat pe o șa și v-am spus povestea așa”, că l-a uitat completamente. Adevărul că e un nume pe care-l uiți ușor, Lucian Isar, și o față comună, E plină Noua Zeelandă de oameni mai interesați decât el.**

Ei bine, Alina Gorghiu, Alina Gorghiu Mariz, mult mai ocupată cu cariera politică, a făcut avort imediat cum a aflat că a rămas însărcinată spunând la vremea respectivă, susține presa, că statutul ei nu cadra cu acela de mama și că nu putea să devină Dumnezeuul politicii românești cu un copil după ea mai ales că acest copil era făcut din flori. Șefa liberală a dat de înțeles însă că va da revista în judecată, e vorba de revista „Ciao!”. Cităm: „Am promis că nu voi mai lăsa nicio calomnie nesancționată și nici un atac la persoană fără răspuns. Păcat că cineva acceptă să scrie o asemenea mizerie, că aș fi renunțat la o sarcină din motive politice.” Doamnă, avortul nu este interzis în România, e greu de demonstrat, nu vă duceți în judecată, vă rog eu. Da? Asta e o prostie! Dumneavoastră n-aveți cum să demonstrați, că nu cred că o să vină medicul ăla, au mai fost medici care au venit și au jurat pe Biblie că ăla cu burberry de exemplu era grav rănit. Și au mințit. Eu nu cred că o să găsiți un medic care o să spună: da, la mine a avortat doamna Gorghiu. Da? Iar faptul că revista scrie lucrul ăsta, e evident că ea nu poate să demonstreze în fața Justiției această chestiune dar lăsați-o așa. Dumneavoastră, văd că nu contestați faptul că ați făcut avort. Contestați faptul că ați pierdut sarcina, ceea ce în esență e cam același lucru pentru că e foarte greu aici să găsim exact omul care să spună: Nu domnule, a venit la mine să-i fac chiuretaj politic, desigur, sau i s-a întâmplat doamnei Gorghiu și a pierdut sarcina pe stradă când venea la chiuretaj. Deci astea sunt lucruri care nu vor putea fi lămurite, aceasta nu e o mare calomnie dacă chiar așa s-a întâmplat. Deci ați pierdut sarcina. Copilul nu există. Ei, atunci lăsați-o așa, ca un mister. Deci doamna Gorghiu își dorea enorm un copil, da, și-a dorit cu Isar ăsta. Puteați să găsiți un bărbat mai interesant, dacă mă întrebați pe mine, în fine. „Este o drama pentru fiecare femeie care așteaptă un copil”. Nu știu, văd că ați trecut destul de ușor peste chestiunea asta, „în rest pot să tolerez multe”, zice ea, „sunt om politic și știu că viața mea este publică dar de aici până ați bate joc de drama unei femei oricât de persoană publică ar fi, e cale lungă”, a transmis pe facebook Alina Gorghiu. Chiar dacă acum Isar este un bărbat liber, femeia lui fiind în Noua Zeelandă, cei doi încă s-ar feri de ochii lumii, dovadă că nu e atât de oablă situația, Alina și Lucian cică n-ar pleca niciodată împreună la masă. În vacanțe călătoresc separat până în destinația aleasă. Dar poate asta ca să nu piară împreună, că știți, mai sunt oameni așa care nu se duc niciodată împreună cu avionul ca să moară amândoi. Măcar să rămână unul care să poarte amintirea celuilalt toată viața. (...), Isar nu merge niciodată cu aceeași mașină la Alina. ” E o iubire de tipul celei pe care am abordat-o zilele trecute dar parcă atunci aveam o altă față. Da, iubirea dintre fostul președinte și iubitele lui, hai să nu mai intrăm în amănunte că și acolo tot așa, uite, le dăm până la urmă o pârghie interesantă: ei, domnule președinte, dacă nu v-ați duce în fiecare zi cu aceeași mașină poate ar fi chiar mai simplu, am afla și noi un pic mai rar.”

Vizionând și analizând cele două ediții ale emisiunii „Lumea lui Banciu”, din 10 iunie și 01 iulie 2015 (care au făcut obiectul rapoartelor de monitorizare și din al căror conținut am exemplificat mai sus), membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestora, într-un mod nerezonabil și excesiv, a fost folosit un limbaj injurios și au fost făcute comentarii care au constituit imixțiuni în viața privată a unei persoane, fără acordul ei, fapte ce contravin prevederilor articolelor 32 alin. (1), 33 (alin. 1, 3) și 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Potrivit normelor invocate, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

De asemenea, orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, fiind interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixțiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.

Astfel, în cadrul ediției „Lumea lui Banciu”, difuzată în data de 10.06.2015, sub titlul „Din podul lui Bombonel”, prezentatorul a făcut mai multe afirmații referitoare la fostul premier Adrian Năstase, folosind un limbaj injurios la adresa acestuia și a familiei sale, precum: „monstru; această jigodie colosală; cu hidoasa dumneavoastră soție; cu hidoșii dumneavoastră fii; cu nenorocita aia de Tamara, cu tot jaful ăla de la Cornu”; îți merge gura mă, jigodie; această haimana; unsurosule; jegul ăsta”.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că limbajul utilizat de prezentatorul emisiunii a fost unul injurios, de natură să depășească limitele libertății de exprimare

și să lezeze demnitatea umană și imaginea persoanelor la adresa cărora a fost folosit.

În calitate de prezentator al emisiunii „Lumea lui Banciu”, domnul Radu Banciu avea obligația legală de a adopta o conduită de respectare a dispozițiilor legale ce reglementează comunicarea audiovizuală, astfel cum se prevede la art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, care nu permite folosirea unui asemenea limbaj nici de către moderatori, prezentatori, realizatori și nici de către participanții la emisiune.

Intenția legiuitorului la emiterea normei invocatei a fost aceea de a oferi radiodifuzorilor instrumentul legal prin care să aibă autoritatea de a nu se folosi un limbaj injurios în cadrul unei emisiuni, în scopul de a nu fi prejudiciată demnitatea persoanei vizate de un astfel de limbaj sau dezvoltarea morală și mentală minorilor, în situația în care aceștia au acces la vizionarea respectivului program, ori dreptul publicului de a vedea programe în care drepturile și valorile umane sunt respectate.

Membrii Consiliului apreciază că orice prezentator/moderator/realizator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale.

În cadrul ediției din 01 iulie 2015, difuzată sub titlul „Secretele amoroase ale Alinei Gorghiu” prezentatorul Radu Banciu a făcut comentarii despre relațiile pe care d-na Alina Gorghiu le-ar fi avut cu d-nii Mihai Voicu, Bogdan Olteanu și, în ultimii patru ani, cu Lucian Isar, cu care ar fi rămas însărcinată în 2011, dar nepăstrând sarcina.

Chiar dacă d-na Alina Gorghiu este o persoană publică și politică, aceasta fiind copreședinte PNL, informațiile prezentate despre aceasta nu priveau activitatea politică, astfel încât să fi fost posibilă difuzarea lor de către radiodifuzor, subiectul vizând aspecte din viața privată și care nu erau de interes public, iar modul în care a fost reflectat a depășit cadrul unei informări a telespectatorilor cu privire la evenimentele prezentate.

Informarea publicului în legătură cu evenimente din viața familială a unor persoane trebuia făcută de radiodifuzor cu bună credință și ținând cont de un element esențial, anume ca informațiile oferite publicului telespectator să prezinte un interes public justificat, în condițiile în care televiziunea reprezintă un spațiu public.

În sensul Codului audiovizualului, sunt considerate de interes public justificat orice probleme, fapte sau evenimente care influențează societatea sau o comunitate cu privire la situațiile expres menționate, dar care niciuna dintre ele nu poate fi incidentă sau asimilabilă celei prezentate în ediția din 01.07.2015.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că ediția din 01.07.2015 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale care impun în sarcina radiodifuzorilor respectarea dreptului la viață privată, ca drept fundamental, ceea ce presupune ca orice știre, anchetă ori reportaj cu o astfel de temă să fie difuzate numai cu acordul persoanei în cauză.

Sub acest aspect, la art. 33 alin. (3) din Codul audiovizualului legiuitorul a reglementat o interdicție expresă în sarcina furnizorilor de servicii media audiovizuale, în sensul că, în lipsa acordului persoanei vizate de știre, dezbatere, anchetă ori reportaj, acestea nu pot fi difuzate.

Or, subiectul prezentat publicului în cadrul ediției din 01.07.2015 nu prezenta un interes public justificat și nu răspundea cerințelor legale prevăzute de art. 33

alin. (4) din Codul audiovizualului, astfel încât difuzarea lor să fie posibilă fără acordul persoanei.

Mai mult, dispozițiile legale prevăd că nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la viață privată.

Din această perspectivă, Codul audiovizualului la art. 32 alin. (1) prevede imperativ că niciun drept conferit prin lege, cum este dreptul la liberă exprimare, nu poate fi exercitat într-un mod excesiv și nerezonabil contrar bunei-credințe, în scopul de a vătăma sau de a păgubi pe altul ori profitând de ignoranța sau de buna-credință a persoanelor.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este unul absolut.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept".

Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. cu amendă de 20.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 26.3/15.06.2000, decizia de autorizare nr. 468.0/30.05.2002 și reautorizare nr. 468.0-4/30.05.2002, pentru postul de televiziune B1TV) se sancționează cu amendă de 20.000 lei pentru încălcarea prevederilor articolelor 32 alin. (1), 33 alin. (1, 3) și 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel

puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul B1 TV cu amendă de 20.000 lei, întrucât, în cadrul edițiilor emisiunii „Lumea lui Banciu”, din 10 iunie și 01 iulie 2015, într-un mod excesiv și nerezonabil, a fost folosit un limbaj injurios și au fost făcute comentarii care au constituit imixtiuni în viața privată a unei persoane, fără acordul ei, fapte ce contravin prevederilor art. 32, 33 și 40 din Codul audiovizualului.

Potrivit normelor invocate, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

De asemenea, orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, fiind interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu