



Decizia nr. 429 din 03.09.2015
privind somarea SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE
BUCUREȘTI, Calea Dorobanți nr. 191, sector 1, CUI R 8468440

- pentru postul de televiziune TVR 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 03 septembrie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, precum și reclamațiile înregistrate la CNA sub nr. 13755 rev/29.04.2015, 5905/17.06.2015 și 5990/19.06.2015 cu privire la emisiunea „Starea nației”, edițiile din 22 aprilie, 15 și 17 iunie 2015 difuzate de postul TVR 1.

Postul de televiziune TVR 1 aparține SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 29,1/25.04.2013 și decizia de autorizare nr. 1270.0-1/15.03.2007).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor secvențe din emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

art. 40 alin. (3) - Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

art. 64 (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Postul de televiziune TVR1 a difuzat în data de 22.04.2015, cu începere de la ora 22:50, emisiunea *Starea nației*, prezentată de Dragoș Pătraru. Unul dintre titlurile emisiunii a fost „*Golanii, arc peste timp*”, iar Dragoș Pătraru a vorbit despre Ion Iliescu în contextul comemorării a 25 de ani de la protestele din Piața Universității.

Genericul emisiunii a cuprins textul: *Această emisiune nu este un pamflet*

Redăm din raportul de monitorizare:

“- *Bun găsit la Starea nației. Eu sunt Dragoș Pătraru, gazda dumneavoastră. Astăzi se împlinesc 25 de ani de când niște oameni care comemorau victimele revoluției din 89 au blocat Piața Universității. Da. Pe 22 aprilie a fost începutul fenomenului care s-a terminat doar în iunie 90, când Ion Iliescu și-a scaldat din nou mâinile de bătrân activist în sângele românilor. Partea cea mai proastă e că, deși au trecut 25 de ani de la începutul celui mai îndelungat protest de stradă, politicienii români nu au înțeles nici azi cu ce se mănâncă democrația.*

- A fost difuzată o înregistrare cu Ion Iliescu dintr-o emisiune - mențiunea sursei: digi24.ro.

Ion Iliescu: *Era firească această ... acest atac la adresa lui Iliescu, când eram cunoscut ca cel mai activ oponent al lui Ceaușescu.*

Dragoș Pătraru: *E, da cum să fie firesc, nea Nelule? Da se poate așa ceva? Să iasă lumea în stradă ca să te critice? Pe matale, cel mai activ opozant al lui Ceaușescu? Vai de mine! Pe bune, bre? De unde și până unde? Prin ce mistificare a istoriei ai ajuns matale cel mai activ opozant al lui Ceaușescu? Sau când ai fost cel mai activ opozant al lui Ceaușescu? După ce l-ai împușcat? Și chiar dacă ai fi fost cel mai activ opozant, oricum nu erai cunoscut ca atare. Te știau câțiva securiști fideli Moscovei și niște comuniști bătrâni pe care-i vedeai prin parcuri. Cunoscuți erau dizidenții, erau oamenii care se opuneau pe față regimului, bre! Ția care aveau domiciliul forțat sau umpleau pușcăriile. Pe unii dintre ei i-ai numit golani atunci când au început să te fluiera.*

- Este difuzată o înregistrare de arhivă cu Ion Iliescu, sursa: digi24.ro, în care acesta afirmă: *Sunt unii care el plâng de milă câtorva golani care provoacă dezordine în centrul orașului.*

Dragoș Pătraru: *Și uite așa, într-un tâmpit arc peste timp ajungem după 25 de ani în același punct din care am plecat. Dacă scandezi ceva neplăcut pentru urechile unui fost președinte, ești, fix ca în 1990, un golan.*

- Este difuzată o înregistrare cu Traian Băsescu, sursa B1.ro, în care acesta declară: *Da, eu sunt un cetățean liber, care e fluierat de niște golani.*

Dragoș Pătraru: *Și de ce să ne mirăm? Rădăcinile lui Iliescu și ale lui Băsescu sunt în același loc, în Partidul Comunist Român. Oricât timp ar fi trecut din 89, cei doi dăunători gândesc la fel. Democrația e bună doar dacă le dă lor voie să vorbească, să jignească, să spumege, altfel nu e bine, nu. Ce vorbești, mă. **Doi bătrânei penibili care au tras România înapoi cu 20 de ani cât însumează mandatele lor. Unul are mâinile pline de sânge, altul le are pline de bani. Dar de gândit, gândesc la fel. Țștia doi dacă e să ajungă undeva, trebuie să ajungă la beciul tovărășesc, acolo e locul comuniștilor. (...)***

De asemenea, în ediția din 17 iunie 2015 a emisiunii, dl. Dragoș Pătraru a făcut următoarele afirmații:

“Sau, Doamne ferește ca Ion Iliescu, tovarășul care spunea că ratele provin din camioane, adică The ducks come from the trucks, măi dragă.

*- **Mă rog, criminalul ăsta bătrân nu avea nevoie de engleză, că minerilor trebuia să mulțumească în româna lui de lemn, marcă înregistrată.**”*

Analizând cele două rapoarte de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că afirmațiile d-lui Dragoș Pătraru la adresa celor doi foști președinți ai României, respectiv domnii Ion Iliescu și Traian Băsescu, au fost făcute cu încălcarea obligației asigurării unei informări corecte a publicului, fiind formulate acuzații de natură penală nedovedite la adresa acestora, în condițiile în care instanțele de judecată nu au pronunțat, până în acest moment, nicio hotărâre definitivă, prin care aceștia să fie condamnați pentru savârșirea vreunei infracțiuni de natura celor menționate de realizator.

Potrivit art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte o serie de principii atunci când oferă publicului telespectator informații, unul dintre aceste principii vizând ca acestea să fie prezentate mod imparțial și cu bună-credință. Or, membrii Consiliului au considerat că acest principiu nu a fost respectat.

În aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și raportul de monitorizare cu privire la ediția din 15 iunie 2015 a emisiunii „Starea nației”.

Ctăm din raport:

“Unul dintre titlurile emisiunii a fost *Omul se trage din maimuțoi* iar Dragoș Pătraru a vorbit despre ținuta senatoarei Cristiana Anghel de la moțiunea de cenzură împotriva guvernului Ponta. Senatoarea a purtat un sacou imprimat cu personaje din desene animate, printre care Mickey Mouse, Minnie Me, Donald Duck, Pluto.

Dragoș Pătraru: ***Vă deranjez acum cu un minuțel și ceva de desene animate, ceva ușurel așa, de vară, cu senatoarea Cristiana Anghel în rolul principal. Ce, n-ați văzut-o pe doamna Anghel, fomista grevei, cum era îmbrăcată la moțiunea de cenzură? Da, doar asta mai merită să amintim la emisiune despre ceea ce s-a întâmplat vineri în Parlament. S-a ajuns foarte departe.***

(...) - Este difuzat un material video în care Cristiana Anghel, îmbrăcată cu sacoul imprimat cu personaje din desene animate, stă de vorbă cu reporterii.

Cristiana Anghel, către reporteri: *Uite, am un rățoi!*

Reporter: *Păi ce personaje sunt, doamnă?*

Cristiana Anghel: *Am un rățoi!*

Reporter: *Dar rățoiul cine este?*

Cristiana Anghel: ... *Nu-mi spune că nu citești presa! Citesc eu și nu o citești tu! Îl am și pe Mickey Mouse, îl am și pe rățoi. Dintre desenele animate, le prefer pe cele cu Mickey Mouse.*

- Dragoș Pătraru: *Ce să faci măi, ce să mai zici. Există și oameni de ăștia care se plictisesc la muncă. Acuma, sper să nu exagerez cu termenul muncă. Le prezint scuze parlamentarilor, dacă ... Da, știu, s-a comentat intens în jurul sacoului cu desene animate, de aia o să fiu succint: Practic, doamna Anghel a greșit complet personajele, a fost cu totul pe lângă, da cu totul. În primul rând, domnia sa se potrivește cu alte desene. Nu știu dacă se mai difuzează acum, dar privitorii de vârsta mea s-ar putea să-și amintească de niște desene franțuzești cu niște ratoni. Ă? (Pe ecran sunt afișate pentru câteva secunde două fotografii alăturate, una cu un raton din desene animate și cealaltă cu Cristiana Anghel, cum se strâmbă, în prima prezentare, și cu cearcăne, în a doua prezentare.)*

(...)

- Se difuzează o înregistrare de la B1TV, dintr-o emisiune în care Cristiana Anghel vorbește cu moderatoarea despre sacoul pe care îl poartă: *Avem cățel ... păi nu-l avem pe Bulldog? Păi n-am găsit cu bulldog, da ... O avem pe Minnie, Alinuța, ... acuma, nu l-am făcut la comandă ...*

Moderatoarea: *L-ați găsit de cumpărat ... De unde l-ați luat?*

Cristiana Anghel: *De la mine de la Caracal. Asta am spus, a fost să fie, era mărimea mea, unul singur, și când m-am uitat la el și l-am văzut, am zis: A, acesta-i al meu! Moțiunea de cenzură!*

- Dragoș Pătraru: *Vai, ce ne-am mai distrat! Înțelegem, sacoul e din Caracal, dar creierul, tot din Caracal e, doamnă? E mai ieftin acolo sau cum? Bănuiesc că tot așa aveți pe el niște desene animate și când te gândești că pe băiatul acela, pe dacul cu coadă care agita steagul în 2012, l-au internat la psihiatrie, cică, da, ieri. Doamna Anghel, când auziți de astea, nu vă trece așa*

un fior? Nu vă gândiți că poate, într-un final doctorii au făcut o listă ceva și vă iau pe toți? Adică unde nu ajung procurorii să intervină medicii, zic.”

Față de discursul d-lui Pătraru, membrii Consiliului au constatat că acesta a fost unui jignitor, ofensator la adresa d-nei senator Cristiana Anghel, de natură să o prejudicieze pe aceasta.

Potrivit art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios.

Or, Consiliul a considerat că, prin expresiile jignitoare folosite de dl. Pătraru la adresa d-nei senator Anghel, acesta nu a respectat obligația instituită de norma invocată în sarcina sa, ceea ce a condus la afectarea demnității d-nei Anghel.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de somare a radiodifuzorului SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 29,1/25.04.2013 și decizia de autorizare nr. 1270.0-1/15.03.2007 pentru postul de televiziune TVR 1) se sancționează cu **somație publică** pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune TVR 1 cu somație publică, întrucât, în edițiile din 22 aprilie și 17 iunie 2015 ale emisiunii „Starea nației”, au fost prezentate informații lipsite de imparțialitate și de bună-credință, ceea ce contravine art. 64 din Codul audiovizualului.

De asemenea, în ediția din 15 iunie 2015 a emisiunii menționate a fost folosit un limbaj injurios și ofensator de natură a prejudicia demnitatea unei persoane.

Potrivit art. 40 din Codul audiovizualului, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu