

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică  
autonomă**  
Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
**cna@cna.ro**  
**www.cna.ro**

Decizia nr. 437 din 07.07.2020  
privind somarea S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.  
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1  
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS  
Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;  
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 7 iulie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5957/2020-06-17, cu privire la edițiile emisiunii "100% Tu decizi", difuzate în 15.06. și 20.06.2020, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (3) și ale 57 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

-art. 40 alin. (3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

-art. 57 - (1) Dreptul la replică va fi difuzat gratuit, fără comentarii ale radiodifuzorului, în termen de maximum 3 zile de la data aprobării cererii, în aceleași condiții în care drepturile sau interesele legitime ale persoanei au fost lezate: în cadrul aceluiași interval orar, al aceleiași emisiuni, în limitele aceleiași durate și cu precizarea emisiunii în care s-a produs lezarea.

În fapt, începând cu data de 25.05.2020, postul REALITATEA PLUS a anunțat introducerea unei noi rubrici în cadrul jurnalelor de la orele: 14.00, 17.00 și 20.00, intitulată „100% Tu decizi!”, o „pastilă”, difuzată de luni până vineri, prezentată de Laurențiu Botin.

Sâmbăta, în intervalul orar 19.00-21.00, este difuzată emisiunea cu invitați „100% Tu decizi!”, în care sunt aprofundate subiectele din timpul săptămânii, protagoniștii „pastilelor” având posibilitatea să intre în direct pentru a-și exprima un punct de vedere.

Redăm din raportul de monitorizare:

**15.06.2020**

**News Room, ora 14.00, prezentator Nicoleta Cone**

Personajul rubricii „**100% Tu decizi!**” din data de **15.06.2020**, a fost **Nicolae Bănicioiu**, fost Ministru PSD al Sănătății, în prezent membru Pro România.

**Titluri:** *Ministrul din vremea Colectiv, ipocrizie pe COVID-19. Dosarele fostului Ministru PSD al Sănătății. Chirilă: Pro România, gazda mafioților noi. Averele fostului ministru Bănicioiu.*

**(sel.1, rep.31.29-36.58, sel.15-14) Nicoleta Cone:** *Campania „100% Tu decizi” de la „Realitatea Plus” vă arată un nou personaj controversat. Este vorba despre un fost Ministru al Sănătății, care astăzi, în vremea pandemiei, se prezintă drept un specialist în domeniu. În schimb, în trecut, când era ministru n-a omis, ci a mințit de-a dreptul că instituția pe care o conducea era pregătită să facă față unui număr mare de arși. Realitatea lui Nicolae Bănicioiu a contrazis chinurile răniților din „Colectiv”. El este doar unul dintre aleșii, pe care îi vom dezbrăca de secrete. **Sâmbătă de la ora 19.00 până la ora 21.00, într-o ediție maraton, vom trece în revistă personajele din timpul săptămânii și le oferim dreptul la replică.***

**Laurențiu Botin:** *Bun găsit oameni buni! „100% Tu decizi!”, eu sunt Laurențiu Botin. Nicolae Bănicioiu, stomatologul pe care mulți îl vedeau capabil să scoată măselele cariante ale politicii, s-a dovedit un înălbitor de scurtă durată, îndoit cu apă. Pe Nicu îl știm din „Dosarul - Sex cu fotomodele”, acolo unde a fost audiat ca martor. În **Rechizitoriul procurorilor erau referiri la faptul că ar fi beneficiat de serviciile „impresarilor” de fotomodele. Declarația care l-a propulsat pe Nicolae Bănicioiu în topul amintirilor nefaste ale românilor, a fost în 2015, însă.***

Sunt difuzate scurte declarații ale fostului ministru, pe ecran în stânga sus fiind trecute datele: 31 octombrie, ora 7.40; 31 octombrie, ora 14.10, Spitalul de arși, 2015; 31 octombrie, ora 20.30, Spitalul de arși, 2015;

**Nicolae Bănicioiu** (înregistrări din 31 octombrie 2015): *În momentul de față putem spune că situația este stabilizată. (...) Au toate medicamentele, au tot ce le trebuie. (...) În toate spitalele, de la început a existat tot ceea ce au avut nevoie. (...) Vreau să vă asigur că tot ceea ce se poate face și în Germania, facem și noi aicea, pentru toți, iar de aicea, dv. trageți concluziile. Da? Nu cred că au îngrijire mai bună decât aici!*

**Laurențiu Botin:** *Nicolae Bănicioiu era pe vremea aceea Ministrul Sănătății în „Guvernul Ponta III” și un lider important al PSD. Cariera sa politică a început cu mulți ani înainte de 2015. În 2004, era candidat pentru prima dată pentru Camera Deputaților, la vârsta de 25 de ani. Tot cazul „Colectiv” este cel care l-a dus pe Bănicioiu și în fața procurorilor. În ancheta pornită de Parchetul General, fostul Ministru al Sănătății a fost audiat ca martor, mai bine de 5 ore. **Fostul Ministru al Sănătății a fost implicat de asemenea, în dosarul de corupție al finului său. Bărbatul era acuzat de mită și șantaj. În interceptările de la acest caz, un apropiat îl avertizează pe Bănicioiu că dosarul finului său îl va trage în jos și-i va afecta credibilitatea.** La aproape 5 ani de la tragedia de la „Colectiv”, Nicolae Bănicioiu a vrut să fie din nou în lumina reflectoarelor. De data aceasta, culmea ipocriziei, i-a certat pe cei care gestionează efectele pandemiei de coronavirus în România. Citez: „Se ascunde la greu adevărul despre morții și dramele pacienților non-COVID. Nu există anchete de presă, politicienii nu vorbesc despre asta, ONG-urile, tac. Oare de ce? Poate vom afla până la urmă, dar e foarte interesantă abordarea”. A scris fostul ministru care, pe vremea „Colectiv” ascundea la greu adevărul despre cei uciși cu zile de bacteriile din spitalele românești și dramele tinerilor care puteau fi salvați, dacă i-ar fi lăsat să plece mai repede la spitale din străinătate. Iar românii l-au taxat pe Facebook, pentru tupeul de nedescris. De asemenea citez: „Vi-l aduceți aminte pe Bănicioiu, care spunea că totul este O.K. în orele imediat următoare tragediei „Colectiv” și că arsurile grave pot fi tratate acasă? Care spunea că în România victimele beneficiază de același tratament ca în străinătate? Ehe! **Uite că băiatul a scos capul din nou, de data aceasta, din mizeria de partid, numită PRO ROMÂNIA, gazda mafioților care nu-și mai găsesc locul printre noii mafioți din PSD! Cam asta e PRO ROMÂNIA cu al său președinte, care are o fascinație aparte pentru onomastice pe stadioane, cum șade bine oricărui social-democrat, preocupat de comunitate”. A scris, nimeni altul decât Tudor Chirilă, despre fostul ministru. Din „Declarația de avere”, aflăm că Bănicioiu, deține împreună cu soția, un teren de 40 de ha în Scornicești, jud. Olt, dar și o locuință aflată în construcție, în comuna Voluntari-Ilfov, precum și un apartament în București, cumpărat în 2015. Tot din declarația sa de avere, aflăm că Nicolae Bănicioiu a câștigat anul trecut 190.000 de lei de la Camera Deputaților și alte aproape 75.000 de lei dividende, de la o firmă la care este acționar împreună cu soția sa. Potrivit jurnaliștilor de la „ActiveNews”, Bănicioiu nu a avut tot timpul firmele la vedere. În trecut a avut acțiuni la două firme pe care a omis să le treacă în declarațiile de avere. Întotdeauna însă, alături de Bănicioiu, în firme apar oameni apropiați, iar afacerile erau în domenii precum restaurante, vânzare de dezinfectanți și detergenți sau consultanță în afaceri. Interesant este faptul că, deși codul CAEN al firmei sale, principalul domeniu de activitate este consultanța în business, prin anii de grație 2006-2009, Bănicioiu&Co, nu au reușit să facă profit, ba chiar raportau pierderi sau datorii anuale, de sute de mii de lei.***

În timpul difuzării „pastilei”, pe ecran au apărut imagini cu Nicolae Bănicioiu în diferite locuri (în curtea PSD București, în fața la DNA, etc.).

„Pastila” despre fostul ministru al Sănătății, Niolae Băncioiu, a fost difuzată în data de **15.06.2020**, în cadrul campaniei „**100% Tu decizi!**” și în jurnalele de la ora **17.00** (rep.25.33-31.02, sel.15-17) și **20.00** (rep.26.05-31.36, sel.15-20).

### **20.06.2020**

Emisiunea „**100% Tu decizi!**”, din data de **20.06.2020**, interval orar **19.00-21.00**, moderator Laurențiu Botin. Invitați permanenți în studiou: Anca Alexandrescu și Marinela Mititelu. A fost o ediție maraton, în care au fost trecute în revistă personajele din timpul săptămânii și li s-a oferit dreptul la replică.

**Titluri:** *Matrapazlăcurile aleșilor. Să nu uităm. Ministrul din vremea Colectiv, ipocrizie pe COVID-19. Dosarele fostului Ministru PSD al Sănătății. Chirilă: Pro România, gazda mafioților noi. Avera fostului ministru Băncioiu.*

(sel.1, rep.00.14-04.10, sel.20-19) **Laurențiu Botin:** *...Primul domn pe care o să-l comentăm, se numește Nicolae Băncioiu. Nicolae Băncioiu, stomatolog de profesie până la urmă, este un domn cu extrem de multe lucruri la care ar trebui să dea explicații. Domnia sa nu a vrut să intre în direct cu noi. Ne-a dat un drept la replică pe care îl voi citi. Voi face ca la școală, că tot e Bacalaureatul, cu colegile mele, analizez pe text. Dincolo de asta însă, pentru îmborsăvirea memoriei, aș vrea doamnelor și domnilor, să-l revedeți, din „pastila” „100% Tu decizi!”, pe Nicolae Băncioiu, puțintel de tot, ca să putem comenta.*

Este reluată integral „pastila” despre Nicolae Băncioiu, difuzată pentru prima dată în ziua de luni, 15.06.2020.

(sel.2, rep.04.10-08.08, sel.20-19) **Laurențiu Botin:** *O.K.! Marinela Mititelu, Anca Alexandrescu. Nicolae Băncioiu, Nicu, așa cum i se spune în cercurile de prieteni, noi o să-i spunem Nicolae Băncioiu, ne-a trimis un drept la replică și vă invit la analiză pe text. Pentru că așa mi se pare corect, mi-ar fi plăcut să intre în legătură directă cu noi, dar...*

**Marinela Mititelu:** *Da, bărbătește!*

**Anca Alexandrescu:** *Eu l-am invitat! Am și vorbit cu el, l-am invitat să intre. A preferat să ne trimită în scris. Eu o să spun niște lucruri în emisiune, pentru că am fost acolo când s-a întâmplat acea tragedie. Am să spun niște lucruri importante!*

**Laurențiu Botin:** *Bun. Citesc primul paragraf. Cred că o să aveți un pic de răbdare. Nu e foarte lung dreptul la replică. Zice: „Doresc astăzi să revin cu un punct de vedere, pentru a evita eludarea adevărului. Am atras atenția autorităților asupra anumitor situații apărute în perioada pandemiei de COVID-19, mai ales cu privire la cazurile de bolnavi cronici, cei mai expuși la infecția cu coronavirus și a înrăutățirii condițiilor lor de sănătate, având dreptul la tratament garantat de Constituția României. Am adus în sprijinul declarațiilor mele, numeroase exemple de cazuri particulare, fotografii, link-uri și exemple de situații dificile ale spitalelor de specialitate, pe anumite categorii medicale. Este surprinzător, cum în cadrul formatului unei emisiuni serioase, la un post de știri care se dorește în topul preferințelor românilor, se reiau știri vechi de presă, datând de acum 5, chiar 10 ani, cazuri în care am fost chemat ca martor, nicidecum acuzat, anchete judecate de către autorități competente care au tras concluzii pe baza experienței și pregătirii lor (ce ironie fină! Asta-i de la mine!) unele încheiate sau chiar prescrise. Într-o încercare concertată de a schimba centrul de interes, se disipează atenția de la situația României de azi, unde s-au luat decizii de multe ori eronate, vizând cu precădere o singură categorie de bolnavi, având la bază un cadru legislativ permisiv instituit prin stări de urgență, stări de alertă și măsuri impuse prin restrângerile drepturilor fundamentale ale oamenilor și pacienților.” Am încheiat primul paragraf din dreptul la replică. O să ajungem și la următorul.*

**Anca Alexandrescu:** *Dacă-mi dați voie, eu vreau să fac o precizare. N-are legătură cu Nicolae Băncioiu. (Anca Alexandrescu îi transmite Vioricăi Dăncilă un mesaj, prin care o roagă să nu-i mai sune prietenii. Anca Alexandrescu afirmă că nu a atacat-o și nici nu o va ataca vreodată pe Viorica Dăncilă, dar va continua să iasă și să spună adevărul așa cum este el!) (...)*

**Laurențiu Botin:** *Nicolae Băncioiu primul paragraf, da!?*

**Anca Alexandrescu:** *Eu nu vreau să comentez dreptul la replică. Din punctul meu de vedere, a fost o greșală că n-a intrat domnul Băncioiu. Eu am vorbit cu el, m-am și văzut cu el în această săptămână, pentru că am vrut să-i îmborsăviesc memoria, legat de ce s-a întâmplat atunci. Eu fiind în acel moment în Guvern, știu exact ce s-a întâmplat din punct de vedere decizional și pașii care s-au făcut atuncea. O să și spun niște lucruri aicea, care poate nu s-au spus până acum, dar dreptul la replică, până acum, cel puțin partea pe care ai citit-o, nu răspunde la o chestiune esențială. Eu am spus de mai multe ori în emisiunile de la Realitatea Plus, că nici Băncioiu și nici Victor Ponta nu ar trebui să vorbească despre ce se întâmplă acuma și despre cum a acționat Guvernul, pentru că au trecut printr-o situație extrem de dificilă, prin acea tragedie de la Colectiv.*

**Laurențiu Botin:** *Urmează! E următorul paragraf legat de Colectiv!*

**Anca Alexandrescu:** *Nu, nu. Lasă-mă să termin! Nu cred că aveau căderea morală să vorbească, nici el nici Victor Ponta despre acest lucru. Știu exact cu ce s-au confruntat, știu exact ce dificultăți au avut. Din acest motiv, cred că era moral să tacă.*

**(sel.3, rep.08.08-11.40, sel.20-19) Laurențiu Botin:** *Marinela, ai de comentat la primul paragraf?*

**Marinela Mititelu:** *Da. Nu o să fac nicio analiză pe text. Este surprinzător cum domnul Bănicioiu, după ani de tăcere după momentul Colectiv, a găsit de cuviință să apară iar în spațiul public și să dea domnia sa lecții, actualului ministru al Sănătății. Într-adevăr, nu-l califică nimic să vină și să dea astfel de lecții în spațiul public! Avem tragedia de la Colectiv. Nimeni cred, niciun sfătuitor de-al domniei sale nu l-a obligat atunci la cald, după tragedie, să iasă și să spună cu obstinație: „Situația este stabilizată, tot ceea ce se poate face în Germania facem și noi aici. Au toate medicamentele, au tot ce le trebuie. De la început a existat tot ce au avut nevoie.” Vorbim de marii arși. România, nici în zilele noastre, după tragedia de la Colectiv, nu are condiții să dea o șansă la viață, marilor arși. Asta este România. De ce domnul Nicolae Bănicioiu a tăcut în toți acești ani? Chiar și la Parchetul General în acest dosar, s-a dus după ce a absentat și a fost forțat de împrejurări. Au cerut victimele de la Colectiv să fie adus cu mandat! De ce a tăcut în spațiul public în tot acest timp, dacă într-adevăr are conștiința curată, că a făcut tot ce a trebuit? A tăcut 4 ani de zile în Parlamentul României după această tragedie! A fost unul dintre mulții necuvântători. De când și-a depus jurământul și până și-a încheiat mandatul nu l-am mai auzit pe domnul Bănicioiu și acum, brusc, apare în spațiul public și vorbește exact pe domeniul pe care, nu că nu a performat, a lăsat în urmă enorme semne de întrebare pe domeniul sănătății. De ce domnul Bănicioiu iese acum?*

**Anca Alexandrescu:** *Dacă vreți să facem o comparație și să fim corecți, ce s-a întâmplat la începutul pandemiei, poate fi cam în aceeași idee. Nu au avut măști, nu au avut echipamente, nu au avut dezinfectanți!*

**Marinela Mititelu:** *Și la butoane au fost aceeași oameni. Arafat, nu!? Doctorul Arafat! Streinu Cercel, Rafila, ce coincidență!*

**Anca Alexandrescu:** *Au trecut încă 5 ani de la acel moment și o serie de miniștrii ai Sănătății, inclusiv Vlad Voiculescu și alții care dădeau lecții și care ulterior s-au confruntat cu situații similare. Din acest punct de vedere, consider că și Bănicioiu...*

**Laurențiu Botin:** *Fetelor, vreți să mă apuce pandaliile prin emisiune? Știți cazul fetei violate și arse de jegosul ăla eliberat condiționat? Știți că fata aia a fost plimbată prin 3 spitale, pentru că noi nu avem nici acum secție de mari arși...?*

**Marinela Mititelu:** *Revenind la Nicolae Bănicioiu,*

**Laurențiu Botin:** *Mai am un paragraf, două!*

**Marinela Mititelu:** *Mă îndoiesc că domnul, Ministrul Sănătății din 2015, a decis de capul lui că nu avem nevoie de ajutor din străinătate!*

**Anca Alexandrescu:** *Nu! Eu vreau să povestesc. Să terminăm cu dreptul la replică și eu am să vă povestesc exact ce s-a întâmplat atunci! (...)*

**(sel.4, rep.11.40-14.06, sel.20-19) Laurențiu Botin:** *Ia uitați ce zice domnul Bănicioiu, onorat auditoriu și victimele de la Colectiv și aparținătorii! „Legat de Colectiv, vreau să vă asigur că atât eu, doctorul Arafat, cât și toți cei care au reprezentat partea medicală, am făcut tot ce a fost omeneste posibil, pentru a salva cât mai mulți din răniții din acea tragedie nemaîntâlnită. 75% din pacienții ajunși la spital în seara incendiului de la Colectiv au supraviețuit, ceea ce reprezintă un procent mare, luând în calcul complexitatea arsurilor acestora, iar rata de mortalitate a celor cu afecțiuni respiratorii a fost de 40%, sub ce prognozează statisticile de specialitate și anume: 45%-75%. Cei care au tot acuzat atunci și au încercat să profite politic de drama răniților și a urmașilor celor decedați, când au fost puși în situația de a gestiona un singur mare ars, nu peste 160, n-au reușit niciun transfer într-o țară mai avansată din punct de vedere medical decât România (Cine v-a scris asta, domnu Bănicioiu, că a pus virgulele ca aia, cu furca în fân?!) și au transferat bolnavul în Bulgaria, acesta decedând ulterior la Sofia. În schimb, în urma tragediei de la Colectiv, atunci când medicii au permis, (din p.d.v.al stabilizării pacienților), au fost transferați 40 de mari arși (până pe data de 4 decembrie 2015). Precizez pentru opinia publică faptul că afirmațiile făcute de prezentatorul Lucian Botin, (Cine o fi ăla? Pe mine mă cheamă Laurențiu!) cu privire la codurile CAEN și domeniile de activitate ale firmelor în care sunt acționar, sunt total false, fapt ce se poate demonstra prin acte. Toate informațiile reale și legale sunt obținute de pe site-ul Camerei Deputaților, din declarația publică de avere, în contextul în care aceasta a fost și este completată prin respectarea legislației în vigoare, cu date corecte și complete. În concluzie, doresc să vă asigur de faptul că indiferent de concursul de interese politice care ar putea justifica răspândirea unor informații manipulatorii, neaprofundate sau scoase din context, voi continua să semnez tot ceea ce trebuie să știe oamenii, să pun în slujba lor toată experiența mea politică și medicală”. Semnat, Nicolae Bănicioiu.*

**(sel.5, rep.14.06-23.17, sel.20-19) Laurențiu Botin:** *Eu nu mai am, decât o singură observație. L-aș întreba pe domnul Bănicioiu cine i-a scris chestia asta, că dacă a scris-o domnia sa, trebuie să mai dea*

Bacalaureatul o dată la română?! Dacă n-a scris-o domnia sa, atunci e o problemă, să-și caute sfătuitoarii! Vă rog!

**Marinela Mititelu:** Am rămas cu acest mare semn de întrebare. Cine a sfătuit atunci Guvernul României să nu apelăm la ajutor din străinătate?

**Laurențiu Botin:** Ia zi, Anca!

**Anca Alexandrescu:** Eu spuneam că putem să facem o comparație cumva, din punct de vedere medical, ce s-a întâmplat acuma, cu ce s-a întâmplat atunci, pentru că informațiile se adunau la Guvern, așa cum se adună și acuma. **S-a format imediat un grup de lucru din care au făcut parte aceiași oameni: Raed Arafat, Alexandru Rafila, Streinu Cercel și în plus era domnul profesor Lascăr.** Se adunau la Guvern, din prima zi s-a întâmplat acest lucru, deci este primul pas care s-a făcut. **Absolut toate deciziile din punct de vedere medical, s-au luat cu consultarea acestui grup și acestor oameni. Nu se făcea absolut nimic. Mai mult decât atât, decizia în ceea ce privește fiecare bolnav în parte, s-a luat cu consultarea medicului curant. Medicul curant a fost cel care a recomandat dacă pleacă sau nu pleacă! Din prima clipă au fost soluții de transfer în străinătate, au venit medici străini la București, nenumărate echipe. S-au trimis ajutoare de a doua zi. Netanyahu a trimis...**

**Marinela Mititelu:** Până pe 2 noiembrie 2015, guvernul nostru, prin Ministrul Sănătății, spunea că nu avem nevoie de absolut nimic!

**Anca Alexandrescu:** Nu-i adevărat! A doua zi au venit acele creme din Israel, trimise de doctorul lui Netanyahu, în urma discuției domnului Bănicioiu cu cei de acolo, din Israel. S-au făcut legăturile și cu Belgia și nu mai știu cu ce țări exact au fost atunci. Era totul pregătit, erau inclusiv transporturile. A fost, din punctul meu de vedere, nu știu cum să vă spun, un scurt circuit nefericit și probabil că n-au avut curaj să-și asume din punct de vedere politic, atât timp cât medicii nu au aprobat, medicul curant care îngrijea fiecare caz, nu au decis să facă această mutare. E o tragedie ce s-a întâmplat.

**Laurențiu Botin:** Stai puțin Anca! Tu ce faci? Tu îmi spui acuma că medicii au interzis autorităților statului român, să transfere bolnavii afară?

**Anca Alexandrescu:** Nu! Atenție, atenție! Nu e vorba de interzis! Tu dacă ai fi în postura unui ministru și medicul care îngrijește pacientul respectiv, dacă nu este de acord cu transferul, ți-ai asuma să faci acel transfer, împotriva deciziei medicului care-l îngrijește?

**Laurențiu Botin:** Eu știu așa. (...) Există niște cutume medicale, o comisie de medici, de 3 medici, dacă este nevoie să plece afară, pentru că este un program național, da!?

**Anca Alexandrescu:** Dacă vă mai aduceți aminte, (...) trebuie să fie și transportabili, sunt niște nuanțe!

**Marinela Mititelu:** Când a fost activat mecanismul acela de ajutor european?

**Anca Alexandrescu:** ...Începând de a doua zi au început să vină echipe de medici. Ironia a fost că era în pregătire un program pentru arși, cu niște medici francezi cred, dacă mi-aduc bine aminte. Ei trebuiau să vină a doua zi, fără nicio legătură cu situația de la Colectiv. Au și venit, s-au făcut evaluări, aduceți-vă aminte că au venit și belgieni și francezi și israelieni! Au venit nenumărate echipe de medici. Acei medici și vă spun că am fost acolo, asigurau că îngrijirea este corectă.

**Marinela Mititelu:** Erau zeci de arși în acel moment! Medicii noștri erau copleșiți!

**Anca Alexandrescu:** De acord cu tine Marinela, dar vreau să-ți spun un lucru. Nicio țară din Europa nu are suficiente paturi pentru arși!

**Marinela Mititelu:** Evident. Asta este problema! Nici suficienți medici, nici suficiente paturi!

**Anca Alexandrescu:** Este o problemă generală, însă, ce vreau să spun, sunt două lucruri de fapt! În primul rând, din punct de vedere politic, cumva, repet, Victor Ponta nu ar avea de ce să discute despre acest lucru, pentru că eu vă amintesc despre situația politică tensionată de la acel moment, dinainte de această tragedie. **Vă aduceți aminte ce presiuni erau, ca Victor Ponta să plece de acolo și dacă vă aduceți aminte, pentru că tu erai jurnalistă atunci, umblau niște zvonuri că urmează să se întâmple ceva îngrozitor.**

**Marinela Mititelu:** Nu, nu! N-o să fac acum teoria conspirației, care nu are niciun fel de fundamentare!

**Anca Alexandrescu:** Sub nicio formă. Nu asta vreau să spun!

**Marinela Mititelu:** Așa a încercat Victor Ponta să-și salveze imaginea!

**Anca Alexandrescu:** Nu susțin chestia asta. Altceva vreau să spun. Apropiatii lui Victor Ponta l-au sfătuit să nu plece din țară atunci, din cauza acestor zvonuri care erau împrăștiate prin presă. Cu toate acestea, Victor Ponta a plecat în Mexic, la un Congres obscur (...) **dar sub nicio formă nu susțin această variantă că ar fi fost ceva aranjat. A fost un eveniment nefericit, s-a acționat nefericit din punctul meu de vedere.** Gabriel Oprea n-avea ce să caute în secunda doi acolo, la locul, știi foarte bine momentul cum s-a întâmplat. Deci au fost niște greșeli în serie. Din păcate, tragedia nu mai poate fi reparată, sper să nu se mai întâmple niciodată așa și eu speram ca politicienii să învețe din acea experiență!

**Marinela Mititelu:** *Hai deți să nu uităm! Cei mai mulți dintre marii arși de la Colectiv, au murit din cauza infecțiilor pe care le-au contractat în spitalele noastre și au plecat în străinătate prea târziu, după ce deja fuseseră infectați. (...)*

**Anca Alexandrescu:** *După ce-a plecat Guvernul Ponta și n-a mai fost domnul Bănicioiu ministru și a venit Vlad Voiculescu, după Achimaș Cadariu mi se pare că a fost în prima fază, după care Vlad Voiculescu, vă aduceți aminte scandalul „Hexi Pharma”, că are legătură cu asta?!*

**Marinela Mititelu:** *Da.*

**Anca Alexandrescu:** *Deci eram la 6 luni după ce se întâmplase tragedia de la Colectiv și a apărut scandalul „Hexi Pharma”. S-a schimbat ceva de atunci? Vi se pare că s-a schimbat ceva de atunci? Avem tendința să discutăm punctual (...)*

**Marinela Mititelu:** *Omul acesta nu și-a clarificat problemele cu trecutul. Are de dat niște explicații în spațiul public și deodată, sare de la aceste explicații și ajunge direct să dea lecții actualului ministru. (...)*

**Anca Alexandrescu:** *Dar, legat de Colectiv, eu cred că sunt niște lucruri, pe care nu le vom afla niciodată! Părea mea.*

**Laurențiu Botin:** *...Dacă tăceai în această perioadă, poate că erai mai câștigat, domnule Nicolae Bănicioiu! Dar nu poți, că o dai și în dreptul la replică. ”Dom’le, 75% din cazuri le-am rezolvat!” Da, dar 25% dintre cazuri, le-ai omorât!*

**Anca Alexandrescu:** *Și o persoană dacă murea, era suficient! Nu contează numărul! E o chestiune de principiu!*

**Laurențiu Botin:** *Hai deți să trecem de Bănicioiu, că nu (...) și personajul în sine este...Am discutat despre domnia sa, cumva am fost la LOTO, l-am tras așa, din căciulă. (...) Următorul!*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (3) și ale 57 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Începând cu data de 25.05.2020, postul REALITATEA PLUS a anunțat introducerea unei noi rubrici în cadrul jurnalelor de la orele: 14.00, 17.00 și 20.00, intitulată „100% Tu decizi!”, o „pastilă”, difuzată de luni până vineri, prezentată de Laurențiu Botin.

În cadrul rubricii „100% Tu decizi!” din data de 15.06.2020, personajul a fost Nicolae Bănicioiu, fost ministru PSD, în prezent membru Pro România, iar în timpul difuzării „pastilei”, pe ecran au apărut imagini cu acesta, în diferite locuri: în curtea PSD București, în față la DNA etc. „Pastila” despre fostul ministru al Sănătății, Nicolae Bănicioiu, a fost difuzată în 15.06.2020 în cadrul campaniei „100% Tu decizi!” și în jurnalele de la orele 17.00 și 20.00. În acest context, în cadrul acestui material înregistrat - „pastilă”, au fost făcute o serie de afirmații acuzatoare la adresa lui Nicolae Bănicioiu, de exemplu: „Dosarul - Sex cu fotomodele”, acolo unde a fost audiat ca martor. În Rechizitoriul procurorilor erau referiri la faptul că ar fi beneficiat de serviciile “impresarilor” de fotomodele. Fostul Ministru al Sănătății a fost implicat de asemenea, în dosarul de corupție al finului său. Bărbatul era acuzat de mită și șantaj. În interceptările de la acest caz, un apropiat îl avertizează pe Bănicioiu că dosarul finului său îl va trage în jos și-i va afecta credibilitatea. Uite că băiatul a scos capul din nou, de data aceasta, din mizeria de partid, numită PRO ROMÂNIA, gazda mafioților care nu-și mai găsesc locul printre noii mafioți din PSD!

În cadrul rubricii din 20.06.2020 a fost difuzată integral „pastila” despre Nicolae Bănicioiu, în condițiile în care radiodifuzorul acordase petentului dreptul la replică în urma difuzării pastilei din 15.06.2020.

Față de conținutul acestui material înregistrat - rubrica „100% Tu decizi!”, difuzat atât în 15 iunie, cât și în 20 iunie, membrii Consiliului au constatat că acesta conține o serie de acuzații la adresa lui Nicolae Bănicioiu, situație în care radiodifuzorul avea obligația de a obține și opinia persoanei în cauză în legătură cu faptele imputate, astfel cum prevede art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

De asemenea, analizând conținutul rubricii din 20.06.2020, Consiliul a reținut și încălcarea art. 57 alin. (1) din același act normativ, deoarece în cazul citirii pe post a replicii acordate acestei persoane lezate, respectiv Nicolae Bănicioiu, au fost făcute comentarii, în condițiile în care norma dispune că dreptul la replică va fi difuzat fără comentarii ale radiodifuzorului.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul REALITATEA PLUS) se sancționează **cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (3) și ale 57 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS, deoarece materialul înregistrat - rubrica „100% Tu decizi!” din 15 și 20 iunie 2020, a conținut acuzații la adresa unei persoane, situație în care radiodifuzorul avea obligația de a obține și opinia persoanei în cauză în legătură cu faptele imputate, astfel cum prevede art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

De asemenea, în cazul citirii pe post a replicii acordate acestei persoane lezate, au fost făcute comentarii, în condițiile în care art. 57 dispune că dreptul la replică va fi difuzat fără comentarii ale radiodifuzorului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu