



Decizia nr. 52 din 14.01.2016
privind amendarea cu 50.000 lei a S.C. PRO TV S.R.L.
cu sediul în București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105, parter, camera 101,
sector 2
CUI: 2835636

Tel: 031/825.03.15; Fax: 031/825.04.13

- pentru postul de televiziune PRO TV
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 109, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 ianuarie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 9972/04.11.2015, cu privire emisiunea „Vorbește lumea”, ediția din 4 noiembrie 2015, difuzată de postul PRO TV.

Postul de televiziune PRO TV aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 734.1/05.05.2015 și decizia de autorizare nr. 1988.0/01.09.2015).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 18 lit. a), 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor invocate din Legea audiovizualului: „*Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*”

Potrivit dispozițiilor din Decizia nr. 220/2011:

- art. 18: *Nu pot fi difuzate în intervalul orar 6,00 - 23,00 producții care prezintă:*
 - a) *violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat;*
- art. 40 alin. (3): *Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.*
- art. 64 alin. (1) lit. b): *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*
 - b) *informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

În fapt, în data de **04.11.2015**, în intervalul orar 11:59-16:00, postul de televiziune **Pro TV** a difuzat, în direct, emisiunea **Vorbește lumea**, cu marcaj **AP**. Potrivit constatărilor din raportul de monitorizare, înainte de începerea emisiunii, radiodifuzorul nu a specificat genul programului și motivul principal de restricționare a vizionării.

Emisiunea i-a avut ca prezentatori pe: Nadine, Sore, Vica Blochina și Gabriel Coveșeanu, iar invitați în studio au fost: Vasile Calofir (actor), Radu Buzăianu (jurnalist), Mihaela Olaru (avocat), George Roncea (jurnalist și medic psihiatru) și Val Vâlcu (jurnalist).

Prin telefon, în direct, a intervenit dl. Raed Arafat, secretar de Stat la M.A.I.

Pe ecran au fost afișate următoarele titluri și texte: **DEZASTRUL DIN CLUBUL MORȚII A FOST PREMEDITAT? GEORGE RONCEA A AFIRMAT CĂ TRAGEDIA DIN CLUBUL COLECTIV A FOST PROVOCATĂ INTENȚIONAT;** **GEORGE RONCEA: SCÂNTEILE ARTIFICIILOR CAD DIRECT PESTE BURETELE STÂLPULUI ȘI NU A LUAT FOC DELOC. NU SE APRINDE NIMIC!;** **GEORGE RONCEA: TOATĂ TEORIA LANSATĂ DE AUTORITĂȚI SE DOVEDEȘTE FALSĂ. CLUBUL NU A LUAT FOC LA PIESA "The Day We Die!".** **GEORGE RONCEA: TEORIA SUSȚINUTĂ DE MINE CU SUPTUL UNOR SPECIALIȘTI CAPĂTĂ ACUM O CONFIRMARE TOTALĂ";** **GEORGE RONCEA: "OPREA A DEZINFORMAT ÎNTREAGA PRESĂ SUSȚINÂND MINCIUNA APRINDERII CLUBULUI DE LA ARTIFICII";** **TEORIILE CONSPIRAȚIEI PRIND TOT MAI MULT CONTUR!;** **GEORGE RONCEA: "AU FOST MULT MAI MULTE VICTIME, PESTE 100 DE OAMENI DECEDAȚI!";** **GEORGE RONCEA: "ACOLO, CEVA E PUTRED".**

În cadrul emisiunii au fost dezbătute următoarele subiecte de discuție:

- Anunțul premierului Victor Ponta despre demisia sa și a întregului Guvern, ca urmare a protestelor de stradă. Protestatarii îi consideră răspunzători pe politicieni pentru tragedia de la clubul Colectiv;
- Manifestările protestatarilor (reacții, solicitări) pe întreg teritoriul țării, în urma tragediei din clubul Colectiv;
- Demisia Primarului Sectorului 4, Cristian Popescu Piedone (Pe ecran a fost titrat: "Surse oficiale declară că Primarul Piedone și-a dat demisia");
- Mobilizarea cadrelor medicale pentru salvarea victimelor și starea pacienților internați;
- Arestarea celor 3 patroni ai clubului Colectiv;
- Teorii despre presupuse conspirații legate de izbucnirea incendiului.

Emisiunea a început cu știrea despre demisia premierului și a întregului Guvern ca urmare a protestelor din stradă generate de tragedia din clubul Colectiv. Gabriel Coveșeanu a afirmat că protestatarii cer ca politicienii să răspundă pentru această tragedie, prin demisia lor.

A urmat difuzarea unui material video înregistrat, ce a conținut imagini cu manifestații mărșăluind în mai multe orașe ale țării și care scandau diferite lozinci, precum: "Demisia", "Nu aveți coloană, decât oficială", "Nu plecăm", "Corupția ucide", "București, nu uita, lașiul e de partea ta!", "Jos Mafia!", "Păcat, păcat de sângele vărsat" și imagini cu declarațiile unor protestatari.

Imaginile difuzate și reacția oamenilor în urma tragediei de la clubul Colectiv au fost comentate, în studio, cu invitații Vasile Calofir (actor), care s-a alăturat protestatarilor în noaptea precedentă și Radu Buzăianu (jurnalist).

După pauza de publicitate, prezentatorul Gabriel Coveșeanu a citit o parte din declarația de presă prin care Cristian Popescu Piedone și-a anunțat demisia din funcția de Primar al Sectorului 4.

A fost difuzat un material video înregistrat care a conținut fotografii, din trecut, cu Alexandra Matache, una dintre victimele incendiului, mărturiile emoționante ale părinților care și-au pierdut fiica, imagini cu diverse cadre medicale în timpul unor intervenții chirurgicale, imagini cu echipajele de salvare de la locul tragediei, imagini de la concertul trupei Goodbye to Gravity din clubul Colectiv; imagini surprinse în incinta bisericii, cu familia îndurerată, în plan

îndepărtat, și crucea defunctei, în prim plan. La finalul materialului, pe ecran neutru, au fost prezentate numele persoanelor care au decedat în urma incendiului de la clubul Colectiv și s-au derulat câteva fotografii ale acestora. Această secvență a fost însoțită de un fragment din melodia trupei Taxi, "Ce faceți?", dedicată victimelor incendiului.

Au fost difuzate declarații înregistrate ale Ministrului Sănătății, Nicolae Bănicioiu și Ioan Lascăr, profesor doctor în chirurgie plastică, cu privire la starea răniților internați la Spitalul Floreasca și mobilizarea cadrelor medicale pentru salvarea victimelor.

De asemenea, a fost difuzată mărturia asistentei medicale Violeta Naca, care a participat la salvarea victimelor în noaptea tragediei.

Invitata Mihaela Olaru (avocat) a oferit câteva explicații, din punct de vedere juridic, despre măsura arestării preventive a celor trei patroni ai clubului Colectiv, încadrarea juridică a faptelor ce le sunt imputate și cuantumul pedepselor pe care aceștia riscă să fie condamnați.

A fost prezentat un material cu filmul evenimentelor din noaptea tragediei, conform informațiilor menționate în referatul procurorilor. Materialul a cuprins imagini în mișcare cu artificiile din timpul concertului, imagini statice cu pilonul cuprins de flăcări, imagini filmate din timpul intervenției echipajelor de salvare. Pe ecran au fost afișate informații din referatul procurorilor care anchetează incendiul din clubul Colectiv (sursa: Parchetul General).

În timpul prezentării acestor imagini, prezentatoarea Nadine a afirmat că sunt vehiculate o serie de teorii ale conspirației.

Redăm din raportul de monitorizare:

"Nadine: Cred că vă dați seama și gândiți la fel că este greu de acceptat că o astfel de tragedie a pornit de la o simplă inconștiență, de la o iresponsabilitate a patronilor. Cu toate că procurorii au oferit filmul tragediei, teoriile nu se opresc. Să vedem acum care sunt cele mai vehiculate teorii ale conspirației. Priviți, vă rog!"

A fost difuzat un material video care a conținut imagini surprinse în interiorul clubului în noaptea tragediei, imagini înregistrate și fotografii cu artificiile din timpul concertului trupei Goodbye to Gravity, imagini cu echipajele de salvare de la locul tragediei, imagini cu fațada clubului după incendiu, secvențe din videoclipul melodiei "The Day We Die"; articole postate pe internet cu teoriile ale unor jurnaliști (George Roncea și Andrei Manțoc) privind producerea incendiului în clubul Colectiv, imagini de la locul accidentului polițistului care făcea parte din coloana oficială a ministrului Gabriel Oprea.

Cităm din raportul de monitorizare:

"Voce din off: 30 octombrie 2015, una dintre cele mai negre zile din istoria României. Incendiul de la clubul Colectiv a îndoliat o țară întreagă. Bilanțul este dureros, 32 de morți și 133 de răniți, iar veștile nu sunt deloc bune, 80 de persoane sunt în continuare în stare critică și gravă. Părinți și prieteni aflați în suferință sunt prinși într-un carusel al întrebărilor care circulă cu viteză amețitoare: Ce s-a întâmplat în acea noapte? Cum a fost posibil ca totul să ia foc într-un timp atât de scurt? Infernul s-a dezlănțuit pe melodia "The Day We Die". Mediul online a fost luat cu asalt de diferite teorii. Jurnalistul George Roncea susține într-o postare pe o rețea de socializare că incendiul din clubul Colectiv a fost pus intenționat, iar artificiile nu ar fi putut provoca o asemenea nenorocire. Un cont youtube a pus o filmare de fix 4 minute și 53 de secunde. Filmarea este pe deplin doveditoare. Scânteile artificiilor cad direct peste buretele stâlpului și nu ia foc deloc. Nu se aprinde nimic, absolut nimic. Toată teoria lansată de autorități se dovedește falsă. Clubul nu a luat foc la piesa "The day we die". Roncea susține că tragedia a fost provocată

pentru a se mușamaliza ancheta în cazul Ministrului de Interne, Gabriel Oprea. Un alt jurnalist, Andrei Manțoc, a făcut pe internet afirmații bulversante: Vreau doar să dezvălui o discuție pe care am avut-o ieri, 29 octombrie, la o masă la care era și un fost lucrător în Guvern. Nu contează în ce funcție, și respectivul spunea: **Așteaptă-te să se întâmple un dezastru, un accident, ceva cu mulți morți. Trebuie să acopere mizeria asta cumva. Crede-mă, vor muri oameni. Nu-i cunoști. Toate aceste postări au fost distribuite de mii de persoane pe conturile lor de socializare.**

Pe parcursul difuzării materialului, pe ecran au fost afișate următoarele titluri și texte afișate pe ecran: **"Dezastrul din clubul Colectiv a fost premeditat?"; "George Roncea a afirmat că tragedia din clubul Colectiv a fost provocată intenționat"; George Roncea: scânteile artificierilor nu cad direct peste buretele stâlpului și nu a luat foc deloc. Nu se aprinde nimic"; Toată teoria lansată de autorități se dovedește falsă. Clubul nu a luat foc la piesa "The day we die".**

După difuzarea materialului, în studio, George Roncea a vorbit despre teoria pe care a lansat-o în spațiul online privind incendiul din clubul Colectiv. Acesta consideră că incendiul a fost provocat și a prezentat argumentele pe care se bazează această teorie.

În continuare, invitatul George Roncea a criticat autoritățile și atitudinea acestora față de protestatari, folosind un limbaj injurios la adresa lor.

"Vica Blochina: Dar pentru ce ar face cineva intenționat acest incendiu?"

George Roncea: **Nu știu de ce ar face, să aflu Parchetul. Eu am spus doar că am o supoziție și această supoziție este confirmată. De cine e confirmată? De 10 mii de oameni care au ieșit în stradă și care au spus: căcații ăștia de autorități mint, ceva se întâmplă, ceva pute! Se mai întâmplă încă ceva. Știți că în aceeași zi...**

Gabriel Coveșeanu: **Te rog, vreau să păstrăm un limbaj adecvat...**

George Roncea: **Îmi cer mii de scuze, retrag! Rahații ăștia!**

Gabriel Coveșeanu: *Ascultă-mă puțin. Nu, aș vrea să spun așa ...*

George Roncea: **Ascultă-mă tu! Vreau să dau o informație importantă. Știe cineva de aici, a aflat, că în aceeași zi, exact în aceeași zi, în care a avut loc acest incendiu teribil, îngrozitor, a avut loc cea mai mare aplicație a ISU, de când există ISU, care a avut loc în dimineața respectivă, cu 14 autospeciale, undeva la Pipera, unde avea loc o pregătire pentru incendiu? Cum mama naibii? Sunt atâtea coincidențe! Și cu toate astea, deși au făcut aplicație, 14 autospeciale înseamnă foarte mult, care avea ca obiectiv exact situații de incendiu într-un spațiu închis, tot n-au făcut față în partea aia, și avem mărturiile asistentelor. Este o asistentă, Ana-Maria, care scrie extraordinar, care aflăm, aflu de la un coleg Alexandru Căuțiș, că o hingherește Arafat și că vrea să-i ia gâtul. De ce? Frate, ce treabă ai cu fata asta? Ea a spus ce a văzut cu ochii ei, a spus foarte bine, a spus excepțional. Oamenii au sesizat așa, că autoritățile s-au manifestat incompetent, că victimele nu sunt cele pe care le-au comunicat, că de fapt, sunt mai multe, că sunt altele, că dezastrul este mult mai mare și că lumea minte! De aia au ieșit în stradă! Și de ce minte? **Minte pentru că ei sunt obișnuiți să mintă, că Oprea este un om care a fost bodyguard-ul lui Cozma, care a omorât oameni. Oamenii ăștia au omorât oameni și o să o mai facă. Dacă au condiții, o fac. Lumea n-a înțeles că oamenii de aicea, tinerii și voi, care n-ați dat în cap nimănui sau n-ați încasat-o, nu înțelegeți, că acești oameni au crima în sânge. Au ucis în decembrie, au ucis la mineriadă și o să o mai facă.****

George Roncea: **Vreau ca Piedone să facă pușcărie, nu să-și dea demisia, vreau ca Oprea să facă și el pușcărie, nu doar demisia, d-aia a ieșit lumea în**

stradă. Să-ți spun de ce. Pentru că este neglijență criminală, iar când e un dezastru atât de cumplit, în care toți copiii ăia fără nicio vină, mor acolo ca niște șobolani, ard de vii, trebuie să plătească, nu cu demisia, să plece acasă. Trebuie să facă pușcăria!

George Coveșeanu: Sigur că toți vinovații trebuie să plătească.

Nadine: Dar cine avea de câștigat?

George Roncea: Dar n-a stabilit vinovații. Deci, în prima zi, Piedone, care știa că ăia n-aveau cum să existe acolo...

Nadine: Cine avea de câștigat?

George Roncea: **Cum cine avea de câștigat? Toată haita asta nenorocită. În fiecare seară, în București, în centrul vechi sunt 15-20 de mii de..., mai ales vinerea. Dacă se întâmplă ceva acolo, mor toți ca niște câini. Dacă facem un calcul, sunt aproape... le știi și tu, expirat, control, căcat pe varză. Toate sunt niște mizerii.**

Gabriel Coveșeanu: **Aș vrea să avem grijă, să avem grijă, te rog, la limbaj!**

Nadine: Dar tu crezi că politicul a fost cel care a plantat asta?

George Roncea: Evident că politicul! Cine le dă autorizații de funcționare? Cine scoate banii? Cine-i împarte cu țiganii?

Nadine: Dar nu înțeleg interesul. Mai ales acum că Guvernul a căzut, s-a schimbat, mă gândesc că...

George Roncea: Nu, n-a căzut, Guvernul trebuie să intre la pușcărie, nu doar să cadă, să se ducă la vilele lor nenorocite. Ei trebuie să facă pușcărie! Asta vrea lumea. De aia a ieșit în stradă! De aia vin jandarmii către București. Te-ai întrebat de ce vin jandarmii?

Vica Blochina: De ce?

George Roncea: **Nu știu, dar întrebați-l pe boul ăsta de..., care e acum interimar, că nu mai știu cine e interimar. E vreunul? Cine e la putere în România în momentul de față și de ce vin jandarmii? Poate să explice cineva? Cu cine vor să se bată? Cu mama?**

George Coveșeanu: Protestul de aseară a fost un protest pașnic. Nu a existat, nici un fel de... oamenii...

George Roncea: Da, dar eu azi dimineată pe la 5, am zis așa: am văzut ce fac jandarmii, sunt și ei oameni ca și noi, și am anunțat, și eu, și alții suntem rezerviști. Sunt 184.000 de rezerviști. Unii sunt mai purii, alții sunt mai tinerei, că sunt tinerei pe lângă ei... **am zis, dacă un jandarm ridică mâna și bate copiii, să moară țac și pac, venim după ei și vă dăm foc la toți!** (neinteligibil)

Gabriel Coveșeanu: Bun. **Nu are sens să instigăm la violență!**

George Roncea: **Are sens! Ba da, are sens!**

Gabriel Coveșeanu: **Nu are sens să instigăm la violență, pentru că, n-au fost...**

George Roncea: **Nu e violență, le dăm doar în gură! Violență înseamnă altceva: Violență înseamnă că le dai foc, cum au dat ei foc la copii! Aia e violență..**

Nadine: Poate că o să pari ridicol."

În continuare, invitatul Val Vâlcu și-a exprimat punctul de vedere cu privire la teoria lansată de dl. George Roncea, ce viza izbucnirea incendiului din clubul Colectiv.

Raed Arafat, secretar de stat în MAI, a intervenit, prin telefon, în ultima parte a emisiunii, infirmând acuzațiile aduse pe parcursul emisiunii și informând publicul despre starea răniților internați în spitale.

Vizionând înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea

corectă a faptelor și evenimentelor ce au avut loc în Clubul Colectiv, pentru a-și forma propria opinie în legătură cu tragicul eveniment.

Astfel, Consiliul apreciază că afirmațiile acuzatoare, făcute la adresa autorităților, atât prin voce din off, cât și prin prezentarea unor articole postate pe o rețea de socializare de către jurnalistul George Roncea, afirmații potrivit cărora incendiul izbucnit în Clubul Colectiv *“a fost pus intenționat”* și că *“tragedia a fost provocată pentru a se mușamaliza ancheta în cazul Ministrului de Interne, Gabriel Oprea”*, au fost de natură să deformeze percepția publicului în legătură cu realitatea faptelor și evenimentelor ce au avut loc în respectivul club.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că informațiile afișate pe ecran, precum: *“Dezastrul din clubul Colectiv a fost premeditat?”*; ***“George Roncea a afirmat că tragedia din clubul Colectiv a fost provocată intenționat”***; ***George Roncea: scânteile artificilor nu cad direct peste buretele stâlpului și nu a luat foc deloc. Nu se aprinde nimic”***; ***Toată teoria lansată de autorități se dovedește falsă. Clubul nu a luat foc la piesa “The day we die”***, nu au fost de natură să ofere publicului o informație corectă și obiectivă cu privire la circumstanțele și faptele care au succedat tragicului eveniment.

Consiliul consideră că o astfel de abordare nu a fost conformă cu obligația stabilită de legiuitor, în sarcina radiodifuzorului, la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, prevederi potrivit cărora toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Totodată, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate, atât prin informațiile afișate pe ecran, cât și în cadrul discuțiilor din studio nu au fost verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință, pentru o corectă informare a publicului, fapt ce contravine prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a prezentat și punctul de vedere al instituțiilor abilitate, care ar fi fost în măsură să clarifice aspectele criticate și care ar fi permis publicului să-și poată forma o opinie pe baza unor informații complete și corecte, așa cum impun normele din legislația audiovizuală.

De exemplu, informația potrivit căreia ***“Roncea susține că tragedia a fost provocată pentru a se mușamaliza ancheta în cazul Ministrului de Interne, Gabriel Oprea. Un alt jurnalist, Andrei Manțoc, a făcut pe internet afirmații bulversante: Vreau doar să dezvălui o discuție pe care am avut-o ieri, 29 octombrie, la o masă la care era și un fost lucrător în Guvern. Nu contează în ce funcție, și respectivul spunea: Așteaptă-te să se întâmple un dezastru, un accident, ceva cu mulți morți. Trebuie să acopere mizeria asta cumva. Crede-mă, vor muri oameni. Nu-i cunoști. Toate aceste postări au fost distribuite de mii de persoane pe conturile lor de socializare”***, nu a fost verificată și prezentată în mod imparțial, pentru ca publicul să-și formeze propria opinie în legătură cu subiectul abordat.

Neprezentarea unui punct de vedere al autorităților la adresa cărora au fost aduse acuzațiile, a fost de natură să afecteze în mod negativ percepția publicului cu privire la aspectele aduse în atenția sa.

De asemenea, prezentarea unui subiect atât de sensibil, cu implicații în plan social și emotiv, fără precedent, cum este tragedia de la Clubul Colectiv în care și-au pierdut viața atât de mulți oameni, trebuia făcută cu responsabilitate, cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată a opiniilor tuturor părților implicate și a factorilor decidenți.

În consecință, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat obligația legală de a prezenta o informație în mod imparțial și cu bună credință, premisa

legală fiind aceea că publicul trebuie să beneficieze de o informare corectă și obiectivă.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. Titlul și sumarul știrilor trebuie să reflecte esența evenimentelor și datelor prezentate cât mai precis.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

Un alt aspect reținut de Consiliu la aplicarea sancțiunii îl reprezintă și cel cu privire la nerespectarea de către radiodifuzor a prevederilor art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului. Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși potrivit dispozițiilor invocate, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență, prezentatorii emisiunii i-au permis invitatului George Roncea să folosească un limbaj injurios la adresa autorităților.

Cu toate că, în unele situații, prezentatorul Gabriel Coveșeanu a încercat să anihileze atitudinea invitatului George Roncea, prin exprimarea: „**Te rog, vreau să păstrăm un limbaj adecvat...**” sau „**...Aș vrea să avem grijă, să avem grijă, te rog, la limbaj!**”, membrii Consiliului au constatat că intervențiile sale au fost mai mult formale, neînălăturând astfel efectele comportamentului invitatului emisiunii care a reușit să se impună în toate situațiile, folosind un limbaj injurios și cu nuanțe violente.

Scopul unei astfel de intervenții din partea moderatorilor, prezentatorilor, sau realizatorilor de programe audiovizuale este de a nu prejudicia, prin folosirea unui astfel de limbaj, imaginea și demnitatea persoanei, dar și protejarea telespectatorilor, în special al minorilor, care în acel interval orar aveau acces neîngrădit la vizionare. Publicul are dreptul să vizioneze emisiuni cu un conținut decent care să-și atingă scopul pentru care sunt realizate, astfel încât informarea cu privire la anumite fapte sau evenimente să fie obiectivă, corectă și imparțială.

Exemplificăm din raportul de monitorizare, folosirea de către invitatul George Roncea a unui astfel de limbaj injurios și cu nuanțe violente:

„George Roncea: ... **De 10 mii de oameni care au ieșit în stradă și care au spus: căcații ăștia de autorități mint, ceva se întâmplă, ceva pute! Se mai întâmplă încă ceva. Știți că în aceeași zi...**

Gabriel Coveșeanu: **Te rog, vreau să păstrăm un limbaj adecvat...**

George Roncea: **Îmi cer mii de scuze, retrag! Rahații ăștia!**

Gabriel Coveșeanu: *Ascultă-mă puțin. Nu, aș vrea să spun așa ... (...)*

George Roncea: **Cum cine avea de câștigat? Toată haita asta nenorocită. În fiecare seară, în București, în centrul vechi sunt 15-20 de mii de..., mai ales vinerea. Dacă se întâmplă ceva acolo, mor toți ca niște câini. Dacă facem un calcul, sunt aproape... le știi și tu, expirat, control, căcat pe varză. Toate sunt niște mizerii.**

Gabriel Coveșeanu: **Aș vrea să avem grijă, să avem grijă, te rog, la limbaj!**” (...)

George Roncea: ***Nu știu, dar întrebați-l pe boul ăsta de..., care e acum interimar, că nu mai știu cine e interimar. E vreunul? (...)***

George Roncea: ***Da, dar eu azi dimineață pe la 5, am zis așa: am văzut ce fac jandarmii, sunt și ei oameni ca și noi, și am anunțat, și eu, și alții suntem rezerviști. Sunt 184.000 de rezerviști. Unii sunt mai purii, alții sunt mai tinerei, că sunt tinerei pe lângă ei... am zis, dacă un jandarm ridică mâna și bate copiii, să moară țac și pac, venim după ei și vă dăm foc la toți!*** (neinteligibil)

Gabriel Coveșeanu: ***Bun. Nu are sens să instigăm la violență!***

George Roncea: ***Are sens! Ba da, are sens!***

Gabriel Coveșeanu: ***Nu are sens să instigăm la violență, pentru că, n-au fost...***

George Roncea: ***Nu e violență, le dăm doar în gură! Violență înseamnă altceva: Violență înseamnă că le dai foc, cum au dat ei foc la copii! Aia e violență...***

În raport de acest conținut, dar și de intervalul orar de difuzare al emisiunii, 11:59-16:00, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat și prevederile art. 18 lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în intervalul orar 6.00-23.00, nu pot fi difuzate producții care prezintă violență fizică, psihică sau de limbaj, în mod repetat.

Deși dispozițiile invocate limitează dreptul la exprimare, ca măsură de protecție a copiilor, interzicând radiodifuzorilor să difuzeze, în intervalul orar 6.00-23.00, producții care prezintă violență de limbaj, radiodifuzorul nu a ținut cont de aceste prevederi.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să aibă în vedere și faptul că acest drept nu este unul absolut.

Ca principiu fundamental al statului de drept, libertatea de exprimare este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia *“dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”*.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv de gravitatea și de efectele faptei, precum și de sancțiunile aplicate anterior pe parcursul ultimului an, respectiv, 4 decizii de sancționare cu amendă pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. cu amendă de 50.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și (4) și art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 734.1/05.05.2015 și al deciziei de autorizare nr. 1988.0/01.09.2015, pentru postul de televiziune PRO TV, se sancționează cu amendă în cuantum de 50.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 18 lit. a), 40 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune PRO TV cu amendă de 50.000 lei, întrucât, în cadrul emisiunii „Vorbește lumea”, ediția din 4 noiembrie 2015, informațiile prezentate, atât în titlurile afișate pe ecran, cât și în timpul emisiunii, nu au fost verificate și difuzate în mod imparțial și cu bunăcredință, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor ce au avut loc în Clubul Colectiv, fapt ce contravine prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului.

De asemenea, în timpul aceleiași emisiuni, a fost folosit un limbaj injurios și cu nuanțe violente la adresa autorităților, deși, potrivit dispozițiilor din Codul audiovizualului, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef serviciu Dumitru Ciobanu