

## CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
[www.cna.ro](http://www.cna.ro)



**Autoritate publică**  
**autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
[cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 1082 din 28.11.2019  
privind somarea S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. cu sediul în București,  
Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. V, sector 5  
C.U.I. 24334385  
Fax: 031/400.44.41

- pentru postul DIGI 24/DIGI 24 HD  
București, Str. Panduri nr. 71, sector 5

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 noiembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamației nr. R.12.548/24.11.2019 cu privire la emisiunea “Digi Matinal-Cotroceni 2019”, difuzată în data de 24 noiembrie 2019 de postul DIGI 24/DIGI 24 HD.

Postul de televiziune DIGI 24/DIGI 24 HD aparține S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 273.7/07.12.2010 eliberată la 01.07.2019 și decizia de autorizare nr.1727.1-6/09.02.2012 eliberată la 01.07.2019).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe înregistrate din emisiunea difuzată, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (4) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare în audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

În fapt, în data de 24.11.2019, postul Digi 24 TV a difuzat, în direct, pe parcursul zilei celui de-al doilea scrutin pentru alegerea Președintelui României, emisiunea de știri și dezbateri *Cotroceni 2019*. De la ora 9.10, a fost invitat Florin Negruțiu, jurnalist, iar de la ora 9.50, Ioan Stanomir, politolog, profesor de drept constituțional (tel). Emisiunea a fost moderată de d-na Oana Zamfir și a avut ca temă prezența la vot, declarații în ziua votului, procente ale prezenței.

Titluri afișate pe ecran: *intră Diaspora, aproape 400.000 de români au votat, Peste 1.094.000 de români din țară au votat etc.*

Invitatul Ioan Stanomir, care a avut o intervenție telefonică directă, a făcut afirmații acuzatoare la adresa precedentelor administrații PSD, despre care a afirmat că a tăgăduit dreptul constituțional al românilor din diaspora cu privire la exercitarea dreptului de vot.

Redăm din raportul de monitorizare:

**Sel. 1 Rep. 50:41, sel. 24-9**

Oana Zamfir: *Bună dimineața, domnule profesor.*

Ioan Stanomir: *Bună dimineața și mulțumesc pentru invitație.*

Oana Zamfir: *Cum vedeți această mobilizare remarcabilă a românilor de peste granițe. Și care vedeți să fie motivele?*

Ioan Stanomir: **Cred că românii din diaspora beneficiază în acest moment pentru prima dată în ultimii ani de posibilitatea de a-și exercita în mod liber un drept constituțional, un drept constituțional care le-a fost tăgăduit sub precedentele administrații PSD.** Aceasta ar fi o primă observație. A doua observație ține de problema cetățeniei. Este foarte important mai cu seamă pentru acei politicieni care își fac un obicei din a-i jigni pe românii din diaspora, să le amintim un fapt elementar. Că românii care se află în afara granițelor țării, continuă să fie cetățeni. Iar actul cetățeniei presupune, pentru cei pe care i-ați evocat exercitarea dreptului de vot. Iar corolarul celor două afirmații, consecința lor, este foarte simplă, de acum înainte nu mai putem să le alocăm la alegerile parlamentare locuri de mizerie. Numeric, românii din diaspora. Numărul lor este impresionant și viitoarele administrații de la București și viitorul președinte al României sunt obligate să ia în considerare regândirea legii electorale astfel încât egalitatea votului să fie restabilită și un vot dat de un român din diaspora să aibă aceeași putere cu un vot dat de un român dat de pe teritoriul țării. Altfel spus este nevoie de mult mai mulți reprezentanți ai diasporei și este nevoie de restabilirea unei nevoi de echitate pe care o resimt românii din diaspora și vreau să vă spun că este o mare emoție pentru orice român patriot să observe puterea cetățeniei în acțiune și să-i vadă pe compatrioții noștri de departe uneori de foarte departe, cum înțeleg să-și reînnoiască jurământul de credință față de România, este ceva emoționant și chiar dacă le resimțim lipsa, chiar dacă locul lor ar fi România într-o altă Românie, ei sunt alături de noi pentru că sunt cetățeni și pentru că votează.

Oana Zamfir: *Credeți că această prezență foarte, foarte ridicată a românilor de peste hotare să aibă un efect exact opus aici în țară, domnule profesor? Pentru că știm că în urmă cu cinci ani românii din țară au ieșit la vot masiv tocmai pentru că i-au văzut pe cei din diaspora chinându-se, fiind umiliți la secțiile de votare. Acum în diaspora se votează fără probleme, iar în țară vedem o scădere a prezenței la vot.*

Ioan Stanomir: *Sigur, scăderea prezenței din țară are legătură cu modul în care s-a desfășurat campania între cele două tururi de scrutin și nu cred că este momentul să adâncim o temă care a provocat suficiente dezbateri și suficiente tensiuni în societatea noastră. Deci din acest punct de vedere politicienii români într-un fel poartă responsabilitatea pentru scăderea interesului. Pentru că orice cetățean, și românii nu fac excepție, este atent la teme, este atent la idei, este atent la autenticitate și la bună credință. Dacă aceste elemente lipsesc, există demobilizare, pe de altă parte cred că exemplul celor din diaspora trebuie să le servească ca un reper celor din România și să înțeleagă că indiferent de condițiile mai vitrege sau mai ușoare în care votezi, dreptul de a vota este indicat să nu-l cedăm celorlalți prin absență sau prin anularea votului.*

Oana Zamfir: *Mulțumesc tare mult, domnule profesor, vom lua o foarte scurtă pauză.*

În raport de conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii de știri și dezbateri "Digi Matinal-Cotroceni 2019", difuzată în data de 24 noiembrie 2019, radiodifuzorul nu a respectat prevederile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, potrivit cărora moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, în ziua celui de-al doilea tur de scrutin pentru alegerea președintelui României, invitatul emisiunii, dl. Ioan Stanomir, a adus acuzații precedentelor administrații PSD despre care a afirmat că a tăgăduit dreptul constituțional al românilor din diaspora cu privire la exercitarea dreptului de vot, fără ca moderatorul să intervină și să-i solicite ferm să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la justetea acestor afirmații.

Or, potrivit dispozițiilor invocate, în cadrul unui program audiovizual, moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 273.7/07.12.2010 eliberată la 01.07.2019 și decizia de autorizare nr.1727.1-6/09.02.2012 eliberată la 01.07.2019) pentru postul DIGI 24/DIGI 24 HD **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (4) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare în audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul DIGI 24, întrucât, în cadrul emisiunii de știri și dezbateri *Cotroceni 2019* din 24 noiembrie 2019, unul dintre invitați a adus acuzații unui partid politic despre care a afirmat că a tăgăduit dreptul constituțional al românilor din diaspora cu privire la exercitarea dreptului de vot, fără ca moderatorul să intervină și să-i solicite ferm să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru ca publicul să evalueze cât de justificate sunt acestea, fapt ce contravine prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,  
MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și  
Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu