



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : 0.800.888.555 e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 237 din 07.04.2016
privind somarea SOCIETĂȚII ROMÂNE DE RADIODIFUZIUNE,
BUCUREȘTI, Str. General Berthelot nr. 60-64, sector 1
Tel: 021/303.17.77; 303.13.67; 319.05.51; 319.05.21
Fax: 021/319.06.64; 312.10.56; 319.05.51; 319.05.21

- pentru posturile RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI și RADIO ROMÂNIA CULTURAL
Tel: 021/303.14.97 Fax: 021/319.05.64

Întrunit în ședință publică în ziua de 5 aprilie 2016, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 2956/28.03.2016, 2357/09.03.2016, 2375/10.03.2016 și 2620/17.03.2016 cu privire la spoturi și emisiuni de știri sau dezbateri difuzate de posturile Radio România Actualități și Radio România Cultural în perioada 23 februarie - 16 martie 2016.

După analizarea raportului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului cu somație publică. În cadrul ședinței publice a Consiliului din 7 aprilie 2016, discuțiile privind respectarea dispozițiilor legale în domeniul audiovizual în cadrul programelor posturilor publice Radio România Actualități și Radio România Cultural au fost reluate, membrii Consiliului constatând, în urma reanalizării situației de fapt și de drept, că se impune revocarea sancțiunii cu somația publică decisă în ședința din 05.04.2016.

Postul public RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI aparține SOCIETĂȚII ROMÂNE DE RADIODIFUZIUNE (licența R 687.2/03.11.2005 eliberată la data de 11.06.2015 și decizia de autorizare nr. 1349.0-1/05.11.2007 eliberată la data de 11.06.2015).

Postul public RADIO ROMÂNIA CULTURAL aparține SOCIETĂȚII ROMÂNE DE RADIODIFUZIUNE (licența R 688.2/03.11.2005 eliberată la data de 11.06.2015 și decizia de autorizare nr. 1350.0-1/05.11.2007 eliberată la data de 11.06.2015).

În urma reanalizării conținutului programelor ce au făcut obiectul raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor invocate:

Legea audiovizualului, art. 3 alin. (2) – “Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.”

Decizia 220/2011, art. 64 alin. (1) lit. a) – „În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;”

În fapt, în perioada 23-28.02.2016 posturile Radio România Actualități și Radio România Cultural, au difuzat mai multe emisiuni de știri și dezbateri referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societăților publice de Radio și Televiziune, propunere inițiată de senatorul PSD, Georgică Severin, aflată în dezbateri publice până pe 29 februarie 2016.

În perioada 29 februarie – 16 martie 2016, postul Radio România Actualități, a difuzat patru tipuri de spoturi cu caracter informativ ce au conținut sloganuri. Conform raportului de monitorizare, spoturile, ce conțineau sloganuri (variantele 1-22), au avut un fond muzical (puteau fi jingle-uri) și s-au difuzat după rubricile din emisiuni (ca „Știri pe scurt” sau altele), ori după intervenția prezentatorului, sau (o parte) după emisiuni și au fost urmate de piese muzicale sau grupaj de publicitate, ori jingle post.

Redăm, spre exemplificare, fragmente din raportul de monitorizare:

“ RADIO ROMANIA ACTUALITĂȚI

23.02.2016

Știri – ora 15.00 (Sel. 02.23.2016 – 15.00 știre- RRA 9263)

Prezentatoare: *Sunt Cristina Grecu, ascultați știrile. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii numărul 41 pe 1994 privind organizarea și funcționarea societăților publice de Radio și Televiziune, inițiată de senatorul PSD Georgică Severin, se află în dezbateri publice până pe 29 februarie. Copreședintele PNL Alina Gorghiu a anunțat că liberalii nu susțin inițiativa legislativă, care pune la un loc Radioul și Televiziunea, ale căror situații sunt diferite. De asemenea, spune liderul liberal, proiectul inventează o nouă funcție pentru a fi plătită din bani publici și ignoră problemele grave ale televiziunii naționale.*

Sindicatul Liber din Societatea Română de Radiodifuziune, organizația sindicală reprezentativă, consideră ... de amendare, care vor afecta independenta editorială a jurnaliștilor și dreptul cetățenilor de a avea acces la o presa publică liberă, în afara ariei de influență a oricărui tip de comandă politică.

Președintele director general al SRR, Ovidiu Miculescu, subliniază că nu legea a împins TVR în situația în care se afla, ci modul în care a fost condusă până în prezent, iar modificările propuse riscă să producă grave și ireversibile perturbări în stabilitatea editorială și financiară a SRR.

(...)

24.02.2016

Probleme la zi –Dezbateri- ora 13.20 (02.24.2016-13.20-Probleme la zi-RRA-9286)

Pe postul Radio România Actualități, în data de 24.02.2016, în intervalul orar 13:20 – 13:56, s-a difuzat emisiunea de tip dezbateri „Probleme la zi” moderată de doamna Alexandra Andon și având ca teme principale „modificarea legii care reglementează funcționarea Televiziunii și Radioului public” și „cum s-ar rezolva însă problema datoriilor TVR prin această modificare a legii”. În preambul, moderatoarea Alexandra Andon a dat informații despre stadiul în care se află această lege, a expus temele principale puse în dezbateri și a prezentat invitații din studio, scriitorul și publicistul Cristian Teodorescu și editorialistul DC News Val Vâlcu, iar prin telefon (rep.25.04) a mai intervenit jurnalistul Ion Cristoiu. De asemenea, moderatoarea emisiunii (rep.1.19) a subliniat că așteaptă „întrebările și opiniile ascultătorilor, prin sms, la numărul 0748/887766”. S-au prezentat

întrebări sau opinii ale ascultătorilor referitoare la temele abordate în emisiune (rep. 9.50, rep.20.48, rep.23.05, rep.30.59);

La început a fost redat un reportaj despre dezbaterile de la Parlament privind două chestiuni - situația de criză financiară din TVR și proiectul de modificare a legii de funcționare a Televiziunii și Radioului public. În această relatare s-au expus punctele de vedere ale: senatorului social-democrat Georgică Severin; ale premierului Dacian Cioloș; președintele Comisiei de buget-finanțe din Camera Deputaților, Viorel Ștefan; președintele Comisiei de cultură din Camera Deputaților, deputatul liberal Gigel Știrbu; liderul UDMR, deputatul Kelemen Hunor; președintele Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu.

Alexandra Andon: *Televiziunea Română este într-o situație financiară critică. 100 de milioane de euro datorii la bugetul de stat, 50 de milioane de euro datorii la societăți comerciale, salariați aflați în conflict cu instituția pentru unele drepturi salariale. Ieri, la Comisiile de cultură din Parlament, în prezența primului ministru Dacian Cioloș a fost dezbătută această problemă. În plus, un proiect de lege propus a trece în procedură de urgență în Parlament propune modificarea legii care reglementează funcționarea Televiziunii și Radioului public, dar prin separarea funcțiilor de președinte și director general. Cum s-ar rezolva însă problema datoriilor TVR prin această modificare a legii, de vreme ce Televiziunea se află în situația, recunoscută de directorul general interimar al instituției, de a nu putea să plătească nici taxele și impozitele, în februarie, către bugetul de stat? Discutăm în ediția de astăzi. Invitați în studio, scriitorul și publicistul Cristian Teodorescu. Bună ziua, bun venit!*

Cristian Teodorescu: *Sărut mâna, bine v-am găsit!*

Alexandra Andon: *Și editorialistul DC News Val Vâlcu. Bună ziua, mulțumesc foarte mult!*

Val Vâlcu: *Bună ziua!*

Alexandra Andon(rep.1.19): *Așteptăm întrebările și opiniile ascultătorilor, prin sms, la numărul 0748/88..77.66. Legea 41/1994 reglementează funcționarea Radioului și Televiziunii, ca societăți publice. Cele două societăți au avut însă rezultate complet diferite, deși funcționarea lor a fost reglementată prin aceeași lege. Conținutul editorial de la Radio România este validat zilnic de cele 4,5 milioane de ascultători ai posturilor noastre, iar din punct de vedere financiar, rezultatele SRR și TVR sunt diametral opuse. Radioul a avut execuții bugetare foarte bune mereu și excepționale în ultimii ani. Așadar, modificarea legii de funcționare pentru cele două societăți e soluția ca TVR să se redreseze? Dezbaterile de ieri de la Parlament a suprapus aceste două chestiuni - situația de criză financiară din TVR și proiectul de modificare a legii. Alin Șerbănescu relatează (s-a redat un reportaj – n.n.):*

Alin Șerbănescu(reporter): *Președintele Comisiei pentru cultură, artă și mass media din Senat, social-democratul Georgică Severin, a inițiat recent un proiect de modificare și completare a legislației, care reglementează organizarea și funcționarea Televiziunii și Radioului public. Proiectul de act normativ a avut ca punct de pornire situația dificilă de la TVR, dar vizează și Radioul public. Printre modificări se numără inclusiv separarea funcției de președinte al Consiliului de administrație de cea de director general. Senatorul social-democrat Georgică Severin consideră că această modificare este normală pentru ambele instituții, chiar dacă situația financiară a Radioului public este mult mai bună decât cea a TVR.*

Georgică Severin: *Este o problemă, o decizie a Parlamentului, care nu are de ce să afecteze bunul mers al situației din Radio și nici din TV (...). Faptul că în momentul de față, consiliile de administrație sunt direct dependente de activitatea directorului general și o eventuală demitere a sa duce automat și la încetarea mandatului consiliului de*

administrație nu este firesc, pentru că membrii consiliului de administrație vor fi mult mai interesați de păstrarea funcției de către directorul general, ca să rămână în funcția de membri CA și nu să exercite un control eficient.

Alin Șerbănescu(reporter): Inițiativa legislativă a președintelui Comisiei pentru cultură, arte și mass media din Senat se înscrie în preocuparea generală privind salvarea TVR. Această preocupare a generat ieri o dezbatere în Parlament, la care au participat senatori, deputați, membri ai guvernului și reprezentanți ai Televiziunii publice. După mai mult de două ore de discuții, s-au identificat două posibile măsuri pe termen lung. Una ar fi modificarea legislației, astfel încât TVR să poată intra în insolvență și în urma acestei proceduri să nu mai fie presată de creditori până când se găsește o cale de rezolvare a crizei. O a doua soluție ar fi înființarea unei noi societăți de televiziune, fără datorii și cu o structură mai eficientă. Până la aplicarea acestor soluții trebuie luate însă măsuri imediate, care să împiedice intrarea TVR în incapacitate de plată. Premierul Dacian Cioloș afirma ieri că executivul poate căuta soluții legale pentru situația de moment, dar nu poate acorda TVR sprijin financiar de la buget până în luna iulie.

Dacian Cioloș: Asta ar însemna să facem rectificare bugetară, însă până atunci sunt câteva măsuri care ar trebui să poată să fie luate, pentru a închide robinetul risipei.

Alin Șerbănescu(reporter): Premierul Dacian Cioloș susținea că soluțiile pentru supraviețuirea TVR trebuie să vină din Parlament, instituție sub controlul căreia se află Televiziunea publică. Deputatul PSD Viorel Ștefan atrăgea însă atenția că Parlamentul supraveghează doar corectitudinea editorială a Televiziunii și Radioului public și nu performanțele economice. Președintele Comisiei de buget-finanțe din Camera Deputaților, Viorel Ștefan, preciza că acum trebuie măsuri urgente pentru plata salariilor din TVR.

Viorel Ștefan: Un compromis ar trebui să genereze o măsură excepțională, dată situația excepțională legat de faptul că nu se pot plăti salariile și oamenii care sunt angajați acolo n-au nici o vină.

Alin Șerbănescu(reporter): Președintele Comisiei de cultură din Camera Deputaților, deputatul liberal Gigel Știrbu, declara că soluțiile pentru TVR trebuie să vină în primul rând de la Parlament.

Gigel Știrbu: Să găsim soluția legală pentru ca serviciul public de televiziune să poată intra în insolvență. Cel mai mare pericol sunt aceste executări silite.

Alin Șerbănescu(reporter): Liderul UDMR, deputatul Kelemen Hunor, a respins ca posibilitate de salvare a TVR unificarea acestei instituții cu Radioul public.

Kelemen Hunor: Radioul merge bine. Haideți să nu încercăm să facem dintr-un singur mort încă un alt bolnav care va muri încet, încet. Comasarea cu Radioul nu este o soluție.

Alin Șerbănescu(reporter): Președintele Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, a ținut să atragă atenția că lipsa performanței TVR nu este cauzată neapărat de legislație și a subliniat că Radioul public obține constant rezultate bune deși funcționează în baza aceluiași legi. În ceea ce privește supraviețuirea TVR, aceasta va depinde inclusiv de buna colaborare dintre guvern și parlament, a adăugat Călin Popescu-Tăriceanu.

Călin Popescu-Tăriceanu: Guvernul încearcă să paseze responsabilitatea parlamentului și parlamentul ar fi foarte fericit dacă ar veni guvernul cu o soluție. Și între aceste două scaune cade televiziunea. Cam asta e situația.

Alin Șerbănescu(reporter): Situația TVR rămâne deocamdată incertă, iar parlamentarii și reprezentanții guvernului vor căuta soluții și în perioada următoare. Ministrul finanțelor publice, Anca Paliu Dragu, a cerut ieri să i se acorde câteva zile, timp în care să analizeze propunerile și să revină în parlament cu soluții viabile pentru TVR.

Alexandra Andon: *O relatare de Alin Șerbănescu. Dumneavoastră vă explicați, domnule Cristian Teodorescu, cum se face că Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune au fost guvernate de aceeași lege dar cu rezultate complet, complet diferite, diametral opuse și editorial, și financiar?*

Cristian Teodorescu: *Din punctul meu de vedere, dacă vezi că o lege, aceeași lege, legea asta 41 care e soră cu tramvaiul care trece prin fața casei mele, duce la efecte divergente, de fapt efecte opuse, înseamnă că problema nu e a legii, ci a instituției care are probleme. În cazul de față, televiziunea are probleme din astea, istorice, nu de un an, nu de doi și are probleme de soiul ăsta din cauză că a avut prea mulți nași politici, oameni care îndeobște nu se pricep la televiziune, a fost organizată cu picioarele, îmi pare rău să o spun, am prieteni pe acolo, oameni de ispravă și profesioniști foarte buni, dar e acolo și o sumedenie de lume care, (...) să zic, face act de prezență, oameni care iau salariul nu prea se știe pentru ce ... Mă rog, n-ar fi asta problema, dar felul în care e alcătuită strategia de cheltuieli, de investiții, de ce vreți dumneavoastră, a TVR, mie mi se pare păguboasă de mulți ani. Ultimul director de ispravă, PDG, cum i se spune, președinte de ispravă pe care l-a avut TVR-ul a fost răposatul director al Editurii Nemira, dramaturgul, un om care chiar a izbutit să-i scoată și mai fără datorii, a făcut multe și pentru înfățișarea televiziunii care ajunsese ... Nicolau ... care ajunsese ca vai de capul ei. Țștia care au venit după, numiți politic, or fi încercat ei săracii să facă una, alta, dar pentru a fi președinte peste, cum să zic eu, vapor din ăsta uriaș cum e TVR-ul, domne', îți trebuie talent, nu numa', cum să zic eu, bunăvoință. Poți să fii om care face presă, om care a avut de a face cu televiziunea, dar dacă n-ai miros pentru managementul unei asemenea instituții, te duci și încurci locul acolo sau te lași încurcat de tot soiul de sfătuitori dintre care unii, din câte îmi aduc eu aminte, n-au făcut altceva decât să căpușeze financiar Televiziunea publică. E, ăștia trebuiau dați afară în brânci de acolo. (...) Ținuți cu zecile de ani să facă, cum să zic eu, o sumedenie de bani, că vreo doi, trei au ajuns pân' pușcărie, cu mare întârziere după părerea mea. Și acuma se întreabă unii și alții, domne', da' unde or fi banii noștri? Păi uite unde sunt banii voștri.*

Alexandra Andon (rep.9.50): *Ne scriu ascultătorii, „Dacă Radioul merge bine, să fie lăsat în pace și să fie corectat managementul la TVR”, Dan din București. O altă ascultătoare, Ana, din București, spune așa: "Ce lege împiedică parlamentul să numească la TVR un consiliu de administrație format din oameni capabili și onesti?". Sunteți profesor de jurnalism, domnule Val Vâlcu, credeți că s-ar rezolva problemele Televiziunii publice prin simpla separare a funcțiilor de președinte și director general?*

Val Vâlcu: *Nu. Deci, problemele televiziunii n-au început de ieri, de azi. L-am auzit pe domnul Călin Popescu-Tăriceanu pasând problema la guvern. Păi, dânsul este cel mai puțin în măsură îndreptățit să comenteze pentru că el l-a înlocuit pe Valentin Nicolau, care a avut un mandat extraordinar între 2000 și 2004, Televiziunea avea o șansă...*

Cristian Teodorescu: *L-au trântit măgărește, dacă ți-aduci aminte, raportul de activitate. El a avut un raport de activitate bun și ei i-au trântit în cap (...)*

Val Vâlcu: *Acel moment a arătat că televiziunea este sub control politic și că acea funcție este privită politic pentru că, un, repet, un manager bun a fost schimbat pentru că s-au pierdut alegerile de către PSD în 2004 și dacă gaura n-a părut foarte mare, gândiți-vă că imediat după Valentin Nicolau, de la profit, să-i spunem, de pe plus, televiziunea a venit pe minus. Deci, dacă iei minusul făcut în primul mandat Tăriceanu, să spunem, că răspunderea e a lui, el (...) numit, ca premier, și (...) punem alături gaura din mandatul Tăriceanu cu plusul care era în mandatul Nicolau, se vede că torpila care scufundă TVR-ul atunci a încasat-o instituția publică. În altă ordine de idei, lucrurile sunt clare în economie,*

dacă un trust ... Că ce vrem? Să trustizăm, să punem la un loc TVR-ul cu Radioul, așa ca structură...

Alexandra Andon: *Cine vrea acest lucru și de ce să vrea acest lucru? Adică spune și domnul Kelemen Hunor spre exemplu ...*

Val Vâlcu: *Să împartă paguba.*

Alexandra Andon: *Să împartă paguba...*

Val Vâlcu: *Da. Ideea este simplă, chiar dacă ai avea o conducere ... să spunem, bun, avem mai puține posturi, totuși trebuie să funcționeze fiecare entitate ca un centru de profit, adică bugetele tre' să fie separate, performanțele trebuie evaluate separat și atunci chiar dacă ar avea o suprastructură comună, cum să zicem că-i BBC-ul, să spunem, evaluarea trebuie să se facă independent, adică din cei 3.000 de salariați care fluieră a pagubă în TVR, tot tre' să plece.*

Cristian Teodorescu: *Vreo 2.000, nu, nu mai sunt 3.000.*

Alexandra Andon: *2.500 de salariați, dintre care sunt 2.000 sunt în conflict pe drepturi salariale cu instituția. Întrebarea este, s-a pus problema că e un Consiliu de administrație politizat, de ce ar fi mai puțin politizat dacă este așa, un Consiliu de administrație numit după noua lege, separând funcțiile de președinte și director general, dar cu exact același algoritm politic?*

Cristian Teodorescu: *Doamnă, după părerea mea, asta e o năuceală fiindcă dacă ăștia care trimit oameni în consiliile astea de administrație, s-ar gândi să trimită meseriași, oameni, cum să zic eu, care au cât de cât experiență în gestionarea, cum se zice, a banului nu neapărat public, aș zice că ar fi o sfârșială cu chestia asta, dar în momentul în care tu vrei o dată, faci dintr-o funcție două, ceea ce e la mintea cocoșului, înseamnă o cheltuială în plus, nu o cheltuială în minus, că eu nu cred acuma că ăla care vine director general vine așa pro-bono la TVR fiindcă îi place lui TVR-ul.*

Val Vâlcu: *Numa' puțin, ca să fiu înțeles, ideea de a face o trustizare ar fi avut sens în care experiența pozitivă de la radio ar fi fost replicată la TVR, deci cu alte cuvinte dacă șeful Radioului conducea și TVR-ul. Nu știu dacă e posibil, care sunt meandrele, ideea doar de a le pune în comun pentru a astupa găurile TVR este greșită, nici n-avem ce să mai discutăm. TVR-ul este în insolvență, să se aplice legile și să intre în insolvență. S-a văzut în cazul Hidroelectrica ce rezultate bune a avut intrarea în insolvență, deci dacă, Remus Borza e avocat, nu este tehnician al insolvenței, nu era energetician, nu era inginer de hidrocentrale și uite că Hidroelectrica este pe profit și este cel mai mare investitor din România. În acest model, să fie găsită o casă de insolvență nu știu după ce proceduri și televiziunea să intre în insolvență, pentru că la Televiziunea Română, spre deosebire de Radio România, nu s-au pus criterii de performanță de când e ea, tot timpul s-au scuzat, noi avem un ... noi reprezentăm un ... domeniu public, tre' să existăm că ne obligă EBU, trebuie să existăm că ne obligă legea, domne, bun, da' performanță? Că au zis nu audiențele contează. Bun, și atunci de ce exiști?*

Alexandra Andon: *Acum se plâng însă...*

Val Vâlcu: *Poate obliga EBU cetățenii să privească la TVR, ca să știi o treabă?*

Alexandra Andon (rep.15.43): *Se plâng acum, directorul general interimar spune: Cinci români din o sută se uită la programele TVR. Schimbarea din nou a legii prin separarea funcțiilor de președinte și director general o să le crească audiența?*

Cristian Teodorescu: *Doamnă, după părerea mea, ceea ce ar putea duce la creșterea audienței TVR-ului ar fi ca această instituție, altminteri respectabilă, cu trecut, cu viitor mai cu seamă, să devină o instituție care să-și ia la revedere de la trecutul ăsta păgubos, în care a fost băgată și în care povestea asta cu performanța chiar să devină performanță,*

fiindcă, domne', pe de o parte spui: Domne', noi cu performanța nu. Pe de altă parte însă, la un moment dat, dacă mai Țineți minte, ei aveau postul ăla, TVR Cultural.

Alexandra Andon: TVR Cultural.

Cristian Teodorescu: Așa, păi dacă tot ești post public, de ce dracu să-l omori pe ăla și să nu-ți omori o parte dintre cheltuielile pe care nu le prea poți justifica. Asta e una. TVR-ul atunci când face câte o chestie din asta culturală, domne', costă de - să te ferească Dumnezeu - și pe urmă se plânge că, domne', ăștia sunt bani de nerecuperat. Ori, radioul face radio, face un târg de carte, că atunci când s-a apucat Radio România să facă târgul ăsta de carte, o parte dintre oamenii dinăuntru, și știu ce spun: Băi, voi, dar sunteți nebuni? Noi suntem radio, nu ne facem organizatori de târguri de carte. Ei uite, Gaudeamusul e singurul târg de carte din România care are și profit, care și-a dobândit o notorietate din asta, sănătoasă și în țară și în străinătate, iar posturile astea culturale ale Societății Române de Radio, vorbesc de Radio România Cultural, Radio România Muzical, domne', nu zice nimeni despre ele aicea, înăuntru, domne', să scăpăm de ele, fiindcă ne păgubesc. Au izbutit ei, cum au izbutit...

Val Vâlcu: Iertați-mă, e vorba de o filarmonică ...

Alexandra Andon: Organi...

Val Vâlcu: ... o orchestră

Cristian Teodorescu: ... nemaivorbind ... nemaivorbind de faptul că au ...

Val Vâlcu: ... cu performanță internațională..

Cristian Teodorescu: ... orchestra că au toate astea.

Alexandra Andon: Plus organizarea Festivalului RadiRo, plus organizarea Festivalului Internațional de Teatru Radiofonic Grand Prix Nova. Acestea sunt acțiuni ale Societății Române de Radiodifuziune.

Cristian Teodorescu: Domne', eu vă spun un lucru, că atunci când am auzit de ideea asta a senatorului Georgică Severin, zic: Bă, o fi vrând el să salveze televiziunea publică, dar dacă dintr-un bolnav cronic pe care vrea el să-l doftoricească izbutește să mai îmbolnăvească pe unul, pe cineva sănătos, asta ar fi situația.

Val Vâlcu: Însă ne gândim că la Radio România ...

Alexandra Andon: Val Vâlcu!

Val Vâlcu: ... a fost un mecanism, a fost aplicat un mecanism de evaluare internă, au fost făcute concursuri, restructurări, s-a urmărit permanent audiența, a avut o dimensiune, să-i spunem, de piață. Nu? Mulți au protestat: Domne', de ce evaluați vocea să fie la modă, să aibă aspect comercial, să spunem? Pentru că altfel nu trece la public. Degeaba, poți să faci cele mai bune programe culturale, cele mai grele și sofisticate, dacă ele nu trec la public, e ca și cum nu le-ai face, doar că banii sunt mai puțini în vistierie.

Cristian Teodorescu: Dacă vă aduceți aminte, acum vreo 15 ani, 16 ani, chiar mai mult, Radio România suna destul de învechit și în perioada aceea Radio România pierdea din audiență și creșteau posturile particulare. Din competiția asta, în care dacă Radio România ar fi mers pe ideea: Domne', noi suntem radio public, așa că ne descurcăm indiferent de audiență și de nu știu ce, că noi suntem radio strategic și chestii din astea, n-ar fi ajuns la audiența pe care o au acuma. Ori, ăștia de la radio s-au gândit: Bă, încep să ne prindă din urmă cei din radiourile particulare. Păi, hai să facem ceva

Alexandra Andon: Scrie...

Cristian Teodorescu: Au înnoit stilul.

Val Vâlcu: Stați o secundă! Radioul aici a fost permanent deschis noului: primul radio online, Florian Pittiș ...

Cristian Teodorescu: Da, da.

Val Vâlcu: *Să-l remarcăm. Dacă ne gândim la nivelul anului '92, '93, a trimis echipă în Somalia cu armata română. Televiziunea s-a mișcat abia prin '95 să trimită reporteri de front.*

Alexandra Andon (rep.20.48): *Scrie Marian din Constanța: „Domnilor de la Radio, să nu permiteți să vă aducă (...) să nu permiteți ca schimbări făcute în parlament să vă ducă și pe dumneavoastră în faliment. Vă iubesc”. Și un alt ascultător observă faptul că este un peisaj tot mai tabloidizat în multe dintre producțiile editoriale inclusiv de televiziune și în consecință domnia sa preferă Radioul. Credeți însă, domnule Val Vâlcu, că ar fi o traumă pentru Televiziunea Română să treacă printr-o procedură de insolvență?*

Val Vâlcu: *Nu că ar fi o traumă, este o obligație. Eu mai continui încă două vorbe ...*

Alexandra Andon: *Vă rog.*

Val Vâlcu: *... cu Radioul. Uitați, are emisiune de folk cu artiști din România Nu mai există în peisajul cultural românesc. Deci are un rol cultural și de stimulare a producției autohtone extrem de vizibil. Muzicienii se plâng că la posturile acestea comerciale nu prea ajung melodii românești, sunt într-un heavy-rotation ...*

Cristian Teodorescu: *Atunci când ieși, ce-a spus, după urechea mea de om care a făcut și el Radio vreo câțiva anișori buni, ca să zic așa, atunci când suna domne' ușor învechit, ușor (...) perioada de dinainte de '89, ca să fim cinstiți, domne' s-au apucat și s-au metamorfozat, au înnoit vocile, au înnoit abordările astea radio ...*

Val Vâlcu: *Dar cum s-a putut la Radio, de exemplu, să fie evaluați angajații, unii să-și piardă emisiuni, iar la TVR nu se poate nimic pentru că sunt contracte, ba, mai mult, câștigă indexări cum n-am auzit nici în mediul bancar chiar așa, deci pe ani de criză, economia în criză, joburi mult mai puține, deci competiție pentru job. De unde până unde TVR-ul tre' să plătească acum retroactiv la o serie de angajați din zona TESA, tehnic, deci nu neapărat realizatori, trebuie să plătească ...*

Cristian Teodorescu: *Acuma ...*

Alexandra Andon: *Numai ...*

Val Vâlcu: *... un fel de indexări ...*

Alexandra Andon: *Numai o clipă pentru că un ascultător ...*

Val Vâlcu: *...ceva ... pe care mediul privat nici nu-l imagina?! Acolo s-au redus salariile.*

Alexandra Andon (rep.23.05): *Ne scrie așa, într-un fel ia apărarea și a jurnaliștilor din TVR, spune: „Să se verifice cheltuielile mari care se fac în TVR, deoarece sunt și emisiuni foarte bune, nu trebuie distrus un post public de televiziune românesc”.*

Cristian Teodorescu: *Stați nițel că probabil că ascultătorul dumneavoastră înțelege că pân' intrarea în insolvență ... asta înseamnă falimentu' și desființare.*

Alexandra Andon: *Scrie corect: să verificați cheltuielile!*

Cristian Teodorescu: *Da, cheltuielile sunt una și ...*

Val Vâlcu: *Hai să verificăm achizițiile de filme.*

Cristian Teodorescu: *Păi da.*

Val Vâlcu: *S-au achiziționat filme pentru care nu există spațiu de emisie pentru că ar trebui să meargă după 11 noaptea, sunt peste o anumită vârstă, cred că 15 ani, în Ghidul parental. Cine stă la 2 noaptea? Se transformă TVR-ul în canal de filme după 12 noaptea? Câte emisiuni se externalizează în ciuda faptului că ai 2000-3000 de angajați în interior și de ce se fac aceste externalizări? Care este scopul lor? Ne obligă legea. Bun, legea aia obligă atunci când bugetarii pierd 15% din salariu fără, sau 25% din salariu, în mediul privat, în jur de 20%. TVR-ul vine cu indexări în funcție de rata inflației, este inadmisibil. Ai siguranța locului de muncă, ai concedii, zile libere. Deci se ajunsese la un moment dat la TVR că nu mai încăpea echipa într-o singură mașină, pentru că trebuia să*

aibă cel cu luminile un ajutor care să care luminile, mai trebuia încă un șofer. Achiziții de mașini s-au făcut recent, cred că chiar anul trecut ...

Cristian Teodorescu: *Da.*

Val Vâlcu: *De automobile.*

Alexandra Andon: *Este acum alături de noi prin telefon jurnalistul Ion Cristoiu, scriitorul Ion Cristoiu. Bună-ziuă, vă mulțumesc foarte mult. (...) Sunteți un ascultător de radio, urmăriți și posturile de televiziune ...*

Ion Cristoiu (rep.25.04): *Radio România Actualități.*

Alexandra Andon: *De Radio România Actualități. Vă întreb dacă dumneavoastră credeți că schimbarea legii de funcționare a Radioului și Televiziunii Publice prin separarea funcțiilor de președinte și director general ar duce în vreun fel la rezolvarea problemelor editoriale și financiare ale Televiziunii Române?*

Ion Cristoiu: *Nu. De 26 de ani asist la spectacolul: hai să facem o lege care să reglementeze mai ales TVR-ul ... Radioul, probabil că și mergând bine, de fapt postul public, și fiind și într-un fel, așa, nefiind în centrul ambițiilor politicianiste, n-a fost chiar așa ținta tuturor legilor. Deci această lege este o nouă fantezie și nu văd cum ar reglementa ea problema TVR, pentru că, vă repet, Radioul public îl ascult ... Din câte știu, am aflat, stă bine financiar și pot să spun, ca jurnalist care nu fac concesii nici măcar amicilor, nu am văzut niciun derapaj politic la Radio România Actualități. Mai ales și mai ales și aicea tre' să spun, și aicea ar trebui să învețe Televiziunea publică, Radio România Actualități, postul public acoperă foarte mult, urieșește țara, și mai ales partea aceasta socială, diversă a vieții, nu ... E preocupat postul public și de politică, dar e preocupat mai ales de social. Deci, revenind, unu: legea este iar un nou proiect fantezist, iar marea problemă a TVR, pentru că despre asta să discutăm, este impasul financiar. La ora actuală, nimeni, bizar, nu mai pune problema editorială la TVR, ceea ce e și mai grav, înseamnă că nu mai contează așa de mult din punct de vedere editorial. Impasul financiar vine nu din faptul că nu avem un director general și un președinte al consiliului de administrație, după părerea mea această funcție trebuie să fie, să rămână aceeași, președintele consiliului de administrație și director general, dar mai ales trebuie să fie, cel care este președinte și director, tre' să fie un cunoscător, nu spun că excepțional ziarist, un foarte bun manager de presă, de televiziune.*

Marea problemă a TVR-ului o reprezintă managementul, felul în care cheltuielile se potrivesc cu banii. De exemplu, aceasta este marea problemă, consiliul ăla de administrație niciodată n-am înțeles ce rol are, adică în afară de faptul că se încasează niște bani ... Deci eu cred că asta este marea problemă și este o problemă care s-a mai pus și în alte domenii. Poți să fii un ziarist excepțional, poți să fii un scriitor excepțional ... Eu nu spun că sunt excepțional, dacă cineva m-ar pune să conduc televiziunea și radioul, aș da chix, deoarece nu mă pricep la management, la conducere, la cum să fac în așa fel încât postul public sau TVR-ul să fie, să câștige. Aici a fost marea problemă, la TVR, nu a fost nici măcar că TVR-ul a fost pro sau contra unui partid, ci managementul a fost dezastruos. Sunt foarte mulți șefi, am lucrat și eu vreo jumătate de an acolo la TVR 2 și mi-am dat seama într-adevăr că e o puzderie de șefi, un consum inutil de bani ... Spunea mai înainte cineva și așa este. Adică acolo, pentru un reportaj pe teren, reportaj pentru un bal, vin luminiști, cabliști, șoferi, purtători de camere, cei care țin camera, cei care țin microfonul, or astea ... Nu e nevoie pentru un reportaj.

Alexandra Andon: *Pe de altă parte, dacă ar fi varianta aceasta, a comasării Radioului și a Televiziunii publice, ar însemna contaminarea financiară a radioului public cu problemele televiziunii? Ar rezolva ceva?*

Ion Cristoiu: Nu, da', nu da' normal, dar nu înțeleg de ce tre' să facem un mamut. Presupunând că s-ar uni, care ar fi ideea? Că Radioul public ar da din profitul lui și atunci am avea două instituții falimentare. Nu asta este soluția, putem să unim și cu toate televiziunile particulare și (...) rezolvăm. Nu, părerea mea este că trebuie acum rezolvată problema acestei crize, fie soluții cum au fost și în Grecia, din acestea cruciale, în sensul că TVR se închide o lună și după asta își revine sau intră în insolvență. Aceasta este marea problemă a TVR, nu, nu-i o problemă editorială. Avem o instituție care merge bine, Radioul public, ce facem acum?! Pe aia o reconsiderăm, îl unim, îl vârâm împreună cu TVR-ul și începe acum o discuție nu despre Radio, ci despre TVR și Radio. E o prostie, repet, una din inițiativele legislative care au fost făcute pentru că oamenii aveau prea mult timp.

Alexandra Andon: Vă mulțumesc foarte mult, domnule Ion Cristoiu, pentru prezența astăzi în emisiunea „Probleme la zi” la Radio România Actualități. Spun ascultătorii (rep.30.59): „Dacă managementul TVR a fost defectuos, răspunde cineva? Cum se poate rezolva această chestiune?”. Pe de altă parte, în Italia, la un moment dat a existat această separare a funcțiilor de președinte și director general la RAI și, spune unul dintre foarte cunoscuții ziariști din Italia că s-a ajuns, prin separarea funcțiilor de președinte și director general, la rezultate foarte dăunătoare atât din punct de vedere financiar, cât și al construcției sistemului, pentru că ajungeau să se concureze între ei, să își submineze reciproc pozițiile. Domnule Teodorescu?

Cristian Teodorescu: Păi gândiți-vă la un lucru, că ăla care conduce consiliul de administrație are în primul rând interesul să nu fie dat jos de Consiliul de administrație, așa că ăla trebuie să facă o politică din asta, „nu-i așa că vă place de mine?”, nu o politică de tip „nu-i așa că trebuie să scoatem televiziunea din impas?”. Directorul general la rândul lui, din cauza faptului că poate păți și el același lucru din partea consiliului de administrație, în loc să se ocupe de problemele zilnice, trebuie să facă diplomatie din asta de trei lei, cum se face pe la noi: hai, vă rog frumos, nu mă dați afară. Fiindcă știți cum se va întâmpla, s-ar întâmpla, sper că nu se va ajunge la prostia asta, dacă se va urma ideea asta a domnului Severin? În loc să fie dat jos atunci când își prezintă raportul președintele director general, dacă e raportul prost, dar el a fost dat jos, Nicolau, și când a fost raportul bun, mă rog, asta e o paranteză, ei ăștia doi pot fi auncați oricând afară de consiliul de administrație, consiliu de administrație care e trimis tot politic, adică președintele director general de acumă cel puțin are un interval în care, domne', dacă are o idee bună, o poate pune în practică. Dacă în schimb se remodelează conducerea după ideea domnului Severin, se va ajunge în situația în care o lovitură de palat de acolo, din Televiziune, îi dă jos pe ăștia doi una, două. Și o să asistăm la schimbări peste schimbări de președinți și de directori generali din cauza faptului că, unu, partidele politice trimit oameni care habar n-au despre ce e vorba în propoziție, foarte adesea, las-o încolo, pe la consiliile astea de administrație, sunt mai mult răsplăți politice decât

Alexandra Andon: Există, domnule Val Vâlcu și o altă idee de a trece, fie și parțial cumva, Radioul și Televiziunea publice sub umbrelă bugetară, transformând angajații într-un fel de funcționari publici. Ce ar aduce o asemenea soluție?

Val Vâlcu: N-ar fi neapărat rea această idee. Până la urmă...

Realizator: Din punct de vedere al independenței editoriale?

Val Vâlcu: Aicea sunt probleme și s-ar putea să aibă societatea civilă o reacție de respingere. Dar haideți să vedem adevărata cauză ...

Cristian Teodorescu: Nu, Val Vâlcu, iartă-mă că te întrerup...

Alexandra Andon: Mai avem foarte puțin timp și aș vrea să-și încheie și domnul Vâlcu ideea.

Cristian Teodorescu: *Cum să fie idealistul funcționar public?*

Val Vâlcu: *Nu, haideți să avem două două concluzii. Problema numărul unu la TVR sunt contractele, nu legea, că e aceeași lege și la Radio, și la TVR. Acolo s-au făcut niște contracte care îngroapă pur și simplu Televiziunea Română. Și atunci cred că soluția este închiderea ei ... Nu-mi dau seama în ce măsură insolvența poate schimba aceste contracte. Asta ar fi numărul unu. Doi: dacă ne uităm pe piața privată, firmele mai mici, dar cu profit, mai dinamice, mai bune, le înghit pe cele mai mari. Deci în cazul nostru Radioul ar trebui să conducă și Televiziunea Română, dacă mă întrebați. Cred însă, și cu asta închei, că se intenționează de fapt să se ia profitul Radioului pentru a astupa până la rectificarea din iulie gaura TVR-ului, care nu mai poate funcționa, în loc să spargem buboiul, să închidem ... Să se ia o măsură capitală pentru TVR.*

Alexandra Andon: *Nici să se propună închiderea TVR nu cred că este realistă ...*

Val Vâlcu: *Închiderea și redeschiderea ei, dacă aceste contracte ...*

Cristian Teodorescu: *Grecii au făcut asta.*

Val Vâlcu: *...cu angajații ...*

Alexandra Andon: *Cu niște costuri cumplite.*

Val Vâlcu: *Pentru că fiecare măsură luată acolo, se duce în instanță și angajații până acum au tot câștigat. Asta înseamnă, că, în opinia mea, că aceste contracte sunt făcute în defavoarea Televiziunii și în favoarea angajaților, nu permit reforma în Televiziune.*

Alexandra Andon: *Foarte scurt, vă rog.*

Cristian Teodorescu: *Radioul public trebuie lăsat în pace, fiindcă Radioul public funcționează bine. Dacă amesteci Radioul public cu pagubele pe care le are TVR-ul, n-o să faci altceva decât să îmbolnăvești și Radioul ...*

Realizator: *Și Radio-ul. Încheiem aici, mulțumesc ascultătorilor.*

(...)

25.02.2016

Radiojurnal-ora 07 (Sel. 02.25.2016- 07.07-știre-RRA 9304)

Prezentatoare: *Modificarea Legii de funcționare a radioului și televiziunii publice nu ar putea duce la rezolvare problemelor din TVR, a apreciat la Radio România Actualități jurnalistul Ion Cristoiu. El a spus, în emisiunea „Probleme la zi”, că actuala formulă organizațională a posturilor publice de radio și televiziune nu ar trebui modificată.*

Ion Cristoiu, jurnalist: *Această lege este o nouă fantezie și nu văd cum ar reglementa...problema TVR. Radioul public, îl ascult, din câte știu, stă bine financiar și pot să spun, ca jurnalist care nu fac concesiile nici măcar amicilor, că nu am văzut niciun derapaj politic la Radio România Actualități, de aici ar trebui să învețe televiziunea publică. Postul public acoperă foarte mult partea aceasta socială, diversă, a vieții. Marea problemă a TVR nu este impasul financiar. Impasul financiar vine nu (?) din faptul că nu avem un director general și un președinte al Consiliului de Administrație. După părerea mea, această funcție trebuie să rămână aceeași, președintele Consiliului de Administrație și director general, dar, mai ales, trebuie să fie, cel care este președinte, trebuie să fie un cunoscător, nu spun că excepțional ziarist, un foarte bun manager de presă.*

Prezentatoare: *Javad Mottaghi, secretarul general al Uniunii de Radio și Televiziune Asia-Pacific, cea mai mare asociație media din lume, a subliniat că schimbare legislației se face, de obicei, pentru a îmbunătăți activitatea unei instituții, nu pentru a distruge ceva ce funcționează bine. Amintim că președintele Comisiei pentru Cultură și Media a Senatului, Georgică Severin, a depus o propunere legislativă, în regim de urgență,*

care prevede separarea funcției de președinte al Consiliului de Administrație de cea de director general al SRR și SRTV și incompatibilități pentru membri ai consiliilor de administrație. Aceștia din urmă ar trebui să renunțe să facă parte din partide sau din structurile de conducere ale organizațiilor sindicale.

Știri-ora 08 (Sel. 02.25.2016- 08.02-știre-RRA 9305)

Prezentatoare: Javad Mottaghi, secretarul general al Uniunii de Radio și Televiziune Asia-Pacific, cea mai mare asociație media din lume, și-a exprimat preocuparea față de o eventuală schimbare a legislației care ar putea afecta buna funcționare a Radioului public românesc.

Javad Mottaghi: Suntem cu adevărat preocupați de viitorul Radio România, ca instituție mass-media puternică și respectată la nivel internațional. Suntem cu adevărat preocupați de efectele unor eventuale schimbări care s-ar putea produce și care ar pune în pericol independența Radio România, cu un impact negativ asupra rolului său de lider recunoscut pe plan internațional. Schimbare legislației se face, de obicei, în scopul de a îmbunătăți activitatea unei instituții, nu pentru a distruge ceva ce funcționează bine.

Prezentatoare: Modificare Legii de funcționare a radioului și televiziunii publice nu ar putea duce la rezolvare problemelor din TVR, a apreciat la Radio România Actualități jurnalistul Ion Cristoiu. El a spus, de asemenea, că actuala formulă organizațională a posturilor publice de radio și televiziune nu ar trebui schimbată. Amintim că președintele Comisiei pentru Cultură și Media a Senatului, Georgică Severin, a depus o propunere legislativă, în regim de urgență, care prevede separarea funcției de președinte al Consiliului de Administrație de cea de director general al SRR și SRTV și incompatibilități pentru membri ai consiliilor de administrație. Aceștia din urmă ar trebui să renunțe să facă parte din partide sau din structurile de conducere ale organizațiilor sindicale.

Radiojurnal-ora 13 (Sel. 02.25.2016- 13.07-știre-RRA 9310)

Prezentatoare: PNL nu susține propunerea de modificare a Legii de organizare și funcționare a radioului și televiziunii publice pe care o consideră inoportună. Purtătorul de cuvânt al PNL, deputatul Ionuț Stroe, a declarat că această inițiativă nu prezintă soluții tehnice de redresare a situației de la TVR, ci creează noi funcții și impune un mecanism de control editorial și financiar al celor două instituții care funcționează după aceeași lege. Ionuț Stroe a precizat că liberalii vor apela la toate pârghiile parlamentare pentru a împiedica adoptarea acestor modificări.

Ionuț Stroe, deputat PNL: Perturbarea situației TVR-ului și, mai ales, a Radioului, în an electoral este extrem, extrem de periculoasă. Am spus-o, o vom repeta în Parlament, vom solicita retrimiteră sau chiar respingerea acestei legi pentru că o considerăm inoportună, ba chiar aș putea spune că ascunde oareșce intenții de control asupra televiziunii și radioului public. Spre deosebire de TVR, Radioul are un parcurs între bun și foarte bun: nu are datorii, fără probleme financiare, este de neacceptat să judeci ambele situații cu aceeași monedă pentru că, practic, sunt situații, profiluri și performanțe total diferite.

Prezentatoare: Deputatul liberal Ionuț Stroe a apreciat că situația dificilă în care se află televiziunea publică este cauzată de managementul defectuos și nu de Legea de organizare și funcționare a acesteia. Liberalii propun crearea unui grup de lucru comun Parlament-Guvern-SRTV care să identifice soluții imediate. PNL solicită, de asemenea, dezbaterea urgentă a raportului de activitate al televiziunii publice și numirea unui consiliu de administrație.

Radiojurnal-ora 18 (Sel. 02.25.2016- 18.09-știre-RRA 9315)

Prezentatoare: *Propunerile de modificare a Legii de funcționare a radioului și televiziunii publice generează, în continuare, reacții în lumea politică și în mass-media, chiar internațională. Senatorul Viorel Badea a subliniat astăzi, într-un interviu acordat colegilor de la Radio Chișinău, că implicarea radioului public în setul de măsuri care ar urma să fie adoptat pentru salvarea TVR nu este o idee bună, mai ales că Societatea Română de Radiodifuziune funcționează foarte bine, tocmai respectând actul normativ care se dorește a fi modificat.*

Viorel Badea, senator PNL: *Mi se pare o idee nefericită, pentru că, într-adevăr, Radioul funcționează foarte bine, din câte știu eu, Radio România este printre cele mai remarcate radiouri din Europa, nu e vorba că este o instituție care se târăște în România, așa cum este TVR-ul. Radioul nu are ce căuta în această ecuație. Dacă vrei să pui televiziunea pe picioare, pui televiziunea pe picioare, nu vād de ce trebuie să omori o structură care este, efectiv, viabilă, mai ales că Radioul merge și merge din ce în ce mai bine.*

Prezentatoare: *Și directorul Centrului Regional Maribor al Radioteleviziunii Slovene, Srečko Trglec, consideră că regulile nu trebuie schimbate atunci când instituția merge bine.*

Srečko Trglec: *Radio România este nava amiral a presei din România la nivel european. Cu o audiență confirmată de peste 4 milioane și jumătate de ascultători, este unul dintre cele mai importante mijloace de informare din Europa. Acesta este motivul pentru care, atunci când este vorba de proiecte internaționale, cum ar fi, de exemplu, Euranet Plus, în care suntem împreună de mulți ani, Radio Slovenia și Radio România, postul român de radio este considerat dintotdeauna un partener valoros. Deci, în cazul în care compania lucrează bine, având o audiență din ce în ce mai puternică, având venituri și costuri echilibrate, și un bun prestigiu internațional, nu vād de ce ar trebui schimbate regulile jocului.*

Prezentatoare: *Amintim că inițiativa legislativă de modificare a legii de funcționare a radioului și televiziunii publice se află în dezbatere publică până luni.*

Știri-ora 20 (Sel. 02.25.2016- 20.01-știre-RRA 9317)

Prezentator: *PNL nu susține propunerea de modificare a Legii de organizare și funcționare a SRR și SRTV pe care o consideră inoportună. Purtătorul de cuvânt, deputatul Ionuț Stroe, ne-a declarat că această inițiativă nu prezintă soluții tehnice de redresare a situației de la TVR, ci creează funcții noi.*

Ionuț Stroe, deputat PNL: *Perturbarea situației TVR-ului și, mai ales, a Radioului, în an electoral este extrem, extrem de periculoasă. Vom solicita retrimiteră sau chiar respingerea acestei legi pentru că o considerăm inoportună, ba chiar aș putea spune că ascunde oareșce intenții de control asupra televiziunii și radioului public. Spre deosebire de TVR, Radioul are un parcurs între bun și foarte bun: nu are datorii, fără probleme financiare, este de neacceptat să judeci ambele situații cu aceeași monedă pentru că, practic, sunt situații, profiluri și performanțe total diferite.*

Prezentator: *În opinia lui Ionuț Stroe, situația dificilă în care se află televiziunea publică este provocată de managementul defectuos. Liberalii propun crearea unui grup de lucru comun Parlament-Guvern-SRTV care să identifice soluții imediate. PNL solicită, de asemenea, dezbaterea urgentă a raportului de activitate al televiziunii publice și numirea unui consiliu de administrație.*

(...)

RADIO ROMÂNIA CULTURAL

24.02.2016

Infocult - ora 15.00 (Sel. 02.24.2016 – 15.00 știre- RR Cultural 14.00)

Prezentatoare (Nicoleta Stoian): *O inițiativă legislativă a președintelui Comisiei pentru cultură și media a Senatului, Georgică Severin, promovată în procedură de urgență de Parlamentul României, pune în pericol buna funcționare și independența editorială a Radioului public. Proiectul legislativ pentru modificarea și completarea Legii nr. 41 nr. /1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune propune, printre altele, separarea funcției de președinte al consiliului de administrație de cea de director general al SRR și SRTV și incompatibilități pentru membrii ai consiliilor de administrație, cum ar fi să renunțe să facă parte din partide, sau din structurile de conducere ale organizațiilor sindicale. În acest context Societatea Română de Radiodifuziune a lansat o petiție online, care a fost semnată de câteva sute de persoane. Radio România este printre puținele servicii publice din România, dacă nu chiar singurul, care și-a dovedit prin rezultate cuantificabile performanța atât din punct de vedere editorial, cultural și financiar. Conform sondajelor de audiență, în acest moment cu peste 4,5 milioane de ascultători, Radio România este principala sursă de informații și cultură pentru public. De asemenea, într-o lume a tabloidizării și subordonării media pe criterii discutabile postul public de radio este cel mai important promotor al culturii autohtone la nivel național și internațional. Se arată în petiția citată.*

23.02.2016

GPS Cultural –Dezbatere- ora 17.14 (Sel. 02.23.2016 -17.14 –GPS Cultural- RR Cultural) Postul Radio România Cultural a difuzat în data de 23.02.2016, în intervalul orar 17.14 - 17.40, în cadrul emisiunii GPS Cultural, o dezbatere privind inițiativa legislativă de modificare a Legii 41 de funcționare a SRR și SRTV, moderată de Anca Mateescu, ce a discutat, pe rând, prin telefon cu următorii invitați: Radu Carp - fost membru al Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune, Florin Iaru - scriitor, Tiberiu Soare – dirijor și Victor Ioan Frunză – regizor.

Moderator: *Președintele Comisiei pentru cultură și media a Senatului, Georgică Severin, a depus la Camera Deputaților o propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. Prin proiectul de lege, Georgică Severin propune separarea funcției de președinte al Consiliului de administrație de cea de director general al SRR și SRTV și incompatibilități pentru membri ai consiliilor de administrație, cum ar fi să renunțe să facă parte din partide sau din structurile de conducere ale organizațiilor sindicale. Președintele Consiliului de administrație al SRR, respectiv președintele Consiliului de administrație al SRTV sunt remunerați cu o indemnizație brută lunară la nivelul funcției de ministru. Ceilalți membri ai Consiliului de administrație primesc lunar o indemnizație reprezentând 25% din salariul brut lunar al președintelui Consiliului de administrație al societății respective. De asemenea, proiectul stabilește atribuții separate pentru președintele Consiliului de administrație și pentru directorul general. Discutăm la GPS despre această inițiativă de schimbare a legii și stăm de vorbă mai întâi cu Radu Carp, fost membru al Consiliului de administrație al Societății Române de Televiziune. Bună seara!*

Radu Carp: *Bună seara!*

Moderator: *Domnule Radu Carp, ați declarat în presă că proiectul PSD de modificare a Legii de funcționare a SRTV și SRR este neconstituțional. V-aș ruga să ne explicați de ce?*

Radu Carp: *Păi, în Constituție se prevede că există un control parlamentar asupra serviciilor publice de radio și televiziune. Controlul parlamentar nu înseamnă control politic, înseamnă punerea sub tutela parlamentului, unde sunt reprezentate mai multe partide politice, a Televiziunii publice și a Radioului public. Dacă se dorește schimbarea Constituției, sigur, nu este nicio problemă, TVR și SRR pot să iasă de sub controlul parlamentar și, știu eu, să intre sub controlul guvernului sau al unei instituții să spunem autonome față de guvern, Banca Națională. Dar, deocamdată, cât avem aceste prevederi care instituie controlul parlamentar posibilitățile de modificare a legii sunt destul de limitate.*

Moderator: *Domnule Radu Carp, ce soluții oferă acest proiect de schimbare a legii la gravele probleme financiare cu care se confruntă Televiziunea Română?*

Radu Carp: *Aș spune că în afară de o singură prevedere, partea financiară este total ignorată și aici aș da drept exemplu legea precedentă, Legea 41/1994, de fapt legea actuală în vigoare, care și ea la rândul ei instituia niște măsuri de ordin financiar tranzitorii chiar dacă situația din 1994 nu era nici pe departe situația de astăzi. Deci, singura măsură financiară este posibilitatea acordării de bani de la bugetul de stat. (...)*

(rep. 09.08- sel.) **Moderator:** *Societatea Română de Radiodifuziune a inițiat astăzi o petiție online din care citez: „Radio România este printre puținele servicii publice din România, dacă nu chiar singurul, care și-a dovedit prin rezultate cuantificabile performanța atât din punct de vedere editorial, cultural și financiar. Conform sondajelor de audiență, în acest moment cu peste 4,5 milioane de ascultători, Radio România este principala sursă de informații și cultură pentru public. De asemenea, într-o lume a tabloidizării și subordonării media pe criterii discutabile postul public de radio este cel mai important promotor al culturii autohtone la nivel național și internațional. Orice comparație între Radioul și Televiziunea publică din România la acest moment este merită să demonstreze faptul că succesul și stabilitatea sunt posibile în actualul cadru legislativ. În timp ce SRR a construit Târgul Internațional de Carte Gaudeamus, unul dintre cele mai mari și respectabile din Europa, și Festivalul Internațional al Orchestrelor Radio – RadiRo, o manifestare cu caracter de unicitate în peisajul cultural și mediatic internațional, TVR a închis canalul Cultural, singurul de gen în plan național”. Stăm de vorbă în direct, acum, la GPS, cu scriitorul Florin Iaru. Bună seara!*

Florin Iaru: *Bună seara!*

Moderator: *Irina Radu, directorul general interimar al TVR, a declarat, astăzi, că nici măcar cinci oameni din 100 nu se mai uită la TVR, în vreme ce Radio România este principala sursă de informații și cultură pentru public, peste 4,5 milioane de ascultători. În acest context, n-ar trebui totuși tratate diferi cele două instituții, domnule Florin Iaru?*

Florin Iaru: *Mi-ați pus o întrebare la care ați răspuns dumneavoastră singură. Sigur că trebuie puse diferit dintr-un motiv foarte simplu, pentru că în timp este o chestiune care ține de civilizație, în timp ce cultura vorbită sau mesajul vorbit audio are un regim, mesajul video are un alt regim. Cultura noastră este, cel puțin a României sau semicultura sau anticultural României actuale este bazată în primul rând pe vizual. Sigur că în vizualul ăsta intervin foarte multe probleme sau distorsiuni, dar pentru că lumea politică din România se bazează pe vizual și pe reprezentare, din cauza asta Televiziunea Română este victima sigură a politicii.*

(...)

Moderator: *Și – ca să vorbesc în metafore, mă rog, în sensul spus de dumneavoastră – Televiziunea e un muribund și vor să ia, să zicem, sânge de la o persoană serioasă care este Radioul, nu? Cam așa e?*

Florin Iaru: *Da, Radioul în momentul de față este o instituție sănătoasă. Cât o fi, nu știu, dar vă rog să mă credeți, lăcomia face de foarte multe ori pe oameni să-și taie craca de sub picioare.*

Moderator: *Nici noi nu știm cât o fi, dar în prezent este.*

Florin Iaru: *Televiziunea Română poate fi înviată foarte repede dacă: unu, Consiliul de Administrație devine un consiliu de administrație profesionist în care se discută calitatea emisiunilor și nu valoarea lor politică și, doi – vă rog, dacă se poate auzi lucrul ăsta și să-l repetați, să-l puneți pe bandă – dacă Televiziunea Română este descărcată de sarcina a cel puțin jumătate din personal care nu muncește. (...).*

(...)

Moderator: *Mulțumesc Florin Iaru.*

Florin Iaru: *Cu plăcere.*

(rep. 18.20- sel.) **Moderator:** *Am stat de vorbă la GPS cu scriitorul Florin Iaru. Stăm acum de vorbă în direct, tot în direct prin telefon cu dirijorul Tiberiu Soare. Bună seara.*

Tiberiu Soare: *Bună seara.*

Moderator: *Domnule Tiberiu Soare, ce părere aveți despre această inițiativă legislativă? Ce soluții concrete oferă acest proiect și de ce ar trebui aplicată această lege și la Radio?*

Tiberiu Soare: *A, aici sunt foarte multe ramificații în discuție, dar am să încerc să iau foarte simplu și foarte scurt. Nu vreau să abuzez de timpul nimănui. Avem așadar acest cadru foarte general care înseamnă Legea 41, de funcționare a Televiziunii și a Radioului publice. În interiorul ei, probabil că asta se vede și din ceea ce scrie în petiție, din câte am reușit eu să văd, în interiorul acestei legi, în același cadru legislativ o instituție a reușit să facă performanță, dacă luăm în calcul rapoartele din ultimii ani, prezentate în fața comisiilor parlamentului, vorbesc de Radioul public, a ieșit pe plus, cum se spune, și vorbim de televiziune, care iată, din păcate, se află într-o situație de colaps, financiar și nu numai, mă tem. Acum având în vedere că am fost implicat în viața ambelor instituții, după cum bine știți am fost dirijor principal, timp de trei ani de zile, între 2012 – 2015 al formațiilor muzicale radio, am realizat, de asemenea, o serie, mai multe serii de emisiuni în calitate de colaborator la Televiziunea Română și am putut să fac cu asupra de măsură comparații, care vin de la sine, în momentul în care intri în contact cu sistemul respective. Vreau să vă spun că diferența dintre modul de lucru de la Radio și modul de lucru de la Televiziunea Română este foarte, foarte mare. Și singura diferență pe care o văd eu aici, adică factorul care cauzează această diferență, această discrepanță, este, după părerea mea, implicarea excesivă a politicului în televiziune. (...) Radioul a fost considerat ca fiind o sursă de informare secundară în raport cu Televiziunea publică.*

Moderator: *Da, fiind sub radar, ca să zic așa, a fost mai puțin supusă conjuncturii politice.*

Tiberiu Soare: *Da. Or, se vede foarte clar, adică diferența, cred eu, nu poate fi găsită decât în acest factor. Dacă lăsăm totul să fiarbă și să scadă, rămâne un singur factor pe care-l putem găsi responsabil pentru situația în care se află Televiziunea și anume, politizarea excesivă. Acuma problema este că, din câte am văzut eu, această inițiativă de schimbare a Legii 41 face un lucru regretabil, e o inițiativă regretabilă, după părerea mea, pentru că în loc să îmbunătățească lucrurile în TVR va înrăutăți lucrurile în Radio, fără a reuși să amelioreze câtuși de puțin situația existentă la ora actuală în TVR.*

Moderator: *Aici este problema.*

Tiberiu Soare: *Da. Eu sunt absolut sigur de acest lucru. Evident că având, de-a face cu o inițiativă legislativă, trebuie să lăsăm specialiștii să-și spună cuvântul. Există juriști, există oameni cu studii, există oameni care se ocupă zilnic de așa ceva, sunt specialiștii, dar eu, ca cetățean, ca plătitor de impozite, în primul rând, și taxe, în al doilea rând ca om care a avut de-a face cu sistemul de Radio și Televiziune publică vă pot spune că urmările vor fi nefaste pentru Radio și nule pentru Televiziune. Nule însemnând, de fapt, a se citi tot nefaste, având în vedere situația în care se află la ora actuală TVR-ul.*

Moderator: *Mulțumesc, Tiberiu Soare!*

Tiberiu Soare: *Cu drag!*

(rep. 23.25- sel.) **Moderator:** *Am stat de vorbă la GPS cu dirijorul Tiberiu Soare, stăm de vorbă acum cu regizorul Victor Ioan Frunză. Bună seara!*

Victor Ioan Frunză: *Bună seara!*

Moderator: *Domnule, Victor Ioan Frunză, ați semnat astăzi această petiție online a Societății Române de Radiodifuziune, inițiată astăzi, petiție din care am citit puțin mai devreme. Nu credeți că ar trebui să existe o dezbatere publică pe seama acestei legi, care încearcă să salveze Televiziunea, lovind practic Radioul?*

Victor Ioan Frunză: *Categoric e nevoie de o dezbatere și e a nu știu câta oară când văd că au loc inițiative și chiar modificări ale legilor fără să fie în prealabil o consultare, mai ales în acest domeniu, care e atât de specializat, cel al Societății Române de Radio și al Societății Române de Televiziune. Este evident că e o, cum să spun, o inițiativă făcută așa pe picior și tot ce e făcut în pripă nu poate să fie decât, nu poate să ducă decât la un rezultat negativ, ceea ce, dacă se adoptă așa ceva chiar va avea un rezultat negativ.*

(...)"

Potrivit raportului de monitorizare, din care redăm fragmente, spoturile conținând sloganuri au avut conținut diferit și au fost difuzate după cum urmează:

1. Spoturile (variantele 1, 2, 3, 4, 9, 10 și 11) conțin sloganurile: „*Eu sunt Radio România*” și „*Milioane de voci într-una singură. Împreună suntem numărul 1!*” și s-au difuzat în perioada 9-10.03.2016. Și alte variante ce conțin aceste sloganuri s-au difuzat în perioada 04.03.2016 (ora 16:36) - 16.03.2016. Spotul (varianta 22) mai conține și sloganul „*Nu distrugeți Radio România*” rostit de o ascultătoare (difuzat în 05.03.2016 iar în data de 16.03.2016 nu s-a mai difuzat).
2. Spoturile ce conțin sloganul „*Nu distrugeți Radio România*” (variantele 6,7,8) s-au difuzat în perioada 04.03.2016 (ora 16:36) -14.03.2016, iar spoturile (variantele 5-7) în data de 09.03.2016.
3. În data de 14.03.2016, la ora 18:51 s-a difuzat un spot modificat (varianta 13) și în data de 15.03.2016 s-au difuzat spoturi -variantele 13,14,15 (ce sunt modificate din variantele 6,7,8), acestea conțin sloganul „*Împreună suntem Radio România*” și nu mai apare sloganul „*Nu distrugeți Radio România*”.

(...)

Spotul (varianta 22)

Ana Maria Damian: *Ana Maria Damian, eu sunt Radio România.*

Marian Ionescu: *Sunt Marian Ionescu, eu sunt Radio România.*

Nasta Isabina: *Nasta Isabina. Sunt fan. Nu distrugeți Radio România! Eu sunt Radio România.*

Voce bărbat: *Milioane de voci într-una singură. Împreună suntem numărul 1!*

Exemple de difuzare: În data de 05.03.2016, la ora 09:30.

Spoturile ce conțin sloganul „*Nu distrugeți Radio România*” (variantele 6,7,8) s-au difuzat în perioada 04.03.2016 (ora 16:36) -14.03.2016, iar spoturile (variantele 5-7) în data de 09.03.2016.

Spotul (varianta 5)

Voce bărbat 1: *Am împărțit marile victorii și am trecut împreună peste înfrângeri. Am trăit revoluții și tranziții. Am schimbat președinți și regimuri. Am fost și suntem milioane de voci într-una singură. Și vrem să rămânem așa.*

Voce bărbat 2: *Nu distrugeți Radio România.*

Exemple de difuzare: În data de 09.03.2016, la ora 07:41 și 10:31.

Spotul (varianta 6)

Voce bărbat 1: *Știm că nu doar ne auzi ci ne ascuți, știm că fiecare cuvânt e important pentru tine. Știm să vorbim liber, despre lucrurile la care ții. Suntem împreună zi de zi. Pas cu pas. Suntem milioane de voci într-una singură. Și vrem să rămânem așa.*

Voce bărbat 2: *Nu distrugeți Radio România.*

Exemple de difuzare: În data de 09.03.2016, la ora 08:40 și 10.03.2016, la ora 07:47.

Spotul (varianta 7)

Voce bărbat 1: *Ne știm de o viață, am trăit împreună fiecare vis. Avem cuvântul potrivit pentru orice moment din viața ta. Împărțim fiecare clipă, zi de zi. Suntem milioane de voci, într-una singură. Și vrem să rămânem așa.*

Voce bărbat 2: *Nu distrugeți Radio România.*

Exemple de difuzare: În data de 09.03.2016, la ora 09:40 și 10.03.2016, la ora 08:40.

Spotul (varianta 8)

Voce bărbat 1: *Am împărțit marile victorii și am trecut împreună peste înfrângeri. Am trăit revoluții și tranziții. Am fost și suntem milioane de voci într-una singură. Și vrem să rămânem așa.*

Voce bărbat 2: *Nu distrugeți Radio România.*

Exemple de difuzare: În data de 10.03.2016 la ora 09:40.

(...).”

În urma analizării conținutului emisiunilor informative și de dezbateri prezentate de postul Radio România Actualități și Radio România Cultural, membrii Consiliului au apreciat că informațiile prezentate în cadrul acestora nu au fost de natură să asigure informarea corectă și echilibrată a publicului cu privire la subiectul adus în atenția publicului, respectiv propunerea legislativă de modificare a legii privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de televiziune și de radiodifuziune.

Astfel, deși radiodifuzorul a înțeles să difuzeze, în cadrul uneia dintre primele emisiuni difuzate pe această temă, opinia domnului Georgică Severin, care a arătat cu privire la propunerea sa de modificare, că “*este o problemă, o decizie a Parlamentului, care nu are de ce să afecteze bunul mers al situației din Radio și nici din TV (...). Faptul că în momentul de față, consiliile de administrație sunt direct dependente de activitatea directorului general și o eventuală demitere a sa duce automat și la încetarea mandatului consiliului de administrație nu este firesc, pentru că membrii consiliului de administrație vor fi mult mai interesați de păstrarea funcției de către directorul general, ca să rămână în funcția de membri CA și nu să exercite un control eficient*”, emisiunile informative și de dezbateri difuzate ulterior de către radiodifuzor au prezentat cu preponderență puncte de vedere împotriva modificării legii, în care se lăsa a se înțelege că propunerea legislativă

este una de natură să afecteze grav, ireversibil activitatea Societății Române de Radiodifuziune.

Astfel, Consiliul a constatat că publicul nu a fost informat clar, cuprinzător și fără echivoc cu privire la aspectele urmărite de propunerea de modificare legislativă, nu a fost corect, imparțial și obiectiv informat cine, cum și în ce scop a inițiat propunerea, ci i s-a indus în mod insistent, prin opiniile prezentate, ideea că “Radio România va fi distrus” fără a se arăta în mod efectiv care ar fi motivul ori mecanismul care ar conduce la modificări radicale în ce privește funcționarea acestuia.

Față de acest aspect, membrii Consiliului au constatat că în cadrul programelor nu s-a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, așa cum impun reglementările în vigoare, o atare situație fiind de natură a influența libera formare a opiniilor ascultătorilor, informarea publicului cu privire la propunerea legislativă fiind trecută în plan secund, în raport de percepția sau proiecția radiodifuzorului referitoare la propunerea legislativă și de preponderența difuzării acesteia.

Totodată, având în vedere contextul de fapt menționat anterior, membrii Consiliului au constatat că difuzarea spoturilor conținând mesajul “*Nu distrugeți Radio România*”, prin lipsa echilibrului și imparțialității opiniilor ce au dat conținut acestor materiale, a fost de natură a contribui la afectarea posibilității publicului de a-și forma în mod liber o opinie.

Astfel, în condițiile în care spoturile conținând mesajul “*Nu distrugeți Radio România*”, difuzate în mod repetat, cuprindeau doar opinia sau punctul de vedere al radiodifuzorului, fără un minimum de informații privind motivul ori evenimentul ce a condus la realizarea lor, o astfel de prezentare nu a asigurat informarea corectă și obiectivă a publicului.

Având în vedere aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliul au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a radiodifuzorului a fost adoptată în condițiile și cu respectarea dispozițiilor art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) și (3) și art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE (licența R 687.2/03.11.2005 eliberată la data de 11.06.2015 și decizia de autorizare nr. 1349.0-1/05.11.2007 eliberată la data de 11.06.2015 pentru postul RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI și licența R 688.2/03.11.2005 eliberată la data de 11.06.2015 și decizia de autorizare nr. 1350.0-1/05.11.2007 eliberată la data de 11.06.2015 pentru RADIO ROMÂNIA CULTURAL) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și a dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, aveți obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, pe posturile RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI și RADIO ROMÂNIA CULTURAL, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE cu somație publică, deoarece, în emisiuni de știri și dezbateri din perioada 23-28.02.2016, a abordat subiectul modificării Legii 41/1994 privind organizarea și funcționarea SRR, fără respectarea obligațiilor legale privind informarea corectă și obiectivă a publicului în cadrul programelor audiovizuale, așa cum prevede art. 3 alin. (2) în Legea Audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul Audiovizualului.

De asemenea, Consiliul a constatat că unele spoturi audio, difuzate în perioada 4-10 martie 2016 în cadrul programelor Radio România Actualități, ce au conținut mesajul “Nu distrugeți Radio România”, au fost, prin ambiguitatea formulării, de natură să afecteze posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber o opinie referitoare la mesajul transmis”.

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit Serviciul Juridic și Reglementări

Șef Serviciu, Ciobanu Dumitru