



**CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI**

**Autoritate publică autonomă**

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

[www.cna.ro](http://www.cna.ro) e-mail : [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 628/07.11.2017

privind amendarea cu 85.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.

București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176,  
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1 C.U.I. 14080700

Fax: 0372 124 822

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 7 noiembrie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 8168 și 8170/02.10.2017 cu privire la emisiunea “Jocuri de putere” difuzată de postul de televiziune REALITATEA TV în data de 28.09.2017.

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001, eliberată la data de 30.04.2013 și decizia de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011 eliberată la 30.04.2013).

În urma analizării raportului de monitorizare, a viziunii unor selecții din înregistrări și a dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele ale art. 30 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor art. 30 din Codul audiovizualului, furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

În fapt, postul de televiziune Realitatea TV a difuzat în data de 28.09.2017, în intervalul orar: 21:00-01:00, emisiunea de dezbatere *Jocuri de putere*, moderată de domnul Rareș Bogdan. În cadrul emisiunii au participat, în calitate de invitați, domniile: Oreste Teodorescu-jurnalist, Grigore Cartianu-jurnalist, Giorgiu Coman-avocat, Sorin M. Ioniță-jurnalist, Constantin Durgheu-avocat.

Așa cum rezultă din raportul de monitorizare, în prima parte a emisiunii, s-a dezbătut subiectul privind o amendă aplicată de Consiliul Național al Audiovizualului în ședința publică din ziua respectivă pentru programe difuzate de postul de televiziune Realitatea TV

Potrivit raportului de monitorizare, din care redăm spre exemplificare, subiectul a fost prezentat și comentat, după cum urmează:

“(...)

Titluri: REALITATEA TV IȘI RETRAGE REPREZENTANTUL DE LA CNA; SLUGILE LUI DRAGNEA, AMENDĂ MAXIMĂ PT. REALITATEA; AMENDĂ COLOSALĂ DIKTATĂ ÎMPOTRIVA LUI BOGDAN; UDMR A CERUT AMENDĂ 20.000. UN ROMÂN: E PREA PUȚINI!; CNA DIKTAT ÎMPOTRIVA LUI RAREȘ BOGDAN; ȘOCANT! CNA CONDAMNĂ RECURSUL LA ISTORIA ROMÂNIEI; CNA, JOC ÎNDREPTAT ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI; CNA, LEVIER POLITIC ÎM MÂNA LUI DRAGNEA; BOGDAN, GĂSIT VINOVAȚ DE CNA CĂ FACE APEL LA ISTORIE; CNA DIKTAT ÎMPOTRIVA LUI RAREȘ BOGDAN; DE CÂND E TRECEȚI BATALIOANE ROMÂNE O OFENSĂ ÎN ROMÂNIA?; DE CÂND E TRANSILVANIE FRUMOASĂ INSTIGARE LA URĂ?; TOȚI CEI CARE AU UMILIT POPORUL AU PLĂTIT; ORESTE, BICHIR, OANA – LUAȚI LA ȚINTĂ; "Pe Rareș Bogdan nu îl putem opri decât așa"; "Găsiți orice și amendați-l până tace"; RAREȘ BOGDAN, EXECUTAT DE CNA-UL LUI DRAGNEA; AMENDĂ COLOSALĂ DIKTATĂ ÎMPOTRIVA LUI BOGDAN; CAMPANIE DE INTIMIDARE FĂRĂ PRECEDENT. NU VOM CEDA!; SFÂȘIETOR: SĂ AJUNGI SĂ TE SIMȚI STRĂIN ÎN ȚARA TA; VREȚI SĂ RESCRIEȚI ISTORIA CA SĂ PUTEM CITA CORECT?; CNA NE CERE SĂ UITĂM ISTORIA. NU VOM FACE ASTAI; PEDEPSIȚI CĂ NU VREM ENCLAVE ETNICE ÎN ROMÂNIA; SĂ UITĂM CENTENARUL CA SĂ NU PIERDEȚI MAJORITATEA?; AZI A VORBIT UN TRIBUNAL POLITIC. URMEAZĂ CĂTUȘE?; CITIȚI ISTORIA, NĂTĂRĂILOR! VĂ MAI SPUNEȚI ROMÂNI?; PEDEPSIȚI DE CNA PENTRU EXCES DE PATRIOTISM; TICĂLOȘIA DIN CNA VREA SĂ ÎNGROAPE ROMÂNIA LIBERĂ; CNA, ATAC DISPERAT LA INVITAȚII JOCURI DE PUTERE; "TRĂDĂTORILOR, SLUGILOR!"; ATAC GROBIAN LA LIBERTATEA PRESEI; REALITATEA, 85.000 LEI AMENDĂ PENTRU CĂ NU UITĂ!; ȘOCANT! CNA CONDAMNĂ RECURSUL LA ISTORIA ROMÂNIEI; BOGDAN, GĂSIT VINOVAȚ DE CNA CĂ FACE APEL LA ISTORIE; UDMR A PROPUȘ 20.000, ROMÂNII AU CERUT 100.000 DE LEI; SLUGILE LUI DRAGNEA, AMENDĂ MAXIMĂ PT. REALITATEA; SĂ NE CENZURĂM GÂNDURILE PT. CORECTITUDINE POLITICĂ?

(rep.00:00-01:35, sel. 28-22) Pe banda superioară a ecranului, pe fond galben, au fost titrate informațiile: URMEAZĂ: ÎNREGISTRARE EXCLUSIVĂ CU GABRIEL SANDU; URMEAZĂ: România la un pas de dezastru instituțional și democratic; Întrebare: E CNA instrument politic, ca tribunalele poporului din 50? Ne găsiți și pe Instagram, la @rarbogdan.

(...)

S1 (rep.12:00-14:10, sel.28-21) Rareș Bogdan: Niciunul dintre cei care au votat azi o amendă, cea mai mare amendă dată unui jurnalist de către CNA nu are nicio legătură cu Transilvania. Nu are legătură pentru că românii sunt peste tot, inclusiv dincolo de Prut, inclusiv în Bucovina de Nord, sau în Herta sau în valea Timocului. Contează cum simți. Dar dacă a ajuns în România să ne fie rușine să vorbim de istorie și să fim acuzați că am făcut recurs la istorie și pentru asta trebuie să fim amendați mai mult decât celelalte posturi de televiziune, adică TVR și B1, este incredibil. Culmea este că reprezentanta UDMR a propus o amendă de 20.000. Reprezentanții ticăloși, trădători și slugoi ai PSD și ALDE au zis, nu, este vorba despre Rareș Bogdan este și Oreste Teodorescu acolo, și ceilalți, un miliard. Asta a fost amenda propusă, un miliard, cea mai mare amendă. În cele din urmă au căzut de acord și au votat 85 de mii de RON, adică vreo 19 mii de EURO, votați astăzi pentru o emisiune pe care dumneavoastră ați urmărit-o alături de nouă puncte de audiență, înseamnă două milioane și jumătate de români. 9,4 puncte de audiență mai mare decât confruntarea electorală dintre Klaus Iohannis și Victor Ponta la Realitatea TV. 9,4 puncte de audiență, vârf de audiență, în seara de 19 iunie, în momentul

în care și cu ajutorul Realității TV s-a blocat o înțelegere pe sub masă, periculoasă, pentru România. Pentru acest lucru, pentru faptul că am arătat istoria, am arătat de ce nu putem sărbători 15 martie, am arătat că este incorect să nu sancționăm faptul că liderul UDMR spune că nu dorește să sărbătorească 1 Decembrie, noi am fost loviți în moalele capului chiar de ai noștri. Așa arată România. Acesta-i neamul, se pare. Sigur că pe mine mă doare sufletul, am avut o zi plină astăzi, de la CNA la o întâlnire extrem de importantă cu organizațiile civice și opoziția din București despre problemele Bucureștiului, apoi o înregistrare pentru un ziar german.

S2 (rep.16:10-19:23, sel.28-21) Rareș Bogdan: Textul( postat de Rareș Bogdan pe pagina de Facebook) se adresează trădătorilor și slugilor care nu iubesc Istoria României. Eu știu că ei vor să mă facă să tac dar le spun că mă ambiționează și mai mult și voi lupta și mai crunt. Știu de cine au fost puși să ne oprească dar le spun că nu cedez chiar dacă mi-au dat după mult, mult timp lacrimile de mâhnire, pentru că, pur și simplu, nu mi-a venit că cred că poți fi amendat pentru că ai pus cântece patriotice în emisiune și pentru că ai citit din istoria acestei țări, cu bune și rele. Faptul că domnul Herjeu sau domnul Cristea m-au acuzat că am făcut recurs la istoria Transilvaniei și acest lucru poate naște tensiuni, nu m-a făcut decât să mă uit șocat și să simt o mâhnire uriașă în suflet. Sincer, nu știu dacă pentru domnul Herjeu, doamna Gubernat sau domnul Cristea cartea de istorie este un manual de pornografie, dar le spun cu sinceritate că pentru noi nu este manual de pornografie. Mi-au spus că mă amendează pe mine și pe invitații mei pentru că instigăm la ură sau pentru că am instigat la ură. Eu cred că ei nu sunt normali dacă consideră acest lucru pentru că eu nu am rostit și m-am uitat din nou în înregistrare la emisiune, nu am rostit vreo dată vreun cuvânt împotriva cetățenilor maghiari, etnicilor maghiar sau vreo jignire, niciodată. Niciodată nu am incitat eu sau colegii mei de platou la ură interetnică. Din contră, iubesc oamenii indiferent de etnia lor dar am o problemă mare cu liderii politici care fac trafic cu sentimentele oamenilor. Sigur că, astăzi de pe la ora unu și jumătate de când am fost amendat, mă străduiesc permanent și mă rog la bunul Dumnezeu să mă ajute să nu-i blestem. Recunosc că mi se fărâmițează dinții de supărare, dar știu ceva că în viața aceasta, nu în cealaltă, în asta, pe pământ, cei care trădează poporul român și istoria românilor vor plăti. Așa vor plăti și ei. Mie nu-mi vine să cred că istoria, durerea, neputința unui popor, sângele pe care l-au vărsat, umilința și nedreptatea au ajuns să fie adevăruri care nu trebuie spuse deoarece în minte unora lezezi niște oameni care au făcut exact stimulând acest teren, nelăsându-le să se cicatrizeze. Nu știam că este o gafă monumentală să amintești de Horthy, de Wass Albert sau de Nyiro Jozsef, că au fost criminali. Nu credeam că a cunoaște istoria și a încerca să le explici și celor care te privesc istoria acestei țări este o crimă. Nu prea înțeleg cum este să fii pedepsit în țara ta pentru că dorești să nu se ajungă la enclave etnice, pentru că sperii ca liderii politici se vor trezi și voi vor tranzacționa orice.

S3 (Rep.21:35-32:22, sel.28-21) Rareș Bogdan: Sigur, pentru unii casa de piatră e cel mai important lucru pentru că ei vor fi condamnați la statutul de slugi toată viața. Eu nu vreau să fiu slugă. Nu m-am născut slugă și nu o să mor slugă. Dar, ceea ce face Consiliul Național al Audiovizualului în acest moment, este un joc îndreptat împotriva României. Ce s-a întâmplat astăzi în CNA nu a fost o cântărire a unei reclamații complet nefondată. Repet, complet nefondată. O să vedeți cine a făcut reclamația și cui a dat CNA-ul satisfacție. M-aș fi așteptat foarte mult ca scriitorii din CNA, atât domnul Popescu,

cât și domnul Cristea, domnul Gabrea, să aibă proprietatea termenilor, să aibă... am înțeles că și domnul Herjeu scrie, nu știu exact ce, dar promit că atunci când voi fi nevoit să merg la toaletă, să iau una dintre cărți s-o citesc.

Sigur că ei au făcut o judecată fără nici o legătură cu plângerea. A fost o răzbunare a unui tribunal politic care face jocul celor care tranzacționează tot. Ei au vrut să arate tuturor, domnul Buda a vrut să-i arate domnului Tăriceanu, doamna Gubernat, doamna Laura Georgescu, domnul Popescu, domnul Herjeu, au vrut să arate liderului lor suprem, domnul Dragnea, că așa le pot fi de folos. Declarațiile făcute de ei în pauze, pe parcursul ședinței, au fost monumentale, pentru că și-au permis să spună, doar așa-l putem opri. Doar așa, îi vom amenda de fiecare dată și doar așa îi vom opri să mai critice tot.

Astăzi le mulțumesc celor de la Realitatea Tv, colegilor mei, conducerii postului, pentru că după ceea ce s-a întâmplat și după această acțiune de intimidare gravă, extrem de gravă în istoria televiziunii din România, conducerea Realitatea Tv și acționarii, au decis să-și retragă reprezentantul la CNA. De acum înainte, ne vor apăra doar avocații.

Înțeleg să fie sancționat limbajul poate prea dur uneori, prea colorat, dar nu pot să înțeleg că exprimarea unei opinii, care n-a lezat etnia, pentru numele lui Dumnezeu, nu a lezat etnia, ci a lezat o înțelegere făcută pe sub masă, să fie sancționată. Mi s-a spus că există o lege europeană care spune că incitarea poate duce la suspendarea licenței de emisie, adică să fim atenți. O fi, nu zic nu, dar cât de ticălos să fii încât să nu faci distincție între: „maghiarii sunt detestabili, sunt vrednici de ură”, ceea ce nimeni n-a spus niciodată și nu va spune, și voi fi primul care voi sancționa așa ceva și ceea ce am spus noi: „Pablito de Teleorman înfige un cuțit în inima transilvănenilor”. Noi asta am spus, pentru că prima parte, n-am fi spus-o niciodată, nu o vom spune niciodată, pentru că n-o credem, pentru că, credem în conviețuire și avem respect pentru toți cei care populează sau s-a născut pe aceste meleaguri.

Sigur că, am văzut că-i deranjează „Transilvanie frumoasă”. Mie asta mi-au pus bunicii. Am văzut că-i... îs înnebuniți când punem „Treceți batalioane române Carpații”. Sigur, am înțeles, ei doresc să punem neapărat un cântec de luptă al batalioanelor de luptători comuniști împotriva burghezilor și moșierilor, un cântec de brigadier. Am înțeles asta. Dacă domnul Herjeu dorește cântece de brigadier, am să le caut în fonotecă și le voi pune și astea, undeva pe la 4:00 dimineața, e o juma de oră când se uită mai puțină lume la Realitatea Tv. În rest, voi insista cu „Transilvanie frumoasă” și cu „Deșteaptă-te române”.

Cel mai semnificativ detaliu de astăzi mi s-a părut faptul că reprezentantul UDMR a propus o amendă de 20.000 de lei, iar Radu Călin Cristea... Domnule Silviu Predoiu, cu respect, știu că acest pachiderm, acest personaj sinistru, este ofițer al Serviciului de Informații Externe sau a fost la DIE, poate l-ați preluat, sau poate nu. Vă rog din suflet, măcar nu-i mai dați solda aia, dacă mai are soldă și dacă-i dați niște bănuți. Dacă nu, mă scuzați că am făcut această referire. O fi doar la DIE și nu l-ați preluat, că am înțeles că nu preluați decât oameni deștepți în serviciul ăsta. Deci, domnul Radu Călin Cristea, a replicat că este prea puțin pentru incitarea care a avut loc în emisiune și pentru faptul că ne-am permis să dăm numele deputaților și senatorilor PSD și ALDE, pe ecran.

Domnule Cristea, doamnelor și domnilor, poporul care-și uită istoria este condamnat la pieire. Eu știu că poporul e-n altă parte, eu știu că românii, oricât s-ar chinui unii, nu vor dispărea, în schimb mai știu ceva, că politicienii, mai ales politicienii trădători, slugile lor, interpușii care le fac jocurile, aceia care luptă împotriva țării lor și împotriva istoriei naționale, nu vor avea o soartă prea bună. Nu este o amenințare, este o constatare făcând din nou un recurs la istorie. În acea emisiune au intrat academicienii, au comentat academicienii, și-au permis să-l atace până și pe Dinu Giurescu. Toți cei care și-au bătut

*joc de istoria țării ăsteia, au plătit scump. Sigur că, au timp să se căiască, că Dumnezeu e mare și drept., dar nu cred că o vor face.*

*Sigur că sunt îndreptățit să mă întreb dacă CNA-ul e un instrument politic ca Tribunalele Poporului din anii 50. Sigur că sunt perfect îndreptățit să mă întreb dacă suntem un neam de slugi sau pur și simplu în CNA sunt niște slugi ordinare și sigur că, rămân cu ideea care m-a durut și m-a făcut să privesc spre neamul ăsta al meu și-al dumneavoastră.*

*Cum adică reprezentantul UDMR? Supărat, în urma unei sesizări făcute, veți vedea de cine. Cere 20.000 de lei amendă pentru Rareș Bogdan și invitații săi, Realitatea Tv, iar românii roșii și cei din ALDE, prezenți în CNA pentru că există o mulțime de oameni de la care am primit mesaje, care sunt din PSD sau din ALDE, nu sunt integral partidele în felul ăsta. Cei din CNA, care reprezintă, să ceară 100.000 de mii amendă și să voteze apoi 85.000 de mii. Eu recunosc că sunt absolut șocat. Sunt șocat și sunt foarte, foarte mâhnit de ceea ce s-a întâmplat astăzi acolo, pentru că în realitate, ei nu au amendat o emisiune, ei nu au amendat un post de televiziune, un realizator, o emisiune. Ei au amendat dreptul unora de a critica. Faptul că ne-am permis să criticăm, faptul că suntem o televiziune care sancționăm derapajele puterii, mai ales atunci când se tranzacționează simboluri naționale.*

*Este grav. În țara aceasta ar trebui să stăm în genunchi pentru ca, domnii Herjeu, domnii Cristea, doamna Gubernat, doamna Laura Georgescu și domnul Popescu, să fie mulțumiți, domnul Răsvan Popescu, președinte interimar al CNA. Sigur că și ceilalți prezenți acolo, doamna Dorina Rusu și ceilalți, au venit cu o propunere doar cu puțin mai jos, de 70.000 de ron, pentru că așa înțeleg dânșii că trebuie să-și facă datoria. Eu nu mă voi mai duce la CNA, dar le spun un singur lucru, că următoarea mea deplasare la CNA, ca să fie lucrurile foarte clare și ca să poată să o informeze din start pe doamna Carmen Dan. Deci, următoarea mea deplasare la CNA va fi cu 10.000 de oameni. Nu voi pleca singur. Dacă vor război, îl au.*

*Avocații prezenți în platou îmi vor spune care sunt plângerile care le pot face împotriva tuturor celor de acolo. Astă seară, cu greu am fost convins să scot fețele celor din CNA de pe ecran. Dacă era după mine, îi țineam pe ecran toată emisiunea și vă făceam o recomandare dumneavoastră, telespectatorilor mei. În cele din urmă am cedat și i-am scos de pe ecran. Am cedat în seara asta, nu știu exact de ce, dar promit un lucru, să știți că îmi permit încă să fac niște panouri mari, prin București, cu fețele lor. Și mai am o problemă, întreba-ți-l pe domnul Mititelu și pe alții, eu nu uit.*

*Deci, numele celor care astăzi au săvârșit, nu împotriva mea, eu nu contez, împotriva istoriei românilor, un sacrilegiu, o impietate, o mizerie de nedescris, îmi vor rămâne întipărite aici, în minte. Tocmai de asta, îi transmit domnului Cristea, care săptămâna trecută și-a permis cu nonșalanță și nesimțire să mă sune înainte de intrarea într-o emisiune, să-mi spună că tipărește o carte și că dorește să fiu prezent la lansarea dânsului de carte, că voi fi prezent, dar nu voi fi prezent singur, domnule Cristea. Abia aștept să vă văd și eu, și fanii mei. Vom fi prezenți la lansarea dumneavoastră de carte, vă promit. Vreți spectacol? Aveți spectacol. Mai dați o dată „Transilvanie frumoasă” dacă tot m-ați amendat și pentru asta! Mai amendați-mă o dată! Și domnul Cristea, ne întâlnim la salonul de carte.*

S4 (Rep.35:39-40:20, sel.28-21) Rareș Bogdan: *Oreste Teodorescu, ai fost cel mai invocat în afara mea, bună seara, mă bucur că ești alături.*

Oreste Teodorescu (jurnalist): *Da, nici nu mă mir. Te văd cătrănit și trist, am trecut și eu printr-o perioadă de trei săptămâni de depresie socială, nu ți-aș dori lucrul ăsta. Nu!*

*Haide să rămânem tari, haide să rămânem pe picioare, eu acum înțeleg și meschinăria unui Radu Perjeu, care sigur că găsește orice fel de motiv de răzbunare pentru că domnia sa are un destin tragic. Eu îl cunosc de la Antena 1, când căra niște cuvine și făcea un rebus pe ecran, el traversa atuncea tragicomedia lui Onan și s-a plictisit de atâta Onan, și nu era Onan doi, și după aceea a început să se ungă cu Bengay, înțelegeți? Și ungându-se așa cu Bengay, el a rămas un solitar, un solitar printre masculi. Și atuncea sigur că, în momentul în care-i arunci așa, o retorică mai ironică, dânsul nu o poate procesa, pentru că, să știți că ironia, umorul, satira sunt apanajele omului inteligent.*

*Domnul Radu Călin Cristea, n-am nici un fel de îndoială că ne urăște visceral pentru că, noi doi, aicea în emisiunea ta, Rareș Bogdan, l-am deconspirat ca ofițer DIE, o conservă comunistoidă exportată la Europa liberă pentru a produce ceea ce a încercat securitatea să producă la Europa liberă, inclusiv asasinatele celebre despre care vorbim. Deci, domnul Radu Călin Cristea nu este român, pentru că dacă era român servea unei cauze naționale. Mai am ceva de spus, Consiliul Național al Audiovizualului ar trebui să nu se mai numească așa, ar trebui să se numească Consiliul Minoritar al Audiovizualului pentru că dacă are în componența semanticii sale termenul de național, atunci ar trebui să țină cont de sensibilitățile și de drepturile fundamentale ale națiunii. Noi, aici în emisiune, nu ne-am adresat și nu am jicnit, și nu am subminat drepturile minorităților, dimpotrivă le-am apărat susținând că, și minoritatea maghiară, ca și majoritatea românească sunt niște victime a unor politrucii. Noi ne-am îndreptat în această emisiune, împotriva unor lideri ai UDMR-ului care timp de 27 de ani, unii dintre ei, mă rog, fiind și racolați de niște servicii românești, să le fie rușine acelor servicii dacă într-adevăr se confirmă că Verestoy Attila nu pățește nimic pentru că a defrișat toate pădurile României pentru că mai dă cu subsemnatul pe la un serviciu secret românesc...*

*Rareș Bogdan: Nu pentru că este ofițer acoperit al SRI.*

*Oreste Teodorescu (jurnalist): E o rușine. Atuncea dacă Verestoy Attila este...*

*(...)*

*Grigore Cartianu: Lucrurile pe care mi le-a impus mie nu sunt acolo în stenogramă. Nu, da la modul general, așa, sunt pericole. Îmi dădea o lecție despre cum să fim cetățeni și ziariști civilizați, să respectăm legea. Și a ajuns povestea la voi. Acolo noi am trecut pe hol, nu aveam voie să stăm în sală. Dar e acel ecran, au lăsat și sonorul, cred că au greșit. Din ce știu a uitat cineva să închidă calea auditivă și am ascultat ședința lor de acolo. Cei doi, au fost, cum să zic, de o rea credință, i-au influențat mult și pe ceilalți, i-au inflammat. Cred că dacă nu erau cei doi, cu argumentele lor.... Și acum, Cristea, evident că propuneam maximul. Am văzut când era vorba de Antena 1 și de RTV dacă propune unul pe o nenorocire, ce fac ăia la RTV vorba ăia: Cioloș e copilul din flori al lui Soros, câinii sunt plătiți să manifesteze prin București iar oamenii numai vorbim. Toate nenorocirile. Dacă ar fi, cred că la RTV ar trebui, cu Gelu Vișan cu toți ăia pe acolo, să-i amendezi la fiecare emisiune. Da pe bune, acolo, aia numai este televiziune, batjocură. Nu-i nici un efort de a afla adevărul, de a comunica niște informații, acolo este un efort permanent, programat, de a dezinforma. Pe ăia, când zicea cineva că le dăm 100 de mii că nu se mai poate și zicea Cristea 20.000. Deci acolo trăgea în jos totul. El este acum, și o spun și în particular și în public, el este un politruc. Din păcate se manifestă ca un politruc. Eu cu doi oameni am probleme acolo cu Cristea și cu Herjeu. Cred că ei influențează negativ pe ceilalți. Herjeu ce a zis: sub masca patriotismului, că domne cu națiunea cu asta cu 1 decembrie, cu 15 Martie, cu toate astea, zice, Rareș Bogdan de fapt provoacă o discuție*

politică. Mesajul nu e politic, zice. Nu ne păcălește, nu ne înșală el pe noi. Avocații, când vor merge la proces să ia neapărat stenograma cu au spus acolo. Mi s-a părut, nu-mi venea să cred. Adică el spunea așa: domne ei fac pe patrioții acolo, dar, de fapt ei folosesc povestea cu UDMR și cu PSD și cu legea pe sub masă a lor și cu porcăria lor de acolo, era o porcărie, din fericire până la urmă a fost îndepărtată, pentru a transmite un mesaj politic și a mai da în Dragnea și a mai da în PSD. Îl durea povestea că poți să critici sau să dai în PSD sau în Dragnea. Poți să-i umbli la mustață lui Dragnea. Pur și simplu omul acesta nici nu gândește prea mult, că dacă ar gândi mai mult nu și-ar spune gândurile astea. El se dă de gol acum. El avea o problemă că voi transmiteți un vector politic. Asta era.

Rareș Bogdan: Ne întoarcem după o foarte scurtă pauză publicitară.

(...)

Rareș Bogdan (moderator): Gubernat. Ea ne urăște. Ea crede că dacă e sluga infinită... Când a fost a lui Năstase, apoi a trecut la Ponta... . Dar nici nu i-au cerut-o. L-am întrebat pe Viorel Hrebenciuc la un moment dat: domnule, am înțeles că tu ai pus-o acolo, i-ai cerut asta? Ponta, după mult timp, după ce ne-am războit, zic: domnule, ce cu slugile astea, de ce ... Zice: domnule, știți, ăștia așa se poartă, știți. Noi nu le cerem întotdeauna să se poarte în felul acesta, dar ei vor să ne arate cât sunt de slugoi față de noi.

(.....)

S13 (rep. 38:34-40:42, sel. 28-22) Rareș Bogdan: Atunci când intră într-o... când incandescența politică crește, domnule avocat, Realitatea TV e luată la țintă. Simplu. Astăzi a fost această plângere. N-aveau una mai la îndemână? Dacă aveau o altă plângere, ne executau pe altă plângere. Faptul că ne-au executat pe această plângere, este cu atât mai rușinos pentru ei. Pentru că și-au arătat adevărata față.

Giorgiu Coman (avocat): Eu nu am nicio problemă.

Rareș Bogdan (moderator): Rămân doar niște slugi legate de responsabilii politici, fără să gândească, fără să gândească ce amendează, de ce ne amendează.

(...)

Oreste Teodorescu (jurnalist): În afară de mătreață, capul domnului Herjeu n-a produs altceva în această viață, iertați-mă, ca să fac și așa o metaforă.

(...)

Oreste Teodorescu (jurnalist): Uitați! Stați o secundă. Stați o secundă, ca să vadă domnii juriști. Deci, dânsul spune așa: „Mie mi se pare inadmisibil” - i se pare lui inadmisibil - „ce s-a întâmplat la Realitatea. Dacă o emisiune precum cea de la Realitatea nu este foarte gravă, atunci nicio emisiune nu poate naște un conflict. Toți neaveniții aceia care își dau cu părerea despre istorie au fost niște discuții care au depășit orice fel de dezbatere” - bine, este și analfabet. Adică, gândiți-vă că fraza nu o compun eu și să nu creadă lumea că... Îl citez pe Radu Herjeu. Așa frazează omul, intelectualul de la C.N.A. Încă o dată: „Toți neaveniții aceia care își dau cu părerea despre istorie,” - virgulă - „au fost niște discuții care au depășit orice fel de dezbatere, orice fel de derapaj. Deja sunt halucinante. Cred că depășesc cu mult cadrulul legal românesc. Nu ai voie să nu ai niciun reprezentant de la niciunul dintre partidele alea pe ideea că ei nu vin.” Bine, e atât de întortocheată fraza, încât nu se... Nu e comprehensibilă, iertați-mă. Băi, Rada Herjeu, care ai Festivalul Lic Art cu liceeni. Bă, mai du-te în clasa a unsprezecea o dată, mai dă-ți diploma de bacalaureat o dată și frazează corect în limba română. Asta-i frază de activist PCR, băi dobitocule.

(...)

Oreste Teodorescu (jurnalist): *Păi, să intre, dar nu poate să bolborosească, că el se exprimă doar în scris prost. Vă dați seama oral cum vorbește. Deși, la oral am înțeles că se pricepe.*

Având în vedere conținutul exemplificat anterior, respectiv titlurile afișate și comentariile făcute în cadrul emisiunii, membrii Consiliului au constatat, în urma dezbaterilor, că difuzarea ediției “Jocuri de putere” din 28 septembrie 2017 s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale privind informarea corectă și obiectivă a publicului și favorizarea liberei formări a opiniilor.

Astfel, Consiliul a apreciat că unele titluri și comentarii prezentate pe parcursul dezbaterii subiectului referitor la o amendă în cuantum de 85.000 lei aplicată în ședința publică din data de 28 septembrie radiodifuzorului S.C. Realitatea Media S.A. au fost prezentate într-o manieră lipsită de obiectivitate și au cuprins aspecte nereale, situație de natură a afecta corectitudinea informației transmise publicului.

Raportat la acest aspect, membrii Consiliului au constatat că, deși amenda a fost aplicată cu respectarea condițiilor prevăzute de lege pentru un act de control și sancționare în domeniul audiovizualului, în exercitarea atribuțiilor legale ale autorității, furnizorul de servicii audiovizuale, persoana responsabilă, conform legii, pentru conținutul programului difuzat, a înțeles să afișeze pe ecran informații precum: *AMENDĂ COLOSALĂ DIKTATĂ ÎMPOTRIVA LUI BOGDAN; UDMR A CERUT AMENDĂ 20.000. UN ROMÂN: E PREA PUȚINI!; CNA DIKTAT ÎMPOTRIVA LUI RAREȘ BOGDAN; ȘOCANT! CNA CONDAMNĂ RECURSUL LA ISTORIA ROMÂNIEI; CNA, JOC ÎNDREPTAT ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI; CNA, LEVIER POLITIC ÎM MÂNA LUI DRAGNEA; BOGDAN, GĂSIT VINOVAȚ DE CNA CĂ FACE APEL LA ISTORIE; CNA DIKTAT ÎMPOTRIVA LUI RAREȘ BOGDAN.*

De asemenea, membrii Consiliului au apreciat că, deși ședința din data de 28 septembrie a fost una publică, transmisă pe internet, și a fost urmată de un comunicat oficial postat pe site-ul instituției, iar radiodifuzorul putea să se informeze cu privire la faptele contravenționale pentru care s-a decis aplicarea amenzii în discuție, a înțeles să pună la dispoziția publicului date și informații eronate conform cărora: *CAMPANIE DE INTIMIDARE FĂRĂ PRECEDENT. NU VOM CEDA!; CNA NE CERE SĂ UITĂM ISTORIA. NU VOM FACE ASTA!; PEDEPSIȚI CĂ NU VREM ENCLAVE ETNICE ÎN ROMÂNIA; SĂ UITĂM CENTENARUL CA SĂ NU PIERDEȚI MAJORITATEA?; AZI A VORBIT UN TRIBUNAL POLITIC. URMEAZĂ CĂTUȘE?; CITIȚI ISTORIA, NĂTĂRĂILOR! VĂ MAI SPUNEȚI ROMÂNI?; PEDEPSIȚI DE CNA PENTRU EXCES DE PATRIOTISM; ș.a.m.d.*

Or, amenda în cuantum de 85.000 de lei, a cărei aplicare a fost contestată și comentată în ediția din 28 septembrie a emisiunii „Jocuri de putere”, a fost stabilită pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, precum și a dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b), art. 66, art. 47 alin. (3) și art. 40 alin. (1) – (5) din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, raportul analizat cuprinzând emisiuni informative și de dezbateri difuzate pe postul REALITATEA TV în zilele de 19 și 20.06.2017.

În esență, la aplicarea sancțiunii, Consiliul a avut în vedere că în cadrul mai multor emisiuni informative și de dezbateri, difuzate în zilele de 19 și 20 iunie 2017, au fost formulate acuzații de natură penală și morală la adresa mai multor persoane, fără a li se solicita un punct de vedere cu privire la faptele imputate, și au fost folosite expresii injurioase, ceea ce a condus la prejudicierea imaginii acestora.



La aplicarea respectivei sancțiuni, Consiliul a reținut că a fost încălcat și dreptul publicului la informare, întrucât informațiile prezentate în cadrul emisiunilor nu au fost verificate și nici prezentate în mod imparțial și echilibrat, telespectatorii neavând posibilitatea de a-și forma în mod liber opinia.

De asemenea, Consiliul a reținut și că în cadrul emisiunilor analizate au fost făcute unele afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unei minorități naționale, fapt interzis de art. 47 din Codul audiovizualului.

Față de aceste aspecte, Consiliul a apreciat că informarea publicului conform căreia Consiliul a aplicat amenda “colosală” pentru “exces de patriotism” sau pentru difuzarea unor cântece patriotice, conform titlurilor afișate pe ecran: “*DE CÂND E TRECEȚI BATALIOANE ROMÂNE O OFENSĂ ÎN ROMÂNIA?; DE CÂND E TRANSILVANIE FRUMOASĂ INSTIGARE LA URĂ?*”, nu a fost una corectă și obiectivă, ci reprezintă o perspectivă subiectivă, personală, a situației aduse în atenția publicului, de natură a afecta opinia acestuia cu privire la legalitatea sancțiunii și motivele reale pentru care a fost aplicată aceasta.

Conform prevederilor legale, la individualizarea sancțiunii se ține seama de gravitatea și efectele faptei, precum și de sancțiunile primite anterior, pe o perioadă de cel mult un an.

Pe de altă parte, cu referire la informarea corectă a publicului, membrii Consiliului au avut în vedere și afirmațiile conform cărora “*reprezentantul UDMR a propus o amendă de 20.000 de lei*”, “*(...) să ceară 100.000 de mii amendă și să voteze apoi 85.000 de mii. Eu recunosc că sunt absolut șocat. Sunt șocat și sunt foarte, foarte mâhnit de ceea ce s-a întâmplat astăzi acolo, pentru că în realitate, ei nu au amendat o emisiune, ei nu au amendat un post de televiziune, un realizator, o emisiune. Ei au amendat dreptul unora de a critica. Faptul că ne-am permis să criticăm*” sau titlul afișat pe ecran: “*UDMR A PROPUȘ 20.000, ROMÂNII AU CERUT 100.000 DE LEI;*”.

Or, în ședința Consiliului din 28 septembrie 2017, așa cum a fost publicată ordinea de zi a acesteia, au fost analizate rapoarte de monitorizare privind emisiuni difuzate în perioada 19 - 20.06.2017 de posturile B1 TV, Digi 24, Nașul TV și Realitatea TV, iar propunerea de amendare cu 20.000 lei atribuită doamnei Orsolya-Eva Borsos, membru al Consiliului, privea sancțiunea propusă pentru postul B1 TV.

Având în vedere toate aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că emisiunea “Jocuri de putere”, ediția din 28 septembrie 2017, s-a difuzat cu încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, potrivit căreia, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

De asemenea, raportat la conținutul comentariilor și al titlurilor afișate pe ecran, Consiliul a constatat că au fost încălcate și dispozițiile art. 30 din Codul audiovizualului, conform căreia, furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

Astfel, membrii Consiliului recunosc dreptul presei de a critica, dar apreciază că exercitarea acestui drept trebuie să se facă argumentat, nu prin utilizarea unor afirmații de natură jignitoare ori care privesc orientarea sexuală.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de dispozițiile art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de amendare a radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.A. cu suma de 85.000 lei, decizia fiind

adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Lege audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și a prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A., titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 30.8/27.03.2001, eliberată la data de 30.04.2013 și al deciziei de autorizare nr. 447.2-2/25.10.2011, eliberată la 30.04.2013, pentru postul REALITATEA TV, se sancționează cu amendă în cuantum de 85.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art. 30 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 85.000 lei postul de televiziune REALITATEA TV deoarece în emisiunea „Jocuri de putere” din 28 septembrie 2017 au fost încălcate prevederile legale privind obligația de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și de a favoriza libera formare a opiniilor, respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu