

Decizia nr. 100 din 04.03.2025
privind sancționarea cu somație a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20
CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com; dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 04.03.2025 Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 1365/22.01.2025; 1394/23.01.2025; 1504/23.01.2025; 1693/26.01.2025; 1716/27.01.2025, cu privire la ediția emisiunii "Culisele statului paralel" difuzată de postul REALITATEA PLUS în data de 22.01.2025.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după vizionarea înregistrărilor emisiunii cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (n.n. privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune Realitatea Plus a difuzat în data de 22.01.2025, în direct, în intervalul orar 20:58 – 23:50, o ediție a emisiunii *Culisele statului paralel*, moderată de Anca Alexandrescu.

Potrivit raportului de monitorizare:

Invitați: În platou - în prima parte a ediției: Florin Zamfirescu (actor). În a doua parte a ediției – Gabriela Moroianu (director Focus Energetic); Ovidiu Zară (nu a fost precizată calitatea invitatului); Iulian Ionescu (jurnalist *ecopolitic.ro*); Daniel Florea (fost ofițer SRI); Stelian Damov (jurnalist). Prin telefon: Lucian Petrică (expert criminalist); Gelu Vișan (analist politic).

"... În ultima parte a ediției, moderatoarea Anca Alexandrescu a făcut următoarele afirmații la adresa Magdalenei Bistriceanu:

S4-rep. 58.16 - 01.05, sel. 22, 23

[00:00:03] Anca Alexandrescu: *Da, ne-am reîntors în platou la „Culisele statului paralel” și mi-a scris acum o prietenă virtuală din Diasporă, doamna Mihaela, care se uită în fiecare seară, că este șocată de modul cum vorbește o altă... o.... **un alt instrument al sistemului, ca să zic așa, doamna Magda Bistriceanu.** Sincer, eu am crezut că doamna Bistriceanu e cu capul la ea acasă. Dar, pare că nu este. Înțeleg eu, pe mine mă interesează, că nu mă uit pe pagina ei, că nu contează, pentru mine nu există. Dar, ca să le răspund telespectatorilor, că-s mulți care îmi scriu: domnule, ați invitat-o în platou și acumă vă face albie de porci. Eu am invitat foarte multă lume în platou, ține de șapte ani, cei șapte ani de acasă, după ce ai venit în casa cuiva, apoi să te porți în acest mod mizerabil.*

[00:00:49] *Eu n-am mai invitat-o pe doamna Bistriceanu pentru modul cum s-a comportat, nu la mine în emisiune, în emisiunea colegei mele, Nicoleta Cone, la adresa domnului Georgescu. Eu am înțeles când e.... **Eu pot să accept că ai altă opinie, dar, modul cum a vorbit, mahalagisme pe care le făcea, crizele de nervi.** Eu am spus la mine în emisiune nu mai are ce căuta. Mai departe, că postul a decis să nu o mai invite la nicio emisiune, asta este. Vă dați seama, că n-am interzis-o, așa cum spune. Dar, și doamna Bistriceanu, dacă stăm să o căutăm la trecut, e tot un om care a fost folosită, că a fost băgată la Geoană, a fost băgată la PMP, la Băsescu. Deci, sunt niște personaje care sunt mutate de colo-colo, și la un moment dat, eu m-am întrebat de foarte multe ori din ce trăiește doamna Bistriceanu. Din ce trăiește doamna Bistriceanu?*

[00:01:41] *Uite, e o întrebare. Din ce trăiește? Că n-am auzit să fie angajată pe undeva, că toată ziua era pe la emisiuni. Adică, e o întrebare. Să știți că eu m-am întrebat de-a lungul timpului, pentru că am lucrat în presă, și Iulian, și toți colegii mei știu și Gabi, bă frate, eu, noi, când dădea faliment un ziar, că am fost în situația asta, rămâneam pe drumuri. Bă, fir-ar-al naibii să fie, bă, erau unii jurnaliști care, bă, indiferent ce se întâmpla, ei o duceau bine: vacanțe, bani, dar nu lucrau nicăieri. Înțelegeți?*

[00:02:10] Gabriela Moroianu (râde): *Freelancers, mă.*

[00:02:11] Anca Alexandrescu: *Freelancers, exact, freelancers. Da, da, da, freelancers, corect.*

Iulian Ionescu: *Adică, cu lanțuri.*

Gabriela Moroianu: *Cu lanțuri, da, da.*

Iulian Ionescu: *În funcție de unitate.*

[00:02:19] Anca Alexandrescu: *Deci, nu vreau să discut. Dar, ca să înțelegeți, adică, n-are decât să mă... și Raisa, și... nu știu cine mă mai înjură pe Tiktok, și doamna Bistriceanu, le urez succes, înjurați-mă până nu mai puteți. Deci, și să știți că și...*

Gabriela Moroianu: *Băi, felicitări, că ești deșteaptă. Și că ai primit o educație în așa fel încât ai reușit să pricepi despre ce e vorba.*

[00:02:40] Anca Alexandrescu: *Și reclama negativă este la fel de bună ca aia pozitivă, să știți, adică, credeți-mă, deci, mai puneți mâna și studiați. Deci, înjurați-mă cât mai mult, vă rog eu frumos. ...”*

După analizarea raportului de monitorizare, vizionarea unor selecții din emisiune și analizarea conținutului audiovizual cu privire la care a fost sesizat, în urma dezbatelor, membrii Consiliului au constatat că acuzațiile privind fapte ilegale sau comportamente imorale aduse de radiodifuzor la adresa unui persoane prin **afirmațiile făcute de către moderatoarea Anca Alexandrescu, la adresa Magdalenei Bistriceanu, precum: ”... un alt instrument al sistemului, ca să zic așa, doamna Magda Bistriceanu. Sincer, eu am crezut că doamna Bistriceanu e cu capul la ea acasă. Dar, pare că nu este....” , ”... doamna Bistriceanu, dacă stăm să o căutăm la trecut, e tot un om care a fost folosită, că a fost băgată la Geoană, a fost băgată la PMP, la Băsescu. Deci, sunt**

niște personaje care sunt mutate de colo-colo, și la un moment dat, eu m-am întrebat de foarte multe ori din ce trăiește doamna Bistriceanu...”, "... erau unii jurnaliști care, bă, indiferent ce se întâmpla, ei o duceau bine: vacanțe, bani, dar nu lucrau nicăieri. Înțelegeți?...”, impuneau contactarea persoanei menționate pentru a se asigura acesteia condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program, prin solicitarea unui punct de vedere, neprecizându-se dacă Dna. Magdalena Bistriceanu a fost sau nu contactată, ori dacă a refuzat prezentarea unui punct de Vedere. În aceste condiții radiodifuzorul ***nerespectând norma imperativă care instituie principiul audiatur et altera pars la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.***

Conform prevederilor sus menționate, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte ***principiul audiatur et altera pars***; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, radiodifuzorul nu a precizat dacă a fost solicitat persoanei la adresa căreia au fost formulate acuzațiile, un punct de vedere cu privire la acuzațiile făcute de către moderatoare, iar atitudinea și comportamentul moderatoarei emisiunii nu au permis realizarea dreptului persoanei față de care s-au adus acuzații, de a-si apăra imaginea prin explicații și puncte de vedere personale, situație de natură să contravină dispozițiilor privind respectarea dreptului la imagine al persoanei, în speță, a obligațiilor impuse radiodifuzorului de art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului)

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune REALITATEA PLUS, întrucât, în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” din 22.01.2025, au fost făcute acuzații la adresa unei persoane, fără ca aceasta să aibă posibilitatea reală și efectivă de a răspunde acuzațiilor care îi sunt aduse și de a-și exprima un punct de vedere cu privire la chestiunile imputate, fapt de natură a încălca prevederile art. 40 din Codul audiovizualului,

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care furnizorul de servicii media audiovizuale aduce acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu