

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 103 din 01.02.2022

privind amendarea cu 15.000 lei S.C. ESTRADA TV S.R.L.

București, Aleea Textiliștilor nr. 9, bloc MY11, sc.1, parter, ap. 3, sector 3
CUI 26605260

- pentru postul de televiziune eSTRADA TV –
Televiziunea Zonei Metropolitane București
București, Șos. Dudești-Pantelimon nr. 1-3, et. 2, sector 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 1 februarie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea "România unită" din 26.10.2021 (sesizările nr. 10400/26.10.2021; 10456, 10458, 10473/27.10.2021) și la edițiile emisiunii "Starea de veghe" din datele de 26.10 și 28.10 2021 (sesizările nr. 10776/30.10.2021, 12783/22.11.2021), difuzate de postul eSTRADA TV.

Postul de televiziune eSTRADA TV - Televiziunea Zonei Metropolitane București aparține S.C. ESTRADA TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 315/16.12.2014 și decizia de autorizare nr. 1915.3/03.05.2017).

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit.a) și b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform normelor din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În concret, Consiliul a constatat că, în cadrul emisiunilor "România unită" din 26 octombrie și "Starea de veghe" din 26 și 28 octombrie 2021, subiectele despre pandemia de COVID-19, campania de vaccinare și adoptarea certificatului verde nu au fost reflectate în mod corect, imparțial, cu bună-credință, prin favorizarea liberă a opiniilor și o separare clară între fapte și păreri exprimate. Or, o asemenea abordare a contravenit flagrant principiilor de informare prevăzute de legislația audiovizuală invocată.

1. Astfel, cu privire la emisiunea "România unită" din 26.10.2021, Consiliul a reținut că aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Redăm, parțial, sinteza constatărilor din raportul de monitorizare:

La începutul ediției, moderatorul a redat, pe scurt, subiectele ce vor fi dezbătute ulterior.

Moderator: (...) **Vom discuta despre cei mai mari cercetători ai lumii care arată că vaccinarea este o crimă, este un genocid.**

În continuare, s-a discutat despre inițiativa legislativă privind impunerea certificatului verde la locul de muncă.

Maria Ioana Alexandru: (...) **Cum adică, dacă vrei să te duci la muncă îți trebuie certificat digital? (...) Dumneavoastră chiar nu vă dați seama ceea ce faceți, pentru că supuneți populația României la un adevărat genocid?**

Moderator: *Domnule Manole, dacă mai sunteți.*

Pe parcursul ediției, au fost difuzate materiale video înregistrate cu declarații ale specialiștilor, referitoare la virusul SARS-CoV-2; reacțiile adverse ale vaccinului anti COVID-19, precum și imagini cu oameni care au decedat la o anumită perioadă de timp după vaccinare.

În continuare, au fost difuzate afirmațiile lui Sucharit Bhakdi, subtitrate pe ecran în limba română. Nu a fost menționată sursa imaginilor.

Sucharit Bhakdi: **Atunci când vă faceți acest vaccin, vă supuneți corpul unei potențiale reacții letale. Prin urmare, recomand cu tărie oamenilor să nu-și facă această injecție, în cazul în care ar fi intenționat. Ca adult, trebuie să realizați că sunteți supus unei amenințări. Nu îi vaccinați pe copii, deoarece aceștia sunt lipsiți de orice posibilitate de a se apăra singuri! Dacă îi faceți acest vaccin copilului vostru, voi comiteți o crimă!**

După difuzarea declarațiilor, moderatorul a adăugat în platou:

Am să-i reîmprospătez eu ceea ce a spus domnul Sucharit Bhakdi. A spus că este o crimă să acceptăm acest vaccin și trebuie să ne ținem pe cât putem departe de el. Cred că ar fi de interes ca domnul Rafila și domnul Cercel să ia legătura cu dânsul, este un specialist în virusologie de renume mondial. Nu am mai auzit așa pe teritoriul țării să avem așa un specialist și de ce nu, să-l consulte, domnule, poate comitem o crimă fără să ne dăm seama (...)

La începutul unui alt material video difuzat, s-au titrat pe ecran următoarele informații:

Distribuiți acest video... Și salvați vieți!; Injecțiile experimentale de inginerie genetică (Pfizer, Moderna, AstraZeneca, Johnson&Johnson) care ne sunt prezentate ca vaccinuri, sunt ele cu adevărat lipsite de pericol?; Înainte de a vă injecta, luați-vă puțin timp și faceți cunoștință cu câțiva cetățeni mândrii că au participat la campania de „vaccinare” în curs...; Sursele oficiale sunt menționate la finalul acestui video.

În continuare, au fost prezentate, succesiv, fotografiile cu oameni care s-au vaccinat anti COVID-19, cu unul dintre vaccinurile menționate anterior. Fiecare fotografie difuzată pe ecran a fost însoțită de următoarele informații: *numele persoanei; profesia persoanei; țara unde locuia persoana; produs, denumirea vaccinului administrat; injecție #1, data la care s-a administrat prima doză de vaccin; și/sau, după caz, injecție #2, data la care s-a administrat a doua doză de vaccin.*

Deasupra acestor informații a fost plasat un chenar la fiecare fotografie prezentată, cu următoarele informații: data decesului sau cauza decesului (precizată la o singură persoană, și anume: *multiple leziuni cerebrale*); și la ce interval de timp a decedat după vaccinare.

Moderator: (...) **În continuarea materialului pe care tocmai l-am văzut, Colin Powell, primul secretar de stat de culoare, a murit de COVID-19, deși făcuse vaccinarea complete, da? Doctoră, de 39 de ani, de la Spitalul Elias, vaccinată complet, neurologul, Raluca Simona George, AVC, accident vascular cerebral după vaccinare. La fel, o asistentă ajunsă la Urgențe, după vaccine, fiind în pericol de accident vascular cerebral și domnia sa. Soldat de 19 ani, în Republica Moldova, intră în paralizie după vaccinare imediat și după o lună de zile de agonie moare. Cred că lucrurile astea dacă le-ar fi știut și ar vrea să se aplece cu un pic de umanitate, de umanism asupra lor, domnul Rafila, domnul Cercel, ar putea să vadă cu totul și cu totul o altă față a acestei vaccinări pe care o recomandă din plin. Și mă întorc la invitați pentru a comenta. Cred că suntem pe cont propriu și nu știu ce se va întâmpla în zilele următoare dacă va trece această lege criminală, zic eu, pentru că dacă oamenii vor rămâne fără dreptul la muncă, nu știu ce vom putea să facem**

În continuare, au fost difuzate afirmațiile lui bărbat (numele nu a fost menționat), din cadrul unei emisiuni TV (în partea stângă a ecranului era menționat *Fox News*) Declarațiile au fost subtitrate pe ecran în limba română. Nu a fost menționată sursa imaginilor.

Bărbat: (...) ***Mai mult de 40% dintre persoanele care au murit în Maryland erau complet vaccinate.***

După difuzarea materialului video, moderatorul a afirmat în platou:

Moderator: ***Este un procent foarte mare dacă ar fi să luăm dintre cei vaccinați, este evident că este un număr enorm. Terifiant.***

Maria Ioana Alexandru, cu referire la posibila impunere a certificatului verde la locul de muncă: (...) ***Certificatul acesta, iar parlamentarii dacă iau și votează așa ceva și trec prin Parlament și acceptă aceste măsuri neconstituționale înseamnă că ei, practic, legiferează, cum să spun, genocidul și crima împotriva umanității și malpraxisul medical, pentru că așa înțeparea, vaccinarea, cum vreți să o numim, nu se poate face în turmă.***

Moderatorul nu a avut nicio reacție.

Ingrid Alexandrescu: ***Ne-au pus-o în pericol. Despre ce vorbim? Toți săvârșesc infracțiunea de trădare.***

Adrian Gongea: ***Exact.***

Ingrid Alexandrescu: ***Toți săvârșesc infracțiunea de genocid. Toți săvârșesc infracțiunea de santaj. Sunt o grămadă de infracțiuni.***

Moderator: ***Îmi transmite cineva că de joi sunt anunțate proteste masive, inclusiv, sindicalistii spun că o să iasă în stradă.***

La începutul difuzării altui material video înregistrat, au fost titrate pe ecran următoarele informații:

Dr. Sean Brooks (PhD Oxford) declară public că toți vaccinații vor muri în maxim 3 ani. Întâlnire a Comitetului Director al Școlii de Sud-Vest din Ohio. Ulterior, au fost difuzate declarațiile lui Sean Brooks, subtitrate pe ecran în limba română.

Sean Brooks: (...) ***doctorul Robert Malone, cel care a creat vaccinul cu ARN Mesager a spus că: „Nimeni, niciodată, nu trebuie să se vaccineze cu aceste vaccinuri! Sub nicio formă să accepte aceste vaccinuri”. Cel care a creat acest tip de vaccin a spus: „Nu cumva să primiți vreodată acest tip de vaccin!” Așa că dați-mi voie să explic ce li se va întâmpla oamenilor care s-au vaccinat. Cei care s-au vaccinat cu ARN-mesager vor muri într-un interval cuprins între 6 luni și 3 până la maxim 5 ani! Și asta din cauza a 3 motive: Primul: Ți-ai suprimat într-un mod dramatic propriul sistem imunitar cu 35%! Prima doză a scăzut capacitatea sistemului imunitar cu cel puțin 15%, a doua doză ți-a diminuat sistemul imunitar cu 35% și dacă vei primi orice tip de injecție Booster (a 3-a doză) vei muri! Asta va fi! Dacă vei primi în viitor orice vaccin anti-gripal, vei muri! Al doilea motiv pentru care vaccinații vor muri este Mărirea Dependenței de Anticorpi (Antibody Dependant Enhancement). (...) Așa că mă adresez acum acestor părinți care se gândesc să-și vaccineze proprii copii. Să știți că îi veți steriliza permanent. Cei care s-au vaccinat devin sterili. 80% dintre femeile vaccinate și-au pierdut fătul (copilul) în primul trimestru de sarcină. Nu veți mai putea avea copii! V-ați injectat cu echivalentul virusului HIV (SIDA) (la nivel genetic). Nu veți mai putea să alăptați la sân, nu veți mai putea să donați sânge, organe, plasmă sau măduva spinării! (...) ți se rupe ARN-ul în două bucăți, și astfel nu te mai poți numi om după vaccinare! Ai devenit altceva și vei fi susceptibil (vei dezvolta) diferite boli, așa că iată ce se va întâmpla în viitorul apropiat./ Organizatorul: Mai aveți doar 15 secunde! / Super! Nu știu ce procentaj din personalul dvs. s-a vaccinat, însă vă spun că Școala noastră se va închide, adică nu veți mai ține școala deoarece aceștia (profesorii) vor cădea bolnavi și vor muri! (...)***

După difuzarea materialului video, moderatorul a adăugat în platou:

Da, ați văzut? Terifiant. Cel care vorbea nu era domnul Arafat și nu era nici domnul Străinu Cercel, care se contraziceau singuri cu masca, cu virusul gripal care este slab, ușor de trecut și era doctor Sean Brooks, doctorand în medicină și fiziologie la Oxford (...)

În continuare, invitatul Adrian Gongea a comentat declarațiile lui Sean Brooks, difuzate anterior.

Adrian Gongea: (...) **În orice caz, este exponențială, adică la început, vreo 3 ani nu observi nimic, decât că omul mai uită ceva sau e irascibil. Deodată, cam din 2025, dacă vaccinurile sunt făcute acum masiv, începe boala Creutzfeldt-Jakob. Știți cine a făcut boala vacii nebune la vaci în Europa?**

Moderator: **Spune.**

Adrian Gongea: **Bourla, șeful de la Pfizer, care era și șef peste zootehnia europeană și i-a dat ideea genială să pună în mâncarea vacilor vaci tocate, adică, să devină canibali. Și așa au ajuns vacile nebune. Asta face aceste vaccinuri cu această otravă.**

Moderator: **Înțeleg că avem... Te opresc un pic, să fim atenți. Înțeleg că avem pe fir un domn doctor, un domn profesor universitar, îmi cer scuze, Paul Alexandru (...).**

A fost difuzat un alt material video înregistrat cu următoarele afirmații ale unui bărbat (numele acestuia nu a fost menționat), cu privire la COVID-19. Nu a fost menționată sursa imaginilor. În cadrul materialului au fost prezentate și imagini cu diferite documente în limba engleză.

Bărbat: (...) **Dacă a fost fabricat, a fost o încălcare a acordurilor și legilor privind armele biologice și chimice. Dacă a fost ceva natural, nu puteai depune brevet pe el. Deci, ambele rezultate sunt ilegale.**

Maria Ioana Alexandru a vorbit despre vaccinul anti COVID-19 și efectele adverse ale acestuia.

(...) **Ideea este în felul următor, că soluții există și nu sunt cele din spitale. În spitale s-a întâmplat un adevărat genocid. Iată că serul experimental face decese și ucide în continuare, da? Cum a fost și cu Preasfințitul Gurie care, după cum se pare, după a treia doză, a intrat în atac cerebral, la trei zile. Și nu numai el, ci au mai fost și alții.**

Moderatorul nu a avut nicio reacție.

A fost difuzat un material video, din cadrul *White Coat Summit*, cu următoarele afirmații făcute de un bărbat (numele acestuia nu a fost menționat).

Bărbat: (...) **Așa că îmi spui că vrei să dai unui copil de 12 ani, unui copil de 5 ani, de 13, de 18, un vaccin? Și vedem o creștere de aproximativ 200 a incidenței miocarditei în societatea noastră acum și asta este o idee bună? Hai să dăm unui copil o toxină, să-i distrugem inima pentru restul vieții? Oprește-te și gândește-te la ceea ce facem, e nebunie. Trebuie să oprim nebunia imediat. Gata, s-a terminat joaca. Aceasta nu mai este o știință benefică. Acesta este un atac otrăvit asupra populației noastre și trebuie să se oprească acum.**

Ulterior, moderatorul și invitații au comentat.

Moderator: **Da, încă o dovadă. Mi-aș dori în România să văd astfel de întruniri ale medicilor, mi-aș dori ca chiar Arafat să convoace medicii la discuții și păreri și să fie transparent.**

Adrian Gongea: **Hai să fim serioși.**

Moderator: **Altfel, de ce nu l-am prezuma de genocid, din moment ce, iată, sunt opinii ale unor mari specialiști. Cu dovezi oamenii ăștia vorbesc că dacă nu e criminală acțiunea, cel puțin, ar trebui să fim reținuți în a o continua.**

În cadrul ediției, au fost difuzate declarațiile medicului pediatru, Lawrence Palevsky (subtitrate în limba română). În partea de jos a ecranului, a fost titrat: *LEGISLATIVE INFORMATIONAL FORUM; To discuss Connecticut's policies on required immunizations for public school children*, iar în partea dreapta-jos a fost menționat: *CTN; 11/22/19*. Nu a fost precizată sursa imaginilor.

Lawrence Palevsky: (...) **Am văzut familii în practica mea de peste 20 de ani care au la renunțat la vaccinare, ei sunt cei mai sănătoși copii pe care i-am văzut vreodată. (...) Pentru a crea imunitate de turmă, trebuie să puteți dovedi că copiii care sunt vaccinați sunt imuni, iar partea tristă despre asta este că, oricând, vaccinați o populație de copii, întotdeauna veți avea o populație care nu dezvoltă anticorpi. Estimarea acestui fapt este de aproximativ 10%, că vaccinurile vor eșua în 10% din populația vaccinată**

În raport de conținutul emisiunii "România unită" din 26.10.2021, din care am exemplificat mai sus, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu

încălcarea articolelor 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

În cadrul acestei emisiuni au fost discutate mai multe subiecte, printre care și cele referitoare la inițiativa legislativă privind impunerea certificatului verde la locul de muncă și a reacțiilor adverse ale vaccinului anti-COVID-19. Față de modul în care au fost reflectate aceste teme, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor publicului în baza informațiilor ce i-au fost puse la dispoziție, care, pe de o parte, au fost lipsite de imparțialitate, iar pe de altă parte, nu au fost verificate. Astfel, Consiliul a reținut că, în cadrul emisiunii, atât comentariile moderatorului, cât și ale invitaților convergeau spre singura concluzie vehementă, că *“vaccinarea este o crimă, este un genocid; un atac otrăvit asupra populației noastre și trebuie să se oprească acum; genocidul și crima împotriva umanității și malpraxisul medical, pentru că așa înțeparea, vaccinarea, cum vreți să o numim, nu se poate face în turmă; o infracțiunea de trădare”*. Consiliul a constatat că aceste afirmații grave, susceptibile de a îngrijora publicul în contextul medical de pandemie, nu au fost susținute de probe, concludente, pertinente, utile, ce ar fi permis telespectatorilor să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin astfel de mesaje acuzatoare, tendențioase, prezentate pe întreaga desfășurare a emisiunii. De asemenea, pornind de la astfel de susțineri cu privire la vaccinuri, în general, în cadrul emisiunii nu s-a făcut distincția clară că ele reprezintă doar opinii, inducând greșita aparență că reacțiile negative, letale chiar, ale vaccinurilor ar reprezenta certitudini, fapte indubitabile, astfel încât dreptul publicului la informare a fost prejudiciat grav, putând avea consecințe ireversibile asupra comportamentului social, medical, adoptat de publicul telespectator în raport de informațiile primite despre pandemie și vaccinurile anti COVID-19. Mai mult, Consiliul a mai constatat că radiodifuzorul a difuzat mai multe materiale audiovizuale, în care erau evidențiate efectele adverse ale vaccinurilor, fără însă a preciza sursele acestora, fiind preluate de pe site-uri a căror credibilitate nu poate fi verificată. În atare circumstanță, prezentarea în acest mod a unor informații ce nu pot fi verificate a afectat, de asemenea, dreptul publicului de a primi informații oneste, veridice, fundamentate pe dovezi pertinente, clare, întemeiate. Or, potrivit normelor legale invocate, radiodifuzorul are obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor, să favorizeze libera formare a opiniilor, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, așa cum prevăd normele legale incidente.

2.În aceeași ședință, Consiliul a analizat și raportul de monitorizare pentru ediția emisiunii “Starea de veghe” din 26 octombrie 2021, constatând încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, deoarece nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii.

Redăm, fragmente, din raportul de monitorizare:

Titluri, de exemplu: ***DISPERAREA ROMÂNILOR: INTERZIS LA LOCUL DE MUNCĂ FĂRĂ CERTIFICAT VERDE!!!; RESTRIȚII DURE PENTRU ROMÂNII! CERTIFICATUL VERDE VA FI OBLIGATORIU PESTE TOT!; TONI NEACȘU: „INTRODUCEREA CERTIFICATULUI VERDE LA LOCUL DE MUNCĂ ESTE CEL MAI MARE ABUZ”; TONI NEACȘU: „PERSONA CONCEDIATĂ CĂ NU ARE CERTIFICAT VERDE VA FI CONDAMNATĂ SĂ MOARĂ DE FOAME”***.

În prima parte a ediției, s-a discutat despre posibilitatea impunerii certificatului verde ca măsură restrictivă pentru persoanele nevaccinate, în contextul accesului la magazine sau alte activități, precum și despre legalitatea acestei măsuri.

Adriana Bahmuțeanu: (...) **Este constituțional certificatul verde? E normal ca în România să existe acest certificat care e practic, spaima românilor? Nu mai avem voie să intrăm nicăieri decât dacă prezentăm acest certificat.** George Roncea.

George Roncea: **Există în 1939. Deci, avem un precedent. În 1939 sau 1933, atunci a început, în Reich-ul nazist s-a creat un fel de pașaport, se chema, un fel de (neinteligibil), cum au ei numele acestea ciudate. Era un pașaport care îți dovedea calitatea de german, unde trebuiau să fie trecute neamurile, rudele și așa mai departe. Fără acest pașaport, act intern de identitate, nu te puteai angaja nicăieri, nu aveai loc în nici un spațiu al administrației publice. Deci, debutul pașaportului verde, cum îl numesc ei acum, este în perioada Reich-ului german, acel...**

Adriana Bahmuțeanu: *Bine, hai să nu comparăm situațiile. Acolo a fost.*

George Roncea: **Este identică, pentru că e același lucru. E o altă discriminare bazată pe un principiu sau altul, nu contează care este, dar discriminarea în sine, în principiu este aceeași. În cazul nemților, discriminarea, legată de etnie, rasă, acum, în cazul de față, discriminarea este legată de vaccinare sau nu. Ori, părerea mea este că e mai urât ce se întâmplă acum decât atunci pentru că atunci, să zicem că lumea științifică avea o discuție despre etnie, despre arianism, despre ce e viața, ce e omul, dar acum, lumea științifică e împărțită perfect în două, în privința vaccinatului și nevaccinatului (...)**

Membrii Consiliului au constatat că emisiunea analizată, din al cărei conținut am exemplificat anterior, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, deoarece nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii. Astfel, în prima parte a ediției, s-a discutat despre posibilitatea impunerii certificatului verde ca măsură restrictivă pentru persoanele nevaccinate, în ceea ce privește accesul acestora în magazine sau la alte activități, precum și despre legalitatea acestei măsuri. Pornind de la acest context, unul dintre invitați a avut un discurs în care a făcut o analogie între o situație istorică din timpul Reich-ului nazist, când era necesar un document, un așa-zis pașaport, pentru a dovedi calitatea de german, în timp ce evreii nu aveau dreptul să dețină un asemenea act, și introducerea obligativității certificatului (pașaport) verde în perioada actuală a pandemiei de COVID-19, pentru a avea acces la diverse activități (restaurant, teatru etc.). În acest context, invitatul a susținut că ar fi o similitudine între cele două situații amintite, bazate pe discriminare, așa cum reiese fără echivoc din afirmațiile acestuia, prezentate anterior.

Față de acestea, unul dintre membrii Consiliului consideră că este o comparație gravă, în care aduci Nuremberg și exemplul Holocaustului, ca să compari cu ce se întâmplă în România - steaua galbenă și certificatul verde. E foarte gravă comparația, pentru că, practic, minimizezi ceea ce s-a întâmplat în timpul celui de-al Doilea Război Mondial, minimizezi Holocaustul, iar o astfel de informație este condamnată prin lege. Astfel că, s-a constatat încălcarea principiul informării prevăzut expres la art. 64 alin. (1) lit. a), în sensul căruia, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorul are obligația de a sigura o distincție clară între fapte și opinii.

3.De asemenea, vizionând imagini și analizând conținutul ediției emisiunii "Starea de veghe" din 28 octombrie 2021, membrii Consiliului au reținut că aceasta a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Titluri: ADEVĂRUL DESPRE SITUAȚIA DIN SPITALE. DE CE MOR ROMÂNII? AVEM SAU NU MEDICAMENTE?! / ALEXANDRU RAFILA:"LEGEA CERTIFICATULUI VERDE ESTE PROST SCRISA SI CREEAZA DISCRIMINARE LA LOCUL DE MUNCA" / (...) COMISIA EUROPEANA VA ACORDA DESPAGUBIRI PENTRU REACTIILE ADVERSE ALE SERURILOR ANTI-COVOD / COMISIA EUROPEANA VA INFIINTA UN FOND PENTRU

DESPAGUBIRI. 75.000 DE PERSOANE AR FI SUFERIT AFECTIUNI NEUROLOGICE / DIANA IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ: "SOLICIT OPRIREA VACCINARII IN ROMANIA!"

Astfel, în contextul discutării subiectului referitor la efectele adverse ale vaccinurilor împotriva COVID-19, în special asupra copiilor, au fost făcute comentarii tendențioase, acuzatoare, îndeosebi de către invitata Diana Șoșoacă, sens în care exemplificăm din raportul de monitorizare:

S8 (01.57.46-02.09.32/28.10.2021-ORA-17.00-19.30) Adriana Bahmuțeanu a citit prima parte a știrii în care Comisia Europeană recunoaște nenumăratele efecte adverse ale vaccinului Pfizer și ia în considerare să ofere despăgubiri:

Adriana Bahmuțeanu: (citind de pe telefonul mobil) **Am o știre de ultimă oră. Comisia Europeană ia în calcul să ofere despăgubiri pentru victimele serurilor anti-COVID. Mii de decese au fost confirmate...**

(00.50/S8) Diana Iovanovici – Șoșoacă: Deci, oameni buni, că voi v-ați vaccinat foarte mulți cu Pfizer și vă duceți acuma la cozile alea interminabile că nu vă lasă angajatorul să munciți. Păi, nu mai bine faceți ce vă spunem noi și rezistați și faceți grevă generală, pentru că altfel există o mare posibilitate să și muriți după aceste vaccinuri? Nu credeți că statul român este obligat să vă anunțe că aveți grave probleme neurologice? Puteți să rămâneți și paralizați, să faceți AVC, comoții cerebrale, să muriți efectiv și au fost cazuri nenumărate. Multe au fost arătate la Luis Lazarus la Zeus TV. Cum e posibil să vă duceți și să vă puneți pielea în joc, viața voastră și mai ales a copiilor? Deci, dacă în ceea ce privește maturii înțeleg că este un consimțământ informat și până la urmă răspundeți pentru toate prostiile pe care le faceți, sunt alegerile voastre. Treaba voastră. Eu sunt împăcată că v-am spus ce se poate întâmpla. Dar copiii înseamnă că îi aveți degeaba. Nu trebuia să-i aveți decât să-i duceți să fie cobaii acestor vaccinuri. Copiii nu trebuie vaccinați anti-COVID și voi milita până când voi putea eu împotriva vaccinării copiilor și o să strig indiferent că mă înjură Adriana, că mă oprește CNA-ul,...

Ninel Peia: Nu poate să oprească CNA-ul.

Diana Iovanovici – Șoșoacă: ... **că-mi faceți dosare penale, că mă închideți, că mă omorâți. Voi milita până la sfârșitul vieții mele și vă voi spune nu vaccinați anti-COVID copiii. Înseamnă crimă. Vaccinarea anti-COVID a copiilor este crimă. Să vă intre bine în cap. Și acum uitați cum Uniunea Europeană spune foarte clar că sunt peste 75.000 de efecte adverse ale vaccinurilor și că au murit oameni după aceste vaccinuri. Astfel încât Uniunea Europeană se gândește să despăgubească oamenii, familiile. Tot ce am spus de un an și 8 luni este adevărat. Absolut totul s-a adevărat. Am luptat. Vorba unui preot, „Nu te mai chinui să-i salvezi pe ăia care nu vor”. Așa este. Poate e bine să faceți ce vreți voi. Faceți ce vreți voi, că niciodată nu m-am dus să vă pun mâna pe voi, să vă spun „Nu vă vaccinați”. Dar în privința copiilor, având în vedere legislația națională și internațională, aici toți suntem obligați să-i apărăm. Legea 272/2004, convenția pentru drepturilor copilului a ONU, vă obligă să apărați copii. Acești copii nu sunt cobaii Big Farma. Dacă voi credeți că vaccinul e gratis, vă înșelați amarnic. Vaccinul costă bani. Toate taxele și impozitele voastre sunt duse pe aceste vaccinuri. De 120 de mil. de doze de vaccin anti-COVID s-au dat peste 2 mld. de euro.**

Diana Iovanovici – Șoșoacă: **Deși, acest om a fost obligat să se vaccineze, a militat împotriva vaccinării. a fost unul din cei mai buni preoți pe care i-a avut ortodoxia. Duceți-vă lângă biserici, începeți să vă rugați. Suntem singura țară din lume în care peste 90% din oameni sunt creștini ortodocși și credincioși fervenți. Nicio altă țară din lume nu are asemenea număr de credincioși. Și cine este cel care inițiază efectiv distrugerea ortodoxiei în România? Din păcate este un reprezentant al cultului Bahai. Îmi pare rău pentru ceilalți, dar acest om de altă religie nu face altceva decât să încalce drepturile și libertățile creștinilor ortodocși.**

Adriana Bahmuțeanu: **Dar ce aveți cu cultul bahai? Că ei sunt** (se suprapune).

Diana Iovanovici – Șoșoacă: **N-am nimica cu ei, dar domnul Raed Arafat face de răs acest cult. Pentru că ceilalți oameni sunt liniștiți, onești, în cultul bahai. Este o credință foarte ok, dar dânsul nu a făcut altceva de un an și ceva, decât să ne închidă cimitirele. (...) Nu vă mai respingeți pentru că și voi vaccinații împrăștiați virusul mai rău decât ce**

nevaccinați. Nevaccinații sunt sănătoși și au sângele pur. Voi ați ales să vă distrugeți sângele.

Adriana Bahmuțeanu: **Haideți... nu, vă rog frumos să reformulați. Oamenii au ales...** (se suprapune).

Diana Iovanovici – Șoșoacă: **Ăsta este adevărul. A spus-o și avocatul Gheorghe Vela de la Timișoara.**

Adriana Bahmuțeanu: **N-avem nicio dovadă deocamdată.**

Diana Iovanovici – Șoșoacă: **Nimeni numai vă purifică acel sânge. Nu se știe ce e în ARN-ul mesager.**

Adriana Bahmuțeanu: **N-avem nicio dovadă.**

Diana Iovanovici – Șoșoacă: **ARN-ul mesager este o tehnologie nouă. Nu se știe cum acționează asupra genomului uman. Îți modifică ADN-ul, atenție!**

Adriana Bahmuțeanu: **N-avem dovada.**

Diana Iovanovici – Șoșoacă: **Cum să nu? Sunt studii științifice. Intrați o dată pe ema.com, Agenția Medicamentului. Credeți că vă spunem prostii? V-am publicat pe pagina mea oficială toate rapoartele și toate dovezile științifice. Cam în două săptămâni vin cu altele pe care nu le are nimeni.**

Adriana Bahmuțeanu: **Așteptăm cu larg interes.**

S10 (02.16.01-02.18.18/28.10.2021-ORA-17.00-19.30) Adriana Bahmuțeanu a citit toată știrea în care Comisia Europeană recunoaște nenumăratele efecte adverse ale vaccinului Pfizer și ia în considerare să ofere despăgubiri:

Adriana Bahmuțeanu: (citind de pe telefonul mobil) **Parlamentul European, având în vedere articolul 13 din Regulamentul de procedură, știrea e caldă, d-abia a părut acum 10 minute.**

Diana Iovanovici – Șoșoacă: **Da.**

Adriana Bahmuțeanu: **Da? Întru-cât Agenția Europeană pentru Medicamente enumeră deja aproximativ 1 mil. de cazuri de reacții adverse, atenție, în urma injectării serurilor împotriva COVID, și aici mi le înșiră câte, în parte, pentru fiecare, întru-cât aceste reacții adverse sunt uneori grave, întru-cât, de exemplu, aproximativ 75.000 de persoane ar fi avut efecte neurologice după vaccinul Pfizer, întru-cât Agenția Europeană pentru Medicamente susține că în Uniunea Europeană vaccinurile împotriva COVID au avut consecințe fatale pentru 5 000 de persoane, așa, întrucât Comisia Europeană a negociat contractele de achiziție și nu a dorit ca laboratoarele farmaceutice să își asume răspunderea; întrucât deputații din Parlamentul European nu au avut acces la contracte în timpul negocierilor: invită Comisia să instituie un fond de despăgubire a victimelor vaccinurilor împotriva COVID, încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Comisiei și țărilor membre. E o știre bombă, de 10 minute. Domnul Peia, doamna Șoșoacă!**

(01.21/S10) Diana Iovanovici – Șoșoacă: Da, și rezoluția este obligatoriu de implementat, domnule Iohannis, domnule Raed Arafat, domnule Cițu. Și având în vedere aceste efecte adverse și recunoașterea de către Comisia Europeană a deceselor în număr inimaginabil de mult după aceste vaccinuri anti-COVID și a efectelor adverse de tip neurologic pe care vi le-am adus la cunoștință de atâta timp, de un an de zile, în calitate de senator solicit oprirea vaccinării anti-COVID în România. În caz contrar vă faceți vinovați de crime împotriva umanității. Eu, senator Diana Iovanovici – Șoșoacă, având în vedere morții în număr enorm de mare după vaccinarea anti-COVID, solicit oprirea vaccinării în România.

Față de conținutul exemplificat anterior, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care subiectul referitor la efectele adverse ale vaccinurilor anti COVID-19, în special la copii, a contravenit regulilor de informare prevăzute de normele reținute în speță, respectiv art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. Astfel, pe parcursul acestei emisiuni analizate, referindu-se la efectele negative, secundare, ale vaccinurilor în contextul pandemiei, au fost făcute comentarii tendențioase, acuzatoare, în special de către invitata Diana Șoșoacă, astfel încât publicului i-a fost indus un mesaj clar

antivaccinare, prin îndemnuri explicite adresate populației de a nu se vaccina, îndeosebi copiii, situație în care moderatoarea fie a nu a avut o atitudine fermă, fie achiesa la afirmațiile invitațiilor, ceea ce a condus la difuzarea emisiunii în afara cadrului legal, cu consecința prejudicierii dreptului publicului de a primi informații obiective, echidistante, neutre, bazate pe studii și documente certe, recunoscute în mod oficial. (De exemplu: Diana Iovanovici – Șoșoacă: ...*Voi milita până la sfârșitul vieții mele și vă voi spune nu vaccinați anti-COVID copiii. Înseamnă crimă. Vaccinarea anti-COVID a copiilor este crimă. ... Acești copii nu sunt cobaii Big Farma; ...solicite oprirea vaccinării anti-COVID în România. În caz contrar vă faceți vinovați de crime împotriva umanității.*) .

Consiliul consideră că abordarea unor teme, precum cele enunțate, de interes major pentru public în contextul pandemiei și a vaccinării, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod obiectiv și prin prezentarea unei pluralități de opinii, cu precădere, ale specialiștilor din domeniu, care pot aduce un beneficiu real publicului, constând în informații pertinente, autorizate, științifice, certe. Or, și în cadrul acestei emisiuni au fost prezentate numai opinii convergente, antivaccinare, ale unor persoane fără competențe medicale specifice contextului pandemic, astfel încât, prin modalitatea în care s-a desfășurat, radiodifuzorul, pe de o parte, nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate de moderatoare și invitați, care ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție. Totodată, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul a mai reținut că modalitatea în care au fost analizate subiectele în cauză, nu a fost una imparțială, echilibrată, cu bună-credință, cu consecința afectării dreptului publicului de a primi informații obiective. Din această perspectivă, Consiliul a mai constatat că emisiunea a fost difuzată cu încălcarea principiilor informării prevăzute de art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, în sensul cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere că, anterior, a fost sancționat cu somație publică și o amendă de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor privind informarea corectă, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 315/16.12.2014 și decizia de autorizare nr. 1915.3/03.05.2017 pentru postul eSTRADA TV - Televiziunea Zonei Metropolitane București) se sancționează cu **amendă de 15.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul eSTRADA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul eSTRADA TV cu amendă de 15.000 lei, deoarece, în cadrul emisiunilor ”România unită” din 26 octombrie și ”Starea de veghe” din 26 și 28 octombrie 2021, subiectele despre pandemia de COVID-19, campania de vaccinare și adoptarea certificatului verde nu au fost reflectate în mod corect, imparțial, cu bună-credință, prin favorizarea liberă a opiniilor și o separare clară între fapte și păreri exprimate.

Astfel, o asemenea abordare a contravenit flagrant principiilor informării prevăzute la art. 3 din Legea audiovizualului și 64 din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorul are obligația să asigure informarea obiectivă a publicului, prin prezentarea corectă a faptelor, să favorizeze libera formare a opiniilor și o separare clară a opiniilor de fapte, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată, prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru