

Decizia nr. 140 din 26.03.2024  
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.  
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1  
CUI: 42426878  
E-mail: [phgmediainvest@gmail.com](mailto:phgmediainvest@gmail.com); [dorinela1973@gmail.com](mailto:dorinela1973@gmail.com)

-pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședința publică din 26 martie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului, în urma reluării procedurii de vot, a decis sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei, după ce în ședința din 20.03.2024 a vizionat înregistrări și a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 1866/13.02.2023, cu privire la emisiunea "România suverană" difuzată în data de 06.12.2023, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. b), art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 40 (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

lit. b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 06.12.2023, în intervalul orar 20:50 - 23:42, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea "România suverană," în cadrul căreia unul dintre subiectele abordate a fost despre Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut (MISA) și presupusele legături ale acestei organizații cu rețeaua lui George Soros.

Redăm, fragmente, din raportul de monitorizare:

**Titluri afișate pe ecran, privind subiectul sesizat: GURUL VIOLATOR DE COPILE, LEGĂTURI ASCUNSE LA VÂRFUL PUTERII; BIVOLARU, REPERUL PREMIERULUI REZIST. NOI DOVEZI DESPRE ORGII; MĂRTURII CUTREMURĂTOARE DIN CERCUL VICTIMELOR LUI BIVOLARU; SCENELE ȘOCANTE CU MINORE DIN INTERIORUL SECTEI LUI BIVOLARU; COPILELE ERAU OBLIGATE DE BIVOLARU SĂ ÎȘI PIARDĂ VIRGINITATEA CU EL; GURUL LUI CIOLOȘ ȘI MACOVEI CU "AUTORIZAȚIE DE LA DUMNEZEU"; PROGRESIȘTII DE LA PUTERE, SPIRALE CU GURUL CARE RĂPEA MINORE; CUM A AJUNS GURU BIVOLARU LA PREMIERUL REZIST. TENTACULELE MAFIEI; BIVOLARU, SPAIMA COPILELOR RACOLATE, SILITE SĂ IA PARTE LA ORGII.**

În a doua parte a ediției, în intervalul orar 22:48 – 23:20, s-a discutat despre Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut (MISA), precum și despre presupusele legături ale acestei organizații cu rețeaua lui George Soros. De asemenea, s-au nominalizat mai mulți politicieni, de către moderatoare și invitați, care ar fi fost adepți ai organizației MISA, printre care: Dacian Cioloș; Monica Macovei; Renate Weber.

În cadrul ediției, s-a difuzat un material video înregistrat care a conținut informații despre mai multe tinere minore care au fost adepți ai organizației MISA, precum și declarații ale lui Dacian Cioloș (preluate de la un alt post de televiziune) privind faptul că acesta a fost cursant MISA. De asemenea, s-au difuzat imagini cu diferite femei (ale căror chipuri au fost blurate) și cu Gregorian Bivolaru.

**S1-rep. 48.45 – 59.16, sel. 22**

[00:00:10] Voce din off: *Drama lui Agnes Arabela Marques a început în 1999, când avea doar 15 ani. Atunci l-a întâlnit pe Gregorian Bivolaru în România, după ce s-a alăturat Mișcării MISA, din care făcea parte și sora ei mai mare. S-a alăturat pentru că era îngrijorată de ce se întâmplă acolo.*

În partea de sus a ecranului s-a titrat textul: **BIVOLARU ȘI MEMBRII SELECȚII AI SECTEI OCULTE, AVOCAȚI ȘI MEDICI.** Simultan cu vocea din off, au fost afișate următoarele declarații:

*„Părea drăguț, era o persoană foarte respectată, nu s-a supărat niciodată, când spunea ceva, oamenii tăceau. Veneau medici, avocați. Mi-am spus că degeaba îmi fac griji și am ajuns să mă pierd și eu”.*

Voce din off: *După ce a fost invitată de Bivolaru acasă la el, tânăra mărturisește că a fost forțată de împrejurări să ia parte la relații intime cu alte femei. Toate scenele se întâmplau în dormitorul gurului, unde adolescența a ajuns să își piardă virginitatea cu el.*

În partea de sus a ecranului s-a titrat textul: **BIVOLARU PREFERA VIRGINELE, CUM CONSACRA COPILELE ÎN SECTA OCULTĂ.** Simultan cu vocea din off, au fost afișate următoarele declarații:

*„A făcut parte din inițierea tantrică, un fel de cadou de bun venit. Ni s-a spus că actul sexual a fost o consacrare, că era autorizat de Dumnezeu. Prefera virginele. [00:01:13] Nu exista o vârstă minimă. Majoritatea erau minori”.*

Voce din off: *La 16 ani, tânăra povestește că a participat și la un concurs de frumusețe, „Miss Shakti”, pe malul Mării Negre. Acolo au fost invitați cei mai fideli membri ai Mișcării MISA. Aproape 300 de femei, printre care și tinere minore, au defilat goale în fața mii de adepți, după care urmau orgiile. Același lucru se întâmpla și în alte țări pe unde a mai fost. Guru Bivolaru obliga tinerele să jure pe Biblie că țin totul secret. Tinerele racolate erau folosite pentru pornografie, luau parte la ședințe de hipnoză și orgii sexuale. Mișcarea MISA*

strânge peste 100.000 de adepți la nivel mondial, iar printre ei s-a numărat și fostul premier, Dacian Cioloș.

[00:01:58] Dacian Cioloș: Cred că am fost, da, la o spirală la mare, o dată, pentru că erau tabere organizate. Erau, cred că la vremea aceea între, nu știu, 10 și 20.000 de cursanți în toată țara. Am fost unul dintre zecile de mii de cursanți o perioadă de câțiva ani.

După difuzarea materialului video, subiectul a fost dezbătut împreună cu invitații.

[00:02:21] Alexandra Păcuraru: Cozmin Gușă.

Gelu Vișan: Cioloș la MISA. Vreau și eu la MISA cu Cioloș.

Alexandra Păcuraru: Aoleu! Cozmin Gușă.

Gelu Vișan: Cioloș la MISA, a dat și lumină.

Alexandra Păcuraru: Lăsați-mă, încep cu Cozmin Gușă. Vai, câte lucruri aflu, pe care nu voiam să le aflu niciodată. Deci, el a fost o dată, da, câțiva ani, deci, câțiva ani i-a luat să se licențieze. Și doamna Macovei, Cozmin, mai mergea pe acolo, se prindea în aceste spirale care duceau în absolut sau nu știu cum funcționau. Nici nu sunt curioasă. **Sunt curioasă de alți politicieni care au fost pe acolo și dacă acești politicieni care frecventau structurile astea și abuzau fetele astea sunt astăzi liderii care vor să facă diferența în România.**

[00:03:08] Cozmin Gușă: Azi am discutat subiectul pe larg la Gold FM cu Bogdan Comaroni, care prin 94`-95`, atenție, vorbim de, în urmă cu 30 de ani la ziarul „Ziua”, împreună cu alt meseriaș din presă, Răzvan Savaliuc, au... cam când arăta Guru, așa cum e în pozele astea, acum, în filmările astea, cam atunci au făcut ei prima anchetă. Și în acea anchetă au descoperit, cu nume și prenume, o lungă listă de procurori și procuroare, judecători și judecătore, ofițeri din Serviciile Secrete, polițiști, Politicieni, în prima fază, n-au găsit, dar astăzi Bogdan Comaroni mi-a spus concluzia lui, repet, se ocupă de atâta amar de ani, de 30 de ani se ocupă de subiect. Această organizație MISA exista încă dinainte de 1989. Guru Bivolaru era foarte tânăr atunci când s-a apucat. [00:04:20] Nu era chiar el șeful, dar a fost inițiat și s-au intersectat cumva și cu Mișcarea Transcendentală, în care înainte de 1989, tot în scopuri sexuale, erau implicați Andrei Pleșu și alți așa-ziși... o altă elită. Da, deci ei s-au cam întâlnit. Această elită a devenit o pepinieră pentru, iarăși, ajungem la numele ăsta, pentru George Soros. Deci, vă aduc aminte că Andrei Pleșu, cel care a practicat yoga, meditația transcendentă și sex în grup, documentat înainte de 1989, a fost primul președinte al Fundației Soros în 1990. Silviu Brucan, care s-a întâlnit cu Soros, i-a trasat această sarcină lui Andrei Pleșu pe acte, pe documente. Primul președinte al Fundației Soros din România este Andrei Pleșu. O altă practicantă din MISA care a condus Fundația Soros este Renate Weber. O altă practicantă din MISA care a condus...

[00:05:27] Alexandra Păcuraru: Actualul Avocat al poporului.

[00:05:29] Cozmin Gușă: Actualul Avocat al Poporului, fostul consilier prezidențial al lui Ion Iliescu, a lui Traian Băsescu, pardon. Și o altă adeptă a lui Soros care a fost și adeptă a lui Guru Bivolaru, Monica Macovei. Bineînțeles că și Dacian Cioloș este în aceeași categorie a oamenilor lui Soros care au fost și în MISA. **Deci, pentru George Soros, MISA asta românească cu apucături sexuale și cu urinoterapie, hai să vorbim acum, că de fapt, de la asta s-a pornit, de la urinoterapie, era o chestie foarte nesănătoasă. Mulți s-au îmbolnăvit și s-a ajuns la cazuri penale. Și așa s-a ajuns să se cerceteze cazul înainte de 1989, pentru că, să mă scuzați, beau urină până își pierdeau cunoștința, mulți dintre ei îi forța Guru Bivolaru. Și astăzi a ajuns la o rețea de peste 100.000 de oameni, au apreciat-o francezii. O rețea internațională de prostituție, dar și de șantaj.** [00:06:32] **Pentru că ce se întâmpla? Mulți dintre ei, multe dintre ele, că mai ales femeile, erau filmate în timpul actelor sexuale, după aia se viziona în grup, dar casetele erau păstrate. Și Guru Bivolaru când le trimitea pentru acte de prostituție plătită, scrie în anchetă treaba asta, le amenința că dacă renunță la prostituția plătită, atunci livrează casetele cu actele lor sexuale soților lor. Erau femei măritate. Erau femei măritate care făceau așa ceva. Și soții nu știau de treaba asta. Și a fost un întreg șir. În România, dacă vă aduceți aminte, Guru Bivolaru a scăpat ușor, că până când să vină în pușcărie a trecut ușurel pe la graniță. Dacă vă aduc aminte, ministru al Justiției era Monica Macovei, da? Ușor, ușor, pâș, pâș, s-a dus pe acolo și a trebuit să-l caute câțiva ani până când l-**

au prins și l-au adus. [00:07:29] (...). **În Franța s-a deschis acest dosar pentru că s-a ajuns la șantaj foarte, foarte mari din partea liderilor de la MISA și a lui Guru Bivolaru la adresa unora care au întreținut acte sexuale cu fetele lui.**

[00:08:33] (...) **Dar, atenție, vorbim despre o mișcare înființată pe vremea fostei Securități, protejată de fosta Securitate, protejată de Serviciile Secrete românești după 1989, care implică această mișcare, oameni din justiție, din Serviciile Secrete, din politică. Și prostituția se făcea pe bani, au documentat Bogdan Comaroni și Răzvan Savaliuc sumele și au ajuns la câteva milioane cash de dolari, în vremurile alea, pe zi. Adică, ei au calculat câte mii aveau și le trimiteau, au calculat o sumă minimă de, nu știu, 100 dolari pe zi, la aceste fete. Deci, ei produceau, erau bani mulți în anii '90, ei produceau atâția bani pe zi, cash nefiscalizați și bineînțeles că aceste sume uriașe le foloseau pentru mită, pentru dezvoltarea rețelei. Deci, mergeau de plăcere, dar apoi erau trimise la produs, cum se zice pe românește, asta s-a derulat sub ochii noștri. Aștia sunt oamenii pe care i-am avut noi în justiție, la vârful justiției, da, Monica Macovei, dacă vorbim despre ea, la vârful guvernului, Dacian Cioloș, dacă vorbim despre el. Și au fost păstrați acolo tocmai pentru că existau aceste probe de șantaj asupra lor. Și vă rog să nu uitați legătura dintre oamenii lui Soros, dovedită, și oamenii din MISA, dovedită. Ororile pe care le fac acești oameni împotriva firii umane de tip trans umanist, ce fac ei acolo și această apartenență la Soros și implicarea lor totală în ce domeniu? Al justiției, să nu uitați.**

S2-rep. 59.17 – 05.38, sel. 22, 23

[00:00:13] Alexandra Păcuraru: **Dacă te apropii de un astfel de om înseamnă că ai și tu ceva probleme. Indiferent că ești bărbat, că ești femeie, n-ai cum să te duci, să te atragă ca un magnet dacă ai toți piticii acasă, cum se zice. Fetele astea dacă se duc de plăcere la început și apoi ajung să fie șantajate și să fie băgate într-o rețea de prostituție, înseamnă că și ele au ajuns acolo pentru că aveau o problemă, nu? Sau cum vedeți lucrurile?**

[00:01:46] Gabriel Costache: **Mai ales când denumirea este Mișcarea pentru Integrare Spirituală în Absolut, succesul e ca și asigurat. Cine nu și-ar dori așa ceva? Mai ales când i se spune că are și autorizare divină. Mai în glumă, mai în serios, personajul ăsta, Gregorian Bivolaru, care în ciuda unor diagnostice psihiatrice, cât a vorbit, cât a vorbit domnul Gușă, m-am uitat și eu un pic pe internet, a fost internat la Poiana Mare cu.... în urma unei sentințe judecătorești. Deci, omul este psihopat. ...** [00:03:04] **Cum am putea să credem un asemenea personaj? Dar, toate acestea s-au întâmplat. Pe lângă alte slăbiciuni umane, foarte ușor de exploatat de psiho și sociopați, care de cele mai multe ori sunt înzestrați cu acest dar al atracției sau sex appeal. Vedeți, mie îmi atrag atenția, în special, cifrele pe care a reușit să le atingă acest om la 10-20.000 de adepți la nivelul aceluia an în România, da, nici Mișcarea Transcendentală care se voia altceva, în seara aceasta am aflat și eu de la domnul Gușă mai multe amănunte, dar nu a reușit să strângă un atât de mare număr de adepți, iar 100.000 de oameni la momentul acesta în lume este chiar o performanță periculoasă. Nici nu încerc să mă gândesc ce poate face cu societatea, ce daune ar putea crea un număr atât de mare de oameni indoctrinați. Sau, deja vedem efectele, se poate.**

Alexandra Păcuraru: **Bine ați punctat.**

S3-rep. 05.38 – 20.00, sel. 23

[00:00:12]

Alexandra Păcuraru: **Integrări în absolut, cu urină, cu...**

Petrișor Peiu: **Nu știu, astfel de mizerii.**

Alexandra Păcuraru: **Orgii sexuale.**

Petrișor Peiu: **În al doilea rând, se știe de foarte mult timp că atragerea unor politicieni la începutul carierei sau al unor persoane publice la începutul carierei în astfel de mișcări, vor rămâne ca niște vulnerabilități în biografia acelor oameni, vulnerabilități care vor fi folosite la momentul potrivit.** [00:01:28] **Îmi aduc aminte, la începutul anilor 2000 a fost un caz celebru al unei judecătore de la Tribunalul Municipiului București, care a fost implicată în organizația asta,**

*nu știu, că nu e sectă religioasă și care a trebuit să plece din magistratură. Atunci, societatea parcă era un pic mai aspră cu astfel de devieri.*

[00:01:55] Alexandra Păcuraru: *Păi, Cioloș n-a plecat? Macovei n-a plecat?*

Petrișor Peiu: *Totuși...*

Alexandra Păcuraru: *Nu știm judecătorii, nu știm procurorii, nu știm oamenii din servicii, dacă mai sunt, nu mai și cum ne influențează...*

[00:02:07] Petrișor Peiu: *... Iar atunci când am ajuns să punem premier, biografia lui Cioloș era foarte cunoscută, el a fost secretar de stat în Ministerul Agriculturii, a fost ministrul Agriculturii, a fost comisar european pentru agricultură. Să ne aducem aminte. Și biografia lui [00:03:14] era cunoscută, faptul că el participase la astfel de practici cel puțin ciudate, îl calificau direct ca având o vulnerabilitate, posibil de a fi exploatată de către o putere parastatală sau de către o putere străină, statală, străină, ceea ce s-a și întâmplat. (...) Dar omul ăsta, Cioloș, a fost exploatat de către cei care aveau, îl aveau la mână cu asemenea participări la...*

(...)

Alexandra Păcuraru: *Andrei Pleșu, Macovei.*

(...)

Alexandra Păcuraru: *Renate Weber este astăzi Avocatul Poporului?*

(...)

Alexandra Păcuraru: *N-ai fost curios niciodată când ai auzit trei sute de fotomodele băgate după aia în spirală? Fiecare făcea ce îi place.*

(...)

[00:08:04] Gelu Vișan: *... O mare problemă nu este la acest om cum... El este cum au fost și alții, cum a fost Caritas-ul, cum veneau cu tot felul de apucături de genul ăsta și tot felul de tâmpiți credeau în ele. Marea problemă este a politicienilor și a persoanelor publice care au urmat, care l-au urmat, că el era un fel de măgar în fața oilor și care ca și oile, l-au urmat pe măgarul Bivolaru, cum ar fi: Cioloș, Monica Macovei și mulți, mulți alții, despre care nu se spune, inclusiv din zona politică și care, practic, au lovit foarte puternic în rădăcinile acestui stat. [00:09:13]*

Alexandra Păcuraru: *Care participau la orgiile sexuale.*

(...)

Gelu Vișan: *Niște caraghioși, până la urmă. Toți, absolut toți sunt mari susținători ai neomarxismului, adică ai lui... și a societății deschise a lui Soros. Și mă refer aici la Cioloș, mă refer la Monica Macovei, mă refer la Renate Weber, care este Avocatul Poporului. (...) [00:10:13] Deci, ei au un stăpân, iar acest stăpân pentru unii este Bivolaru, pentru unii este mintea lor, dar pentru majoritate este Soros și societatea deschisă, respectiv societate neomarxistă. (...)*

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii "România suverană", din 6 decembrie 2023, modul în care a fost dezbătut subiectul despre organizația MISA, nu a asigurat o informare corectă, imparțială și echilibrată a publicului și nu a favorizat libera formare a opiniilor, context în care au fost aduse acuzații unor persoane publice, fără a fi susținute de dovezi și de punctul de vedere al acestora.

În concret, Consiliul a reținut că o asemenea abordare a contravenit atât prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, cât și celor ale art. 40 alin. (1) și (2) din același Cod.

Potrivit acestor norme, radiodifuzorul au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. Dacă radiodifuzorul este cel care aduce acuzații, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, unul dintre subiectele abordate în cadrul emisiunii a fost despre Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut (MISA) și presupusele legături ale acestei organizații cu rețeaua lui George Soros, fiind făcute mai multe referiri la unele persoane publice, care ar fi fost adepți ai organizației MISA, printre care: Dacian Cioloș, Monica Macovei, Renate Weber.

Pornindu-se de la acest fapt, în emisiune, invitații și moderatoarea au făcut o serie de afirmații tendențioase, acuzatoare la adresa persoanelor nominalizate pe post, de natură a le prejudicia imaginea, în condițiile în care s-au făcut conexiuni, asocieri între acestea, îndeosebi Dacian Cioloș, și liderul organizației MISA, cu referire la comportamentele imorale sau acțiunile ilegale ale lui Grigore Bivolaru, cum ar fi: sex cu minore, orgii sexuale, trafic de persoane, prostituție, șantaj, iar pe de altă parte, cu privire la apartenența lor la rețeaua miliardarului George Soros, care ar susține și promova neomarxismul în societatea românească. Afirmații de genul:

Gelu Vișan: *Cioloș la MISA. Vreau și eu la MISA cu Cioloș.*

Alexandra Păcuraru: *Aoleu! Cozmin Gușă.*

Gelu Vișan: *Cioloș la MISA, a dat și lumină.*

Alexandra Păcuraru: *...Vai, câte lucruri aflu, pe care nu voiam să le aflu niciodată. Deci, el a fost o dată, da, câțiva ani, deci, câțiva ani i-a luat să se licențieze. Și doamna Macovei mai mergea pe acolo, se prindea în aceste spirale care duceau în absolut sau nu știu cum funcționau. ...Sunt curioasă de alți politicieni care au fost pe acolo și dacă acești politicieni care frecventau structurile astea și abuzau fetele astea sunt astăzi liderii care vor să facă diferența în România.*

Cozmin Gușă: *... Această elită a devenit o pepinieră pentru, iarăși, ajungem la numele ăsta, pentru George Soros. Deci, vă aduc aminte că Andrei Pleșu, cel care a practicat yoga, meditația transcendențială și sex în grup, documentat înainte de 1989, a fost primul președinte al Fundației Soros în 1990. Silviu Brucan, care s-a întâlnit cu Soros, i-a trasat această sarcină lui Andrei Pleșu pe acte, pe documente. Primul președinte al Fundației Soros din România este Andrei Pleșu. O altă practicantă din MISA care a condus Fundația Soros este Renate Weber. O altă practicantă din MISA care a condus...*

Alexandra Păcuraru: *Actualul Avocat al poporului.*

Cozmin Gușă: *Actualul Avocat al Poporului, fostul consilier prezidențial al lui Ion Iliescu, a lui Traian Băsescu, pardon. Și o altă adeptă a lui Soros care a fost și adeptă a lui Guru Bivolaru, Monica Macovei. Bineînțeles că și Dacian Cioloș este în aceeași categorie a oamenilor lui Soros care au fost și în MISA. Deci, pentru George Soros, MISA asta românească cu apucături sexuale și cu urinoterapie, hai să vorbim acum, că de fapt, de la asta s-a pornit, de la urinoterapie, era o chestie foarte nesănătoasă. Mulți s-au îmbolnăvit și s-a ajuns la cazuri penale. Și așa s-a ajuns să se cerceteze cazul înainte de 1989, pentru că, să mă scuzați, beau urină până își pierdeau cunoștința, mulți dintre ei îi forța Guru Bivolaru. Și astăzi a ajuns la o rețea de peste 100.000 de oameni, au apreciat-o francezii. O rețea internațională de prostituție, dar și de șantaj. [00:06:32] Pentru că ce*

se întâmpla? Mulți dintre ei, multe dintre ele, că mai ales femeile, erau filmate în timpul actelor sexuale, după aia se viziona în grup, dar casetele erau păstrate. Și Guru Bivolaru când le trimitea pentru acte de prostituție plătită, scrie în anchetă treaba asta, le amenința că dacă renunță la prostituția plătită, atunci livrează casetele cu actele lor sexuale soților lor. Erau femei măritate. Erau femei măritate care făceau așa ceva. Și soții nu știau de treaba asta. Și a fost un întreg șir. În România, dacă vă aduceți aminte, Guru Bivolaru a scăpat ușor, că până când să vină în pușcărie a trecut ușurel pe la graniță. Dacă vă aduc aminte, ministru al Justiției era Monica Macovei, da? Ușor, ușor, pâș, pâș, s-a dus pe acolo și a trebuit să-l caute câțiva ani până când l-au prins (...)

(...) Țștia sunt oamenii pe care i-am avut noi în justiție, la vârful justiției, da, Monica Macovei, dacă vorbim despre ea, la vârful guvernului, Dacian Ciolos, dacă vorbim despre el. Și au fost păstrați acolo tocmai pentru că existau aceste probe de șantaj asupra lor. Și vă rog să nu uitați legătura dintre oamenii lui Soros, dovedită, și oamenii din MISA, dovedită. Ororile pe care le fac acești oameni împotriva firii umane de tip trans umanist, ce fac ei acolo și această apartenență la Soros și implicarea lor totală în ce domeniu? Al justiției, să nu uitați.

Alexandra Păcuraru: Dacă te apropii de un astfel de om înseamnă că ai și tu ceva probleme. Indiferent că ești bărbat, că ești femeie, n-ai cum să te duci, să te atragă ca un magnet dacă ai toți piticii acasă, cum se zice. Fetele astea dacă se duc de plăcere la început și apoi ajung să fie șantajate și să fie băgate într-o rețea de prostituție, înseamnă că și ele au ajuns acolo pentru că aveau o problemă, nu?

Gabriel Costache: Mai ales când denumirea este Mișcarea pentru Integrare Spirituală în Absolut, succesul e ca și asigurată. Cine nu și-ar dori așa ceva? Mai ales când i se spune că are și autorizare divină. Mai în glumă, mai în serios, personajul ăsta, Gregorian Bivolaru, care în ciuda unor diagnostice psihiatrice, a fost internat la Poiana Mare cu.... în urma unei sentințe judecătorești. Deci, omul este psihopat...

Alexandra Păcuraru: Orgii sexuale.

Petrișor Peiu: (...) Iar atunci când am ajuns să punem premier, biografia lui Ciolos era foarte cunoscută, el a fost secretar de stat în Ministerul Agriculturii, a fost ministrul Agriculturii, a fost comisar european pentru agricultură. Să ne aducem aminte. Și biografia lui [00:03:14] era cunoscută, faptul că el participase la astfel de practici cel puțin ciudate, îl calificau direct ca având o vulnerabilitate, posibil de a fi exploatată de către o putere parastatală sau de către o putere străină, statală, străină, ceea ce s-a și întâmplat(...) Dar omul ăsta, Ciolos, a fost exploatat de către cei care aveau, îl aveau la mână cu asemenea participări la...

Gelu Vișan: (...) Marea problemă este a politicienilor și a persoanelor publice care au urmat, care l-au urmat, că el era un fel de măgar în fața oilor și care ca și oile, l-au urmat pe măgarul Bivolaru, cum ar fi: Ciolos, Monica Macovei și mulți, mulți alții, despre care nu se spune, inclusiv din zona politică și care, practic, au lovit foarte puternic în rădăcinile acestui stat.

(...) Niște caraghioși, până la urmă. Toți, absolut toți sunt mari susținători ai neomarxismului, adică ai lui... și a societății deschise a lui Soros. Și mă refer aici la Ciolos, mă refer la Monica Macovei, mă refer la Renate Weber, care este Avocatul Poporului. (...) [00:10:13] Deci, ei au un stăpân, iar acest stăpân pentru unii este Bivolaru, pentru unii este mintea lor, dar pentru majoritate este Soros și societatea deschisă, respectiv societate neomarxistă.

Aceste ipoteze acuzatoare ce vizau persoanele publice din discuție, cu precădere pe Dacian Ciolos, ca adepți ai mișcării MISA, au fost susținute și prin titlurile afișate pe ecran,

ca de exemplu: *GURUL VIOLATOR DE COPILE, LEGĂTURI ASCUNSE LA VÂRFUL PUTERII; BIVOLARU, REPERUL PREMIERULUI REZIST; GURUL LUI CIOLOȘ ȘI MACOVEI CU "AUTORIZAȚIE DE LA DUMNEZEU"; PROGRESIȘTII DE LA PUTERE, SPIRALE CU GURUL CARE RĂPEA MINORE; CUM A AJUNS GURU BIVOLARU LA PREMIERUL REZIST. TENTACULELE MAFIEI.*

În consecință, pe de o parte, față de conținutul emisiunii analizate în care s-a dezbătut subiectul enunțat, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat principiile de informare corectă, astfel cum sunt reglementate prin legislația audiovizuală. În concret, membrii Consiliului au concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate de invitați și moderatori, care ar fi permis publicului să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție. Totodată, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin comentariile vădit părtinitoare, subiective, precum cele exemplificate anterior, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderatoare. Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință. De asemenea, având în vedere modul în care s-a desfășurat emisiunea analizată, Consiliul a reținut și încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, concluzionând că, în cadrul emisiunilor, dezbateră subiectelor de interes public, precum cele enunțate, nu a fost una imparțială și echilibrată, cu consecința afectării dreptului publicului de a primi informații obiective, oneste, probate și de a-și forma propria părere în mod liber. De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pe de altă parte, Consiliul a mai reținut că nici prevederile legale care ocrotesc dreptul persoanei la imagine nu au fost respectate, întrucât în emisiune au fost formulate acuzații cu privire la presupuse comportamente imorale sau fapte ilegale atribuite unor persoane publice care ar fi fost adepți ai organizației MISA, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acestora, ce ar fi putut lămuri aspectele imputate și ar fi permis publicului să aprecieze relevanța și justetea acuzațiilor aduse. Totodată, în emisiune nu s-a precizat dacă acestea

ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate. Potrivit art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, atunci când se aduc acuzații unei persoane, acestea trebuie susținute cu dovezi și de punctul de vedere al celui vizat, iar dacă radiodifuzorul este cel care formulează acuzațiile, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*. Respectarea dispozițiilor legale invocate are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele imputate, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

Consiliul reiterează că libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept. S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD) se sancționează cu **amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. b), art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de

Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii “România suverană”, din 6 decembrie 2023, modul în care a fost dezbătut subiectul despre organizația MISA, nu a asigurat o informare corectă, imparțială și echilibrată a publicului și nu a favorizat libera formare a opiniilor, context în care au fost aduse acuzații unor persoane publice, fără a fi susținute de dovezi și de punctul de vedere al acestora.

În consecință, Consiliul a constatat că o asemenea abordare a contravenit prevederilor articolelor 3, 64 și 40 din legislația audiovizuală.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru