

DECIZIA nr. 148 din 19.03.2025
privind somarea publică a S.C. RTV HD S.R.L.
PLOIEȘTI, str. Democrației, nr. 28A, Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. PRAHOVA
CUI 47245597
Tel: 0318609499 / 0318605130

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
BUCUREȘTI, bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 6A, parter, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 19.03.2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamației nr. 3666/03.03.2025 referitor la emisiunile „Punctul culminant” și „Știrile România TV” de la ora 23:00, difuzate în data de 17.02.2025, de serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011, elib. la 12.01.2023 și decizie de autorizare 1779.2/26.01.2023, elib. la 26.01.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul de televiziune **România TV** a difuzat, în data de **17.02.2025**, intervalul orar **21:00- 22:45** emisiunea de dezbatere **Punctul culminant**.

Moderator: Victor Ciutacu

Invitați (pe timpul dezbaterii subiectului sesizat): Alice Drăghici- avocat; Mihai Voicu- PNL; Radu Cristescu- PSD; Tudor Păcuraru- colonel; Silviu Mănăstire- jurnalist.

Titluri (referitoare la aspectul sesizat): **CUMETRIILE PENALE ALE PREȘEDINTELUI INTERIMAR; FINUL TRAFICANT DE DROGURI AL LUI ILIE BOLOJAN**

Moderator: ***Două dosare care zguduie România înaintea alegerilor. Cumetriile penale ale președintelui interimar. Finul traficant de droguri a lui Ilie Bolojan. Și veți cunoaște și pe generalul Ali- Baba, precum și comoara lui de milioane din seif. Buncărul secret al șpăgarului de la vârful armatei. Breaking news. Finul polițist al președintelui Ilie Bolojan a fost trimis în judecată pentru trafic internațional de droguri. Ofițerul de la IPJ Suceava figurează ca inculpat într-un dosar penal. Haideți să-l vedem!***

A fost difuzat un material ce cuprindea informații, însoțite de fotografii, despre diverse persoane menționate de post ca fiind apropiate lui Ilie Bolojan.

Voce din off: **Polițistul cunoscut de președintele interimar al României, Ilie Bolojan, a fost trimis în judecată pentru trafic internațional de droguri după ce a încercat să introducă în țară metamfetamină...**

Voce din off: **... amfetamină și cofeină. Dan Negură, fiul primarului PNL din Câmpulung Moldovenesc, Mihăiță Negură, a fost cunoscut în august 2022 de Bolojan. Potrivit declarației de avere, polițistul a reușit să strângă 250.000 euro ca dar de nuntă. Finul lui Ilie Bolojan a devenit cunoscut după ce, pe vremea când lucra la serviciul de investigare a criminalității economice din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Suceava, a postat o serie de fotografii în care apărea alături de interlopul Adrian Corduneanu. În urma acestor fotografii postate pe rețelele de socializare, IPJ Suceava s-a autosesizat și a început o anchetă. În acel moment, Negura a fost retrogradat și trecut pe o funcție cu un coeficient inferior în cadrul unui birou de la nivelul unei subunități, respectiv Poliția Municipiului Suceava. În prezent, potrivit datelor de pe portalul instanțelor de judecată, finului Ilie Bolojan are două dosare, înregistrate pe 13/03/2024 la Tribunalul Suceava. Potrivit Fanatik, în 2020, Dan Negură a încercat să introducă în țară, prin două colete, cantitățile de 2,27g cristale care conțin metanfetamină și, respectiv 13,70g pulbere care conține amfetamină cu cofeină, pe care și le-a comandat prin intermediul așa-numitului Darknet. Coletele au fost identificate și confiscate cu ocazia controalelor dintr-un aeroport din străinătate. Tot în 2020, Dan Negură, în calitate de ofițer de poliție în cadrul Poliției Suceava, a accesat de mai multe ori, în interes personal, baza de date evidența persoanelor a Ministerului Afacerilor Interne.**

Voce din off: **Dan Negură a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă la infracțiunea de introducere în țară de droguri de mare risc, fără drept, în formă continuată, cumpărare de droguri de mare risc pentru consum propriu, acces ilegal la un sistem informatic în formă continuată și fals informatic în formă continuată. Dar Dan Negură nu este singurul fin al lui Bolojan care are probleme cu legea. Dumitru Țiplea este omul cheie din preajma lui Ilie Bolojan și a fost folosit de acesta pentru cele mai discrete operațiuni politice, inclusiv în finanțarea primei sale campanii electorale din 2008, potrivit presei locale. În 2000, Țiplea a fost condamnat de Tribunalul Arad la șase luni de închisoare pentru folosirea de instrumente oficiale false, fals material în înscrisuri oficiale în formă continuată și complicitate la înșelăciune în convenții, după ce anterior, în 1999, Judecătoria Arad îl achitase, obligându-l însă la plata unei amenzi administrative de 1.500.000 lei.**

Voce din off: **Finul Țiplea și Bolojan au o colaborare încă din 2005, când a devenit șef al Cancelariei Prefectului, poziție pe care a avut-o până în 2007, pentru ca ulterior să-i fie consilier. În perioada 2007-2008, când actualul președinte al Consiliului Județean Bihor și al PNL Bihor era secretar general al Guvernului. În baza relației cu Bolojan, Țiplea este numit în decembrie 2019 prefectul județului Bihor. În decembrie, Bolojan îi mai face un cadou îl pune pe lista de parlamentare și finuțul Țiplea ajunge deputat. Curat nepotism liberal din partea lui Ilie Bolojan, omul care se pretinde moral și care luptă împotriva sinecurilor politice și privilegiilor angajaților la stat.**

Moderator: **Stai un pic, nu trebuie să își ia Bolojan faptele la fină-su.**

Silviu Mănăstire: **Evident.**

Moderator: **Dar bănuiesc că ești, cel puțin prin prisma poziției politice înalte pe care o ocupa și la momentul respectiv, putea să se intereseze în stânga, în dreapta, dacă ăla e demn de pupat mâna.**

Silviu Mănăstire: **Eu bănuiesc așa, dacă vom cerceta cu atenție și vom vedea cine este și celălalt naș al acestui polițist și ce legături de familie există probabil cu Bolojan sau ceva, prietenii, e clar că n-avea treabă președintele CJ Bihor cu un polițist de la Suceava. E o poveste acolo probabil pe care va trebui să o aflăm.**

Mihai Voicu: **E o relație de prietenie cu primarul din Câmpulung.**

Alice Drăghici: **Păi, tatăl era primar, tatăl băiatului.**

Silviu Mănăstire: **A și primarul, primar liberal din Câmpulung de Suceava.**

Mihai Voicu: **De Suceava, sigur, Câmpulung Moldovenesc, da.**

Moderator: **Păi, vedeți, pe bază de afinități de familie.**

Silviu Mănăstire: **De prietenie, da, atunci se explică.**

Mihai Voicu: *Nu văd de ce doi primari nu ar putea fi prieteni.*

Marius Cristea: **Dar cine e celălalt naș, nu ne mai ține. Cine e celălalt naș al polițistului?**

Silviu Mănăstire: **Ei, Dumitru Țiplea este altceva.**

Moderator: **Dar cine e celălalt naș?**

Silviu Mănăstire: **Păi nu, urmează să verificăm, în sensul ăsta. Adică trebuie văzut contextul, contextul poveștii de acolo de la Suceava.**

Silviu Mănăstire: *N-a putut refuza invitația să fie naș la Suceava. Celălalt personaj este mult mai interesant, Dumitru Țiplea e mai interesant decât...*

Alice Drăghici: **Țiplea, da. Ăla e un copil.**

Silviu Mănăstire: **Dar Țiplea ăla ce a făcut în viața lui de business în afară de pozițiile publice?**

Silviu Mănăstire: **De exemplu, Dumitru Țiplea are o firmă de sondaje, face sondaje de opinie.**

Moderator: **M-am dat dracului. Pieleanule, ești în alertă. Vine Țiplea pe piață.**

Silviu Mănăstire: **Păi, da, l-a bătut pe Pieleanu, pentru că toți primarii de la Bihor, liberali în special, trebuie să lucreze cu firma lui Dumitru Țiplea.**

Moderator: **Dar Țiplea asta e și sociolog de felul lui sau nu?**

Dumitru Țiplea: **Nu e sociolog, nu se știe exact ce e.**

Moderator: **Nu, la noi la București, la oraș, în general sociologii au firme sau se ocup.**

Silviu Mănăstire: **Nu, el are poziția de om de încredere.**

Moderator: **A, el e doar investitor în firma de sondaje.**

Silviu Mănăstire: **Da. A fost condamnat, am prezentat, am prezentat, ați prezentat și voi,**

Moderator: **Pe nedrept, sper.**

Silviu Mănăstire: **Nu. A falsificat niște legitimații de cale ferată.**

Moderator: **A, pe bune, de la atâta?**

Silviu Mănăstire: **Deci, în studenție toată lumea falsifica aceste bilete CFR, nu și legitimațiile. Și presupun că și-a făcut o mică...**

Alice Drăghici: **O mică tiparniță.**

Silviu Mănăstire: **Tiparniță. A făcut industrie din asta și l-au prins polițiștii de atunci. Pe lângă Ilie Bolojan, Dumitru Țiplea a jucat de-a lungul anilor un rol foarte important.**

Moderator: **Dumitru Țiplea asta e parlamentar?**

Silviu Mănăstire: **E de 20 de ani lângă Bolojan. Este parlamentar.**

Moderator: **Este parlamentar acum?**

Silviu Mănăstire: **Este parlamentar de Bihor, da.**

Moderator: **Da?**

Silviu Mănăstire: **Da. El este lângă Bolojan de 20 de ani și a văzut toate lucrurile care s-au întâmplat pe lângă Ilie Bolojan începând din 2005. Deci a fost consilier la Prefectură, l-a trimis apoi în recunoaștere 2 ani de zile la președintele Consiliul Județean, care a devenit dușmanul lui Ilie Bolojan.**

Moderator: **A, grasul ăla Chiș sau cum îl cheamă.**

Silviu Mănăstire: **Nu, nu. Era un președinte de consiliul județean de la PD, Radu Țârle îl chemat. Nu e important numele, dar, loialitatea... Discuția legată de Bolojan...**

Moderator: **Și, cum, ăsta și-a trimis hăitașul înainte să recunoască terenul, să vadă?**

Silviu Mănăstire: ***Da. S-a dus, i-a fost consilier dușmanului său. După care, în fine, ideea e următoarea, o relație care durează de 20 de ani se cimentează. Da. 2005 îl duce la Secretariatul General al Guvernului pe Dumitru Țiplea. Îl face consilier. Discuția este despre ipocrizie. Exact cum ai răbufnit tu când l-ai văzut pe Călin Georgescu vorbind despre că eu sunt cel mai imaculat și toți ceilalți folosesc bani și presa...***

Moderator: ***Nu, eu sunt singurul imaculat.***

Silviu Mănăstire: ***Discuția despre Ilie Bolojan este tot în cheia asta, da? Adică, oamenii tăi sunt buni ca să fie promovați. O ei pe domnișoara aia Bianca Firezar, jurnalistă de la Oradea, și-o faci ditamai directoare la Cancelaria președintelui Senatului și acum o faci consilier.***

Moderator: ***Dar nu e prezidențial, e de stat, e de-aia cu rang de secretar de stat. N-a făcut-o chiar ministru, a făcut-o adjunct de ministru, sub-ministru, ca să zic. Așa.***

Silviu Mănăstire: ***Și acum a dus-o și la Cotroceni.***

Moderator: ***Dar e consilier de stat, nu e consilier prezidențial.***

Silviu Mănăstire: ***La Senat și apoi la*** (neinteligibil)

Moderator: ***Silviu, am și eu o curiozitate, că m-am săturat că-s cu două școli de gândire. Pe TikTok, de-acolo m-am dat în ultima vreme că presa nu mai are valoare. Mi-au spus mie uni în piața că televiziunile nu mai sunt încredere. Și mă iubeau înainte să se uite pe TikTok, așa că mă uit și eu pe TikTok. A furat, mă, camionul sau n-a furat camionul Bolojan?***

Silviu Mănăstire: ***Nu, aia este o gogoriță de presă. Într-adevăr, genul ăsta...***

Silviu Mănăstire: ***Nu astea sunt problemele lui Ilie Bolojan. Problemele lui Ilie Bolojan la, nivel politic vorbesc acum, sunt de caracter.***

Moderator: ***Hai, bă, multe caractere ce ai văzut tu la*** (neinteligibil)

Silviu Mănăstire: ***Iar oamenii ăia care se uită pe TikTok, probabil că nu-i interesează caracterul omului, îi interesează dacă a furat camionul sau. Nu, Ilie Bolojan n-a furat niciun camion. Am văzut filmuleț pe Tiktok, unul din Spania...***

Silviu Mănăstire: ***Ăia 25 de ani cât a lucrat la stat, ăia nu-i pune. Deci, el a avut chioșc 6 ani, Ilie Bolojan și foarte bine, este o chestie onorabilă să-ți câștig pâinea din orice activitate legală și corectă, dar ăia 25 de ani cât a lucrat la stat nu-i pune? Adică a fost liberal la chioșcuri și a fost liberal și la stat.***

Stirile România TV, ora 23:00

Titluri: *FINUL POLIȚIST AL LUI ILIE BOLOJAN, TRAFICANT DE DROGURI; CUM INTRODUCEA FINUL LUI ILIE BOLOJAN DROGURILE ÎN ȚARĂ*

Prezentatoare: *Finul polițist al președintelui interimar Ilie Bolojan a fost trimis în judecată pentru trafic internațional de droguri. Ofițerul de la IPJ Suceava figurează ca inculpat într-un dosar penal. Colegul meu, Mircea Sime, vine cu mai multe detalii. Bun găsit, Mircea.*

Mircea Sime: *Bun găsit! Înainte de toate, trebuie să spunem că Dan Negură, finul președintelui interimar al României, Ilie Bolojan, iată, a fost retrogradat după ce au apărut imagini în care apare alături de interlopul Adrian Corduneanu Negură. Polițist la IPJ Suceava și fiul primarului PNL din Câmpulung Moldovenesc, Mihăiță Negură, a fost implicat în acest scandal încă din 2019, când a postat fotografii în care se afișa în ipostaze apropiate de cunoscutul interlop ieșean. În ciuda controverselor, în august 2022, Ilie Bolojan și actorul Marin Barbu au fost nași de cununie a lui Dan Negru. Evenimentul fastuos a avut loc în prezența 700 de invitați, iar în declarația de avere, polițistul a menționat că darul strâns la nuntă s-a ridicat la 250.000 euro. Scandalul legat de apropierea sa de lumea interlopă a afectat cariera lui Negură, acesta fiind retrogradat, cum spuneam ulterior, din funcția deținută la serviciul de investigație a Criminalității Economice din IPJ Suceava. Rămâne de văzut dacă apariția numelui său în spațiul public va genera noi controverse, mai ales în*

contextul în care nașul său, Ilie Bolojan, ocupă acum cea mai înaltă funcție în stat, chiar și cu atribuții restrânse.

Știrea a fost însoțită de 2 fotografii: una care îl reprezenta pe un bărbat și alta în care Ilie Bolojan era prezent la o cununie alături de miri.

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe înregistrate ale emisiunilor, „Punctul culminant” și „Știrile România TV” de la ora 23:00, difuzate în data de 17.02.2025, Consiliul a constatat că, în cadrul acestora, au fost formulate acuzații la adresa unei persoane, fără a se prezenta și un punct de vedere al acesteia, radiodifuzorul având obligația de a respecta principiul audiatur et altera pars prevăzut de art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. Or, din conținutul raportului de monitorizare reiese că radiodifuzorul nu a solicitat punctul de vedere al persoanelor la care s-a făcut referire în emisiune și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea acestora pentru un punct de vedere în acest sens.

Astfel, în acest context, pe parcursul emisiunilor, au fost făcute o serie de afirmații tendențioase, acuzaatoare la adresa domnului Mihăiță Negură, fin al domnului Bolojan, a cărei identitate a fost făcută publică pe post, prin indicarea numelui, funcției și a locului de muncă, fapte de natură a-i prejudicia imaginea, acuzațiile fiind susținute și de titlurile afișate pe ecran, în mod repetat: FINUL POLITIST AL LUI ILIE BOLOJAN, TRAFICANT DE DROGURI; CUM INTRODUCEA FINUL LUI ILIE BOLOJAN DROGURILE ÎN ȚARĂ.

În concret, în raport de modul de desfășurare a emisiunilor analizate, difuzate în ziua de 17 februarie 2025, și de afirmațiile acuzaatoare la adresa persoanei vizate, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia au fost făcute acuzațiile. Iar dacă aceasta refuză să-și prezinte opinia, pe post trebuie precizat acest fapt, conform art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele incriminatorii, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

În consecință, Consiliul a reținut că în cadrul emisiunilor analizate radiodifuzorul a adus acuzații unei persoane, fără a prezenta și punctul de vedere al acesteia și nu s-a precizat pe post dacă ar fi refuzat, așa cum dispun prevederile legale invocate.

Ținând cont de aceste aspecte și de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art.1: Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licență audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011, elib. la 12.01.2023 și decizie de autorizare 1779.2/26.01.2023, elib. la 26.01.2023, pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV), se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (2) Decizia

nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunilor „Punctul culminant” și „Știrile România TV” de la ora 23:00, difuzate în data de 17.02.2025, au fost aduse acuzații la adresa unei persoane, fără a se prezenta punctul de vedere al acesteia și fără a se menționa pe post că a fost contactată, dar refuză să prezinte un punct de vedere, ceea ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru