

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 150 din 10.03.2022
privind amendarea cu 50.000 a S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.
Popești Leordeni, Str. Eclipsei nr. 3, jud. Ilfov
e-mail: gold@radiogoldfm.ro C.U.I. 38461729

- pentru postul de radio GOLD FM București
București, Str. Av. Mircea Zorileanu nr. 70, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 10 martie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza autosesizării nr. 2232/01.03.2022, cu privire la emisiunile: "Pastila lui Cristoiu" – edițiile din 24.02. și 25.02.2022; "Ce-i în gușă, și-n căpușă!" – edițiile din 24.02 și 01.03.2022 (sesizarea nr. 2289/02.03.2022); "Scamatoriile Iosefinei" din 24.02.2022, difuzate de postul de radio GOLD FM.

Postul de radio GOLD FM aparține S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform normelor din Codul audiovizualului:

- art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 66 În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

Cu privire la conținutul emisiunilor analizate, redăm sinteza constatărilor din rapoartele de monitorizare, după cum urmează:

- **1. emisiuni difuzate în data de 24.02.2022**

Pastila lui Cristoiu, intervalul orar 07:00-07:37

Jurnalistul Ion Cristoiu analizând conflictul armat dintre Federația Rusă și Ucraina a afirmat următoarele:

S2(rep.18:00-26.51, sel.07-00) Ion Cristoiu: *Din punct de vedere oficial la ruși acum este în felul următor. Două republici și-au proclamat independența și au fost recunoscute de Moscova și ele cer ajutorul Moscovei și Moscova trimite ajutor, deci nu se întâmplă nimic deosebit. Ce se poate întâmpla și aici încep scenariile coșmarului apocaliptic în felul următor. O posibilitate este ca, acolo este o linie, ca Zelenski, deja a*

dat stare de asediu încălcând drepturile omului așa, să vină cu trupe în sprijinul .. că acolo sunt trupe da. Să vină cu trupe și să belească aceste republici. Nu ar fi împotriva... ești chiar în dreptul internațional. Bă mă duc și-i omor pe rebeli, da. Uitați aici da, aici unde se termină roșul acesta trupe ucrainene, da. El vine cu mai multe trupe acum și trece și se bate cu ăștia. Fiind cu rușii, intră în conflict cu rușii. Atunci este posibil ca nu știu nu pot să-mi dau seama după un moment în care rușii zic bă ne-au atacat ucrainenii, să fie așa numita invazie. Dacă este acest scenariu. Este și scenariu că Zelenski stă liniștit. În acest moment vine un al treilea posibil scenariu. Șefii republicilor ăloră spun în felul următor: bă stai puțin că noi vrem tot Donbas-ul acela. Înțelegeți? Da, până acolo că așa scrie în Constituție. Și dau un ultimatum că trebuie să dea trupelor ucrainene care sunt aici în jur să plece să elibereze teritoriul. Acolo e clar că nu au cum să elibereze teritoriul. Zelenski poate să se ducă deja să-și cumpere cavoul politic. Și atunci poate să izbucnească iar un război. Din punctul aceste de vedere toate scenariile, nu este vorba de o invazie trebuie un pretext. Da. Asta este situația la ora actuală.

Ce-i în gușă și-n căpușă cu Cozmin Gușă, intervalul orar 13:00-15:08

Cozmin Gușă, a făcut următoarea analiză a conflictului armat dintre Federația Rusă și Ucraina:

(Rep. 01.00 –S3) Cozmin Gușă: Astăzi încercăm o clarificare, atenție, în condițiile în care nu este război. Vă spun încă o dată, nu este război. Este o reaşezare militară în urma unor amenințări reciproce în Rusia și Ucraina, da. L-am auzit și ieri, l-am auzit și alaltăieri pe Zelenski amenințând Rusia, vorbind despre capacitatea militară a sa. Rusia nu poate să suporte așa ceva și a trecut la aceste reaşezări militare, atenție, în zona Donbas. Acolo cele două republici independente el acoperă doar o parte a teritoriului care apare în Constituția lor și atunci ele trebuie să se lărgească pe tot teritoriul din Constituția și din acest motiv rușii au făcut apel de două zile la ucrainenii militari de acolo să se predea sau să plece. Asta nu s-a întâmplat, ieri Statele Unite au pus în funcțiune consecințele de război, deși nu văd legalitatea aicea pentru că este vorba de un conflict între două state niciunul nefiind membru NATO pin care a blocat accesul Rusiei pe piețele financiare internaționale iar rușii au venit cu această ripostă. Riposta este cea de astăzi, nefericită, am toată compasiunea față de posibilele victime umane. Am înțeles că nu sunt. Rușii au țintit strict obiectivele militare pentru ca să-i incapaciteze pe ucraineni să le răspundă pe calea aerului, din punct de vedere militar aerian au distrus stațiile de radiolocație ca să nu comunice cu avioanele în zbor și le-au distrus pistele și parte din avioane. În rest ce s-a întâmplat la Kiev și în alte localități acela este spectacol de sunet și lumină. Rusia nu a revendicat asemenea atacuri s-ar putea ca ele să fie atacuri fără victime puse la cale tocmai pentru ca să fie puse în cărucia rușilor în numele cărora azi dimineață, dis de dimineață la cinci și ceva ora lor, patru și ceva ora noastră, Putin a ieșit și a anunțat planeta ce avea să se întâmple și ceea ce s-a și întâmplat. Vreo patru ore mai târziu Ministerul Apărării din Rusia anunțat, de asemenea, planeta că apărarea aeriană a Ucrainei a fost neutralizată. Neutralizată nu înseamnă și distrusă. Sigur că este un moment neplăcut, sigur că este un moment care trezește emoții pe care o să încercăm să le explicăm cu calm și știință. O să spuneți tot timpul neați liniștit aici la Gold FM spunând că nu va fi război. Și acum o fac și acum sunt convins că există o înțelegere subterană între Rusia și Statele Unite pe care părțile o respectă sau nu o respectă. Cred că blocarea accesului pe piețele financiare internaționale pe care a operat-o America ieri nu era în baza înțelegerii cu Putin, înțelegere secretă, subterană. Atunci au venit aceste represalii dar cred în această înțelegere subterană și cred că vom asista doar la operațiuni militare care vor delimita spațiul celor două republici independente așa cum apare el în Constituție, așa cum a fost el negociat prin acordurile celor două republici independente separate cu Rusia care le-a recunoscut independența.

S4(rep.10:20-16:01, sel.13-00) Cozmin Gușă: Navele Rusiei au înconjurat Insula Șerpilor aflată la circa 50 de km de frontiera românească. Ucrainenii răspund pe niște surse că au reușit să păstreze Insula Șerpilor, rușii încă nu spun nimic, dar au apărut cererile adresate de pe navele militare, gardienilor, grănicerilor ucraineni să se predea pentru ca să nu fie vărsare de sânge. Și deocamdată suntem în această fază aviz celor

care se joacă cu partea asta de siguranță a românilor care nu sunt implicați în acest război, nefiind o dramă umanitară ci strict niște operațiuni militare. Nu cred că este cazul și în nici un caz nu se va ajunge la o dramă umanitară. Toată lumea dă asigurări că populația civilă va fi protejată din Ucraina.

De asemenea, Adrian Severin a afirmat următoarele:

S8(rep.20.40-23.20, sel.13-30) Adrian Severin: Este articolul pe care l-a citat azi dimineață domnul Putin, este articolul pe care azi de dimineață a făcut o referire la un articol din Cartea ONU și a spus intervenim conform Cartei ONU. Să nu mai complicăm lucrurile, a intervenit în virtutea articolului pe baza căruia NATO a intervenit în Iugoslavia. Deci asta nu scuză pe nimeni. Ar vrea să arate un lucru, ne găsim în situația decedului dreptului internațional și ceea ce vedem acum în Ucraina nu ține de dreptul internațional pe care noi îl cunoșteam ci de acele evoluții sau involuții, devieri de la dreptul internațional sau de la, poftiți, cutume, uzanțe care s-au creat odată cu prăbușirea Uniunii Sovietice și a sistemului mondial bipolar. Iar aceste uzanțe au fost create în principal de către puterile occidentale ale căror aliați suntem și noi.

(Rep.03.00-S9) Adrian Severin: Și de data asta vine și schimbă și asta este un semnal extraordinar, schimbă discursul și spune stați puțin înțelegem că de fapt această intervenție nu are treabă cu ocupația, cu cucerirea, cu invazia. Nu este o invazie ci sunt operațiuni cu caracter militar strategic menite să împiedice aducerea la îndeplinire a acelor amenințări pe care le auzim de săptămâni și luni întregi potrivit cărora Ucraina este gata să rezolve probleme sale care s-au creat și care au condus la apariția războiului civil prin mijloace militare.

(Rep. 05.00-S10) Adrian Severin: La ora actuală eu cred că există o asemenea negociere de taină care să fie așa numai că atâta timp cât ea rămâne de taină în aparență ne găsim într-un conflict în care chiar NATO este în ansamblul lui implicat, poate fi implicat sub forma războiului economic și în aceste condiții riscăm ca efectele pe care să le suportăm să nu fie cele ale realității care înseamnă totuși pași către acord ci ale aparenței care este o aparență de conflict deschis. Eu nu cred că prin ceea ce s-a întâmplat avem un război. Avem o operațiune militară pe un anumit front dintr-un război care este preexistent și care nu este războiul ucrainean este un război global. Încă o dată o spun, nu am spus niciodată că nu va fi război, dimpotrivă, nu va fi război pentru că este război. Deci nu putem vorbi despre război la viitor. Vorbim despre război la prezent. Este ce se întâmplă pe frontul ucrainean. Pe frontul ucrainean lucrurile riscă să degenereze și au și degenerat deja făcându-se, din păcate, apel la o serie întregă de precedente care au fost create de noi și nu de ruși.

Scamatoriile Iosefinei, intervalul orar 16:00-16:54

Iosefina Pascal, analizând conflictul armat dintre Federația Rusă și Ucraina, a făcut următoarele afirmații:

(Rep. 02.00, S12) Iosefina Pascal: Însă cea mai înspăimântătoare mărturisire a sa a fost modul în care armata ucraineană i-a abandonat efectiv pe civili. Știți deja că au apărut informații în spațiul public, bine eu nu.. nu mi-avenit să cred vă spun sincer cunoscând mentalitatea ucraineană mi-a fost greu să cred informația din presă că au dezertat ucrainenii.

S14(rep.15:20-20:47, sel.16-00) Iosefina Pascal: Înseamnă că tu dacă ai tăiat canalele de comunicare oficială, pe căi diplomatice, tu ceri un război nuclear. Tu asta ceri. Nu poți să nu ai dialog și să încerci pe cât posibil, pe cât dialog poți să ai cu Rusia, că na nu ai dialog cu Rusia dar ăla puțin care mai este, că altfel vād că aveți dialog, economic aveți. Adică știți să cumpărați gaz de la ruși, ați știut să faceți Uniunea Europeană dependentă de gaz rusesc, România este ok este doar 25 la sută dependentă de gaz rusesc. Restul Uniunii Europene este grav dependentă de gaz rusesc. Germania, vă spuneam ieri, că a comis un act de suicid și numește acest act de suicid o sancțiune împotriva Rusiei. E bine. Alții nu mai cumpără aparate de fotografiat Zenit și sancționează Rusia. Domne asta așa o panoplie de clișee, de penibilități de noapte minții. Oamenii ăștia nu mai au treabă cu realitatea domne. (...) Astăzi postau mesaje copy/ paste de la Ursula von der Leyen și condamnau evident cu fermitate agresiunea Rusiei, toți., la unison. Băi frate, ok, am înțeles, condamnați cu fermitate. Voi nu existați. În cazul unui război voi nu

existați. La fel cum nu există nici oficialitățile din Ucraina nu există nici măcar vedeți armata Ucraineană. Ceea ce este grav, e grav. Înseamnă că Putin a câștigat războiul. Putin a câștigat războiul. Și aceeași oameni care urlă că o să facă și o dregă lui Putin nu realizează, nu realizează că în această noapte în proporție de 90 la sută că na există o marjă de eroare, că totuși vorbim de Putin care face ce vrea, când vrea, cum vrea. Nici măcar ministrul afacerilor externe nu știe ce face până la un punct. Va ocupa Kiev-ul. Punct. Și ăștia fac summit mâine și ăștia fac petiții și se plimbă pe la ambasade și condamnă cu fermitate și susțin discursul acelorași oameni pe care îi condamnă pentru afacerile din pandemie. Este așa un teatru al absurdului.

- 2. emisiuni difuzate în data de 25.02.2022

Pastila lui Cristoiu – interval orar 07:00 – 07:30 (fără invitați)

(S1 – rep. 24:25, sel. 07:00) În cadrul acestei emisiuni, atunci când jurnalistul Ion Cristoiu și-a exprimat părerea despre întâlnirea președintelui francez Emmanuel Macron cu Vladimir Putin și Volodimir Zelenski, acesta a afirmat:

Ion Cristoiu: (...) *domne, Macron a stat cinci ore sau șase ore. Ce i-a zis Putin? Că nu cred că i-a cântat la balalaică, și nici serile din împrejurimile Moscovei. Nu, i-a zis. Și el n-a băgat la căpușorul ăla al lui de macronist, de Macron? Adică și-a zis, când s-a întors, sau înainte de a se duce la Zelenski: "bă, stai puțin, hai mă să vedem. Are dreptate cu ceva?" Că rușii, nu știu, că Ucraina nu știu ce pregătește... bombă atomică. Adică și el, și Scholz au fost pe la Zelenski, și am avut impresia că Zelenski le-a dat cu flit. (...) ei când s-au întors, în primul rând că nu ne-au zis nouă. "Bă, ne-am dus și am stat de vorbă, și Putin vrea nu știu ce... ca Ucraina să nu intre în NATO, dar noi nu suntem de acord." Sau, că ei au trecut și pe la Zelenski: "Bă, Zelenski, fă, mă, și tu, scrie acolo că nu vrei să intri în NATO". Că uite, Maia Sandu, extraordinară, Maia Sandu are vreo problemă? Nu! Cu rușii. De ce? Și ea nu poți să zici că nu e pro-occidentală. Dar ea a zis de la început: "Bă, noi nu intrăm în NATO". Nu putea să zică așa și Zelenski? Puteai să fii pro-occidental... Dacă, repet, vrei să fie pace! Nu vrei, nu știu unde se va ajunge. (...)*

-3. Emisiunea Ce-i în Gușă, și-n căpușă! Difuzată în 01.03.2022

În intervalul 14:15-15:00, Cozmin Gușă l-a avut ca invitat pe Petru Romoșan, scriitor, analist politic, cu care a discutat despre războiul din Ucraina. În acest context au fost făcute următoarele declarații:

S1 Petru Romoșan: **Ce trebuie luat în considerare e acel faimos batalion Azov. E unul din obiectivele lui Putin, vrea să îl disloce în întregime.**

Cozmin Gușă: **Adică cel care, să le explic ascultătorilor, celor care ne urmăresc, batalionul Azov ar fi zona nazistă. Când vorbește Putin sau Ministrul Apărării de denazificare, vorbește de fapt despre aceste trupe speciale, câteva mii de oameni, batalionul Azov...**

(...)

Petru Romoșan: (...) **Aceste două batalioane ar fi fost lângă cele două Republici, Donețk și Lugansk. Ei erau cei care trăgeau la întâmplare împotriva civililor din Donețk și Lugansk. Pentru că ăștia sunt efectiv niște criminali. Nu sunt numai ăștia sunt, există și în Rusia brigăzile Wagner, de exemplu, care sunt tot mercenari privați, folosiți.**

(...)

Petru Romoșan: **Iar, se spunea că brigăzile Wagner au fost trimise în Kiev să scoată din blocuri, din locuințe, pentru că în momentul ăsta, acești Azov-i s-ar fi amestecat cu populația civilă. Ca să nu poată fi atacați.**

Cozmin Gușă: **Adică îi folosesc într-altfel populația ca scut uman ...**

Petru Romoșan: **Exact.**

Cozmin Gușă: ... **să se apere ei.**

Petru Romoșan: **Da, da.**

Cozmin Gușă: **Doamne, ce orori!(...)**

S3 (...)

Petru Romoșan: **Obiectivul urgent al lui Putin la ora asta, și a rușilor, și a complexului militar, e distrugerea batalioanelor Azov. Care sunt mercenari de origine nazistă, din SUA, Canada, Polonia, împreună cu cei din uniunea arabă. Sunt împreună. Ei au făcut o**

joncțiune. Cei mai răi cu putință. Iar acel Dmitri Iaroș, care e conducătorul lor, e consilier principal al Ministrului Apărării al Ucrainei, oficial.

Cozmin Gușă: **Fantastic!**

Petru Romoșan: **Iar domnul Zelenski a fost pus în funcție de un miliardar, îi am numele pe aici pe undeva,**

Cozmin Gușă: **Parcă ceva cu "M".**

Petru Romoșan: **Kolomoyskyi.**

Cozmin Gușă: **Kolomoysky, da. Cel care deținea și televiziunea unde a avut el serialul respectiv de mare succes, „Slujitorul oamenilor”, care l-a propulsat în funcția de președinte.**

Petru Romoșan: **Care are trei cetățenii, adică e ucrainean, cipriot și israelian. Și același om e finanțatorul principal al batalioanelor Azov. Deci când Tismăneanu ne spune că Zelenski este un mare erou, acest erou e finanțat de același om care finanțează naziștii. E sau nu e nazist Zelenski? Nu știi, dar banii sunt...**

(...)

Petru Romoșan: **Nu cred, nu, Putin consideră Ucraina o țară rusească. Deci n-are cum să, face toate eforturile să nu atingă populația civilă. Dar iată că acele batalioane nenorocite se ascund după femei și copii. Și va fi foarte greu să fie dislocuiți. Lucru care e urgența primă. Asta înseamnă denazificare, demilitarizare. De altfel majoritatea instalațiilor militare fabricate împreună cu NATO și cu SUA, au cam fost distruse. Deci o primă etapă a fost realizată. Ce s-a făcut în ultimii opt ani. Nu cred că populația civilă este vizată direct, dar există întotdeauna multe victime colaterale.**

Cozmin Gușă: **Petre, felicitări, mulțumim foarte mult (...).**

Audiind înregistrări și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunile "Pastila lui Cristoiu" – edițiile din 24 și 25 februarie 2022, "Ce-i în gușă, și-n căpușă!" – edițiile din 24 februarie și 1 martie 2022 și ediția emisiunii "Scamatoriile Iosefinei" din 24.02.2022, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 din Codul audiovizualului.

În concret, Consiliul a reținut că, în cadrul acestor emisiuni, informațiile despre invazia Rusiei în Ucraina nu au fost prezentate într-un mod obiectiv, echilibrat și neutru, nu au favorizat libera formare a opiniilor publicului, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și punctele de vedere exprimate, așa cum dispun imperativ prevederile legale invocate din domeniul audiovizualului în materie de informare corectă.

Astfel, în contextul acestui subiect referitor la agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei, au fost făcute comentarii părtinitoare, tendențioase, lipsite de echilibru și obiectivitate, astfel încât întregul mesaj s-a transformat, cu preponderență, într-unul favorabil Rusiei față de ceea ce se întâmplă în Ucraina. Sub acest aspect, Consiliul a reținut că, în cadrul emisiunilor analizate, atât comentariile moderatorului, cât și ale invitaților, îndeosebi ale lui Ion Cristoiu și Cosmin Gușă, care au participat la emisiuni, cel din urmă fie în calitate de invitat, fie ca moderator, convergeau spre singura concluzie vehementă, că ceea ce se întâmplă în Ucraina nu ar fi un război, o agresiune a statului Rusia. Exemplificăm cu astfel de afirmații: *"un război inventat, care face mai mult folos pe moment Americii decât Rusiei; Vă spun încă o dată, nu este război. Este o reșezare militară în urma unor amenințări reciproce în Rusia și Ucraina, da. "În Ucraina nu e o invazie, nu e un război; Ucraina e un stat inventat, format prin raft territorial; România nu are nicio treabă cu ce se întâmplă acolo. Nu e războiul nostrum; Zelensky e finanțat de un miliardar nazist; e o înțelegere subterană între SUA și Rusia; Occidentul e de vină."* În raport de asemenea afirmații tendențioase, cu mesaj vădit pro Rusia, Consiliul a constatat că în susținerea acestor ipoteze nu au fost prezentate, pe de o parte, probe concludente, pertinente, utile, iar pe de altă parte, nu a existat o pluralitate de puncte de vedere opuse celor exprimate, ce ar fi permis telespectatorilor să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin astfel de mesaje părtinitoare, calificate de membrii Consiliului ca fiind propagandă rusă, tehnici de manual cu ajutorul cărora falsul e transformat în adevăr și mitul în realitate, un amestec clar și voit între afirmații și opinii. De asemenea, Consiliul a mai

concluzionat că, prin vocile unor invitați și moderatori, printre care îi enumerăm pe Cozmin Gușă, Adrian Severin, Petru Romoșan și Ion Cristoiu, postul de radio a atins o serie de teme de propagandă rusă. Printre ideile de propagandă rusă dată pe post, în ședință au fost exemplificate următoarele: "modul în care domnul Cristoiu, în lungile sale interlocațiuni neîntrerupte, spune: Crede-mă că știu eu", „Îți spun eu“ - au scopul de a transforma falsul în adevăr. Iar această tehnică vine în scopul teoriilor conspirației pe care dânsul le susține pe post: contestă faptul că e o invazie, sunt doar niște lovituri punctuale, spune că el chiar se pricepe, Ucraina a devenit un fel de maidanez folosit de forțe occidentale și ceea ce se întâmplă nu are legatură cu România și Polonia. Cristoiu susține diversiuni și conspirații. O altă supoziție e că între SUA și Rusia există o înțelegere, ca presa îi împinge pe cei doi la război, totul încadrându-se în ideea de dezinformare a publicului. Realitatea din teren e negată - rușii au ținut strict obiective pentru a decapita Ucraina. În rest, tot ceea ce vedem noi acum e un spectacol de sunet și lumini. (...) Severin validează ideea că acest război e o normalitate și face parte din dreptul internațional: „*Pacea nu e neapărat lipsa războiului. Și războiul nu înseamnă orice operațiune militară.*“ De fapt, noi asistem la aplicarea unui drept internațional, asta e ceea ce se susține. Se apelează la premisa simetriei în situații care sunt total asimetrice. (...) Se continuă cu falsa idee că Occidentul e de vină. Cam toate discuțiile pornesc de la mitul că Occidentul, după destrămarea URSS, a promis rușilor că Ucraina nu va intra în NATO. Nici vorbă despre așa ceva. Acest mit este propagandă. Ideea de falsă dihotomie - vai de capul politicianilor noștri, ce ar fi făcut ai noștri, în comparație cu Putin care e un om de forță? Toate țin de dezinformare și de propaganda de la Kremlin.“

În aceste condiții, față de modul în care a fost reflectat acest subiect, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor publicului în baza informațiilor ce i-au fost puse la dispoziție, care, pe de o parte, nu au fost imparțiale, iar pe de altă parte, nu au fost verificate. Prin urmare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate în cadrul emisiunilor ce ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, în fapt, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție. De asemenea, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul a mai reținut și încălcarea art. 66 din Codul audiovizualului care dispune imperativ ca, în programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public trebuie să fie echilibrată, imparțială și să se asigure libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție. Totodată, Consiliul a mai concluzionat că modalitatea în care a fost analizat subiectul în cauză, nu a fost una imparțială, echilibrată, cu bună-credință, fără a fi asigurată o distincție clară între fapte și opinii, care au fost prezentate ca o certitudine, cu valoare de informații certe, cu consecința afectării dreptului publicului de a primi informații obiective. Din această perspectivă, Consiliul a mai constatat că emisiunile analizate au fost difuzate și cu încălcarea principiilor de informare, așa cum sunt reglementate de art. 64 alin. (1) lit. a și b) din Codul audiovizualului, în sensul că informația cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor

principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior cu somație publică și o amendă de 5.000 lei, prin Deciziile nr. 220/26.08.2021 și nr. 427/17.11.2021, pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale în materie de informare corectă, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă în cuantum de 50.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021 pentru postul GOLD FM) se sancționează cu **amendă de 50.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, u modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, pe postul GOLD FM, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio GOLD FM cu amendă de 50.000 lei, deoarece în cadrul unor ediții ale emisiunilor “Pastila lui Cristoiu”, “Ce-i în gușă, și-n căpușă!” și “Scamatoriile Iosefinei”, difuzate în 24, 25 februarie, 1 martie 2022, informațiile despre invazia Rusiei în Ucraina nu au fost prezentate într-un mod obiectiv, echilibrat și neutru, nu au favorizat libera formare a opiniilor publicului, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și punctele de vedere exprimate, așa cum dispun imperativ prevederile art. 3 din Legea audiovizualului, respectiv 64 și 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru