

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 154 din 24.06.2021
privind somarea S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 24 iunie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, în baza sesizărilor nr. 959/25.01.2021 și 1221/02.02.2021, cu privire la emisiunile de știri și dezbateri difuzate în perioada 22-25.01.2021, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat art. 40 alin. (1) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea”.

Analizând raportul de monitorizare, Consiliul a reținut că emisiunea “România de poveste” din 24.01.2021 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor legale menționate anterior. Cu privire la conținutul acesteia redăm din raportul de monitorizare:

- **România de poveste, interval orar 21:00-22:47**

Moderator: Ioan Korpos

Invitați: Niels Schneker-analist economic; Diana Șoșoacă-deputat AUR; Mariana Ștefan-avocat; Dumitru Coarnă-deputat PSD; Larisa Popa-jurnalist România TV.

Titluri referitoare la subiectul monitorizat: ȘEFUL DIN POLIȚIE DE LA PARANGHELIE, DOCUMENTE FALSIFICATE; DNA A INTRAT PE FIR, ȘMECHERII DE PESTE UN MILION DE LEI.

S18 (rep.03.00-10.00 sel.22)

Ioan Korpos: **Șeful din poliție de la paranghelie, documente falsificate, sunt mai multe dezvăluiri, iată chiar DNA a intrat pe fir, vorbim despre un prejudiciu despre un prejudiciu de peste 1 milion de lei, vorbim acum cu Larisa Popa. Ne explică totul, bună seara Larisa.**

Larisa Popa, jurnalist România TV: **Bun găsit, Radu Gavriș este un nume controversat, aș putea spune, în Poliția Capitalei, în prezent adjunctul Poliției Capitalei, omul care a fost delegat pentru câteva luni la IPJ Harghita, acum a revenit la șefia Poliției Capitalei, dar iată că am văzut zilele trecute că este implicat într-un alt scandal, vorbim de 4 cercetări disciplinare pe numele lui Radu Gavriș, până în momentul de față niciuna dintre cercetările disciplinare nu a fost finalizată, putem spune, cea mai gravă cercetare disciplinară s-a produs după ce au existat indicii că s-au falsificat documente necesare întocmirii ștatelor de plată, este vorba despre sporurile pe care le-au primit polițiștii care lucrează la Serviciul Omoruri, practic criminaliștii, ei au primit sporuri ilegale, cel puțin așa se vorbește până în momentul de față, fapta însă nu a fost probată, sursele noastre spun că există în instrumentare un dosar penal pentru această faptă, faptă care ar avea un prejudiciu de peste 1 milion de lei. Așadar mai vorbim de un alt scandal în care a fost implicat Radu Gavriș, pe vremea ministrului de Interne Carmen Dan, atunci când a ieșit în față și a spus că modificarea Codului Penal ar aduce grave prejudicii de imagine și ar influența negativ munca polițiștilor, atunci Carmen Dan i-a spus să facă un pas în spate. Acum, în vară Radu Gavriș a fost implicat într-un alt scandal, în care s-au vehiculat în presă imagini cu șefii poliției discutând, negociind cu rudele lui Emi Pian, interlopul care a fost omorât la o ședință de barbut. Iată așadar, așteptăm să vedem ce se va întâmpla și în urma acestui scandal, cel mai recent scandal în care este implicat numele lui Radu Gavriș, pentru că și ministrul de Interne a ieșit cu o postare pe pagina sa personală Facebook și a spus vehement că nu tolerează problemele cu legea ale oamenilor din sistem.**

Ioan Korpos: Mulțumesc Larisa, ce spuneți, domnule Coarnă?

Dumitru Coarnă: **O spun, eu spun demult lucrul acesta despre acest super-polițist, metaforic vorbind că nu e, el făcea niște beții crunte pe la o cameră 222, știa toată lumea, știa toată Poliția Capitalei. Prejudiciul este de 12 miliarde de lei vechi, undeva la 1, 2 milioane de lei noi, practic ca să înțeleagă lumea ce făcea Gavriș, ponta niște oameni într-o zonă de cercetare a locului faptei, deși nu au fost niciodată pe acolo, secretari, că unii mai mergeau, acest spor se aplica pe bază de pontaj la numărul de ore care eu polițist eram angrenat cercetare a locului faptei, dacă aveam 10 cercetări într-o lună ori 3 ore, mi se aplica sporul. Gavriș aplica 8 ori 21, 168 la toată lumea din acel serviciu, ceea ce este ilegal. Este uz de fals, este clar demonstrat. Prejudiciul, din ce știu eu până acum este de 1,2 milioane de lei, probele sunt directe, indubitabile, sunt mai multe cercetări penale deschise în rem, la momentul de față, dacă s-ar documenta corect s-a ajunge la acest Gavriș, sunt vreo 2, cu divulgarea de informații nedestinate publicității cu acele imagini care au fost scoase din dosarul penal și date presei, știe toată lumea de către cine, 4 ofițeri din cadrul Serviciului Omoruri. Și ca să ne oprim la acest Serviciu Omoruri, că toată lumea a spus, super-polițistul, a avut 6 dosare penale, 80 de oameni anul trecut, 6 dosare penale, mai știu că un dosar penal care e omor, omor, a fost făcut moarte suspectă pe relația cu băieții ăia cu care au fost la Hanul lui Manuc, scuze, la cârciumă, cu procurorii. Ei lucrurile sunt mai complexe acolo, sunt de natură penală, sunt de natură administrativă, sunt lucruri disciplinare, dar se pare că nimeni nu are curajul să intervină în mod direct și să aplice legea, atât.**

Ioan Korpos: **Și probabil, ce spuneți, doamnă?**

Mariana Ștefan: **Și probabil că nimeni nu are curajul să spună că de fapt, sau să facă legătura că de curând, mai exact sâmbătă a avut loc la nivelul Poliției Române un concurs extrem de important de trecere în corpul ofițerilor, probabil nu întâmplător întâlnirea de vineri seară a domnului Gavriș cu anumiți prieteni, pentru că se vehiculează în mediile juridice, că ar putea avea legătură și s-ar putea că această întâlnire de la local să fie un lucru lipsit de importanță...**

Dumitru Coarnă: **Nu, eu cred că domnul Gavriș e la prima casă, credeți-mă, toată lumea știe că are probleme cu alcoolul. Eu citesc din media că sunt foarte multe afirmații publice din spațiul public, camera 222 de la Poliția Capitalei, beții crunte, plecat cu mașina poliției, etc...**

Ioan Korpos: **Astea sunt niște acuzații nefondate, adică da...**

Dumitru Coarnă: **Sunt luate din spațiul public.**

Ioan Korpos: **Aveți dovezi?**

Dumitru Coarnă: **Sunt luate din spațiul public.**

Ioan Korpos: Păi asta fac ei, iată șefi din poliție, în timp ce, ia să vedem ce fac oamenii, cine s-ar fi gândit, doamna Ștefan că aici vom ajunge la nicio lună, la câteva săptămâni, de când s-a instalat noul guvern, nici ciolanul nu e împărțit, România e sărăcită...

Dumitru Coarnă: **Vreau să închid fraza, vreau să închid fraza, dacă îmi permiteți. Să știți că domnul Gavriș, paradoxal, în speța asta de la restaurant avea în fișa postului să gestioneze situația COVID din România. El era șeful din Poliția Capitalei care trebuia să gestioneze aplicarea legii...**

Ioan Korpos: **Atunci poate are o scuză, poate are o scuză, era într-o acțiune...**

Dumitru Coarnă: **Și ce a făcut, s-a dus la spriț cu procurorii, nota e undeva la 7-800 lei, nu se știe dacă a fost achitată.**

Ioan Korpos: **Domnule Coarnă, poate a vrut să vadă în acea seară cum e dacă intri într-un restaurant și nu ai voie, dacă te infectezi că stai unul lângă celălalt, cine știe.**

Dumitru Coarnă: **Era și o persoană în acel local care trebuia să fie în izolare.**

Ioan Korpos: **Da, da. Știu, știu, poate și-a asumat rolul de erou și a vrut să vadă ce pățește.**

Dumitru Coarnă: **Erou cu berea în față sau cum?**

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "România de poveste" din 24.01.2021 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (4) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul emisiunii, în contextul prezenței comisarului șef al Poliției Capitalei într-un restaurant, împreună cu alți procurori, în perioada restricțiilor impuse de pandemie, au fost formulate acuzații nedovedite la adresa acestuia și fără a fi prezentat și punctul lui de vedere. Totodată, moderatorul nu i-a solicitat interlocutorului probe, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile. În concret, invitatul Dumitru Coarnă (deputat PSD și fost lider de sindicat în Poliție) a făcut afirmații acuzatoare, de natură imorală și penală, la adresa d-lui Emilian Gavriș, comisarul șef al Poliției Capitalei. Exemplifică cu astfel de afirmații: el făcea niște beții crunte pe la o cameră 222, știa toată lumea, știa toată Poliția Capitalei. Prejudiciul este de 12 miliarde de lei vechi, undeva la 1, 2 milioane de lei noi, practic ca să înțeleagă lumea ce făcea Gavriș, ponta niște oameni într-o zonă de cercetare a locului faptei, deși nu au fost niciodată pe acolo, secretari, că unii mai mergeau, acest spor se aplica pe bază de pontaj la numărul de ore care eu polițist eram angrenat cercetare a locului faptei, dacă aveam 10 cercetări într-o lună ori 3 ore, mi se aplica sporul. Gavriș aplica 8 ori 21, 168 la toată lumea din acel serviciu, ceea ce este ilegal. Este uz de fals (...) are probleme cu alcoolul; camera 222 de la Poliția Capitalei, beții crunte; plecat cu mașina poliției.

Cu privire la acuzațiile formulate în cadrul emisiunii, Consiliul a reținut că în susținerea acestora nu au fost prezentate dovezi și nici punctul de vedere al celui vizat de conținutul acuzațiilor, invitatul arătând numai că le-ar fi preluat din spațiul public și că ar ști toată Poliția Capitalei. În atare situație, Consiliul a constatat că modul în care s-a desfășurat emisiunea contravine art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului potrivit căruia, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care sunt aduse acuzații, acestea trebuie probate, iar persoana acuzată trebuie contactată pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care refuză sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. Mai mult, membrii Consiliului au mai constatat că moderatorul emisiunii nu și-a îndeplinit obligația legală prevăzută de alineatul 4 al aceluiași articol, în sensul de a fi solicitat interlocutorului să probeze acuzațiile aduse, pentru a permite publicului să aprecieze justetea lor, astfel încât lipsa de atitudine a acestuia a condus la desfășurarea emisiunii în afara cadrului legal. Or, respectarea normelor legale au ca scop protejarea imaginii persoanei vizate de conținutul afirmațiilor acuzatoare

nedovedite și, totodată, asigurarea dreptului publicului la informare corectă, întemeiată pe probe concrete, pertinente și concludente.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece în cadrul emisiunii “România de poveste” din 24 ianuarie 2021, în contextul prezenței comisarului șef al Poliției Capitalei într-un restaurant, împreună cu alți procurori, în perioada restricțiilor impuse de pandemie, au fost formulate acuzații nedovedite la adresa acestuia și fără a fi prezentat și punctul lui de vedere. Totodată, moderatorul nu i-a solicitat interlocutorului probe, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile, fapte ce contravin prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru