

Decizia nr. 16 din 08.01.2019
privind somarea S.C. TELE 3 MEDIA S.R.L.
Rovinari, Str. Florilor, nr. 1, biroul nr. 17, 18 și 19, jud. Gorj
Fax: 0353.414.518

- pentru postul de televiziune TELE 3
Tg. Jiu, Str. 14 octombrie, nr. 77, jud. Gorj

Întrunit în ședință publică în ziua de 08.01.2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat, în baza reclamației înregistrate la C.N.A. sub nr. 9695/29.10.2018, raportul întocmit de Serviciul Inspecție cu privire la emisiunea "A patra putere", difuzată în data de 17.10.2018, de postul TELE 3.

Postul de televiziune TELE 3 aparține radiodifuzorului S.C. TELE 3 MEDIA (licența audiovizuală nr. TV-C 334.3/03.04.2007 și decizia de autorizare nr.1316.6-1/09.06.2015).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării imaginilor, Consiliul a constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

"(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt."

Conform raportului de monitorizare, postul de televiziune TELE 3 a transmis în data de 17.10.2018, de la ora 19.00, emisiunea *A patra putere* moderată de dl. Claudiu Matei.

La data menționată, invitat în studio a fost dl. Narcis Daju, jurnalist de investigație. În cadrul emisiunii s-au dezbătut subiecte cu referire la demontarea busturilor soților Tătărescu, dar și al altor opere și sculpturi amplasate în orașul Tg Jiu. De la începutul emisiunii și până la final, pe ecran a rulat titlul *Dezvăluiri – bombă! Alertă în CJ și Primăria Tg Jiu*.

Îi rog pe telespectatori să rămână cu noi în seara aceasta. Le voi demonstra că, conducerea Camerei de Conturi Gorj a mușamalizat prejudicii de zeci de miliarde de lei vechi la Primăria Tg Jiu, pentru a-l proteja pe Florin Cârciumaru (notă: fostul primar al mun. Tg Jiu). La schimb, Florin Cârciumaru l-a ținut în funcția de Director Adjunct la Direcția de Patrimoniu Tg Jiu, pe soțul d-nei Tătaru, care conduce Camera de Conturi Gorj.

În discuțiile ulterioare dintre moderator și invitat s-a dezbătut subiectul referitor la bustul Sergiu Nicolaescu, amplasat ilegal în centrul orașului. Nu au existat afirmații cu referire la petentă.

Invitat: (...) *D-na Tătaru, de la Camera de Conturi, îl tot suna pe Hortopan: băi, suntem ai noștri aicea, dar vezi că trebuie să ne dai niște bani sau să amplasezi legal busturile. Singura lor variantă era să pitule busturile undeva la țară (...)*

Invitat: (...) *Deci prejudiciul a crescut.*

Moderator: *Și probabil Camera de Conturi a lăsat masuri, banii nu s-au achitat la timp și au prelungit...*

Invitat: *Măsurile lăsate la mișto, pentru că doamna Tătaru, soția Directorului Adjunct de la Patrimoniu e încârduită cu ei, da?*

Invitat: (...) *Acum revenim la Curtea de Conturi. Curtea de Conturi Gorj, dintotdeauna, a fost profilată pe pești mici. Adică, se duce la Consiliul Județean, nu găsește nimic, se duce la Cârciumaru, nu găsește nimic, se duce la mortul de Hortopan și-l rupe în două, da?*

Deci Curtea de Conturi Gorj l-a rupt în două pe Hortopan, pentru că îi întreabă colegii de la centru: bă, da' voi amenzi nu dați pe-acolo pe la șefi? Ba da, nu-i dăm lui Cârciumaru, nu-i dăm lui Călinoiu, îi rupem pe ăștia pe ai mici.

Acum intrăm în cea mai gravă problemă pe care o dezvăluim în seara aceasta. Camera de Conturi Gorj, prin d-na Violeta Tătaru, soția Adjunctului de la Patrimoniu, adjunct ținut în scaun de Cârciumaru dintotdeauna, și azi, da, (...) deci Muzeul avea o sculptură amplasată ilegal și a luat amendă 450 de milioane, Primăria Tg Jiu are peste o sută și, ghici câți bani a imputat Violeta Tătaru Primăriei Tg Jiu.

Moderator: *Câți?*

Invitat: *0 lei. Pe aceeași lege, oameni buni, pe aceeași speță, în aceeași țară, taie și spânzură la muzeu, la peștii mici și închid ochii la batjocura...*

Invitat: (...) *Deci, repet, Camera de Conturi îl amendează pe Hortopan pentru o singură sculptură, cu 450 de milioane vechi, bani cheltuiți cu acea sculptură. Primăria Tg Jiu cheltuie cred că aproape 100 de miliarde în cei 20 de ani, rezultă peste 100 de sculpturi amplasate ilegal, și ghice ce?...d-na Tătaru nu impută nici un leu, pentru că soțul e ținut de Cârciumaru în funcție. E mafie, sau ce?*

Invitat: (...) *Deci, în ceea ce mă privește, voi sesiza structura centrală a Curții de Conturi, să-mi răspundă, în urma unor verificări legale, de ce Camera de Conturi Gorj are practică neunitară, în controalele efectuate pe raza jud. Gorj. De ce ignoră cheltuirea a cca 100 de miliarde pe 100 de sculpturi amplasate ilegal, și amendează pe Hortopan cu 450 de milioane de lei vechi pentru o singură sculptură amplasată ilegal (...).*

Vizionând înregistrările și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că difuzarea acestei ediții a emisiunii „A patra putere” s-a făcut cu încălcarea normelor din domeniul audiovizual care privesc dreptul la imagine și demnitate ale persoanei în cadrul serviciilor de programe.

Astfel, emisiunea a fost difuzată cu încălcarea art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit căruia: „În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta

trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.”

Pe de o parte, în contextul formulării de acuzații la adresa unor persoane în legătură cu probleme ce privesc Camera de Conturi, spre exemplu: „conducerea Camerei de Conturi Gorj a mușamalizat prejudicii de zeci de miliarde de lei vechi la Primăria Tg Jiu, pentru a-l proteja pe Florin Cârciumar (notă: fostul primar al mun. Tg Jiu). La schimb, Florin Cârciumar l-a ținut în funcția de Director Adjunct la Direcția de Patrimoniu Tg Jiu, pe soțul d-nei Tătaru, care conduce Camera de Conturi Gorj”, radiodifuzorul avea obligația de a respecta art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, în sensul ca invitații să prezinte dovezi în susținerea acestor acuzații.

Pe de altă parte, nu a fost prezentat punctul de vedere al persoanelor vizate în legătură cu aceste acuzații, pentru a se putea apăra, și nu a fost precizat pe post că persoanele ar fi refuzat să-și exprime punctul de vedere, astfel cum prevăd dispozițiile invocate.

Astfel, de exemplu, în privința doamnei Violeta Tătaru, s-a afirmat că nu impută nici un leu Consiliului Județean Gorj, pentru că soțul e ținut de Cârciumar în funcție. De asemenea, nu i s-a solicitat niciun punct de vedere cu privire la această problemă ori cu privire la celelalte aspecte critice dezbătute în emisiune și care îl priveau direct.

În aceste condiții, dreptul la imagine al doamnei Tătaru, precum și al celorlalte persoane cu privire la care au fost formulate acuzații a fost prejudiciat.

Consiliul consideră că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesusținute cu dovezi și cu privire la care persoanele acuzate nu și-au putut exprima un punct de vedere.

Având în vedere aceste aspecte, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare cu somație publică a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. S.C. TELE 3 MEDIA S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 334.3/03.04.2007 și al deciziei de autorizare nr.1316.6-1/09.06.2015 pentru postul de televiziune TELE 3, este sancționat cu somație publică pentru încălcarea art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios

administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. TELE 3 MEDIA S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune TELE 3 cu somație publică, deoarece, în emisiunea „A patra putere” din 17.10.2018, dezbaterile referitoare la activitatea Camerei de Conturi au conținut acuzații la adresa unor persoane, fără a li se solicita punctul de vedere, încălcându-se art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu