



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 175 din 06.04.2017
privind somarea S.C. ETALON TV S.R.L.
cu sediul în Râmnicu Vâlcea, Str. Tineretului, nr. 1B, demisol, jud. Vâlcea
Tel/Fax.: 0350.41.41.57

- pentru postul de televiziune ETALON TV
Râmnicu Vâlcea, Str. Tineretului, nr. 1B, Casa Tineretului
Tel/Fax.: 0350.41.41.57

Întrunit în ședință publică în ziua de 6 aprilie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție cu privire la emisiuni difuzate de postul ETALON TV în luna octombrie 2016, precum și cel întocmit în baza reclamației înregistrată la CNA cu nr. 1850/20.02.2017, cu privire la emisiuni difuzate de postul ETALON TV în luna februarie 2017.

Postul de televiziune ETALON TV aparține S.C. ETALON TV S.R.L. (licență audiovizuală nr. TV-C757/04.06.2015, decizia de autorizare nr. 1965/23.07.2015).

În urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 68 și 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.*

- art. 68: *Radiodifuzorii nu pot difuza emisiuni de știri și debateri prezentate sau moderate de oameni politici care dețin funcții sau demnități publice ori purtători de cuvânt ai instituțiilor publice, precum și de persoane desemnate public să candideze sau care și-au anunțat public intenția de a candida la alegerile locale, parlamentare sau prezidențiale.*

Conform raportului de întocmit de inspectorul CNA, emisiunea „Despre Vâlcea și vâlceni”, difuzată de postul ETALON TV, este o emisiune de informare de tip dezbateri pe teme de natură administrativă, economică, socială, culturală, alcătuită în mod obișnuit din trei reprize de discuții, fiecare cu durate de 24 – 25 minute, separate de calupuri de publicitate și este difuzată în direct, de luni până joi, în intervalul orar 12.00 – 13.30 (cu o reluare în ziua următoare). Emisiunea este moderată de domnul Nicolaie (Nicu) Cismaru, în calitate de realizator principal și are ca invitat permanent pe domnul Marian Petrescu, jurist de profesie, care este prezentat subtitrat ca „invitat special”. În această emisiune, realizatorul și-a propus să invite în primul rând primarii tuturor localităților din județul Vâlcea, care să prezinte realitățile din fiecare localitate, comună sau oraș, pe care aceștia le conduc. Conform celor prezentate în primele emisiuni difuzate, realizatorul dorește ca prin aceste emisiuni să facă o amplă radiografie a societății locale din județul Vâlcea, o prezentare a realităților locale din toate domeniile de activitate, economice, sociale, cultural-aristice (inclusiv tradiții și obiceiuri locale), sportive, etc., astfel încât telespectatorii să-și poată forma o opinie cu privire la nivelul actual de dezvoltare și de civilizație din acest județ. Conform declarației de interese, postată pe site-

ul comunei Păușești-Măglași (localitate situată la 15 km vest de orașul-reședință de județ Rm. Valcea),

<http://www.primariapausesti-maglasi.ro/portal/valcea/pausesti/portal.nsf/AllByUNID/000017C2?OpenDocument>, domnul Nicolaie Cișmaru deține două funcții în Partidul Puterii Umaniste, Președinte Filiala locală Păușești-Măglași și Vicepreședinte – Organizația Județeană Vâlcea precum și **funcția publică de consilier local** al Comunei Păușești-Măglași.

În perioada monitorizată, 10 – 13.10.2016 și 17.10.2016, au fost difuzate următoarele 5 emisiuni „*Despre Vâlcea și vâlceni*”:

Luni, 10.10.2016, 12.00 – 13.30: În prima emisiune a săptămânii domnul Nicolaie Cismaru l-a avut ca invitat pe domnul Alexandru Dediu, primar al Comunei Păușești-Măglași și în emisiune a fost prezentată această localitate: trecut istoric, probleme și realizări ale primarului în administrația publică locală, un tablou economic și social al comunei, situația școlilor și grădinițelor, a învățământului primar din localitate, tradiții și obiceiuri, obiective turistice locale, inclusiv monahale, etc.. (În această ediție invitatul permanent (“special”) anunțat nu a fost prezent).

Marti, 11.10.2016, 12.00 – 13.30: În această ediție a emisiunii realizatorul Nicolaie Cismaru a precizat că a fost invitat primarul comunei Dănicei, care nu a venit și emisiunea s-a desfășurat doar cu prezența invitatului permanent, dl. Marian Petrescu („invitat special” conform subtitrării pe ecran). Conținutul emisiunii a constat într-un dialog moderator/realizator-invitat special despre potențialul turistic și cultural al județului Vâlcea, cu prezentarea unor obiective de interes turistic-monahal (biserici vechi, mănăstiri și schituri monahale vâlcene).

Miercuri, 12.10.2016, 12.00 – 13.30: A fost difuzată în reluare ediția emisiunii difuzată în data de luni, 10.10.2016 (fără nicio precizare suplimentară, în afara marcajului „Reluare”, prezent pe întreaga durată a emisiunii).

Joi, 13.10.2016, 12.00 – 13.30: În această ediție a emisiunii domnul Nicolaie Cismaru și invitatul special Marian Petrescu l-au avut ca invitat pe domnul Puiu Răducan, scriitor valcean. În emisiune s-au discutat diverse teme de natură culturală: condiția creatorului de cultură, informații din domeniul cultural, probleme curente de administrare a culturii (problemele pe care le întâmpină scriitorii în publicarea creațiilor lor literare pe lanțul edituri-tipografii, soarta unor scriitori contemporani mai puțin cunoscuți, obligați să rămână anonimi datorită lipsei de susținere din partea administratorilor (funcționarilor) din domeniul culturii, alte teme).

Luni, 17.10.2016, 12.00 – 13.30: În această nouă ediție a emisiunii domnul Nicolaie Cismaru și invitatul special Marian Petrescu l-au avut ca invitat pe domnul Constantin Drăghici, primarul comunei Amărăști. După ce în prima parte a emisiunii s-a făcut o prezentare a realităților locale din această comună, au fost abordate în continuare aspecte legate de activitatea cultural-artistică desfășurată de formația corală de muzică populară „Haiducii din Amărăști”, un renumit ansamblu folcloric bărbătesc înființat și condus chiar de către domnul primar Constantin Drăghici, ansamblu binecunoscut atât pe plan local cât și național. În partea a doua a emisiunii au fost incluse și două melodii populare din repertoriul ansamblului „Haiducii din Amărăști”.

În urma analizării raportului, membrii Consiliului au constatat că emisiunile menționate, realizate și moderate de dl. Nicolae Cismaru, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 68 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, membrii Consiliului au considerat că fapta radiodifuzorului de a difuza pe post o emisiune de dezbatere moderată de un consilier local, funcție de demnitate publică, a fost de natură să încalce dispozițiile legale sus menționate.

În urma analizării raportului întocmit în baza sesizării nr. 1850/20.02.2017, cu privire la conținutul edițiilor emisiunii „*Impact Direct*”, difuzate în cursul lunii februarie 2017, s-au constatat următoarele:

Emisiunea „*Impact direct*” este o emisiune de informare de tip anchetă jurnalistică și dezbateri pe teme sociale, economice, etc., privind problemele cu care se confruntă comunitățile locale și cetățenii în raporturile și relațiile pe care le au cu instituțiile publice locale și centrale, dar și orice alte probleme cu care se pot confrunta cetățenii în viața cotidiană. Emisiunea se difuzează o dată pe săptămână, vinerea, în intervalul orar 19.00-21.30, în direct, cu invitat/invitați în studio; în emisiune se dezbate subiecte, care anterior au fost documentate și pe teren. În dialogul purtat în studio sunt inserate ca probe reportaje cu imagini și intervenții ale cetățenilor, filmate anterior pe teren.

Spre exemplificare, redăm fragmente din raportul de monitorizare:

„În emisiunea „*Impact direct*” din data de 10.02.2017, interval orar 19.00-21.30, moderată de către dl. Gheorghe Jianu, a fost propusă spre dezbateri situația din comuna Prundeni, unde acțiuni ale primarului acestei comune dl. Ion Horăscu, care conduce această comună de peste 21 de ani, fiind la al șaselea mandat, sunt contestate de o parte din cetățenii comunei. În emisiune au fost invitați trei consilieri locali care sunt în opoziție cu primarul Ion Horăscu și o localnică din comuna Prundeni, care a fost în trecut angajată la Primăria Prundeni.

Vineri, 10.02.2017, 19.00-21.30: *Impact Direct*, realizator - *Gheorghe Jianu*: colaborator TV ETALON, invitați: Ion Georgescu, consilier local (ALDE) comuna Prundeni; Nicolae Diaconu, consilier local (ALDE) comuna Prundeni; Ion Constantin, consilier local (ALDE) comuna Prundeni; Iustina Mirescu, localnică din comuna Prundeni;

La începutul emisiunii moderatorul Gheorghe Jianu, prezintă subiectul dezbaterii, respectiv situația din comuna Prundeni și aduce numeroase critici și acuzații atât primarului Ion Horăscu (PSD) cât și altor persoane din conducere, respectiv majorității din Consiliul Local (componentă CL Prundeni: 7 consilieri locali PSD, 4 ALDE, 2 PNL), administratorului public Gabriel Ionuț Călin și fratelui primarului, dl. Gheorghe Horăscu (angajat al Primăriei Prundeni) după cum urmează:

Moderator Gheorghe Jianu: *...Și haideți să pornim acuma de la zero cu această comună. Vreau să vă spun de unde am avut și interesul să ne aplecăm asupra acestui caz, nu că nu avem destule oferte privind încălcarea legislației în județul Vâlcea, de către primari. Și noi am numit comuna Prundeni feuda personală a cetățeanului – primar Ion Horia Horăscu. (Această formulare a moderatorului este afișată periodic și ca subtitlu pe durata întregii emisiuni : COMUNA PRUNDENI, FEUDA PERSONALĂ A CETĂȚEANULUI PRIMAR ION H. HORĂSCU). De ce cetățeanul – primar? Pentru că timp de o oră jumătate, la colegul meu, m-a jignit, m-a făcut cetățean, m-a făcut cum a dorit domnia sa. Și am zis că nu e supărător, dacă este și cetățean, că este cetățean al localității.*

Obs.: Pe peretele lateral-stânga al studioului este amenajat un panou pe care este desenată stilizat o caracatiță pe ale cărei tentacule sunt afișate niște dreptunghiuri cu înscrisuri și fotografii care conțin trimiteri și acuzații la adresa primarului Ion Horăscu. Moderatorul, folosindu-se de acest panou, prezintă în continuare detaliat toate trimiterile și acuzațiile la adresa primarului Ion Horăscu, acuzații pe care le consideră întemeiate din punctul său de vedere.

Bun. Și mergem mai departe... (Indicând un prim afiș de pe panou cu imaginea primarului) *aicia este domnul Horăscu. Și am spus „CETĂȚEANUL” PRIMAR AL COMUNEI PRUNDENI CE CONFUNDĂ LOCALITATEA CU PROPRIA MOȘIE, ION HORIA HORĂSCU. Așa am văzut noi. Așa văd și alții. Mergem mai departe, stimați telespectatori. Și vă spuneam că noi am plecat de aici. Camera de Conturi Vâlcea, în speță Curtea de Conturi a României, a făcut în luna octombrie, dacă nu mă înșel chiar pe 10 octombrie, un control, în care s-a găsit o pagubă și o deturnare de fonduri de vreo 61 de miliarde. Intradevăr, domnul primar a făcut o contestație. Asta nu înseamnă că și paguba se șterge, până nu se va clarifica situația.*

Mergem mai departe . Vreau să vă spun că aici avem de-a face cu o familie întreagă: frate, cumnată, eu știu, fini și ce mai pot fi angajați pe la primărie. Că de, e salariu bugetar, e salariu de la stat, nu se bagă de seamă. Și, stimați telespectatori am avut o experiență foarte

urată. Pentru prima dată. De când realizez emisiuni, de vreo 17-18 ani de anchete și investigații jurnalistice, am întâlnit o situație, în afară de faptul că am fost jigniți, bruscați și așa mai departe. Este vorba de Horăscu Gheorghe, (prezentat în termeni ironici în afișul de pe panoul-caracatiță): **HORESCU GHEORGHE, FRATELE PRIMARULUI HORĂSCU – COORDONATOR TRANSPORT AL PRIMĂRIEI ȘI BODYGUARD AL PRIMARULUI, STĂLP AL VREMURILOR APUSE, SUB SLOGANUL: „PE AICI NU SE TRECE!!!”**. Cu alte cuvinte, acest domn nu ne-a dat voie să intrăm la ședința Consiliului Local . Avem și filmări cu camera ascunsă și o să vă convingeți că vorbele noastre au și acoperire, stimați telespectatori.

Pe ecran este afișat din nou subtitlul: Comuna Prundeni, FEUDA PERSONALA ACETATEANULUI PRIMAR ION H. HORASCU). Mergem mai departe. Avem aici (citind un nou afiș de pe panou) un simpatic, GABRIEL IONUȚ CĂLIN, INTELIGENTUL COMUNEI PRUNDENI, cum l-am numit noi. Este ADMINISTRATOR PUBLIC AL PRIMĂRIEI, „CETĂȚEANUL CE-A IEȘIT LA DRUMUL MARE SĂ BRUSCHEZE ECHIPA TELEVIZIUNII ETALON!!!”. Ne-a bruscat cameramanul, este dl.Diaconu martor aici, pentru că a fost de față. **Puțin obrăznicuț**, trebuie să recunosc. Cameramanului meu i-a spus în felul urmator(citește un nou afiș de pe panou): **TE ROG NU MĂ FILMA! NU AGREEZ MUTRA TA ȘI NICI NU SUNT FOTOGENIC!** Ce este mai important , că după ce a făcut greșeala pe care a făcut-o, tot acest domn, Gabriel Ionuț Călin, a dat un telefon unui domn, nu vreau să dau numele, și i-a spus: „N-am nicio vină. Mă dădea afară. Execut un ordin”... am zis noi - al împăratului Horăscu. Și s-a încercat cu amenințări, cu ANAF-ul, cu Miliția, cu Poliția, și așa mai departe...Vreau să vă mai spun ceva, stimați telespectatori. Consiliul Local. Am întâlnit o chestie pentru prima dată într-un Consiliu Local, când consilierii unui partid(indicând un nou afiș pe panou), i-am spus noi **CONSILIERII „ANONIMI”** și-au întors etichetele de pe masă, cu numele către dâșii, ca să nu-i cunoaștem noi ca și nume. Și le-am spus **REPREZENTANȚII PSD**. Am mai spus un lucru, că acest **CONSILIU LOCAL AL COMUNEI PRUNDENI „SUB FEUDA CEZARULUI HORĂSCU”** pentru că orice trece(la vot!), nu se pune problema.Avem un experiment mai urât, stimați telespectatori. Discutăm de Constituția României, discutăm de respectarea legislației în această țară. La Prundeni, ca și în alte părți, nu prea se respectă. Am avut de-a face(prezintă un alt afiș de pe panou) cu dl. **TOMESCU SORIN,PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI CONSILIULUI PRUNDENI DIN 31 IANUARIE 2017 A CUI ZICERE SPUNEA: „SĂ-MI MULȚUMIȚI MIE CĂ NU AM SUPUS LA VOT SĂ VĂ DĂM AFARĂ. EU APLIC LEGEA LOCALĂ, CUM ȘI CEI DE LA BUCUREȘTI NU RESPECTĂ LEGEA.” (SUPERIORII POLITICII)**. Adică din același partid, ca s-o spunem pe românește. Că de-asta stau oamenii ăștia în stradă de două săptămâni, pentru a ne apăra și nouă drepturile. Că asta este experiența (...)

Mod. Gh. Jianu: Domnul Georgescu, văd că răsfoiți acolo actul de control al Curții de Conturi. Vă rog!

Ion Georgescu, invitat, consilier local (ALDE) comuna Prundeni: Bună seara. As dori...

Mod. Gh. Jianu: As vrea să vă întreb... Domne, mai sunteți cu securitatea, că ați văzut că domnul primar a zis că colaborați foarte bine?

Ion Georgescu, invitat: Trebuie să-l pun naș pe domn primar, pentru că dânsul la alegerile din 2016, când mi-am depus candidatura de consilier, m-a întrebat: „Ce faci bă, vrei să faci pușcărie?” Păi cum? „Păi ai fost informator sub acoperire la Securitate”. De unde știți domn primar? „Am adevărîța în fișet”. Adică **dânsul**, mi-am dat seama, **este un mare șantajist, un mare bârfitor. Te înjosește, te defăimează, numai ca să-și bată joc, în bășcălie, așa. ...La formarea Consiliului Local din luna iunie, trebuia domnul secretar să ne prezinte regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local... Noi lucrăm în bălăbăneală, așa... am zis, bă, să plec documentat la drum. Dar domn primar și cu domn secretar nu vor așa ceva... Și prin luna octombrie – noiembrie ne-a prezentat o expunere de motive de la Curtea de Conturi. Eu, auzind mai înainte că există un proiect pe situații de urgență la Primărie de vreo 48 de miliarde și că Primăria cu contractantul lucrării a mai pus încă 11 miliarde, sub pretextul că banii ăia au venit fără TVA, deși lucrarea nu s-a extins, lucrarea era aceeași, am rămas suspicios. Bă, zic, din toată expunerea asta de motive, toată paguba pe care o stabilise Curtea de Conturi era**

1250 lei. Ulterior am făcut rost și de Decizia Curții de Conturi, unde obligă pe domn primar, în termen de 10 zile lucrătoare, să ne prezinte Decizia Curții de Conturi. **Eu cred că domnul primar a făcut un abuz...** Nu ne-a dat decât o expunere de motive unde toată paguba pe care o stabilise Curtea de Conturi era de 1250 lei...

Impact Direct din 17.02.2017, 19.00 - 21.30

În emisiunea „Impact direct” din data de 17.02.2017, interval orar 19.00-21.30, dl. Gheorghe Jianu, realizatorul emisiunii, și-a propus continuarea prezentării unor aspecte din comuna Prundeni, aspecte constatate în urma unei noi vizite de documentare, efectuată în această localitate.

Deși au fost invitate în emisiune patru persoane (un consilier local ALDE, dl. Câmpeanu Sorin și trei localnici, care ar fi sesizat probleme personale și nemulțumiri în raport cu activitatea primarului comunei Prundeni), acestea nu s-au prezentat, astfel că moderatorul a continuat emisiunea fără invitați. La masa din platou au fost așezate patru scaune cu afișe cu numele invitaților pe ele:

Mod. Gh. Jianu: *Cu permisiunea dumneavoastră, v-aș prezenta invitații... Și aș începe aici cu domnul Sorin Câmpeanu, consilier local Prundeni*(indică primul scaun cu afișul Sorin Campeanu – Consilier Local Prundeni). *Vreau să vă spun că domnul Sorin Câmpeanu, ieri, a trecut pe la televiziune pe la noi, dar nici nu mai m-a salutat. Nu știu, i-a fost teamă, nu știu, rușine. Dânsul este nepotul, săînțelegem foarte bine, al domnului Comșa, cel de la Consiliul Județean* (Ioan Comșa, consilier județean PSD). *Avem lângă dânsul pe Ioan Fița, de la Mitrofani... Domnul Ioan Fița are o problemă cu o pădure, de foarte mult timp, de vreo 15 ani. Trebuia să vină în emisiune. Am înțeles că nu l-au mai lăsat copiii... Lângă domnia sa, este Constantin Sâia, localnic din Prundeni, un om foarte vocal, în vârstă, bătaios. Nu știu ce s-a întâmplat cu domnul Sâia, că a refuzat să mai vină. Dureri de boală sau de amenințări, că se poartă astăzi. Lângă domnia sa este Ștefan Daragiu, localnic, tot din Prundeni... Are o amărăță de vulcanizare și el. Toți se tem că dacă le vine fiscal, dacă sunt amenințați, dacă sunt controlați și rămân bieții oameni fără afaceri...*

După aceste precizări privind absența invitaților, moderatorul Gheorghe Jianu trece la prezentarea celor 10 „cazuri” litigioase, găsite în cursul celei de-a doua vizită de documentare, făcută de domnia sa la Prundeni, din cele „cu mult mai multe” situații în care cetățeni din comuna Prundeni au nemulțumiri diverse față de administrația locală, condusă de primarul Ion Horăscu. În continuare sunt prezentate trei exemple din cele zece, care pot fi considerate reprezentative pentru evaluarea poziției moderatorului:

Mod. Gh. Jianu: *Dați-mi voie să vă prezint cazurile. Am zis să avem zece cazuri... Și am zis, domne, zece să fie. Ele sunt cu mult mai mult, dar am selectat ce am considerat că este mai important. După aceea trecem la vestita noastră „caracatiță”(panou pe un perete al studioului cu afișe referitoare la temele prezentate), unde vom arăta cu subiect și predicat fiecare caz în parte... Avem așa: cetățeni din localitatea Prundeni se declară nemulțumiți de administrația locală, condusă de primarul Ion Horia Horăscu. Primul caz. Strada Ulița Timpuriu. Canalizarea realizată prin nerespectarea tehnologiei, iar una din gurile de canal, situată în fața gospodăriilor familiilor Ilie Făsui și Ion Constantin, inundă strada, emanând un miros insuportabil, iar reziduurile se imprăștie peste tot. Cetățenii spun că lucrarea este în administrarea Primăriei, refuzată să fie preluată de SC ACVARIM SA(Societatea județeană de apă și canalizare). Administrația locală nu se grăbește să remedieze situația. Au sesizat Ilie Fasui, Ion Constantin și Constantin Sâia... Vecina dânsilor, doamna Doina Borangic, apără primarul și-i place mirosul de privată. Acuma ce vreau să vă spun cu acest caz, că vreau să fiu corect până la capăt?! După ce noi am vizitat situația și întradevăr, un miros groaznic, primăria a fugit repede și a reparat situația... As vrea să mai fac încă o precizare pentru doamna Doina Borangic. Și doamna Doina Borangic, m-ați, mi-ați reproșat că am subiectivism că am venit la acei oameni. V-am luat și dumneavoastră interviu și o să vedeți că vom da interviul, inclusiv cu dumneavoastră. Dar vă reamintesc un lucru, doamnă. Patima*

dumneavoastră este legată de un motiv foarte simplu, pe care l-am aflat ulterior. Fiica dumneavoastră a fost angajată la Primărie. Cu concurs sau fără! Nu mai are importanță. Deci noi nu avem subiectivism. Dumneavoastră ați avut. Modul în care ați încercat să nu ne lăsați să rezolvăm situația, și era acel canal la doi pași de dumneavoastră, ne-a lăsat un gust amar, stîmată doamnă.

Mod. Gh. Jianu: Cazul 6. Cazul Zăvideni. Domnul Ștefan Daragiu, proprietar teren, vecin cu fostul CAP, astăzi proprietar familia Horăscu. Domnul Daragiu ne-a declarat că primarul, prin abuz, i-a luat o bucată de teren, să-și facă încă o cale de acces spre proprietatea familiei. Primarul s-a folosit și se folosește de funcția de de edil, purtând această familie prin sălile pașilor pierduți...

Mod. Gh. Jianu: Cazul doamnei Mircea Gheorghîța. Aicia v-aș ruga să fiți foarte atenți. Este vorba de un caz uman, social. Și cum n-ar trebui să procedeze un bărbat, stîmați telespectatori. Proverbul care spune că bătaia este ruptă din rai nu se poate aplica doamnei în vîrstă de 86 de ani. Cazul pe care vi-l expun în continuare este un caz delicat și totodată dureros, când un bărbat ridică pumnul și lovește o femeie. Iată că primarul a reușit performanța să bată o femeie... Am în față o Decizie Penală conform Dosar nr. 1612/2004 a Judecătorei Drăgășani, Sentința Penală nr. 822/02.11.2004, unde primarul Ion Horia Horăscu este inculpat pentru lovire și vătămare corporală în incinta Primăriei Prundeni a doamnei Mircea Gheorghîța. **Primarul bătăuș** a fost obligat de Justiție la o amendă de 5 milioane de lei vechi și, față de doamna, la o despăgubire de 600 000 lei vechi plus 2 milioane de lei vechi daune morale, în baza Art. 193-Cod procedură penală, cât și 1 200 000 lei cheltuieli judiciare. Deci în total 3 800 000 lei vechi. La acea dată era o sumă. De menționat că primarul bătăuș nici până la această dată nu a respectat decizia instanței de a onora suma pentru despăgubire. **Intrebare pentru domnul primar bătăuș.** V-ați declarat un bun creștin și credincios. Vă mai considerați un bun creștin și credincios după ce ați bătut o umilă femeie, domnule primar? Am documentele aicia și am să le arăt la cameră, să le vadă și telespectatorii.. Că v-am spus de fiecare dată: noi funcționăm prin documente și nu vorbe. In afară de faptul că nu v-ați cerut scuze și, ca barbat, de-a doua zi eu îmi dădeam demisia, domnule primar, din această funcție. Sunteți la al șaselea mandat. **Nu meritați să fiți pe acest scaun!** Când dați într-o femeie, gândiți-vă că poate vă lovește cineva mama, soția, fiica! **Să vă fie jenă!** Asemnea lucruri nu se fac, domnule primar. Sunteți într-o funcție publică de peste 23 de ani, 24 de ani. **Este rușinos!** Am luat interviu acestei doamne și o să vedeți, stîmați telespectatori că nu-s vorbe în vînt...

Mircea Gheorghîța, localnică din Prundeni: M-am dus să iau hîrtii de la Arhivele Statului, că nu mă punea în posesie neam... M-am dus acolo, la OCOTA(Oficiul de Cadastru) și mi-a dat d'acolo să vin acasă, că mă rezolvă ei. Vin la primar, domn primar ce faceți domne, mă rezolvați? „Vico, mai așteaptă, mai așteaptă”. Și mi-a dat un picior la spate... Prima dată. Și la urmă am umblat pe de rînd și am sesizat. M-am dus la prefectură, m-am dus și cu... La urmă m-a bătut în 2004. Atuncea m-am dus colea'șa, la primărie. Tot așa, cu hîrțile de la Arhivele Statului. Și mi-a băgat mâinile aici așa, mi-a dat cu piciorul, aicia m-a lovit. M-am dus să scot certificat. Pe 28 ianuarie m-a scos (din Primărie) și m-a dat de-a dura... ...Domne, da' de ce m-a bătut? Că nu m-a bătut omu' meu. Eu sun, am fost măritată din '59..., ...

În finalul acestei a doua părți a emisiunii, moderatorul adresează domnului primar Ion Horăscu o invitație de a veni în emisiunea sa într-o ediție viitoare:

Mod. Gh. Jianu: ...Asta este. Dacă doriți să avem o emisiune, tete-`a-tete, împreună, vă invit cu drag și pe dumneavoastră, domnule primar, să vă spuneți punctul de vedere și de ce nu, să vă apărați demnitatea, dacă mai există, după ce ați lovit o femeie...

În ultima parte a emisiunii (21.00-21.30) intervin telefonic mai multe persoane din comuna Prundeni; dintre acestea o persoană exprimă opinii favorabile la adresa domnului primar Ion Horăscu.

În ediția emisiunii *Impact Direct* din data de vineri, 24.02.2017, interval orar 19.00 - 21.30, moderatorul continuă dezbateră subiectului din cele două emisiuni anterioare, respectiv continuă cu prezentarea de noi aspecte din comuna Prundeni; de această dată, realizatorul Gheorghe Jianu a făcut o nouă vizită de documentare în teritoriu, la solicitarea unor localnici din satul Călina al comunei Prundeni. În emisiunea din această dată prezintă și analizează în studio și în reportajele realizate în teren, alte aspecte și realități din această localitate.

În această emisiune au participat ca invitați, domnii: Gheorghe Burtică, fost cosilier local în perioada 1992-2000 și Gheorghe Păun, ambii localnici din comuna Prundeni, satul Călina. De asemenea a mai fost invitat și domnul Constantin Buzatu, tot localnic din satul Călina, care însă nu s-a prezentat la emisiune, dar este prezentat, exprimând unele nemulțumiri la adresa conducerii Primăriei Prundeni, în reportajul filmat difuzat pe parcursul emisiunii.

Ca și emisiunile anterioare, realizatorul Gheorghe Jianu începe prin a prezenta aceste noi aspecte constatate în satul Călina și aduce noi acuzații primarului Ion Horăscu:

Mod. Gh. Jianu: *Și să îmi continui periplul la „caracatiță” (arătând pe panoul din studio noile afișe expuse, afișe cu mesaje critice și acuzații la adresa primarului Ion Horăscu și a altor persoane din conducerea Primăriei Prundeni) cu care v-am obișnuit. Și prima dată citesc... Insolvența fiscală, dar să știm și noi, pentru cine și de ce. Cele 88 persoane, ce (corect: căror!) le-au fost șterse datoriile față de Primăria localității Prundeni sună a fals în acte publice și abuz de putere. Legea insolvenței spune foarte clar: se pot șterge dacă persoana respectivă este săracă... Am trecut în revistă numele acestor cetățeni și prin sondaj am văzut câteva gospodării, având case, mașini, terenuri, etc.. Cum este posibil ca un angajat al primăriei, în funcția de casier, care printr-un proces-verbal a stabilit neputința, în ghilimele, acestora față de bugetul local, cât și amenzi, să-l depună Consiliului Local, votat pe nerasuflăte, devenind Hotărâre a Consiliului Local și pus în aplicare?*

Emisiunea *Impact Direct* din data de vineri, 24.02.2017, interval orar 19.00 - 21.30, are practic aceeași desfășurare ca și cele două ediții anterioare.”

În urma analizării raportului întocmit de inspectorul CNA, membrii Consiliului au constatat că în cadrul discuțiilor purtate în emisiuni, în care a fost criticată activitatea primarului Ion Horăscu, au fost aduse acuzații cu privire la săvârșirea unor fapte ilegale sau imorale, fapt de natură să prejudicieze imaginea acestuia și a instituției pe care o conduce.

Consiliul consideră că radiodifuzorul avea obligația să solicite persoanelor incriminate punctele de vedere cu privire la acuzațiile formulate la adresa lor, așa cum prevăd dispozițiile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Având în vedere modul de desfășurare a emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a făcut niciun demers în acest sens, deși norma invocată anterior, prevede că în cazul în care unei persoane i se aduc acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

Consiliul apreciază că astfel de afirmații acuzatoare făcute chiar de către moderatorul emisiunii analizate la adresa persoanelor dă naștere obligației de a respecta principiul *audiatur et altera pars*.

Încălcarea acestui principiu instituit de lege prejudiciază nu doar ocrotirea interesului privat al persoanei la care se referă acuzațiile, ci și ocrotirea interesului public al asigurării accesului la informație într-un mod corect și imparțial.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la imagine a persoanei.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare în legalitate.

Supusă la vot, propunerea de somare a radiodifuzorului a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ETALON TV S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C757/04.06.2015, decizia de autorizare nr. 1965/23.07.2015, se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și 68 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ETALON TV deoarece edițiile emisiunii „Despre Vâlcea și Vâlceeni” difuzate în luna octombrie 2016 au fost moderate de o persoană ce deține o funcție de demnitate publică, situație ce contravine prevederilor art. 68 din Codul audiovizualului.

De asemenea, sancțiunea a fost aplicată și pentru că, în cadrul unor ediții ale emisiunii „Impact direct”, difuzate în luna februarie 2017, acuzațiile aduse de moderator și de invitați la adresa unei persoane nu au fost însoțite de prezentarea unui punct de vedere al acesteia, încălcându-se prevederile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu