

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 207 din 24.03.2022
privind amendarea cu 15.000 lei S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L
București, Bd. I. C. Brătianu nr. 29-33, spațiul 401A al Compl. Com. COCOR
CUI 26605260
e-mail: tvestrada21@gmail.com

- pentru postul de televiziune NEWS ROMÂNIA

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 martie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a deliberat și a decis sancționarea cu amendă de 15.000 lei a radiodifuzorului, după ce în ședința din 22.03.2022 a vizionat înregistrări și a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea "Starea de veghe", edițiile din 24.02.2022 (sesizările nr. 1931/25.02.2022; 2225/01.03.2022; 2232/01.03.2022 (Autosesizare Consiliu) și 25.02.2022 (sesizările nr. 2225/01.03.2022; 2232/01.03.2022 (Autosesizare Consiliu), difuzate de postul NEWS ROMÂNIA.

Postul de televiziune NEWS ROMÂNIA aparține S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L., care deține licența audiovizuală nr. TV-C 925/22.02.2022 (acordată în ședința Consiliului din 22.02.2022, prin aprobarea modificării licenței audiovizuale nr. S-TV 315 - mijlocul de comunicații folosit) și decizia de autorizare nr. 2304.0/22.02.2022.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b), 66 și 78 alin. (3) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform normelor din Codul audiovizualului:

- art. 64 În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 66 În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

- art. 78 alin. (3) La difuzarea în reluare a programelor se va face mențiunea "Reluare" pe întreaga durată a difuzării acestora, cu excepția operelor cinematografice.

Cu privire la conținutul emisiunii "Starea de veghe", edițiile din 24 și 25.02.2022, redăm din rapoartele de monitorizare sinteza constatărilor, după cum urmează:

1.ediția difuzată, în direct, în intervalul orar 18:01-20:02, în data de 24.02.2022, moderată de Adriana Bahmuțeanu.

Această ediție a fost difuzată și în reluare, în data de 25.02.2022, în intervalul orar 09:00 – 11:01, fără a avea mențiunea RELUARE.

(S1-rep. 00.54 – 10.18, sel. 24-18)

După ce a făcut o trecere în revistă a conflictelor din Europa (Kosovo, Abhazia, Osetia, Nagorno-Karabakh, Transnistria) și a făcut trimitere la cazul Spaniei cu Catalonia și posibilele probleme care pot fi în Transilvania, Cristian Terheș a făcut o paralelă între războiul din Georgia și ceea ce se întâmplă acum între Rusia și Ucraina, ambele evenimente petrecându-se când au avut loc Jocuri Olimpice în China (rep. 02.23 S1).

(rep. 03.55 S1) Cristian Terheș a făcut referire la anexarea Crimeii de către Rusia în 2014 și a fost de părere că *dacă aceste principii că un stat poate interveni în interiorul altui stat sub pretextul apărării unei... sau a propriei minorități, pentru noi, pentru români, se deschide o cutie a Pandorei pentru că mâine-poimâine o să vezi Ungaria că face exact același lucru cu parte din Transilvania și deja se lucrează la chestiunea asta.*

Moderatoarea nu a solicitat dovezi în sprijinul afirmațiilor făcute de către invitat.

(rep. 06.40 S1) Cristian Terheș a afirmat că *în contextul acesta, pentru România, în momentul de față, este imperativ să susții Ucraina, deși Ucraina n-a fost corectă cu românii din foarte multe puncte de vedere. Acum că diplomația românească, să spun, n-a știut să fructifice la maxim situația aceasta este o carență, să spun, a... și a somnoroșului care doarme în fruntea Palatului Cotroceni... da de-aici până la a accepta o acțiune abuzivă a lui Puștin, e cale lungă.*

(S2-rep. 10.15 – 15.47, sel. 24-18, S8-rep. 42.07 – 51.22, sel. 24-18)

(rep. 02.13 S2) Ninel Peia, despre Ucraina: (...) *acest stat nazist făcut artificial, respectiv Ucraina. Moderatoarea nu a intervenit.*

(rep. 04.04 S8) Ninel Peia: *Ucraina nu este o țară!*

Adriana Bahmuțeanu: *Da ce e?*

Ninel Peia: *Este o țară artificială.*

Ciprian Purice: *N-are legătură, domne! I-am recunoscut granițele, nu mai avem ce face.*

Ninel Peia: *Nu! I-au recunoscut trădătorii de neam și țară. Nu eu! Nu românii!*

Ciprian Purice: *Nu se face așa! Nu se recuperează teritorii cu japca pentru că nu facem altceva decât să ne întoarcem în secolul XX.*

Ninel Peia: *Dar nu luăm cu japca. Dacă românii noștri din Ucraina, din Cernăuți, se unesc acolo și își cer drepturile pentru că sunt asupriți, da? Și cer ajutorul fraților mai mari din România, noi ce trebuie să facem?*

Ciprian Purice: *Să intrăm cu armata peste ei!*

Ninel Peia: *În caz de nevoie, da!, trebuie să-i apărăm! Sunt frații noștri!*

(S2-rep. 10.15 – 15.47, sel. 24-18, S4-rep. 18.11 – 25.22, sel. 24-18, S19-rep. 54.18, sel. 24-19 – rep. 02.12, sel. 24-20)

(rep. 04.31 S2, rep. 02.30 S4, rep. 02.31 S19, rep. 04.35 S19) Ninel Peia a afirmat că Ucraina se va dezmembra pentru că acest lucru a fost stabilit la nivelul celor două țări transatlantice, Rusia și SUA și că este un război atipic, asimetric.

Moderatoarea nu a solicitat dovezi în sprijinul afirmațiilor făcute de către invitat.

(S3-rep. 15.47 – 18.11, sel. 24-18, S4-rep. 18.11 – 25.22, sel. 24-18)

Ninel Peia și Cristian Terheș au discutat în contradictoriu cu privire la precedentul care se poate crea în momentul de față legat de integritatea teritorială a țărilor. Domnul Peia i-a spus domnului Terheș că repetă *narativul globaliștilor multiculturaliști*, iar domnul Terheș i-a spus domnului Peia că repetă *exact același narativ al Moscovei* (S3).

În repetate rânduri, moderatoarea a cerut lui Ninel Peia să se calmeze, i-a cerut dovezi în sprijinul afirmațiilor făcute cu privire la domnul Terheș (rep. 01.45 S3, rep. 04.55 S4) și i-a spus că îi va tăia microfonul.

(rep. 06.02 S4) Ninel Peia a afirmat că **instituțiile străine de informații... anumite interese private... și-au infiltrat la nivel înalt în statul român oameni de influență. Moderatoarea a solicitat dovezi în sprijinul afirmațiilor făcute de către invitat.**

(rep 06.47 S4) Ninel Peia: **Multe culte din România sunt, de fapt, folosite, din păcate, de către oficine străine pentru subminarea economiei naționale și a statului român. Se urmărește dezmembrarea României.**

Adriana Bahmuțeanu: **Bun! Am înțeles! Acuma hai să-l lăsăm și pe domnul Terheș să răspundă și-o să vă rog să vă abțineți și să aveți un comportament civilizată.**

(S4-rep. 18.11 – 25.22, sel. 24-18) Revenind la precedentul creat care aruncă în aer stabilitatea tuturor țărilor și tot ce înseamnă recunoașterea oricăror granițe, Cristian Terheș a afirmat că, dacă se admite că se poate interveni într-o țară pentru protejarea propriei minorități înseamnă că **accepti că și celălalt poate intra în țara ta să facă exact același lucru.**

Ninel Peia: *Depinde cum te pregătești!*

Cristian Terheș: **Orice neînțelegere există cu Ucraina... repet, orice neînțelegere există cu Ucraina... între România și Ucraina... există alte mijloace decât război, să le rezolvi!**

Ninel Peia: **Nu există!**

(S5-rep. 25.22 – 30.11, sel. 24-18) Discuția în contradictoriu dintre Ninel Peia și Cristian Terheș a continuat.

(rep. 02.00 S5) Cristian Terheș: *Păi dacă vă interesa românii... domne, dacă vă interesa românii din Ucraina, până acuma vă vedeau legat de cruce.*

Ninel Peia a spus că a făcut multe în calitate de om politic, că tot poate fi demonstrat și că l-a interesat de români. Moderatoarea a intervenit sunând: *Ce-ați făcut, domne? Ce-ați făcut? Ați fost dumneavoastră în Ucraina până acuma? Ați fost? / Vă întreb, domne, că vă bateți, așa, că vai ce ne... / Ce-ați făcut, domne? / Am înțeles! De-aia nu mai sunteți! le-te! Uite că de-aia nu mai sunteți! / Hai, lăsați-mă!*

(S6-rep. 30.11 – 35.39, sel. 24-18)

(rep. 01.22 S6) Ninel Peia a afirmat că: **Nu vine niciun război la noi!** Moderatoarea l-a contrazis.

Invitatul a afirmat că este un război asimetric, că 5 din 10 faze au fost îndeplinite, că în 3 – 4 zile rușii își vor îndeplini obiectivele, că vor fi negocieri, că se va instala o nouă putere la Kiev și că acele regiuni vor cere să se alipească la Rusia, Ungaria, Polonia, după caz. Ninel Peia a fost de părere că trebuia pregătite câteva unități militare la granița cu Ucraina pentru a ajuta refugiații și a afirmat că **statul român nu are bărbați de stat și Iohannis, în acest moment, efectiv, nu reprezintă un comandant pentru armată.**

(S7-rep. 35.39 – 42.07, sel. 24-18)

(rep. 00.10 S7) Adriana Bahmuțeanu: (...) **Deci, uite!, domnul Peia zice că ar trebui să profităm și noi de situația asta cu Ucraina și să ne luăm teritoriile înapoi, că prea stăm, așa, ca papagalii. Cam asta e...**

Jurnalistul Ciprian Purice a remarcat că poate și Ungaria va profita să-și ia teritoriile înapoi și a afirmat că *dacă e să profităm de situația asta, putem profita după ce se oprește balamucul...*

Ninel Peia: *Păi după... nu acum...*

(rep. 02.20 S7) Adriana Bahmuțeanu: **Numai domnul Peia vrea să ne băgăm! Că avem o armată puternică, domnul Peia!**

Ninel Peia: **Doamna Bahmuțeanu, nu-mi puneți în gură cuvinte pe care nu le-am spus!**

(S10-rep. 53.31, sel. 24-18 – rep. 02.36, sel. 24-19)

(rep. 01.02 S10) (...) Ninel Peia a afirmat că: (...) **Maia Sandu nu reprezintă decât același globalism multiculturalist. Este un copil crescut de către ONG-urile progresiste ale lui Soros și, din punctul meu de vedere, până acum nu a demonstrat decât că este un pion al acestora și care nu-și dorește absolut deloc reunirea Basarabiei cu România și reunirea fraților într-o țară mare, comună.**

Adriana Bahmuțeanu: **Adică domnul Peia are teoria asta... zice să profităm și noi de războiul ăsta ca să ne luăm teritoriile înapoi. Sunteți de acord, domnule Ciubuc?** Deputatul AUR și-a exprimat dezacordul.

(S11-rep. 03.05 - 09.06, sel. 24-19)

(rep. 00.46 S11) Ninel Peia: **Dar vă garantez eu, ca român, nu pot sprijini un stat care își bate joc de frații mei din Bucovina, nu pot sprijini un stat care ne-a luat Insula Șerpilor, care întotdeauna, în orice negociere pe care am făcut-o, poporul român nu a existat. Nu pot face acest lucru! Nu pot fi frate cu acela care asuprește pe fratele meu. Așa ceva Ninel Peia și Partidul Neamul Românesc nu va face!**

(rep. 02.46 S11) Ninel Peia: **Să știți că această fereastră de oportunitate nu se va mai**

întâmpla nici în 50 de ani... Ninel Peia a amintit faptul că s-a votat în Parlamentul European că pactul Ribbentrop-Molotov este nul și neavenit, ceea ce înseamnă că toate efectele aceluiași pact ar trebui să dispară.

(S12-rep. 09.06 – 14.22, sel. 24-19)

(rep 00.40 S12) Ninel Peia a îndemnat românii să nu-și vaccineze copiii deoarece **Acestea nu sunt vaccinuri. Acesta este un experiment genetic, la scară mondială, făcut de Big Pharma și nu avem nicio siguranță că aceste vaccinuri nu produc daune ireversibile (...)** **Această plandemie a fost gândită, la fel, în laboratoare din străinătate, la fel cum a fost gândit și acest război pentru că acest război din Ucraina... credeți-mă!... a fost deja stabilit la nivelul marilor puteri și noi asistăm la o scenă de teatru.**

Ninel Peia a afirmat că noul coronavirus **a fost făcut la laboratorul din Wuhan pe sponsorizarea domnului Fauci și a Agenției de Sănătate din Statele Unite**, că pandemia este o făcătură și că reprezintă **începutul dictaturii sanitare și această dictatură sanitară va duce la dictatura cibernetică și la controlul total al populației. Pentru că acele coduri QR pe care le-ați făcut dumneavoastră deja sunt în posesia unor bandiți internaționali, da?, și vor ști totul despre dumneavoastră.**

(rep. 04.05 S12) Adriana Bahmuțeanu a cerut dovada în sprijinul afirmațiilor făcute de către invitat. Ninel Peia a spus că printre "bandiții internaționali" se numără Bill Gates și a solicitat să fie lăsat să explice ce înseamnă codul QR și cum va ajunge acesta să controleze viața oamenilor.

(S13-rep. 14.32 – 20.39, sel. 24-19, S14-rep. 20.39 – 23.35, sel. 24-19) Discuția continuat despre codul QR.

(rep. 01.15 S13) Ninel Peia: **Deci vor ajunge să vă controleze fiecare aspect al vieții și vă va pune piciorul pe gât în momentul în care țipați.**

Adriana Bahmuțeanu: **E o teorie... Domnul Peia, eu nu cred, totuși, că mi se vor reduce la minim drepturile omului...**

(S15-rep. 32.01 – 36.10, sel. 24-19)

Ninel Peia a făcut referire la faptul că ziarul online justitiarul.ro la care scria a fost închis pentru că a spus adevărul despre pandemie, **adevăr care s-a dovedit corect câteva luni mai târziu pentru că domnul Iohannis...**

(rep. 03.32 S15) Ninel Peia: **... ficusul de la Cotroceni...**

Adriana Bahmuțeanu: **Domne, vă rog să nu jigniți! Vă rog să reformulați!**

Ninel Peia: **Da e foarte frumos... o plantă de ficus, da? Ascultă numai de interesele străine, nu iubește România și guvernul Cițu, guvernul Orban l-au ținut pe acest individ care nu a făcut nimic bun pentru România... Arafat... și acuma a venit și PSD-ul cu ai lui l-a pus pe individul de Rafila ministrul Sănătății care face jocurile OMS-ului și-o să ne mai țină încă 2 – 3 luni în stare de alertă și apoi o să vină Iohannis să ne bage în stare de urgență pentru că există război la granița României. Moderatoarea nu a intervenit.**

(S16 -rep. 36.10 – 40.57, sel. 24-19) Deputatul PSD Nicolae Georgescu a făcut câteva comentarii cu privire la conflictul Ucraina-Rusia, valul de refugiați, atacuri cibernetice, fake-news, prezența României în NATO – element de descurajare a oricărei posibilități ca România să fie atacată miliar în mod direct.

(rep. 04.04 S16) Aurelian Popa a afirmat că **povestea asta cu fake-news-urile mie îmi sună foarte prost... În primul rând, cine va stabili adevărul? Cine e ministerul adevărului? Pentru că am mai avut elemente de cenzură ale publicațiilor și în starea de urgență pe care le-a evocat tocmai domnul Peia... justitiarul.ro a fost închis, da știm că motivul real a fost pentru că avea arhiva aceea cu procesul lui Iohannis. Deci vă rog să uitați povestea asta cu fake-news-urile... Știți că Radu Tudor avea o agenție de fake-news-uri (neinteligibil) de la stat care după aceea s-a dovedit a fi... deci fără fake-news-uri vă rog!... pentru că nu avem nevoie de ministerul adevărului, știți?**

Moderatoarea nu a solicitat dovezi în sprijinul afirmațiilor făcute de către invitat.

(S17-rep. 40.57 – 47.45, sel. 24-19) Adriana Bahmuțeanu: **Domnul Peia, la începutul emisiunii, spunea că ar fi bine ca noi, în România, să profităm de această ocazie, de ce se întâmplă...**

Ninel Peia: **Iarăși îmi puneți vorbe în gură!**

Adriana Bahmuțeanu: **Aoleu! Să ne luăm ținuturile înapoi...**

Ninel Peia: **Iarăși îmi puneți vorbe în gură...**

Adriana Bahmuțeanu: **la spuneți! Mă rog... după ce se termină...**

Ninel Peia a spus că România nu e pregătită pentru orice fel de soluție și că nu are bărbați de stat, dar că România are avantajul de a se afla în alianțe transatlantice și că este protejată din toate

punctele de vedere

Adriana Bahmuțeanu: **Mai vedem și asta... o s-o trăim și-o s-o vedem...**

(rep. 00.56 S17) Ninel Peia a spus că nu trebuie făcut altceva decât ceea ce face Viktor Orban mobilizând câteva regimente la granița Ungariei cu Ucraina pentru acțiuni umanitare.

Adriana Bahmuțeanu: **Sau acțiuni armate... să intre să-și ia teritoriul... la asta vreți să spuneți...**

Ninel Peia: **Nu știm... Dar dacă Viktor Orban, în caz că va intra să-și apere cetățenii... maghiarii din Ucraina... că sunt oropsiți acolo, atunci trebuie să facem și noi la fel.**

2.ediția difuzată, în direct, în intervalul orar 18:02-20:14, în data de 25.02.2022, moderată de Adriana Bahmuțeanu.

Pe parcursul dezbaterii, au fost făcute comentarii cu privire la:

(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20, S6-rep. 36.50 – 43.18, sel. 25-18)

Posibilitatea ca războiul din Ucraina să se transforme în al Treilea Război Mondial:

Adriana Bahmuțeanu, la începutul emisiunii: (...) **Invitata mea, senator Diana Ivanovici Șoșoacă vine cu o nouă teorie, cu o nouă ipoteză în cadrul acestui conflict, iată, care se transformă încet-încet, poate da, poate nu, în Al Treilea Război Mondial.**

(rep. 03.17 S6) Adriana Bahmuțeanu: **Mie mi se pare incredibil... e Al Treilea Război Mondial...**

(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20, S3-rep. 21.51 – 25.36, sel. 25-18, S5-rep. 30.34 – 36.20, sel. 25-18, S7-rep. 43.22 – 47.31, sel. 25-18, S15-rep. 53.26 – 56.09, sel. 25-19)

(rep. 04.27 S1, rep. 05.44 S1) războiul nu se mai poartă așa cum se arată, cu tancuri, cu șenile; sunt manipulări pentru a se institui frica asupra populației;

(rep. 01.05 S3, rep. 01.25 S3, rep. 04.04 S5) războaiele se poartă acum neconvențional; sunt de tip economic, cu tot felul de arme psihotronice; **Războiul adevărat se dă între puteri în negocieri.**

(rep. 00.53 S7) Diana Șoșoacă: **Pe bune, asta e război? În secolul XXI când sunt atâtea... Avem o tehnologie în care îți ghicește și gândul, da?, te manipulează și voi credeți că se împușcă cineva? Împușcă pentru a terifia oamenii, pentru a terifia oamenii obișnuiți care, pentru ei, oricum vor muri. (...)**

(rep. 03.14 S7) Diana Șoșoacă: **Peste doi ani mai vorbim, da? Totul e făcut special. Iar natura e conflictuală numai a unor persoane care, atenție!, aceste persoane au pus mâna pe 95% din resursele planetei. Totul înseamnă resursă. Deci mie îmi spuneți că ăștia se împușcă, că ăștia-i război... Nu! Din păcate, pentru noi, pentru oameni e război pentru că mor oameni și vor mai muri! Să nu vă închipuiți că nu vor mai muri.**

(rep. 01.33 S15) Dan Chitic, explicând că un război este atunci când cei doi adversari sunt de categorii aproximativ egale, a concluzionat că: **Deci acum ceea ce vedem noi în Ucraina nu este un război. Este o acțiune punitivă.**

(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20; S3-rep. 21.51 – 25.36, sel. 25-18, S4-rep. 25.36 – 29.51, sel. 25-18, S5-rep. 30.34 – 36.20, sel. 25-18, S10-rep. 07.33 – 11.50, sel. 25-19)

Manipularea făcută de media; fake news; neîncrederea invitatei Diana Șoșoacă că fotografiile și imaginile înregistrate sunt reale; **Moderatoarea a intervenit spunând că sunt televiziuni din toată lumea, că sunt imagini cu blocuri bombardate, mărturiile ale cetățenilor.**

(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20, S5-rep. 30.34 – 36.20, sel. 25-18, S6-rep. 36.50 – 43.18, sel. 25-18)

(rep. 07.41 S1) Diana Șoșoacă: **Tot ceea ce întâmplă aici este aranjat de foarte mult timp.**

(rep. 04.04 S5) Diana Șoșoacă: **Da? Bun! Dar eu cred că există și un acord, da?... neștiut de nimeni... între el (n.n. Putin)...**

Adriana Bahmuțeanu: **De-asta nu intervine Occidentul...**

Diana Șoșoacă: **De-asta nu intervine Occidentul...**

Adriana Bahmuțeanu: **Între el și mai-marii ocultei?**

Diana Șoșoacă: **Și presupun că... Și reprezentanți ai țărilor din Uniunea Europeană... Măi, oameni buni! Uite, gândiți-o cum a fost... Anul trecut noi semnăm tratatul. Se gândea cineva că va exista un război? Erau premisele unui război? De ce s-au grăbit după 20 de ani în care România n-a semnat niciodată tratatul ăsta cu Ucraina să ne oblige să semnăm tratatul? Dintr-odată! Nu vi se pare că se plănuia chestia asta? Mie așa îmi pare.**

(rep. 04.40 S6) Diana Șoșoacă: (...) **Voi nu înțelegeți că nu suntem decât niște cifre într-o statistică și că indiferent cine va muri pentru ei oricum nu contează? Voi nu înțelegeți că**

planurile sunt cu totul altele decât cele pe care le vedem? Voi chiar nu vedeți cum sunt aranjate toate? Vine ăla... își pune... Mă, voi nu vedeți ce joc de-a fața-ascunselea...?

(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20, S2-rep. 18.06 – 21.20, sel. 25-18, S4-rep. 25.36 – 29.51, sel. 25-18, S5-rep. 30.34 – 36.20, sel. 25-18, S7-rep. 43.22 – 47.31, sel. 25-18, S9-rep. 54.25 – 57.44, sel. 25-18)

NATO nu se implică în Ucraina; este un război care nu ne privește

(rep. 08.43 S1) Diana Șoșoacă: **Cum credeți voi... Deci, Ucraina nu e membră UE, Ucraina nu e membră NATO. Ați văzut cumva NATO că se implică în Ucraina? Eu nu am văzut. Mai mult decât atât, am citit acum un articol, NATO nu o acceptă pe Ucraina să intre în rândul său. Da?**

(rep. 09.08 S1) Diana Șoșoacă: (...) **Și ce credeți voi, că Occidentul, care depinde de gazele din Rusia, o să înceapă să se implice în acest război?**

Adriana Bahmuțeanu: **Asta nu, niciodată. Nu.**

Diana Șoșoacă: **Pe cine instigă să se implice? Fraierii supremi.**

Adriana Bahmuțeanu: **Cine sunt fraierii supremi?**

Diana Șoșoacă: **Cei care au cea mai proastă poziție geopolitică, care poate fi schimbată, dacă schimbi paradigma, în cea mai bună poziție geopolitică, România. Noi ar trebui, și conform tratatului de aderare la NATO, noi trebuia să avem tratate de bună vecinătate cu absolut toți vecinii noștri, politica noastră de ani de este să n-ai nicio relație cu Rusia, da? Iar o să zică ăștia că-s rusofilă. Nu mă interesează.**

(rep. 02.00 S2) Diana Șoșoacă: (...) **NATO nu se implică... nicio țară... Uniunea Europeană... nicio țară... singurii pe care-i asmut împotriva rușilor suntem noi. Oare nu cumva există o politică de dezintegrare a României? Oare nu cumva singurii perdanți... Păi, hai, spune-mi și mie, ce șanse am eu în fața Rusiei?**

(rep. 01.36 S4) Diana Șoșoacă: **Iar noi acuma ce facem? Anul trecut semnăm acel tratat prin care noi apărăm un stat care nu este membru NATO, nu este membru UE, da?, în condițiile în care nicio țară din Uniunea Europeană, nicio țară din NATO nu se implică real... noi ne implicăm real. (...)**

(rep. 00.56 S5) Diana Șoșoacă: (...) **Este un război în care nu ne privește. Oamenii care se refugiază trebuie primiți în România, asta este foarte clar... dar panica care se creează asupra poporului român și... (...) Deci panica asta nu trebuie să existe. Noi nu... Deci, atenție! În cazul în care noi am fi atacați, dar nu suntem, conform tratatului NATO... NATO trebuie să vină și imediat să ne apere... O să ne apere când o să ne vedem noi ceafa fără oglindă.**

(rep. 00.00 S7) Diana Șoșoacă: **Ideea este în felul următor... Nu mai luați de bună tot ce vedeți la televizor. Refugiații trebuie primiți și ajutați, dar este un război care nu ne privește pe noi. Este între două țări care se ceartă, istoric, pe niște teritorii.**

(rep. 01.25 S9) Diana Șoșoacă: **Hai, mă, Adriana! Oamenii obișnuiți, cei care trebuie să moară, vor muri! Din păcate, România se implică într-un conflict în care nu are ce căuta. Și dacă vom încerca să ne implicăm prea tare, mi-e că vor muri și de-ai noștri. (...) Cred că este cazul, dacă tot suntem membri NATO și UE să lăsăm pe ăia mai mari de la NATO și pe ăia mai mari de la UE să vorbească, iar noi să stăm un pic mai în spate...**

Adriana Bahmuțeanu: **Păi asta se întâmplă...**

Diana Șoșoacă: **Nu! Noi facem niște afirmații care deranjează.**

(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20, S5-rep. 30.34 – 36.20, sel. 25-18, S12-rep. 17.43 – 23.56, sel. 25-19, S13-rep. 35.46 – 37.01, sel. 25-19)

(rep. 09.08 S1, rep. 00.56 S5) Posibilitatea ca Ucraina să se dezmembreze; problema este între Ucraina și Rusia, este războiul lor; România nu trebuie să se implice, trebuie să-și păstreze neutralitatea

(rep. 01.41 S12) Diana Șoșoacă: **Nu e normal să aperi o țară care ți-a luat teritoriile și care îți abuzează cetățenii români care locuiesc pe teritoriile, mă rog, așa-zis ale ei, da?, și cărora nu le permite să aibă niciun drept, nicio păstrare a tradiției... noi facem un tratat, fără să luăm în considerare aceste lucruri, fără să negociem cu ei drepturile românilor de-acolo... Și deodată apare și războiul în care noi... eu cred că mai avem puțin să mergem cu tancurile să ne punem între ruși și ucraineni, să începem să tragem în ruși... Asta este mișcarea pe care eu o aștept.**

Adriana Bahmuțeanu: **Doamne...**

Diana Șoșoacă: **Deci eu asta e mișcarea, la ce minte au...**

Adriana Bahmuțeanu: **Deci tu crezi că ne vom implica și noi în acest război...**

Diana Șoșoacă: **Ooo, da! Da! La ce oameni avem, incapabili, la conducerea României, este următorul pas. E următorul pas, ascultați-mă ce vă spun!**

(rep. 00.52 S13) Diana Șoșoacă: **... eu zic că se poate și poporul român să oprească orice**

<p>ingerință a României într-un război în care nu are ce căuta, da? Nu îl aprobi, îl dezaprobi, dar nu te implici tu astfel încât...</p> <p>Adriana Bahmuțeanu: <i>E adevărat!</i></p> <p>Diana Șoșoacă: <i>... să-ți pui poporul în primejdie și să-ți trimiti copiii la luptă acolo. Și nu mai luați de bună chiar toate filmele că nu toate sunt ok.</i></p>
<p>(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20) - (rep. 11.45 S1) România este singura țară din Europa, din UE care nu se înțelege bine și nu are relații economice cu Rusia</p>
<p>(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20, S2-rep. 18.06 – 21.20, sel. 25-18, S12-rep. 17.43 – 23.56, sel. 25-19, S16-rep. 03.20 – 07.16, sel. 25-20)</p> <p>(rep. 14.13 S1) trebuie profitat de contextul actual pentru ca România să-și revendice teritoriile; sunt cetățeni români cărora nu li se mai permite să vorbească limba română, cărora li s-au interzis școlile românești, care nu mai au niciun drept; sunt primii care sunt folosiți în acest război; este un război economic</p> <p>(rep. 00.38 S2) Diana Șoșoacă: <i>Există o opinie precum că Ucraina nu și-ar fi declarat granițele. (...) Pentru că Ucraina, totuși, s-a format în niște condiții...</i></p> <p>Adriana Bahmuțeanu: <i>Este un stat recunoscut chiar de către Rusia, stai un pic! Cum s-a format, ce s-a format...</i></p> <p>Diana Șoșoacă: <i>Am înțeles că nu l-ar fi recunoscut Rusia. Atenție! (...)</i></p> <p>(rep. 00.58 S12) Diana Șoșoacă: <i>Eee, nu... Se știau multe... Se știau multe... Deci anul trecut semnezi tratatul și acum ai războiul? Nu vi se pare un pic, așa, ciudat? Nu vi se pare un pic ciudat că noi acordăm asistență și apărăm o țară care nu numai că ne-a luat teritorii, dar care ne abuzează românii de-acolo și nu le dă niciun drept? Nu vi se pare un pic anormal? Mie mi se pare.</i></p> <p>(rep. 01.04 S16) Dan Chitic: <i>Dacă tot se schimbă harta lumii, ar trebui poate odată să nu mai fim pudibonzi sau să nu mai fim lași, să nu mai fim cretini și, dacă se schimbă harta lumii, să luăm ce-i al nostru! O spun cu subiect și predicat... nu mai... fără perdea... da? Ucraina, așa cum corect a spus Putin, a fost creată și din ocuparea unor teritorii din România, Polonia și Ungaria.</i></p> <p>Adriana Bahmuțeanu: <i>Adică ziceți să profităm de situație să ne luăm terenurile înapoi.. ținuturile care au fost date Ucrainei... Da nu e cam greu?</i></p> <p>Dan Chitic: <i>Doamnă, terenurile și, mai ales, populațiile. (...)</i></p>
<p>(S6-rep. 36.50 – 43.18, sel. 25-18, S11-rep. 14.45 – 16.15, sel. 25-19) Republica Moldova, Ucraina sunt globaliste; Maia Sandu este globalistă; Putin este suveranist și vrea să-și recupereze teritoriile</p>
<p>(S14-rep. 45.57- 49.41, sel. 25-19) - (rep. 02.04 S14) Vestului îi convine această situație; războiul "ecranează" subiecte importante <i>crimele din timpul pandemiei, furturile din timpul pandemiei, îmbogățirea cu miliarde și miliarde de euro a unor persoane, dispariția unor drepturi)</i></p>
<p>(S1-rep. 02.19 – 18.16, sel. 20, S3-rep. 21.51 – 25.36, sel. 25-18)</p> <p>"teroarea pandemică", manipularea populației, fake news, vaccinare cu ser experimental</p>
<p>(S6-rep. 36.50 – 43.18, sel. 25-18) - (rep. 02.29 S6) falsificarea numărului de persoane decedate în pandemie</p>
<p>(S6-rep. 36.50 – 43.18, sel. 25-18) - (rep. 03.17 S6) Despre Bill Gates, Diana Șoșoacă: <i>Oameni buni! Atâta timp cât îl vezi pe Bill Gates care spune... cu o părere de rău... domne, mă uitam la el... zic: Țsta nu-i uman!... cu o părere cumplită de rău că Omicronul a imunizat oamenii și el nu mai poate să-și dea vaccinurile și că trebuie inventată o altă pandemie. Na că au făcut-o cu războiul! Și vor omorî oameni! Voi nu înțelegeți că noi suntem un număr? Un număr într-o statistică... și pentru ei noi nu contăm. Cu cât mai puțini, cu atât mai bine! Că suntem mai puțini controlabili. Voi nu realizați lucrul ăsta nici acum?</i></p> <p>Adriana Bahmuțeanu: <i>Nu! Eu nu cred în teoria asta! (...)</i> Eu nu cred că cineva... eu nu cred că cineva pe planeta asta vrea chiar așa să ne decimeze.</p>
<p>(S8-rep. 47.31 – 52.00 , sel. 25-18) Mulți medici sau oameni de știință antivacciniști au murit (Luc Montagnier, Franco Trinca, Andreas Noack, Giuseppe De Donno, Pepe Bartolomeo)</p>

Analizând conținutul edițiilor emisiunii "Starea de veghe" difuzate în 24 și 25 februarie 2022, din al căror conținut am exemplificat anterior, membrii Consiliului au constatat că subiectele de interes public cu privire la invazia Rusiei în Ucraina și la pandemia de COVID-19, nu au fost reflectate în mod corect, imparțial și echilibrat, prin favorizarea liberă a opiniilor și o separare clară între fapte și părerile exprimate, fapt

ce a contravenit flagrant principiilor de informare prevăzute de art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 alin. (3) din Codul audiovizualului. Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Conform normelor din Codul audiovizualului, radiodifuzării trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Totodată, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

De asemenea, în ceea ce privește ediția emisiunii "Starea de veghe", transmisă, în direct, în data de 24.02.2022, Consiliul a mai constatat că aceasta a fost difuzată, în reluare, în ziua următoare, fără ca radiodifuzorul să afișeze mențiuni în acest sens, așa cum dispune art. 78 alin. (3) din Codul audiovizualului, potrivit căruia la difuzarea în reluare a programelor se va face mențiunea "Reluare" pe întreaga durată a difuzării acestora, cu excepția operelor cinematografice.

Cu privire la constatarea încălcării flagrante a principiilor de informare prevăzute de legislația audiovizuală invocată, în esență, Consiliul a reținut că, în cadrul celor două ediții analizate, subiectele de interes public cu privire la invazia Rusiei în Ucraina și la pandemia de COVID-19, nu au fost reflectate în mod corect, imparțial și echilibrat, prin favorizarea liberă a opiniilor și o separare clară între fapte și părerile exprimate, astfel încât radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală de a asigura în cadrul programelor sale dreptul publicului la informare obiectivă.

Astfel, în cadrul ambelor ediții ale emisiunii "Starea de veghe", din 24 și 25 februarie 2022, informațiile despre invazia Rusiei în Ucraina nu au fost prezentate într-un mod obiectiv, echilibrat și neutru, nu au favorizat libera formare a opiniilor publicului, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și punctele de vedere exprimate, așa cum dispun imperativ prevederile legale invocate din domeniul audiovizualului în materie de informare corectă. Astfel, în contextul acestui subiect referitor la agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei, au fost făcute comentarii părtinitoare, tendențioase, lipsite de echilibru și obiectivitate, astfel încât întregul mesaj s-a transformat într-unul favorabil Rusiei față de ceea ce se întâmplă în Ucraina. Sub acest aspect, Consiliul a reținut că atât comentariile invitatului Ninel Peia, care a participat la emisiunea din 24.02, cât și ale invitatei Diana Șoșoacă, în ediția din 25.02., convergeau spre singura concluzie vehementă, că ceea ce se întâmplă în Ucraina nu ar fi un război, ci este *un scenariu, o înțelegere, că se va instala o nouă putere la Kiev și că acele regiuni vor cere să se alipească la Rusia, Ungaria, Polonia, după caz; că războiul nu se mai poartă așa cum se arată, cu tancuri, cu șenile; sunt manipulări pentru a se institui frica asupra populației; Totul e făcut special; Deci acum ceea ce vedem noi în Ucraina nu este un război. Este o acțiune punitivă; Tot ceea ce întâmplă aici este aranjat de foarte mult timp; cred că există și un acord, da?... neștiut de nimeni...; Sau cu referire la Ucraina, că aceasta este un stat nazist făcut artificial, că nu este o țară, este o țară artificială.*

Un alt subiect abordat în cadrul edițiilor emisiunii "Starea de veghe", din 24 și 25 februarie 2022 l-a constituit cel cu privire la pandemia de COVID-19, subiect care, de asemenea, nu a fost reflectat cu respectarea dispozițiilor legale în materie

de informare corectă, fiind făcute afirmații în sensul cărora, de exemplu, potrivit raportului de monitorizare:

Ninel Peia: Acestea nu sunt vaccinuri. Acesta este un experiment genetic, la scară mondială, făcut de Big Pharma și nu avem nicio siguranță că aceste vaccinuri nu produc daune ireversibile (...) Această plandemie a fost gândită, la fel, în laboratoare din străinătate, la fel cum a fost gândit și acest război pentru că acest război din Ucraina... credeți-mă!... a fost deja stabilit la nivelul marilor puteri și noi asistăm la o scenă de teatru. Noul coronavirus a fost făcut la laboratorul din Wuhan pe sponsorizarea domnului Fauci și a Agenției de Sănătate din Statele Unite, că pandemia este o făcătură și că reprezintă începutul dictaturii sanitare și această dictatură sanitară va duce la dictatura cibernetică și la controlul total al populației. Pentru că acele coduri QR pe care le-ați făcut dumneavoastră deja sunt în posesia unor bandiți internaționali, da?, și vor ști totul despre dumneavoastră.

Diana Șoșoacă:... La noi nu s-a murit? Câte persoane au murit în spital ca să fie bine pentru numărul pandemic? 60.000 spun ei! Eu te contrazic. Anul trecut erau 26.500... în 2020... iar la solicitarea mea de a se renumăra... în Parlament, printr-o interpelare... s-a observat că, de fapt, din 26.500 de oameni morți în 2020, doar 227 erau morți de covid. Deci numărul nu e 60.000. Dar, oricum, sunt câteva zeci de mii. De ce a fost nevoie să moară oameni în spitale? Ca să acrediteze... și au murit zeci de mii și ne-au murit românii și nimeni nu mai face scandal! Atâta timp cât îl vezi pe Bill Gates care spune... cu o părere de rău... domne, mă uitam la el... zic: Țsta nu-i uman!... cu o părere cumplită de rău că Omicronul a imunizat oamenii și el nu mai poate să-și dea vaccinurile și că trebuie inventată o altă pandemie. Na că au făcut-o cu războiul! Și vor omorî oameni! Voi nu înțelegeți că noi suntem un număr? Un număr într-o statistică... și pentru ei noi nu contăm. Cu cât mai puțini, cu atât mai bine! Că suntem mai puțini controlabili. Voi nu realizați lucrul ăsta nici acum?

În raport de asemenea afirmații grave, tendențioase, potrivit cărora atât vaccinul, cât și războiul sunt fake, niște instrumente de manipulare, experimente psiho-sociale menite să instituie frica asupra populației, Consiliul a constatat că în susținerea acestor ipoteze nu au fost prezentate, pe de o parte, probe concludente, pertinente, utile, iar pe de altă parte, nu a existat o pluralitate de puncte de vedere opuse celor exprimate, ce ar fi permis telespectatorilor să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin astfel de mesaje părtinitoare.

În aceste condiții, având în vedere modul în care au fost reflectate subiectele de interes public referitoare la războiul din Ucraina și pandemia de COVID-19, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor publicului în baza informațiilor ce i-au fost puse la dispoziție, care, pe de o parte, nu au fost imparțiale, iar pe de altă parte, nu au fost verificate. Prin urmare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opiniile opuse celor exprimate în cadrul edițiilor analizate ce ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, în fapt, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție. De asemenea, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul a mai reținut și încălcarea art. 66 din Codul audiovizualului care dispune imperativ ca, în programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public trebuie să fie echilibrată, imparțială și să se

asigure libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție. Totodată, Consiliul a mai concluzionat că modalitatea în care au fost analizate subiectele în cauză, nu a fost una imparțială, echilibrată, cu bună-credință, fără a fi asigurată o distincție clară între fapte și opinii, care au fost prezentate ca o certitudine, cu valoare de informații certe, cu consecința afectării dreptului publicului de a primi informații obiective. Din această perspectivă, Consiliul a mai constatat că aceste ediții au fost difuzate și cu încălcarea principiilor de informare, așa cum sunt reglementate de art. 64 alin. (1) lit. a și b) din Codul audiovizualului, în sensul cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii. În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere că, anterior, a fost sancționat cu somație publică și trei amenzi în cuantum total de 75.000 lei pentru fapte și încălcări similare ale prevederilor privind informarea corectă, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2), ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. NEWS ROMÂNIA S.R.L., care deține licența audiovizuală nr. TV-C 925/22.02.2022 (acordată în ședința Consiliului din 22.02.2022, prin aprobarea modificării licenței audiovizuale nr. S-TV 315 - mijlocul de comunicații folosit) și decizia de autorizare nr. 2304.0/22.02.2022 pentru postul NEWS ROMÂNIA, se sancționează cu **amendă de 15.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 64 alin. (1) lit.a) și b), 66 și 78 alin. (3) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare **Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a

transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul NEWS ROMÂNIA cu amendă de 15.000 lei, deoarece, în cadrul edițiilor emisiunii "Starea de veghe" din 24 și 25 februarie 2022, subiectele de interes public cu privire la invazia Rusiei în Ucraina și la pandemia de COVID-19, nu au fost reflectate în mod corect, imparțial și echilibrat, prin favorizarea liberă a opiniilor și o separare clară între fapte și părerile exprimate, fapt ce a contravenit flagrant principiilor de informare prevăzute de art. 3 din Legea audiovizualului și ale art. 64 și 66 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, radiodifuzorii au obligația de a informa obiectiv publicul prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, de a asigura o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, difuzarea în reluare a uneia dintre ediții s-a făcut cu încălcarea art. 78 din același Cod, potrivit căruia mențiunea "Reluare" se va afișa pe întreaga durată a difuzării. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru