

Decizia nr. 210 din 22.05.2024
privind sancționarea cu amendă de 5.000 de lei
a S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A.,
cu sediul în București, Str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5
C.U.I. 30151536
e-mail: elena.duliga@yahoo.com

- pentru postul NAȘUL TV
București, Calea Victoriei nr. 21-23, sect. 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 22 mai 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării înregistrate sub nr. 2341/25.02.2024 cu privire la emisiunea *Să vorbim despre tine*, edițiile difuzate de postul NAȘUL TV în ziua de 23 februarie 2024.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 eliberată la 08.02.2021 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrările emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. a încălcat prevederile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

În fapt, postul de televiziune **Nașul TV** a difuzat, în ziua de 23.02.2024, în intervalul orar **20:00-21:54**, emisiunea **“Să vorbim despre tine”**, realizator – Gabriela Calîtescu

Invitat: Aurelian Popa-activist civic; **Prin Skype:** Ioan Pugna-lider taximetriști (președinte AMTT)

Aurelian Popa: *Bill Gates privește oamenii ca pe niște calculatoare. Privește genetica omului, ADN-ul, programul informatic al omului din ADN, ca pe un software care trebuie updatat... El așa se raportează la om.*

Gabriela Calîtescu: *Adică noi oamenii avem nevoie de update? Acolo vom ajunge?*

Aurelian Popa: *Da, trebuie să ne updateze el puțin, să ne editeze și să ne updateze, când avem niște probleme. Dar o să avem video cu Harari, mai târziu. Harari ne spune în față. Știi ce a spus Harari! Omul este un animal hackable, adică tocabil, hackuibil, este ca un calculator.*

Intrăm în ADN-ului lui, îi băgăm și un cip în cap eventual și-l rezolvăm! Astea-s declarații oficiale. Noi nu discutăm, dragilor, noi nu discutăm aici pe conspiraționisme, că mie nu-mi place să fiu conspiraționist.

Gabriela Calîțescu: Dar niciodată nu s-a discutat pe conspirații!

Aurelian Popa: Niciodată! Am venit cu grafice, cu studii întotdeauna, mi-am argumentat poziția și à propos de ce a spus Radu, îi dau credit că a fost primul care a ieșit pe media și a spus, în 6 aprilie 2020 ce a spus, dar în stradă, în România, în Piața Victoriei, eu și cu încă 6 oameni, pe 14, deci nu pe 15, când s-a încheiat starea de urgență, ci pe 14 mai 2020, am fost în Piața Victoriei la alveolă, înconjurat de 50 de jandarmi și am ieșit seara. Bine, când au ieșit ăia 50 de jandarmi, au plecat toți, am rămas eu. Am plecat și eu, adică tot protestul s-a întâmplat **în 10 minute și am vorbit în iunie 2020, despre scorul social din China, despre tehnodictatura de tip maoist din China, care va veni printr-un QR Code, printr-un program informatic, unde vom fi toți urmăriți și supravegheați, care cu cine se întâlnește, pretextul fiind virusul care va omorî și ne va rezolva și nu știu ce!**

Gabriela Calîțescu: În fond și la urma urmei, de fapt un control total!

Aurelian Popa: Toată lumea din mainstream trece studiul ăsta, face 3 slide-uri și trece prin el, ca găscă prin apă. Trebuie pus pe ecran, full, așa cum l-ați pus voi acum pe ecran și trebui arătat și scroll-at în timp ce se vorbește despre el. **Acesta este studiul, „Vaccinuri și efecte adverse de interes special”. Un studiu multinațional, pe 99 de milioane de indivizi vaccinați.** S-au luat toate bazele de date din mai multe țări, vreo 17 țări, printre care: Australia, Argentina, Canada, Danemarca, Finlanda, Franța, Noua Zeelandă și Scoția. Afecțiunile cardiace, neurologice și sanguine au fost cele mai întâlnite în cazurile de reacții adverse, miocardita, inflamarea mușchiului inimii a fost identificată ca fiind prima, cel mai des întâlnită. Cele mai întâlnite simptome în cazul miocarditei, sunt: durerea în piept, oboseala, umflarea gleznelor și a tălpilor, bătăile rapide și neregulate ale inimii, dificultăți de respirație în timpul activităților fizice, cât și în repaus, senzație de leșin permanentă, dar și simptome de gripă. Pericardita, simptomele sunt tuse, palpitații, dar și dificultăți de respirație atunci când stați întins. Pericardul este săculețul inimii exterior... O altă afecțiune diagnosticată în 190 de cazuri, aproape triplu față de estimarea specialiștilor, a fost sindromul Guillain Barre, acea paralizie a feței, o afecțiune neurologică temporară, care poate duce la paralizie dacă se cronicizează. Cercetătorii au observat o creștere semnificativă și a cazurilor acestui sindrom, la 42 de zile de la prima doză de vaccin Astrazeneca. Deci nu doar vaccinurile MARn și vaccinurile non-MARn cum sunt Astrazeneca, au efecte adverse. Vaccinurile ARN mesager, nu au fost asociate acestui risc, potrivit studiului. Mai mult decât atât, în cazul vaccinului Astrazeneca, s-a observat și o creștere de 3 ori a riscului de tromboză venoasă cerebrală, concret, riscul formării cheagurilor de sânge, la nivelul creierului. (...) **Cercetătorii susțin în paragraful de încheiere, că riscurile asociate îmbolnăvirii COVID 19, depășesc cu mult riscurile vaccinării. Nu te supăra, dar pentru mine, ceea ce tocmai am spus, este opusul lui sigur și eficient! Dacă te uiți în DEX, sigur înseamnă sigur, risc zero. Aia înseamnă sigur! Ori, autoritățile, asta ne-au spus, că este sigur și că este eficient. Mergem, ne vaccinăm și am rezolvat problema, ne imunizăm!**

Aurelian Popa: Eu, în mai 2021, 26 mai 2021, hai să vedem ce nu v-am zis până acum. Mergem la link-ul 2 de la „The Guardian”. (pe ecran este difuzat un articol) Mai sunt încă două efecte pe care nu vi le-am spus, ce-i drept, mai rare. **Sunt niște efecte adverse mai rare, dar mult mai agresive, pentru că atacă măduva spinării și creierul.** Dacă-ți zic cuvintele, leșini! Fii atentă, aici! **Un nou efect secundar rar, encefalomielita acută diseminată, o inflamație și umflarea creierului și a măduvei spinării. Sigur și eficient!**

Gabriela Calîțescu: Trist, trist, trist!

Aurelian Popa: A fost de asemenea identificat în analiza datelor pe Astra Zeneca. Desoperirea, bla, bla, bla... **Dar, mai e unul. Mielita transversală sau inflamația măduvei spinării și dau și procentele, că vreau să fiu exact, ca să nu avem discuții. Publica vineri, în jurnalul științific „Vaccin”, studiul australian a constatat că datele s-au tradus într-un risc extrem de mic de encefalomielită acută diseminată, 0,78 cazuri, pentru fiecare million de doze și 1,82 cazuri/milionul de doze, pentru**

mielita transversală și e nevoie de cercetări suplimentare, doar pe setul de date de Astra Zeneca, pentru a vedea dacă semnalul de farmaco vigilență se susține sau nu! Ceea ce v-am zis noi, nu a fost niciodată minciună. Noi v-am spus doar atât, că nu ai cum, un vaccin pe care l-ai produs în luni de zile, în condițiile în care practic, ... se întinde pe zeci de ani sau 7-8 ani era media, să fie sigur. Noi, atât am zis!

Gabriela Calîtescu: *De ce nu a funcționat, dacă tot nu a fost sigur, de ce iată, s-a promovat că este sigur și de ce, cel puțin în centrele de vaccinare, nu a existat niciodată, buna informare a pacientului?*

Aurelian Popa: *Da, nu numai că n-a existat buna informare a pacientului, n-a existat un test prealabil de anticorpi, pentru că la carte, pă vechi, trebuia să verifici dacă ai trecut prin infecție sau nu și dacă n-ai trecut, trebuia să te lase în pace, să nu te vaccineze!*

Gabriela Calîtescu: *Își amintește publicul și dacă aveai imunitate erai ignorat, dacă nu ai sunat la DSP în momentul în care erai infectat, adică, trebuia să te vaccinezi.*

Aurelian Popa: *... Bun, internare forțată, până nu te pozitivezi, testele alea care oricum, aveau acuratețe îndoielnică, au recunoscut și ei că aveau acuratețe îndoielnică, atât la parte de recoltare, cât și la partea de PCR... E bine de readus aminte, pentru că oamenii tind să uite și v-am spus, ceilalți sunt foarte bine organizați! Noi, deocamdată suntem dezbrinați. Ceilalți sunt foarte uniți și organizați și-și fac treaba. Tedros, cu Klaus Schwab, cu fiică-sa, cu Soros, cu toți ăștia, ei sunt bara, bara. Noi, cu certuri, cu nebunii, știi!"*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din înregistrările emisiunii „Să vorbim despre tine” din 23.02.2024, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului potrivit cărora, pentru asigurarea dreptului fundamental al publicului la informare corectă, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că informațiile aduse în atenția publicului în cadrul acestor ediții cu privire la teme de natură politică, socială sau economică nu au fost prezentate în mod imparțial și echilibrat, publicul fiind privat de o altă perspectivă asupra chestiunilor aduse în discuție, respectiv de un punct de vedere aflat în opoziție.

Or, prezentarea unei pluralități de opinii sau măcar un punct de vedere opus cu referire la aspectele aduse în atenția telespectatorilor ar fi permis acestora să-și poată forma propria convingere cu privire la situațiile prezentate, respectiv o opinie liber formată, nu cea impusă de radiodifuzor prin moderator și invitata emisiunii.

Astfel, spre exemplu, la afirmații foarte grave, cu referire la sistemul de justiție, precum cele din emisiunea din 23 februarie 2024, moderatoarea nu solicită niciun detaliu, nu pune la îndoială existența situațiilor enunțate de invitat, acreditând astfel ineficiența și efectele adverse ale vaccinurilor anti-Covid.

„ Aurelian Popa: *Toată lumea din mainstream trece studiul ăsta, face 3 slide-uri și trece prin el, ca gâsca prin apă. Trebuie pus pe ecran, full, așa cum l-ați pus voi acum pe ecran și trebui arătat și scroll-at în timp ce se vorbește despre el. Acesta este studiul, „Vaccinuri și efecte adverse de interes special”. Un studiu multinațional, pe 99 de milioane de indivizi vaccinați.*

Cercetătorii susțin în paragraful de încheiere, că riscurile asociate îmbolnăvirii COVID 19, depășesc cu mult riscurile vaccinării. Nu te supăra, dar pentru mine, ceea ce tocmai am spus, este opusul lui sigur și eficient! Dacă te uiți în DEX, sigur înseamnă

sigur, risc zero. Aia înseamnă sigur! Ori, autoritățile, asta ne-au spus, că este sigur și că este eficient. Mergem, ne vaccinăm și am rezolvat problema, ne imunizăm!

Aurelian Popa: Eu, în mai 2021, 26 mai 2021, hai să vedem ce nu v-am zis până acuma. Mergem la link-ul 2 de la „The Guardian”. (pe ecran este difuzat un articol) Mai sunt încă două efecte pe care nu vi le-am spus, ce-i drept, mai rare. Sunt niște efecte adverse mai rare, dar mult mai agresive, pentru că atacă măduva spinării și creierul. Dacă-ți zic cuvintele, leșini! Fii atentă, aici! Un nou efect secundar rar, encefalomielita acută diseminată, o inflamație și umflarea creierului și a măduvei spinării. Sigur și eficient!

Gabriela Calîtescu: *Trist, trist, trist!”*

Sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că afirmațiile de natură acuzatoare, factuală, susceptibile a fi demonstrate, precum și informațiile de natură să excedă unei declarații politice, prezentate de invitată, nu au fost puse la îndoială sau contestate de către moderatoarea emisiunii, care nu a solicitat nici un fel de probe în susținerea lor, o astfel de situație tinzând să ofere un caracter de adevăr incontestabil oricărui enunț al invitatei.

În acest context, Consiliul a constatat că, obligația radiodifuzorului de a asigura publicului o informare echilibrată și imparțială, care să favorizeze libera formare a opiniilor, impusă de dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului, a fost încălcată cu evidență prin lipsa echilibrului punctelor de vedere în legătură cu aspectele prezentate în cele două ediții ale emisiunii ”Să vorbim despre tine”.

Conform prevederilor art. 66 din Codul audiovizualului, în programele de știri și dezbateri, informarea referitoare la probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior pentru încălcarea obligației de informare corectă a publicului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă de 5.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului pentru încălcarea dispozițiilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. având licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea NAȘUL TV **se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 de lei** pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul NAȘUL TV, deoarece, ediția din 23 februarie 2024 a emisiunii *”Să vorbim despre tine”* a fost difuzată cu încălcarea obligației de informare corectă stabilită în sarcina radiodifuzorului de dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului.

Conform prevederilor invocate, în programele de știri și dezbateri, informarea referitoare la probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru