

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică

autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 215 din 23.03.2023

privind sancționarea cu amendă în cuantum de 10.000 de lei a S.C.INEDIT TV S.R.L.  
cu sediul în București, Calea Vitan nr. 9, bl. V6, sc. 2, et. 8, ap. 72  
sector 3, CUI 29718131  
e-mail:office@inedittv.ro

- pentru postul INEDIT TV

București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei Libere, Corp A2, et. 3, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 23 martie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 497, 498/17.01.2023 cu privire la emisiunea *Ultima instanță*, difuzată de postul INEDIT TV în data de 16 ianuarie 2023.

Postul de televiziune INEDIT TV aparține radiodifuzorului S.C. INEDIT TV SRL (licența audiovizuală nr. S-TV 285.2/27.09.2011 și decizia de autorizare nr. 1799.2-1/29.11.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

Art. 3 (2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În fapt, postul de televiziune Inedit TV a difuzat în data de 16 ianuarie 2023, în intervalul orar 19:00 – 21:00, emisiunea *Ultima instanță*, moderată de Raisa Ekaterina Ivatenko.

Conform raportului de monitorizare, la emisiune au participat invitați în studio: Dan Băzăvan, *major (R)*; Aurelian Popa, *activist civic*; prin telefon: Geanina Hagima, medic ginecolog; prin apel video- Paul Moraru, prezentat ca *profesor și președinte Inedit TV*.

Redăm spre exemplificarea conținutului și modului de desfășurare a emisiunii, fragmente din raportul de monitorizare:

"(...) Titlu: **Prigonirea științei de către falsificatorii mafiei de stat (S1-rep.10:40-19:50-sel.19)**

Moderatoarea face o solicitare publică către CNA: ***Vreau să le fac public, în direct, o reclamație și domniile lor să ducă reclamația mai departe, apelez pe această cale la domniile care mă reprezintă și care mă apără de la CNA și reclamația pe care o fac și o și semnez și o să o trimit și scrisă astă seară, către domniile lor, s-o trimită mai departe, tot sub formă de reclamație la Cortegiul ... aaaa ... neuronul... Colegiul Medicilor din România, ca aceștia să ridice avizul de liberă practică al următorilor medici, în ghilimele: Gheorghită, marele șef național, planetar, intergalactic al vaccinărilor, lu domnul Rafila, actualul ministru al Sănătății, că și așa nu prea îi place medicina, că îi place politica și bineînțeles, nu în ultimul rând, domnului Raed Arafat, care, așa cum spunea și doamna doctor Monica Pop, nu a practicat niciodată în viața lui o singură zi la patul unui bolnav. Și de ce să le ridice avizul de liberă practică? Păi simplu, pentru că, acești domni, împreună cu alții și cu domnul Tătaru și cu domnul Străinu Cercel și cu mulți alții, și cu doamna***

**Mahler, cu încă o doamnă care, deși era în plină cercetare penală la DNA, venea la televizor și îndemna populația să se vaccineze ... Vaccinați-vă, vaccinați-vă, vaccinurile sunt sigure, nu au reacții adverse ... și pentru membrii CNA, cu siguranță că aveți înregistrările din emisiunile și de la televiziunile de unde domnii doctori, în ghilimele, veneau și instigau și obligau poporul român să se vaccineze, spunând că vaccinurile astea nu au absolut nicio reacție adversă și vai, ce bine, ne fac bine, ne-au făcut atât de bine, încât acum, când s-au desecretizat pe site-ul Ministerului Sănătății, s-au desecretizat la un an, doi după marea minciună, reacțiile adverse, în număr de, țineți-vă bine, 41 de mii de reacții adverse, printre care cele mai grave sunt asupra inimii și asupra sistemului nervos central. Păi, au murit oameni, mor oameni, pe capete, din vaccinurile promovate și de celelalte televiziuni și de către acești domni și doamne pe care le-am enumerat. Și țin neapărat să rog, să insist Consiliul Național Audiovizualului, pentru că a creat un precedent și a trimis o reclamație pe numele unui medic specialist practicant, unul dintre cei mai buni medici ginecologi pe care-i are țara asta, către Colegiul Medicilor să-l sancționeze, că ce? Că și-a exprimat o opinie? Nu personală, științifică, stimați telespectatori. Este vorba despre doamna doctor Geanina Hagima, cum spuneam, medic specialist ginecolog, practician, așa cum mulți dintre practicienii, medicii practicieni ai acestei țări, care spuneau, cum spunea și doamna Monica Pop, iarăși o invoc, să stăm să mai reflectăm cu vaccinurile astea, nu să ne repezim numai pentru că domnul, era să zic Ciolacu ... dar nu era domnul Ciolacu atunci, domnul Cițu și cu domnul Orban, au cumpărat ei enșpe milioane, 200 de milioane de doze de vaccinuri, om fi vreo 17 milioane de oameni în țara asta. Că mai zicea cineva, acum vreo săptămână, pe la o altă televiziune, că ne trebuie vreo 400 de ani să le facem. Păi dar mai apucăm să le facem? Cu reacțiile adverse care au fost desecretizate acum, la care au participat foarte mulți medici, în ghilimele, precum domnul Arafat și doamna Mahler și care mai sunt, că i-am enumerat ... și domnul Tătaru și politicianii și toți era ... domnul Vișan, domnul Gelu Vișan pe la toate televiziunile, ne certa prin televiziuni, certa și invitații, că "Să se vaccineze, domnule, că dacă nu te vaccinezi, îi dai lui virusul!". **Și mor oameni, și iată că acum, s-au desecretizat reacțiile adverse, lucrurile stau grav de tot.** Conform Codului Penal al României, doamna Procuror General Scutea, care, încă, dumneata, pe banii mei, fiind cetățean român, te-ai apucat să faci dosare penale lu nu știu cine, unui cetățean rus și nu te ocupi de infractorii care au săvârșit infracțiunea de genocid și de tentativă de genocid. Despre asta vorbim, doamna Scutea! Așa că, doamna Scutea, și domnii membri ai CNA-ului, vă rog, domnilor de la CNA, să faceți o reclamație și către doamna Procuror General al României, să-l mai lase pe Putin, că nu a săvârșit nicio infracțiune pe teritoriul României, s-o zicem așa, pe față și domnia sa nu este cetățean rus, nu este procuror rus, ca să îi facă ăluia dosare penale și să se ocupe dracului odată, da? ... Pot să spun cuvântul dracu, că nu am jignit pe nimeni cu asta, de infractorii, de mega infractorii și criminalii care au pus mâna pe această țară! Mor oameni! Au murit oameni, noi suntem de ajuns că chiar oficial pe site-ul Ministerului Sănătății, ne spune domnul Rafila, cu nonșalanță așa, cu ... așe, domnul Rafila întotdeauna e ca o floricică așa dumnealui, e ca o floricică, așa, și ne spune pe site-ul Ministerului Sănătății, că, ce să vezi, în plandemie ... pardon, neuronul ... pandemie, au murit 60 de mii de români, cifra oficială. Românii ăia omorâți prin protocolul impus de domnul Arafat, că domnul Arafat se pricepe la toate. Domnul Arafat este și medic de urgență, dar, repet, nu a practicat în viața lui ... chiar aș vrea, domnilor de la CNA, să-l convingeți pe domnul Arafat să vină într-o emisiune cu mine, să invit niște medici din ăia adevărați de la urgență și să-i pun la treabă aici, pe domnul Arafat, cu ei. Măcar știe să facă o injecție domnul Arafat al dumneavoastră? Că deja nu mai pot cu domnul Arafat! Comandantul operațiunii, comandantul României. În plandemie ... pardon, neuronul, în pandemie, l-ați făcut și peste președintele României și peste CSAT, comandantul operațiunii. Care operațiune? Militară? Teroristă? De asasinare cu bună știință și premeditare a cetățenilor acestei țări, care, culmea, în mod cinstit și-au plătit ani de zile, de 30 de ani, cetățenii acestei țări, printre care mă aflu și eu, au plătit contribuțiile la Sănătate și tot domnul Arafat, domnul Calif al României, a interzis oamenilor cu boli cu adevărat grave, în perioada plandemiei, pardon, neuronul, pandemiei, în spitale, murind și aceia pe capete. **(rep.07:48, S1)- Poate cineva să-mi spună ce resorturi se află în spatele lui domnul Arafat, că eu, de exemplu, am investigat, și o spun de mult și îi rog pe domnii de la SIE, adică domnul Geantă Ștefan, general, care l-au produs pe domnul Arafat, să-l mai și ia din potecă? Se poate, domnul general Ștefan Geantă? Știu că acuma nu mai sunteți în SIE, acuma vă ocupați****

de racolare de militari privați pe undeva prin Statele Unite. Foarte bine, luați-l acolo! Se pricepe la situații de urgență, se pricepe și la război, se pricepe și la terorism domnul Arafat. **Vă rog frumos, l-ați produs, l-ați ținut atâția ani în mijlocul potecii, am călcat de atâtea ori în domnia sa, mi s-a lipit de talpă și mie nu-mi place să put, așa că vă rog, l-ați produs, să-l și luați din mijlocul potecii pe domnul Arafat, deși în mod normal, într-o țară normală, care are un cod penal, pe care l-ați încălcat cu toții, ați fi fost demult la pușcărie, cu domnul Arafat în frunte, jucați table pe acolo.**

**(S2-rep.21:55 -26:00-sel.19)**

Alexandru Paul Moraru: Să știi că nu CNA-ul o să rezolve problema mafiei din medicina universală. Asta ca o idee.

(rep.01:20, S2) Alexandru Paul Moraru: **Suntem la mână unor oameni care manipulează planeta, în frunte cu Organizația Mondială a Sănătății, o creație a ONU.**

(rep.03:45, S2) Alexandru Paul Moraru: **Ce a spus un mare profesor, Aldous Huxley, că medicina de multă vreme nu mai este o știință și medicina a avansat atât de mult, încât nu mai găsești un om sănătos.**

**(S3-rep.31:15-34:55-sel.19)**

Alexandru Paul Moraru: **Atâta timp cât am pus în valoare acest program cu vitamina C, Zinc, D3, plus niște siropuri și citrice și așa mai departe, ce am pus în valoare? Doi laureați ai premiului Nobel, care, pentru vitamina C, laureat al premiului Nobel, a fost Albert Szent, în 1937, unde taică-su s-a născut la Târgu-Mureș, din sânge român, chiar dacă e maghiar, a mâncat mămăligă și pâine aici, pe teritoriul nostru și apoi a plecat în pribegie. Iar apoi, trebuie să ne gândim la un lucru, de Adolf Windaus, chimist care este laureat al Premiului Nobel, a pus bazele vitaminei D și a spus, pentru viroze, la fel ca și virusii, pentru imunitate și pentru orice fel de afecțiune, e bine să se consume. Noi ce am făcut? Am făcut tocmai invers, nu am ascultat pe cei care au fost laureați ai premiului Nobel.**

Raisa Ivatenko: **Au fost oameni, dumneavoastră, doamna doctor Hagima, încă câțiva medici practicieni, farmaciști, farmacologi ca și dumneavoastră, oameni de știință care și-au exprimat punctul de vedere științific, deci nu personal, științific, referitor la pandemie, inclusiv la tratamentele care se foloseau la comanda lui Arafat în spitale, inclusiv la vaccin și ia să vedeți cum acești oameni, printre care și doamna doctor pe care o avem invitată în această seară, au fost puși la stâlpul infamiei, au fost denigrați, au fost hărțuiți, inclusiv juridic, inclusiv medical de către un Colegiu al Medicilor ... și încă sunt, de un Colegiu al Medicilor care ... eu vreau ca aceste instituții să lucreze în folosul meu, al cetățeanului, nu în folosul lui domnul Arafat, al lui Fauci sau al mai știu eu cui. Deocamdată, ei sunt cetățeni români și sunt plătiți din banii mei, eu sunt poporul român, eu le fac salariile tuturor oamenilor din aceste instituții, inclusiv CNA-ului, inclusiv lui domnul Arafat. Și cum este posibil, că nu mai avem atât de mulți medici valoroși în țara asta, cum este posibil să vină un medic specialist care să își exprime un punct de vedere științific, medical, pe baza științei și a experienței acumulate de-a lungul anilor, practician și toți acești, nici nu știu cum să le spun, ai domnului Arafat, să acționeze inclusiv în instanță.**

Alexandru Paul Moraru: **S-a făcut mai mult politică decât știință și s-au încălcat noțiunile de bioetică. Dacă întrebi pe vreunul care sunt condițiile de bioetică, îmi dau cuvântul de onoare dacă știe vreunul.**

Raisa Ivatenko: **Domnul Arafat, vă garantez că nu știe nici măcar să facă o injecție.**

Alexandru Paul Moraru: **Nu contează, hai să trecem la doamna doctor.**

Raisa Ivatenko: **Contează ...**

**(S4-rep.36:25-46:05, sel.19)**

Raisa Ivatenko, despre Geanina Hagima: **Dumneavoastră ați fost târâtă la Colegiul Medicilor, pentru ce? Pentru că ați atras atenția că Arafat greșește, că vaccinurile sunt periculoase, că inclusiv tratamentul criminal pe care l-a impus în spital și în urma căruia au murit 60 de mii de români, asumați de ei, e un genocid, vorbim de 60 de mii de români! La Revoluție au fost o mie și ceva, și nu plătește nimeni pentru asta? Și în loc să fie ei la pușcărie, vă hărțuie pe dumneavoastră? De cât timp, doamna doctor? Vă rog să le povestiți dumneavoastră, ca să știe telespectatorii despre ce e vorba.**

Geanina Hagima: *Văzând situația și anomaliile legate de raportările deceselor cu acest Covid, de faptul că anumite tratamente au fost respinse, care erau dovedite și erau folosite de multă vreme în practica medicală, cum este hidroxiclorochina sau cum este ivermectina, au fost medicamente în tratamentul Covidului și au fost promovate aceste așa numite vaccinuri, niște produse, terapii genice, produse genice, practic au fost respinse toate metodele de tratament pentru a fi promovate aceste terapii genice, numite vaccinuri. Și am văzut situația, practic, nemedicală, modul cum erau declarate decesele, faptul că au fost interzise autopsiile, orice boală, orice deces din alte cauze, de exemplu, un cancer avansat, ori insuficiență hepatică gravă ... era declarat deces de Covid. De fapt, persoana respectivă decedase de boala lui de bază. Am sesizat aceste anomalii, am adunat informații legate de imunitatea împotriva coronavirusului, le-am făcut niște petiții către Colegiul Medicilor, către Ministerul Sănătății, cu bibliografie, studii. La aceste petiții nu mi s-a dat niciun răspuns. Am trimis petiții și legate de tratamentele care au fost respinse și legate de aceste produse numite vaccinuri, de vaccinarea copiilor, care a fost un abuz și nu mi s-a răspuns, deci Colegiul Medicilor nu mi-a răspuns la aceste petiții. Eu m-am simțit umilită, pentru că eu mă adresam tocmai unei instituții din care fac și eu parte, din acest Colegiu al Medicilor.*

Alexandru Paul Moraru: *Doamna doctor, îmi permit ca să intervin. Uitați-vă în primul rând că s-au ascuns acele prime care le primeau medicii. Deci, au fost făcute publice și mulți dintre cei care primeau prime de la Big Pharma erau și inclusiv în Colegiul Medicilor. Și atunci, unde să te duci să te plângi. ... Se iau și acum!*

Geanina Hagima: *Sigur, aceste lucruri au ieșit o parte la suprafață, vor mai ieși, dar eu vorbeam strict de partea științifică, deci medicina nu a mai fost medicină în această perioadă, au fost ordine nemaținând cont de medicină, așa cum am învățat-o atâția ani. Și, neprimind aceste răspunsuri de la Colegiul Medicilor, am participat la proteste. ...*

Invitata spune că a fost anchetată disciplinar de Colegiul Medicilor, dar Colegiul Medicilor din Argeș a răspuns că poate participa la proteste și să își exprime opinia. Mai spune că a apărut o a doua anchetă disciplinară pentru că a participat la o emisiune în mai 2022, la News TV România, emisiunea *Dezvăluiri*, în care a vorbit despre situația pandemiei în general, despre vaccinuri, despre măști. Invitata spune că în acea emisiune a adus argumente din studii științifice, dar, pentru că cenzura a funcționat, CNA-ul a sesizat Colegiul Medicilor că ar fi făcut afirmații nefondate, fără sursă bibliografică, fără să i se ceară această sursă bibliografică.

Alexandru Paul Moraru intervine cu o completare care este și în sprijinul CNA-ului și întreabă: **Care a fost sursa bibliografică care s-a pus în valoare pentru vaccinare? Atâta timp cât este experimental, înseamnă că nu ai sursă bibliografică**, continuă invitatul. *Hai să mai înțelegem și termenii în limba română și CNA-ul să mai asculte și de noi, care suntem specialiști. Pentru că o bibliografie o faci în urma unor studii, când tu nu ai studii făcute, ce bibliografie ceri? Ceri bibliografie la puterea politică, nu te subordona pentru că puterea politică te pune în frunte. Deci asta este problema legată de știință. Și cu scuzele de rigoare pentru CNA și pentru alții, așa spune așa, numai câteva citate: **Geert Vanden Bossche, virolog și expert în vaccinare: Anticorpul din vaccin omoară anticorpul din sistemul nostru imunitar, vaccinarea în masă duce la mutații. Deci, este un expert. Păi acum, pentru CNA și pentru acești oameni care ne-au îndemnat la vaccinare, pomenim un expert. Invitatul mai menționează ce a spus ministrul Sănătății din Germania: Datorită măsurilor stricte anti Covid și vaccinurilor ARNm, am devenit sensibili la toate tipurile de viruși. Niciunul dintre acești profesori, dintre acești oameni politici care au venit să dezvolte programele de vaccinare nu a venit unul să spună concret care sunt principiile active din vaccin. Și chiar fac o invitație publică să vină acești oameni în studio la noi. Nu vor veni niciunul. De ce? Pentru că nu au cunoștințe minimale de chimie farmaceutică. ... Și CNA-ul săracii sunt manipulați și ei la rândul lor vor avea de suferit datorită acestor oameni care nu au făcut altceva decât politică și n-au mai făcut știință.***

**(S5-rep.46:00-50:40, sel.19)**

Dan Băzăvan: *Le-am pregătit niște procese și la CNA și sunt deja.*

Raisa Ivatenko: *Îi vaccinați?*

Dan Băzăvan: *Nu, îi trimitem la casierie, că noi așa procedăm. Noi facem procedura prealabilă, ca și în armată, facem somația legală, le spunem că ceea ce fac nu este legal, după care, dacă persistă în prostie, asta este, mergem mai departe, îi dăm în judecată, avem deja un proces cu CNA-ul. De fapt, noi credem că această sesizare a CNA-ului, care de fapt nici nu a*

fost semnată, sunt 5 reclamanți, fără semnătură, fără nume, fără prenume, pe email, fără semnătură electronică, au încălcat dispozițiile legii 455/2001, privind semnătura electronică. E un raport de monitorizare de 26 de pagini, fără cap, fără coadă, fără semnătură, fără nume, fără prenume, deci, nu putem să chemăm pe cineva, în concret, chemăm CNA. Și era deja deschis un proces cu CNA-ul, deși doamna doctor este reclamant, pentru că CNA-ul a refuzat să răspundă la niște informații de interes public față de articolul 31 din Constituția României **și noi suntem convinși că această reclamație este reacție la faptul că noi i-am chemat în judecată. Hărțuirea este atât ca faptă civilă, cât și ca faptă penală, dar noi ne limităm deocamdată la faptele civile.** Și, bineînțeles că am depus la Curtea de Apel București o acțiune de suspendare a deciziei Colegiului Medicilor și am depus și o altă acțiune pentru anularea deciziei. A rămas în pronunțare instanța în ceea ce privește suspendarea. Suspendarea va produce efecte de facto până la judecarea pe fond a cauzei privind anularea deciziei. Dar noi suntem optimiști, în principiu, nu există culpa medicală, deci lucrurile sunt foarte simple.

Raisa Ivatenko: **Pe mine mă oripilează aici și mă îngrijorează foarte mult, că vine un for instituțional, mai mult sau mai puțin legal constituit, pentru că nu avem o lege de înființare a lui, avem o lege de funcționare, dar despre asta o să discutăm în altă emisiune, despre foarte multe instituții care nu au lege de înființare, deci, nu există. Și vine un astfel de for, care are cu totul alte atribuții, noi plătim acei oameni din acel for să-și exercite atribuțiile pe care le au ei prin legea aia de funcționare a lor, că nu zice nimeni acuma să plece acasă ... domnule, faceți-vă treaba pentru care noi, eu vă plătesc, că mâine nu vă mai plătesc ... și mi se pare aberant într-o așa zisă democrație, că de 32 de ani trăim într-o democrație, să sancționeze cineva care nu este medic, nu are legătură cu medicina, eu o să fiu răutăcioasă în această seară și o să spun că spun că membrii CNA nu au legătură nici cu presa și mă deranjează, pentru că nu înțelegeți actul jurnalistic.** Trebuie să fiți jurnaliști cu destul de multă experiență și ștate de experiență în spate din presa scrisă, din radio și din televiziune, ca să puteți să înțelegeți actul jurnalistic pe care îl fac eu și nu vorbesc acum de emisiuni sociale sau de emisiuni politice, ci de anchete, investigații ...

Alexandru Paul Morau: **Înainte de toate ar trebui să fie echidistanți ...**

Raisa Ivatenko: **Echidistanți și profesioniști.**

Alexandru Paul Moraru: **Un farmacist are dreptul la opinie, nu să facă sesizări, să fie trimis la Colegiul Medicilor și așa mai departe. Pentru că, atenție, chiar dacă toți medicii au terminat facultatea cu 10, există diferențe de opinii între ei și atunci, faci o masă rotundă și îi faci să învățăm de la unul la altul ceea ce trebuie făcut. ... Nu că sunt ei jurnaliști, că nu sunt ... nu asta este problema, pot să fie cine vor ei, problema este esențială, să fie echidistanți. Și atâta timp cât avem 1000 de doctori, fiecare îți are dreptul la opinie, nu că nu vrea nu știu cine... și îl mai și sancționezi.**

**(S6-rep.52:05- 53.55-sel.19)**

Raisa Ivatenko: **Atenție, doamna Scutea, procuror general al României, că, știți ce o să fac într-o zi? O să vin, doamna Scutea, să vă fac cadou un cod penal, că nu îl știți, stați cu fundul pe banii mei și ... neinteligibil ... dosare penale pe la unul și pe la altul, în loc să vă ocupați de indivizii ăștia care ne-au omorât părinții, ne-au omorât copiii, ne-au omorât frații, rudele, vecinii, prietenii, colegii, i-au băgat în saci de gunoi și i-au aruncat în gropi și noi vorbim despre ce? Despre democrație? Sau vorbim despre pumnul în gură pe care ni l-au pus domnul Arafat, CNA-ul, Colegiul ... Cortegiul Medicilor, CSM-ul?**

Alexandru Paul Moraru: **Raisa, nu te mai înflăcăra atâta! Noi vorbim la ora actuală despre resetarea planetei și atunci este încălcată orice constituție. Sunt mulți medici planetari care au avut un punct de vedere și au fost exilați, ca să zic așa. Din partea cui? Din partea celor cu mai puțină carte. Să nu uităm pe Didier și pe alții care au fost savanți ... unde s-au luat măsuri împotriva lor să fie izolați. Adică oamenii de știință care fac carte pe bune, trebuia să fie izolați. Păi asta înseamnă o resetare a planetei, o încălcare a tuturor constituțiilor planetare din punctul ăsta de vedere.**

**(S7-rep.55:53-58:23-sel.19)**

Aurelian Popa: **Acel raport "Misiune îndeplinită", în primul rând, mie nu-mi sună bine, pentru că e un termen militar acolo ...**

Raisa Ivatenko: **Să le spunem telespectatorilor care nu știu, că sub acest titlu a apărut desecretizarea reacțiilor adverse la instituțiile statului.**

Aurelian Popa: "Misiune îndeplinită". În paginile 28-30, din 168 de pagini sunt 3 tabele care sunt intitulate în felul următor: numărul de reacții adverse, perioada 27 decembrie 2020-31 decembrie 2021, domnul Băzăvan. Asta înseamnă, practic, că alea 40 de mii de care ai spus tu la începutul emisiunii sunt pentru un an, adică până la 31 decembrie 2021. A doua chestiune, din cei 41 de mii, **20 de mii, înseamnă reacții adverse ale aparatului cardiovascular. Știți ce înseamnă asta? Inimă, AVC, vene, tromboză ...**

Raisa Ivatenko: **Asta poate să explice și morțile subite cardiovasculare.**

Aurel Popa: Pe un an, tot pe un an. Inima și sistemul circulator, din punctul meu de vedere, că eu așa am învățat la anatomie, este motorașul de bază ... **Ei, ei ce au făcut? Au produs această proteină spyke, care nu este antigenică, este patogenică, sunt studii în acest sens, eu le-am dat pe toate, care atacă endoteliul. Endoteliul este acea căptușeală la interiorul venelor. Când le-am citit pe toate, de am învățat și anatomie cu ocazia asta. Și le-am spus, le-am explicat oamenilor cum le-am înțeles eu și vorbind cu medicii, cu doamna Hagima, am discutat cu doamna Nițulescu, cu mai mulți medici, cu Constantinescu de la Iași, cu ... am discutat și am explicat chestiunea aceasta. Au apărut reacții adverse, încă o dată, reacții adverse pe un an de zile. Deci, noi avem în momentul de față reacții adverse. Dar mai există un elefant foarte mare și roz în cameră, despre care nu vorbește nimeni, SMS-ul, Sindromul Morții Subite.**

**(S8-1-rep.59:43-sf.-sel.19; S8-2-rep.00.00-02:35-sel.20 )**

Aurel Popa: Stimați telespectatori, apelul către dumneavoastră, domnul Băzăvan, să facem un apel către telespectatori, dacă aveți efecte adverse, ați suferit o pierdere sau un ... vă duceți la [rapi.anm.ro](http://rapi.anm.ro), care este adresa sistemului pasiv de raportare a reacțiilor adverse, reacții adverse post vaccinare indezirabile, asta înseamnă "RAPI" și vă puteți raporta dumneavoastră pe persoană fizică, nu aveți nevoie de medic, că medicul oricum nu va face asta pentru voi. Revenind acuma, deci, ai problema raportării, a doua problemă este problema codificării decesului. Pentru că dacă un om îți moare, poți să îl codifici ca moarte din cauza vaccinului, moarte din cauza Covidului, moarte din alte cauze. Ei ce au făcut? **Au scos acuma, după vaccinare, codificarea asta "din cauza vaccinului" sau "din cauza Covidului" și au băgat "morți din diverse alte cauze" și au inventat și acest SMS. Unde se vede toată frauda codificării? În mortalitatea excedentară. Mortalitatea excedentară este un indicator statistic important în orice sistem de sănătate publică. Se face o medie pe ultimii ani, la Eurostat se face pe 2016-2019, pe pandemie și te aștepti ca medie, cam câți morți, cam câte decese pe fiecare lună, pe media 2016-2019. Vezi câți au murit, în realitate, să zicem în decembrie 2022, faci diferența și vezi mortalitatea excedentară procentual. Poate fi pozitivă sau negativă. În România, conform Eurostat, în noiembrie 2022, toate țările din Europa civilizată, că noi am fost făcuți idioții Europei că nu ne-am vaccinat, au avut mortalitate excedentară mare, plus 20%, plus 10%, plus 10%, față de media 2016-2019. Doar noi și bulgarii am avut mortalitate excedentară negativă, bulgarii minus 2 și noi, minus 7. Noi, în noiembrie am avut mai puține decese decât în pre-pandemie. Per total, de asta e importantă mortalitatea totală și mortalitatea excedentară, pentru că, oricât ar ascunde ei decesele alea post vaccinare sau post Covid sau ce vor ei, te uiți la totalitatea mortalității. ...**

**(S9-rep.03:40-07:05-sel.20)**

Aurelian Popa: După ce s-a făcut partea asta de fraudare a codificării, trebuie să ne aducem aminte toate studiile din Wuhan, pe această noțiune fraudulos științifică, e o **fraudă științifică noțiunea asta, de asimptomatic**. Asta a născut toată nebunia. Până acuma aveai purtător sănătos. ... **Ei au inventat asimptomaticul, domnule, care ce înseamnă? Că tu nu ai nimic, nu ai niciun simptom, dar îți omori bunica, cam asta era în definiția lor. Asta a născut două nevoi, înainte de 2020: mască, lockdown, după care a apărut și testarea. Or, există studii, din timpul carantinei Wuhan, ... din iulie 2020, care arată clar 1136 de contacti au spus ei, asimptomatici, adică ... avea test pozitiv ... dar nu avea simptome, care erau în lockdown, acasă, cu familia. ... Acești 1136 de oameni care au fost screen-uiți timp de 30 de zile, au transmis la zero persoane. Este studiul Peer review. Studiul ăla a fost trecut sub tăcere, absolut nimeni nu l-a dat ... și ei au continuat cu asimptomaticii. Ca în 2021, undeva pe la început, însuși **Fauci, acest malefic**, că altfel nu pot să-i spun, a recunoscut, a zis, stai domnule, că ne-am mai gândit un pic, e declarația lui, am dat-o, **de transmiterea asta a Coronavirusului, asimptomaticul este responsabil doar în proporție de 3%. Păi, măi oameni buni, voi băgați teste, să-i testați pe toți, băgați bani în măști, băgați bani în tot****

**felul de ... adică pierdem bani stând în lockdown, pentru ce? Ca să ne focalizăm pe acel 3%? Păi nu mai bine te ocupai de ATI, de spital, de tratament, de protocol, de ce trebuie să-i faci omului când îți vine simptomatic, nu mai bine investeai toți banii acolo?**

**(S10-rep.07:00-09:45-sel.20)**

Alexandru Paul Moraru: *Vreau să fac o completare pe care niciun post de televiziune nu a făcut. Eu am luat și am întrebat mai mulți pușcăriași care acum îmi sunt pacienți, au fost vaccinați. Și i-am spus, băi fecior, tu ai fost la pușcărie, da? Bun. Unde ai fost? Păi, acolo și acolo și acolo. Ia spune tu lui tata, câți morți au fost în pușcărie. Și atenție, Aurelian, pentru că și ești cu statistica, am spus domnule, **niciunul nu a murit în pușcărie!***

Aurelian Popa: **Doar în spitale mureau!**

Alexandru Paul Moraru: *Ei stăteau călare unul peste altul, paturi suprapuse, nu mai exista acea distanțiere, pe care eu am criticat-o tot timpul, nu are nimic, nici în clin, nici în mâneacă cu virusologia și legat de capitolul boli infecțioase, astea sunt invenții, pentru că, efectiv, e problema legată de imunitate. Și stăteau claie peste grămadă. **Acum, eu, făcând niște tratamente post vaccin, am întrebat, Dar când v-ați vaccinat? Păi, ahă, hă ... Și până atuncea care au fost victimele? Niciuna! ...***

Aurelian Popa: *Noi acum suntem în situația în care o instituție a statului a emis un document care în 3 pagini recunoaște că nu e sigur ceva ce ni l-a vândut ca fiind sigur. ... Deocamdată, doar reacțiile, că de SMS nu se discută. Și reacțiile alea deja am stabilit că sunt subraportate și sistemul unde se subraportează este un sistem pasiv de raportare. E importantă distincția asta. ... **În acest moment, soluția la starea de fapt care există este ca oamenii să înceapă acțiuni în justiție. Dacă voi nu veți face acțiuni în justiție, impunând conduita legală, că așa se învață la facultatea de drept, în justiție, credeți-mă că dacă va veni carcalacul nr. 2, carcalacul nr. 3, ăștia ne vor face și mai rău.***

**(S11-rep.14:55 – 19:15, 20)**

Raisa Ivatenko: **Am niște comentarii absolut senzaționale de la telespectatori, pe pagina mea de socializare, o doamnă spune așa, zice "Păi pentru ce este cercetată disciplinar doamna doctor? Pe cine a omorât? Să fie Arafat, pentru că mie mi-a omorât nepoata, care avea 33 de ani." Chiar așa, doamna doctor, pe cine ați omorât? ...**

**(rep.01:33-S11)**

Raisa Ivatenko: *Chiar așa, până la urmă, pe cine ați omorât, doamna doctor? Ba da, ați omorât ceva! Doamna doctor Hagima a omorât ceva. **Ați omorât minciuna, incompetența și apucăturile astea de naziști și de criminali ale unora care nu au înțeles niciodată ce caută prin Ministerul Sănătății, ce caută prin Colegiul Medicilor, ce caută prin instituțiile astea pe care, vă repet, noi le plătim. Și încă o dată spun, începând de la CNA și terminând cu președintele României, începând de la Parlamentul României și terminând cu Jandarmeria Română, cu Poliția Română și cu instanțele din România. Domnilor și doamna Procuror General Scutea, înțelegeți ce vă spun eu acum? Eu, poporul român, sunt stăpânul și patronul domniilor-voastre, pentru că eu, poporul român, vă plătesc salariile nesimțite, nenesimțite, sunteți în slujba mea, pentru că dacă o să continuați să faceți ilegalitățile pe care le faceți, unii din neștiință, din incompetență, alții cu premeditate, pentru că vă place să furați, vă place să vă băgați în seamă, vă place să aveți de toate, dacă o să mai continuați să faceți lucrul ăsta, vă spun la modul cel mai serios că nu o să mai aveți salariu. Știți de ce? Pentru că nu o să mai fiu de acord să vă mai plătesc. Adică pentru ce vă plătesc? Unii să omorâți români prin spitale? Alții să puneți pumnul în gură unor medici specialiști, alții să îl urmăriți, să îl șicanați prin trafic pe domnul maior? Voi, ăștia, de la Poliția Locală. Domnilor de la poliția locală, am spus-o și a spus și domnul deputat Coarnă, știți ce v-aș desființa! V-aș desființa de nu vă vedeți! Dar să ajungeți să șicanați în trafic, să faceți nu știu ce moșmoane pe la mașina domnului maior prin parcare, când acest om vine din armata română, nu din aia din care vine domnul Ciucă! Ciucă al nostru, care nu mai e al nostru, știți al cui e. Și ăsta vine din armata română, a slujit țara asta, atât de mulți ani, este doctor în fizică! Ai înțeles, domnul Bode? Este doctor în fizică! Cu doctorat luat pe bune!***

**(S12-rep.26:45-27:40-sel.20)**

Alexandru Paul Moraru: **OMS-ul este o agenție, nu reprezintă o țară, ci reprezintă un sistem de informare și dezinformare planetară, sprijinită din diverși bani, prin diverși sponsori ... Bill Gates, Statele Unite ... plus de asta, nu trebuie să îl iertăm pe Soros, pe**



**Schwab, practic astea sunt luminile cenușii, ca să spun așa, ale științei. Și nu mai vorbim de Fauci care practic îmbălsămează acest sistem.**

**(S13-rep.41:55-20 – 45:58-sel.20)**

**Raisa Ivatenko: Domnule, sunt instituții-cheie ale statului român care nu au lege de înființare, au numai lege de funcționare.**

**Dan Băzăvan: Nu se găsesc ca instituții în Constituție! Atenție, avem o mare problemă aici! Pentru că nici CNA-ul, din punctul meu de vedere, nu are instituție în Constituție. Libertatea de exprimare spune că nu poate fi făcută prin lege, este direct sub Constituție, adică ...**

**Raisa Ivatenko: Statul român, în 89 când s-a trecut de la o formă statală, la alta, nu a făcut act de înființare. Când Ceaușescu a preluat, sau mă rog, comuniștii au preluat puterea, au făcut act de înființare și pe baza aceluia act de înființare, începi după aia să înființezi Curtea Constituțională, Președinția ...**

**Dan Băzăvan: Să vă zic ceva ce știm. Tribunalul București nu are regulament de organizare interioară. Despre ce vorbim?**

**Raisa Ivatenko: O să spun ceva acum, nu știu dacă să o spun pe post, ca să nu dau idei pe la infractorii de ăștia de crimă organizată sau ... dar totuși am să o spun, de ce nu, că nu e treaba mea, ci a statului care până acum a stat degeaba pe banii mei, instanțele și parchetele din România, așa cum sunt ele, în forma în care sunt ele, nu au lege de înființare. Ele funcționează, deci cum s-a întâmplat? După 89, imediat cum s-a schimbat puterea, au schimbat tribunalele și instanțele și parchetele în cele de dinaintea lui Ceaușescu, înainte de perioada 62. Da, dar ca să le schimbi, să ajungi iar la forma aia de instanță, de parchet, ce trebuiau să facă? Să desființeze întâi printr-un decret sau printr-o ordonanță, cum fac ei, procuraturile și instanțele în forma comunistă și după aia să le facă la fiecare instituție lege de înființare. ...Am trimis de-a lungul anilor, către toate curțile constituționale, în toate formulele lor, pe care le-a avut România, acest aspect. Dacă vă arăt răspunsurile, mi-e rușine mie să vi le arăt, de la toate curțile constituționale până în prezent, care unii mi-au zis că nu e treaba lor. Cum, nu e treaba Curții Constituționale să constate că instituții ale statului român, deși **statul român nu este legal constituit din punct de vedere juridic?** Dar atunci, a cui e treaba mea ca jurnalist, a lui Aurelian, ca activist civic? A domnului maior, ca jurist?**

**Dan Băzăvan: Din păcate, Curtea Constituțională a României în loc să se sesizeze asupra aspectelor atunci când se constată încălcări ale Constituției, pur și simplu închide ochii.**

**(S14-rep.50:00-52:00-sel.sel.20)**

**Raisa Ivatenko: Mai vreau să fac un apel către CNA, o reclamație și CNA-ul să se ducă cu jalba în proșap așa cum s-a dus și în cazul doamnei Hagima, la domnul Ciucă, eroul nostru din Kandahar, că nici nu a fost pe acolo, dar nu contează asta ... **vă rog foarte mult, stimați membri ai CNA-ului, să îmi ascultați rugămintea, să vă duceți la domnul Ciucă, care este șeful guvernului și să-i spuneți să-l dea afară pe domnul Grindeanu, pe care l-a pus ministru al Transporturilor, dar știți de ce? Că a furat, că n-a furat, n-am probe, nu știu ... dar mi-am adus aminte ceva. Când a început nebunia cu plandemia, pardon, neuronul, pandemia, statul român, prin domnul Iohannis Klaus Întâiul, a făcut o organizație statală care ne închidea conturile, de Facebook, site-uri. Știu că i-a închis pe unii care erau producători agricoli, că au zis ăia că nu e pandemie, că nu e Covid ... Știți cine conducea, călcându-mi, cel puțin mie, ca jurnalist, tot dreptul de exprimare, cine era mare director pe foarte mulți bani și a mai angajat în instituția respectivă și pe fata lui Paul Stănescu, că nu era de ajuns că Paul Stănescu a sărăcit tot Oltul și toată Oltenia și tot Sudul țării, a mai angajat-o și pe aia pe bani mulți, vreo 50 de mii de euro pe lună. Cine? Domnul Grindeanu. ...****

**(S15-rep.54:10-55:08-sel.20)**

**Aurelian Popa: Căutați-vă drepturile, dacă aveți decedați în familie despre care aveți bănuiele că acele decese s-au întâmplat în urma vaccinurilor, sau efecte adverse sau boli sau probleme cronice declanșate, sau poate cancere revenite, că am auzit și astfel de lucruri, raportați-le în sistemele RAPI, mergeți către medici și porniți acțiuni în instanță, pentru că așa nu se mai poate, iar cei vinovați trebuie să răspundă.**

**Raisa Ivatenko: Cei vinovați, să răspundă și material, dar mai ales penal, pentru că așa spune Codul Penal al României. Au fost săvârșite o grămadă de infracțiuni din cele foarte grave, de la vătămare corporală cu bună știință, până la crimă. Avem 60 de mii de**



***morți în plandemie, deci avem și un genocid, doamna Scutea, vă rog frumos, nu vreau să vă mai plătesc degeaba, vă rog să vă ocupați de problemă. (...)***

După analizarea modului de prezentare a conținutului audiovizual cu privire la care a fost sesizat, membrii Consiliului au constatat că informațiile aduse la cunoștința publicului de către radiodifuzor, în cadrul emisiunii "Ultima instanță", ediția din 16 ianuarie 2023, nu au fost unele de natură să asigure o informare corectă și obiectivă, care să favorizeze libera formare a opiniilor publicului cu privire la aspectele de interes public general aduse la cunoștința telespectatorilor referitoare la statul român, la funcționarea unor instituții ale acestuia, la pandemia Covid, la numărul de decese cauzate de această boală sau de administrarea vaccinurilor.

Astfel, Consiliul a apreciat că afirmații repetate de natură acuzatoare, referitoare la fapte sau consecințe foarte grave ale acestora, potrivit cărora: *"au murit 60 de mii de români, cifra oficială. Românii ăia omorâți prin protocolul impus de domnul Arafat", "a interzis oamenilor cu boli cu adevărat grave, în perioada plandemiei, pardon, neuronul, plandemiei, în spitale, murind și aceia pe capete" "Avem 60 de mii de morți în plandemie, deci avem și un genocid," "au murit oameni, mor oameni, pe capete, din vaccinurile promovate și de celelalte televiziuni și de către acești domni și doamne", "indivizii ăștia care ne-au omorât părinții, ne-au omorât copiii, ne-au omorât frații, rudele, vecinii, prietenii, colegii, i-au băgat în saci de gunoi și i-au aruncat în gropi și noi vorbim despre ce? Despre democrație? Sau vorbim despre pumnul în gură pe care ni l-au pus domnul Arafat, CNA-ul, Colegiul ... Cortegiul Medicilor, CSM-ul?"* nu au fost unele care să informeze corect și obiectiv, clar și fără echivoc, cu privire la numărul și cauzele deceselor ori la gestionarea situațiilor apărute în timpul pandemiei Covid și care să favorizeze libera formare a opiniilor telespectatorilor cu privire la aceste aspecte.

De asemenea, Consiliul a constatat că afirmațiile tendențioase, generalizatoare ale moderatoarei și invitaților, referitoare la **"plan(demie)"**, la *"în plandemie ... pardon, neuronul, în pandemie, l-ați făcut și peste președintele României și peste CSAT, comandantul operațiunii. Care operațiune? Militară? Teroristă? De asasinare cu bună știință și premeditare a cetățenilor acestei țări, care, (...) au plătit contribuțiile la Sănătate și tot domnul Arafat, domnul Calif al României, a interzis oamenilor cu boli cu adevărat grave, în perioada plandemiei, pardon, neuronul, plandemiei, în spitale, murind și aceia pe capete."*, **"resetarea planetei"**, la ipoteza conform căreia există **"problema mafiei din medicina universală"** și **"Suntem la mână unor oameni care manipulează planeta, în frunte cu Organizația Mondială a Sănătății, o creație a ONU"**. susțin doar perspectiva participanților la emisiune asupra situațiilor prezentate, nu dovedesc obiectivitate și corectitudine cu privire la faptele și evenimentele aduse în atenția publicului, fiind de natură să influențeze percepția acestuia cu privire la "genocidul" de care sunt acuzați medicii și sistemul sanitar care au gestionat situația sanitară și care au promovat vaccinarea ca soluție pentru încheierea pandemiei.

Astfel, Consiliul a constatat că difuzarea conținutului audiovizual analizat s-a făcut cu nerespectarea prevederilor legale ale art. (3) alin. (2) din Legea audiovizualului, potrivit cărora, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Față de aceste aspecte, constatând încălcarea prevederilor legale privind obligația radiodifuzorului de informare corectă a publicului, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amenda în cuantum de 10.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,  
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

### DECIZIE:

**Art. 1.** Radiodifuzorul S.C. INEDIT TV SRL (licența audiovizuală nr. S-TV 285.2/27.09.2011 și decizia de autorizare nr.1799.2-1/29.11.2018 pentru serviciul de programe cu denumirea INEDIT TV) se sancționează cu amenda în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul INEDIT TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă în cuantum de 10.000 de lei postul INEDIT TV, deoarece, emisiunea *Ultima instanță*, din data de 16 ianuarie 2023, în care au fost abordate subiecte referitoare la pandemia Covid și vaccinare, a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor legale care obligă furnizorii de servicii media audiovizuale să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene,  
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu