

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică  
autonomă

Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
cna@cna.ro  
www.cna.ro

Decizia nr. 216 din 23.03.2023  
privind amendarea cu 5.000 a S.C. ANTENA 3 S.A.  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,  
Clădirea 14, parter, sector 2, CUI 15971591

- pentru postul ANTENA 3 CNN  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședința publică din 23 martie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 621/19.01.2023, cu privire la emisiunea "Subiectiv" difuzată în data de 15.01.2023, de postul ANTENA 3 CNN.

Postul de televiziune ANTENA 3 CNN aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.10/16.12.2003 eliberată la 22.09.2022 și decizia de autorizare nr. 882.2-5/22.11.2016 eliberată la 22.09.2022).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 15.01.2023, începând cu ora 21.00, postul ANTENA 3 CNN a difuzat emisiunea "Subiectiv" în cadrul căreia unul dintre subiectele dezbătute l-a constituit pandemia de COVID, subiect prezentat sub titlurile: ACTORI FOLOSIȚI PE POST DE PACIENȚI ÎN PANDEMIE! CUM A FOST ÎMPRĂȘTIATĂ PANICA, FOTOGRAFIA SFÂRȘITULUI DE SĂPTĂMÂNĂ!

Redăm din raportul de monitorizare:

Moderatorul Răzvan Dumitrescu se referă la subiectele care vor fi discutate în cadrul emisiunii, menționând și pe cele legate de pandemia COVID.

**S1 Rep. 00:00-01.03, sel. 21**

Răzvan Dumitrescu: *...vrea ca Ursula von der Leyen să apară public pentru a da explicații cu privire la sumele cheltuite și contractul semnat cu Pfizer, veți vedea imediat ce spune președinta acestei comisii, dar, în această seară, avem noi dezvăluiri despre felul în care s-a operat în pandemie. Sunt noi controverse cu privire la vaccinul COVID, dar și documentele care dovedesc cenzura, apropo, vă arătăm astăzi și ce rol au jucat, atenție, actorii folosiți pe post de pacienți.*

(...) **S2 Rep. 25.04-31.27, sel. 22**

Răzvan Dumitrescu: *Știați că au fost folosiți, am spus-o și trebuie să-l dăm, pentru că am promovat această chestie. Știați că există o țară în care au folosit actori pe post de pacienți în spitale? ABC Australia dovedește acest lucru și știau încă din 27 august 2020 chestia asta.*

Este difuzat un material, sursa ABC, durata materialului două minute astfel:

Tânăra pe patul de spital, Ramona El Nachar: *Nu i-am văzut demult.*

Reporter: *Îți afectează familia. Nu poți să ai grijă de copiii tăi.*

Tânăra: *N-am mai lucrat, îi cresc singură. Nu e ușor.*

Prezentator TV, în studio: *Sunt Paul Barry. Urmăriți Media Watch. Ați văzut-o pe Ramona, mamă singură, care spune că e printre cei 700 de pacienți internați cu Covid în Australia. Împreună cu alți doi bolnavi din spitalul Concord din Sidney și-a dorit mult să arate pericolele Covid prin declarații emoționante făcute pe patul de spital.*

Tânăr pe patul de spital ( Fawaz Dan Dan): *Vă rog, faceți vaccinul, dacă îl făceam și eu...*

Tânăr pe patul de spital ( Osama Ahmad): *Nu pot respira, plămâni sunt atacați. Foarte rău.*

Prezentator TV: *Imaginile cu acești indivizi identificați după numele lor, au fost filmate de dr Lucy Morgan și au fost date publicității de Departamentul de Sănătate din South Wales și au fost difuzate de toate televiziunile: ABC NEWS, Ten News First, Seven News. Doar că pe rețelele sociale oamenii s-au întrebat dacă nu cumva aceste imagini sunt false. Printre sceptici, un fost senator de la One Nation, Rod Culleton, a cărui postare a primit mii de likeuri și un alt fost senator, David Leyonhjelm. O femeie a rezolvat misterul.*

Postare Tik Tok

Femeie: *Toți trei sunt actori. Cum să fie o coincidență?*

Prezentator TV: *Exact. Toți „bolnavii”, inclusiv Ramona, sunt actori plătiți care nu au avut nici un COVID. Un alt detectiv de pe internet a și dovedit asta. A sunat spitalul Concord și a aflat că Ramona Khoury n-a fost internată acolo.*

Voce, la telefon: *Spitalul Concord?*

Răspuns: *Da, cum vă pot ajuta?*

Voce: *Bună, sunt John Choury, îmi caut soția.*

Răspuns. *E internată aici?*

Voce: *Ramona Khoury*

Răspuns: *Nu avem nici un pacient cu acest nume.*

Prezentator TV: *Well bingo! Acest video, cenzurat ulterior de Tik Tok, a avut 800.000 de vizualizări.*

Se revine în studio:

Răzvan Dumitrescu: ***De ce compromiți, dacă totul e clar, folosind actori pe care presa îi descoperă și îi afișează încă din 27 august 2020, domnule Alexandru Petrescu, în campania de vaccinare, un reprezentant oficial al unui stat vine cu filmulețele le prezintă, iar ABC Australia dovedește la scurt timp că era vorba de actori plătiți.***

Alexandru Petrescu: *Nu știu pentru cine a lucrat această acțiune, că până la urmă, a decredibilizat tot fenomenul în sine.*

Răzvan Dumitrescu: *Și când te complaci la chestia asta, ce ai în cap, de la ce premise pornește cineva care trucează chestia asta?*

Alexandru Petrescu: *Dacă vrei și oarecum ne îndreptăm în zona concluziilor și permiteți-mi să trag și eu una aproape agnostică, dar care totuși are niște învățăminte și pentru astăzi și cu toții. Frustrarea o resimt și eu, o resimțim cu toții, sunt convins că o resimțiți și dumneavoastră, cei din media, care poate știați sau nu știați, de cele mai multe ori, despre astfel de lucruri, le puteați comunica sau nu le puteați comunica.*

Răzvan Dumitrescu: *Noi le-am comunicat la Subiectiv.*

Alexandru Petrescu: *De ce nu le puteați comunica, asta e o întrebare pe care dumneavoastră ca breaslă trebuie să v-o puneți, pe de altă parte, haideți să tragem niște învățăminte, să ne dăm seama, să nu mai fim atât de repede partizani pe o cauză sau alta, să nu mai fim atât de fundamentaliști, să nu mai punem o anatema peste cei care poate pun un semn de întrebare. Puneau atunci, poate pun și acum, pe alte teme, poate vor pune și în viitor.*

Răzvan Dumitrescu: *Asta înseamnă dezbaterea.*

Alexandru Petrescu: *Haideți măcar acest tip de învățământ să-l luam și cu toții să fim mai moderați când vedem o dispută, o circumstanță națională, internațională, să ne punem semne de întrebare, oare nu cumva în aceste studiouri, în 4-6-8 luni de acum, vom pune alte semne de întrebare....*

Mugur Ciuvică: *Puneți orice semn de întrebare, nu vorbesc eu în numele studioului, dar am experiență de 15 ani și nu e o problemă. Puneți ce întrebări vreți, domnule Petrescu, dar tocmai în ideea asta a dumneavoastră cu echilibru, cu asta, zic totuși, gigeiiăștia trei, actori dintr-un colț din Australia, într-o pandemie care a fost mondială, nu cred că reprezintă regula. Poate au fost niște cretini care nu au avut altceva de făcut decât...*

Răzvan Dumitrescu: *Un oficial al unui stat îi filmează, îi prezintă... oficial care pe urmă a anunțat niște restricții dure.*

Mugur Ciuvică: *Oficialul de la spital, am înțeles. Un fel de DSP South Wales. A făcut o....era să zic chiar academic, nu-i mai zic. O chiftea din asta.*

Răzvan Dumitrescu: *De ce, pentru că ăia care cădeau pe jos în Wuhan...*

Mugur Ciuvică: *Australianii oricum au fost nebuni în chestia cu COVID. Și canadienii au fost nebuni, și chinezii, nu mai vorbim.*

Răzvan Dumitrescu: *Tot aici v-am prezentat ancheta Le Monde care dovedea la un an și jumătate distanță că imaginile alea cu oameni care picau glonț în Wuhan, nu erau din Wuhan, erau din Shenzhen, nu erau din timpul pandemiei, erau cu trei luni înainte de pandemie, nu erau bolnavi, erau homelesi, nu era lockdown din cauza căruia obloanele erau închise la magazine, era 5 dimineața și nu deschiseseră încă. Așa a început panica. Toate imaginile alea au făcut înconjurul planetei. Bun, haideți să-l vedem, să ne reamintim, dacă tot am vorbit despre pandemie, să ne reamintim de cafeaua domnului Cîțu și de cum era cu reclama că de ce să ne vaccinăm, imagini de arhivă. (...)*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliul au constatat că emisiunea "Subiectiv" din data de 15.01.2023 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în cadrul acestei emisiuni, unul dintre subiectele dezbătute s-a referit la pandemia de COVID, context în care a fost difuzat un reportaj preluat de la o televiziune din Australia, subiect prefațat de titlurile: ACTORI FOLOSIȚI PE POST DE PACIENȚI ÎN PANDEMIE! CUM A FOST ÎMPRĂȘTIATĂ PANICA.

În concret, la începutul acestui reportaj, ce a fost preluat de postul ANTENA 3 CNN, dar parțial, se acuza faptul că au fost folosiți actori pentru a juca rolul de pacienți în spitale, în pandemie. Ulterior, în același material, aceste informații erau demontate, doar că această parte a reportajului, cu demontarea falsului sub aspectul că ar fi fost folosiți actori în rolul de pacienți bolnavi de COVID, internați în spitale, nu a mai fost preluată și difuzată de ANTENA 3 CNN. În acest context, pe marginea acestei situații ce se referea la pretinsa folosire a unor actori, jucând rolul de persoane internate în spitale, în timpul pandemiei de COVID, în cadrul emisiunii au fost făcute comentarii, precum cele din care exemplificăm:

Răzvan Dumitrescu: (...) *Sunt noi controverse cu privire la vaccinul COVID, dar și documentele care dovedesc cenzura, apropo, vă arătăm astăzi și ce rol au jucat, atenție, actorii folosiți pe post de pacienți. (...)*

Răzvan Dumitrescu: *Știați că au fost folosiți, am spus-o și trebuie să-l dăm, pentru că am promovat această chestie. Știați că există o țară în care au folosit actori pe post de pacienți în spitale? ABC Australia dovedește acest lucru și știau încă din 27 august 2020 chestia asta.*

Răzvan Dumitrescu: *De ce compromiți, dacă totul e clar, folosind actori pe care presa îi descoperă și îi afișează încă din 27 august 2020, domnule Alexandru Petrescu, în campania de vaccinare, un reprezentant oficial al unui stat vine cu filmulețele le prezintă, iar ABC Australia dovedește la scurt timp că era vorba de actori plătiți.*

Alexandru Petrescu: *Nu știu pentru cine a lucrat această acțiune, că până la urmă, a decredibilizat tot fenomenul în sine.*

Răzvan Dumitrescu: *Și când te complaci la chestia asta, ce ai în cap, de la ce premise pornește cineva care trucează chestia asta?*

Mugur Ciuvică: *Puneți orice semn de întrebare, nu vorbesc eu în numele studioului, dar am experiență de 15 ani și nu e o problemă. Puneți ce întrebări vreți, domnule Petrescu, dar tocmai în ideea asta a dumneavoastră cu echilibru, cu asta, zic totuși, gigeii ăștia trei, actori dintr-un colț din Australia, într-o pandemie care a fost mondială, nu cred că reprezintă regula. Poate au fost niște cretini care nu au avut altceva de făcut decât...*

Răzvan Dumitrescu: *Un oficial al unui stat îi filmează, îi prezintă...oficial care pe urmă a anunțat niște restricții dure.*

Mugur Ciuvică: *Oficialul de la spital, am înțeles. Un fel de DSP South Wales. A făcut o....era să zic chiar academic, nu-i mai zic. O chiftea din asta.*

Răzvan Dumitrescu: *De ce, pentru că ăia care cădeau pe jos în Wuhan...*

Mugur Ciuvică: *Australienii oricum au fost nebuni în chestia cu COVID. Și canadienii au fost nebuni, și chinezii, nu mai vorbim.*

Față de acestea, Consiliul a reținut că modul în care a fost reflectat acest subiect a contravenit exigenței regulilor de informare corectă, imparțială și cu bună-credință, în condițiile în care publicului nu i-a fost prezente informații complete cu privire la scopul reportajului difuzat pe postul de televiziune din Australia, prin care, în realitate, în reportaj se dovedea contrariul, anume se demonta faptul că ar fi fost folosiți actori, cu rolul de pacienți internați de COVID, în pandemie, în spitalele din Australia.

Astfel, Consiliul a reținut că, în timpul emisiunii s-a difuzat doar parțial din reportajul televiziunii din Australia, adică numai acea parte cu folosirea a trei actori, cu rolul de pacienți internați de COVID, fără însă ca ANTENA 3 CNN să prezinte și restul reportajului în care era infirmată existența unei asemenea situații, în realitate.

De altfel, cu privire la modul în care s-a difuzat preluarea acestui reportaj în cadrul emisiunii "Subiectiv", din 15.01.2023, la CNA a fost primită o sesizare prin care se reclamă acest aspect, afirmându-se că, cităm: "*Realizatorii Subiectiv taie clipul ABC astfel încât să rămână doar acuzațiile, fără explicațiile ulterioare, pentru a manipula publicul în a considera că postul ABC ar fi dezvăluit că erau actori plătiți, când în realitate reportajul dovedea contrariul. Astfel, realizatorii emisiunii Subiectiv taie intenționat reportajul ABC la minutul 2:10 fix, înainte să se prezinte explicațiile finale*".

De asemenea, reprezentata postului, prezentă la ședință, a recunoscut că a fost o greșeală, precizând că au fost luate măsuri la nivel intern.

În consecință, așa cum s-a conluzionat în ședință publică, Consiliul a reținut că, în cadrul emisiunii analizate, au fost difuzate informații nereale cu privire la folosirea unor actori pentru a interpreta rolul de pacienți bolnavi de COVID, internați în pandemie, în spitalele din Australia, iar prin comentariile făcute, inducându-se publicului mesajul că "nu a fost pandemie, ci plandemie". De aceea, Consiliul a constatat că printr-o asemenea abordare radiodifuzorul a prejudiciat dreptul publicului la informare obiectivă și completă, ce i-ar fi permis să evalueze în cunoștință de cauză cu privire la veridicitatea informațiile prezentate, astfel încât a fost reținută încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are în rolul său de a informa publicul, radiodifuzorii având obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental

al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale în materie de informare corectă, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus amendarea radiodifuzorului cu suma de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.10/16.12.2003 eliberată la 22.09.2022 și decizia de autorizare nr. 882.2-5/22.11.2016 eliberată la 22.09.2022 pentru postul ANTENA 3 CNN) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ANTENA 3, deoarece în cadrul emisiunii ”Subiectiv” din 15 ianuarie 2023, au fost difuzate informații nereale cu privire la folosirea unor actori pentru a interpreta rolul de pacienți bolnavi de COVID, internați în spitalele din Australia, în pandemie.

Astfel, prin difuzarea de informații neadevărate au fost încălcate prevederile art. 64 din Codului audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene,  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru