

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 28 din 05.01.2022
privind somarea S.C. ESTRADA TV S.R.L.
București, Aleea Textiliștilor nr. 9, bloc MY11, sc.1, parter, ap. 3, sector 3
CUI 26605260

- pentru postul de televiziune eSTRADA TV –
Televiziunea Zonei Metropolitane București
București, Șos. Dudești-Pantelimon nr. 1-3, et. 2, sector 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 5 ianuarie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Control, în baza sesizării nr. 9816/12.10.2021, cu privire la emisiunea "La ordinea zilei" difuzată în data de 07.10.2021, de postul eSTRADA TV.

Postul de televiziune eSTRADA TV aparține S.C. ESTRADA TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 315/16.12.2014 și decizia de autorizare nr. 1915.3/03.05.2017).

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Redăm din raportul de monitorizare:

Constatări:

În urma monitorizării înregistrărilor puse la dispoziție de către postul de televiziune în data de 16.11.2021, am constatat următoarele:

În jurul orei menționate de petent a fost difuzată emisiunea informativă "La ordinea zilei", "o emisiune de știri comentate live", care a avut o durată de aproximativ 39 minute. Emisiunea a fost prezentată de Ioana Budu și Elena Coțofană.

Pornind de la informația conform căreia CNSU a emis Hotărârea de prelungire a stării de alertă, cele două prezentatoare, nemulțumite de acest lucru și punând la îndoială legalitatea măsurilor impuse, au făcut afirmații cum ar fi: "se propune prelungirea stării de alertă și a măsurilor necesare a fi aplicate pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea pandemiei de Covid-19, pandemie care, de altfel, ne-a mâncat un an și opt luni din viață și ne mănâncă în continuare", "nu știm însă cât de legată este această prelungire, dat fiind faptul că tot mai multe instanțe se pronunță cu privire la starea de alertă precizând că este în afara cadrului legal", "Constiuția a fost încălcată, drepturile și libertățile ne-au fost spulberate încă din acel moment și iată că în continuare mențin același trend guvernării.", "ne-am trezit în octombrie 2021, octombrie în care se instaurează fix aceleași restricții, restricții care, de altfel, pe lângă faptul că ne îngăduesc libertatea, ne pun în pericol viețile.", "am revenit la începutul așa-zisei pandemii, luna martie 2020". (01:05 – 04:00)

Una dintre prezentatoare relatând un eveniment prin care a trecut și pentru care i s-a solicitat adevărul de vaccinare sau dovada efectuării unui test RT-PCR, nu înțelege de ce va

trebuie să i se mai facă un test rapid "cu toate că știm, de altfel, că testele acestea rapide sunt fals pozitive. Nu sunt concludente. Dacă eu am o infecție în corp, pot ieși pozitivă la coronavirus." (06:54 – 08:14). Aceasta este secondata de colega de platou care, la rândul ei prezintă ipoteza infectării unui copil la școală, caz în care toții copii din respectiva clasă sunt trimiși acasă de unde revin după 14 zile când sunt din nou testați iar întrebarea acesteia este dacă "Îi trimitem încă 14 zile acasă? (08:35 – 08:56)

Este dat și exemplul prefectului de Timiș care, vaccinat fiind cu două doze Psfizer, are schema completă (...) a fost infectat cu virusul SARS-Cov 2, însă nu avea nici un simptom și intra în instituții, nu avea nici o problemă, concluzia fiind aceea că "acest om care era vaccinat este asimptomatic, dar este pozitiv SARS-Cov 2, poate transmite virusul mai departe exact ca o persoană nevaccinată". (09:00 – 09:41)

Afirmațiile făcute de dl. Raed Arafat cu câteva zile înainte referitoare la emiterea unui Ordin al Ministerul Sănătății privind suspendarea internărilor în spitale datorită situației pandemice grave, cu excepția unor cazuri grave, le-a oferit celor doua prezentatoare o nouă rundă de comentarii. Astfel, acestea consideră că din cauza acestui Ordin, o aberație totală (28:48 – 29:02), care a mai fost dat și la începutul pandemiei, foarte mulți pacienți cu boli cronice aflate la debut au fost lipsiți de ajutor medical, totul datorită faptului că trebuie respectate niște ordine. Atenție! Ordine! (10:42 – 12:08) hotărâte și impuse de dl. Arafat (12:45 – 12:51). Cele două prezentatoare consideră că România se confruntă cu o criză sanitară extremă și că autoritățile invocă un singur lucru: că iau toate aceste măsuri pentru a ne salva viețile, pentru a ne scăpa de pandemie dar, mai ales, pentru a ne ajuta, pentru a ne salva, că nimeni nu este în siguranță indiferent dacă este vaccinat sau nu fiind vorba doar despre impunerea unor măsuri, despre campaniile pe care le fac în mod agresiv pentru vaccinare în loc să creați o campanie de informare pentru oameni. Pentru oamenii care nu au acces la informație, spre exemplu și explicați-le în clar care sunt efectele negative ale acestui ser. Nu beneficiile! (17:38 – 18:38), concluzia fiind că autoritățile în ciuda faptului că impun restricții, care ne îngrădesc libertatea, care ne fac rău, ne dăunează, tot ele au permis desfășurarea mai multor evenimente care au încălcat orice fel de restricție (Untold-ul, Electric Castle, Saga sau, bineînțeles, Congresul PNL), creând astfel și atitudinea de neîncredere a populației în aceste decizii, cu atât mai mult cu cât mai multe persoane care ies și declară, cu dovezi științifice, care s-au exprimat că ceea ce ni se spune este o adevărată minciună. (29:02 – 30:16)

În rezolvarea problemei vaccinării cu acest ser experimental care în acest moment ne îngrădește foarte tare (18:37 – 18:52), d-na Budu vine și cu o soluție viabilă în opinia dumneaei, și anume ca fiecare medic să solicite celor care doresc să se vaccineze analiza X, Y, Z. pentru că serul cu care vrea el să se vaccineze conține X, Y, Z deoarece unele dintre vaccinuri, Pfizer și Johnson&Johnson, au în prospect ca reacție adversă decesul sau provoacă trombocitopenie, afirmând că au existat foarte multe cazuri în care oameni foarte tineri au făcut cheaguri pe creiere, au intrat în comă și, din păcate, nu au mai putut fi salvați, Infarct, miocardită...sau, cum este cazul celor cu diabet care din momentul în care li s-a inoculat acel ser experimental nu mai au cum să își controleze glicemia (20:01 – 21:41)

Tot cu referire la acest Ordin, sunt citate și reacțiile dezaprobatore avute pe rețelele de socializare de către Ana Birchall (23:01 – 26:15) și Monica Pop (27:04 – 28:48), dar și un comunicat al Avocatului Poporului ca reacțiile la afirmațiile făcute de dl. Arafat în legătură cu măsurile luate. (12:58 – 16:18)

Decizia autorităților de a oferi populației bonuri valorice în schimbul vaccinării, adică în schimbul riscului vieții noastre, dar nu pentru a ne ajuta... pentru a ne forța! (33:37 – 34:02) deschide un nou subiect de comentarii, și anume, primirea unui mesaj Ro-Alert care îndemna la respectarea măsurilor de prevenție și la vaccinare, mesaj care, conform afirmațiilor uneia dintre prezentatoare a stârnit multe reacții din partea internaților, din care și citează. D-na Coțofană consideră că prin aceste mesaje se urmărește menținerea unei senzații de frică, de panică care să ne stăpânească, per total, pentru că dreptul la libertate ne-a fost îngrădit și că așteaptă un mesaj de la Ro_Alert care să ne spună cu exactitate numărul persoanelor infectate după vaccinare, numărul persoanelor decedate după vaccinare și numărul persoanelor care au suferit efecte adverse grave în urma vaccinării plus o însușire a acestor efecte. Asta pentru o bună informare a cetățenilor, fiind citate și câteva reacții ale unor internați, toate dezaprobatore la respectivul mesaj (34:40 – 37:10)

Ca o concluzie la comentariile făcute pe toată durata emisiunii se afirmă faptul că *noi, nici aici, nici oriunde, nu suntem împotriva vaccinării, ci suntem împotriva fascismului* pentru că toți (cetățenii din țările member ale UE) *strigă într-un singur glas: Nu obligativității vaccinării!* și că *vaccinarea este o opțiune personală* și că, înainte de a lua o decizie, oamenii trebuie să se informeze și să nu se lase manipulați (37:37 – 38:36).

Precizez faptul că pe crawl au rulat atât știrile asupra cărora cele două prezentatoare și-au exprimat punctele de vedere, precum și alte informații generale.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În esență, Consiliul a constatat că, în cadrul emisiunii "La ordinea zilei" difuzate în data 07.10.2021, publicului nu i-au fost prezentate informații corecte și verificate în legătură cu pandemia de COVID-19 și a campaniei de vaccinare, fapt ce contravine normei legale invocate.

Astfel, în cadrul acestei ediții, pornind de la adoptarea unei noi hotărâri de prelungire a stării de alertă în contextul pandemiei de COVID-19, cele două prezentatoare au făcut comentarii tendențioase cu privire la măsurile adoptate de autorități și la campania de vaccinare, considerându-le nelegale, restrictive a libertăților și că se induce în mod voit o stare de panică, teamă în rândul populației. De exemplu: *acest ser experimental care în acest moment ne îngrădește foarte tare* (18:37 – 18:52); *Decizia autorităților de a oferi populației bonuri valorice în schimbul vaccinării, adică în schimbul riscului vieții noastre, dar nu pentru a ne ajuta... pentru a ne forța!* (33:37 – 34:02); *unei senzații de frică, de panică care să ne stăpânească, per total, pentru că dreptul la libertate ne-a fost îngrădit.*

De asemenea, una dintre prezentatoare, referindu-se la un eveniment personal și pentru care i s-a solicitat adevărul de vaccinare sau dovada unui test PCR, precum și efectuarea unui test rapid, iar în legătură cu această ultimă cerință a făcut următoarele afirmații: *"cu toate că știm, de altfel, că testele acestea rapide sunt fals pozitive. Nu sunt concludente. Dacă eu am o infecție în corp, pot ieși pozitivă la coronavirus."*

Față de această situație, având în vedere că subiectul suscită un interes major, actual în contextul pandemiei și a campaniei de vaccinare împotriva COVID-19, Consiliul consideră că radiodifuzorul are obligația de informa în mod obiectiv publicul în legătură cu temele ce îi sunt aduse la cunoștință. Prin urmare, Consiliul a constatat că modalitatea în care s-a desfășurat această ediție a contravenit principiului informării expres prevăzut la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, care presupune ca informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ESTRADA TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 315/16.12.2014 și decizia de autorizare nr. 1915.3/03.05.2017 pentru postul eSTRADA TV) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul eSTRADA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul eSTRADA TV cu somație publică, deoarece în cadrul emisiunii „La ordinea zilei” difuzate în data 07.10.2021, publicului nu i-au fost prezentate informații corecte și verificate în legătură cu pandemia de COVID-19 și a campaniei de vaccinare, fapt ce contravine art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorul trebuie să respecte principiul în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru